“Gestión de información para políticas públicas y proyectos de desarrollo rural y agropecuario y seguridad alimentaria en Centroamérica”

Informe de Actividades de enero de 2014 a enero de 2015
y Plan Operativo Anual y Presupuesto para 2015
(Versión del 06/02/15)

Fondo Internacional de Desarrollo agrícola (FIDA)
Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
en colaboración con
Secretaría Ejecutiva del Consejo Agropecuario de Centroamérica
y los Ministerios de Agricultura y las Oficinas Nacionales de Estadística

CONTENIDO

ABREVIATURAS 3

INTRODUCCIÓN 4

I. INFORME DE ACTIVIDADES Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE ENERO de 2014 A enero DE 2015 5

II. PLAN OPERATIVO PARA 2015 23

III. PRESUPUESTO PARA 2015 27

Anexo I 29

ANEXO II 49

ANEXO III 54

ABREVIATURAS

CAC	Consejo Agropecuario Centroamericano
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y El Caribe
CTR	Comité Técnico Regional
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
GIPP	Gestión de Información para Políticas Públicas
GTCCGIR	Grupo Técnico de Cambio Climático y Gestión Integral del Riesgo
GTN	Grupo Técnico Nacional
GTR	Grupo Técnico Regional
PPT	Presidencia Pro Tempore
SE/CAC	Secretaría Ejecutiva del CAC
SICA	Sistema de Integración Centroamericana

INTRODUCCIÓN

El proyecto *Gestión de Información para Políticas Públicas y Proyectos de Desarrollo Rural y Agropecuario y Seguridad Alimentaria en Centroamérica* está siendo ejecutado por la CEPAL, sede subregional en México, con el apoyo de la Secretaría Ejecutiva del CAC, y con los auspicios de FIDA. El Proyecto recibe apoyo directo y sustantivo por parte de los ministerios de agricultura y ganadería de los países miembros del SICA, así como de las oficinas nacionales de estadística.

El objetivo del proyecto es mejorar las variables e indicadores agrícolas, así como la generación de análisis técnico que constituyan insumos para la toma de decisiones sobre el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas y proyectos de desarrollo rural, agropecuario y seguridad alimentaria, todos orientados hacia la sostenibilidad, la inclusión y reducción de la pobreza de las poblaciones rurales.

Los países socios del Proyecto son Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá. La República Dominicana se está atendiendo a través de recursos de cooperación técnica de la CEPAL.

Los objetivos específicos del proyecto son los siguientes:

a. Desarrollar un sistema de indicadores sobre desarrollo rural y agropecuario y seguridad alimentaria de Centroamérica que proporcione insumos analíticos para el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas y proyectos.

b. Acordar y promover planes de desarrollo con las entidades rectoras del desarrollo rural y las oficinas de estadística de Centroamérica para mejorar la generación y el análisis de indicadores de desarrollo agropecuario y rural y seguridad alimentaria, y su uso en el diseño, la implementación y la evaluación de políticas y proyectos.

c. Fortalecer la capacidad de los socios institucionales de la región en el manejo de indicadores y en la realización de análisis técnico como insumo para el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas y proyectos.

Este documento contiene los Informes Mensuales de las Actividades de enero a diciembre de 2014 con una breve síntesis de los principales logros, así como el Plan Operativo Anual para 2015 con el objetivo de finalizar las actividades y el alcance de los resultados esperados del Proyecto.

I. INFORME DE ACTIVIDADES Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE ENERO DE 2014 A ENERO DE 2015

1.1 Principales Resultados Obtenidos en 2014 y enero de 2015

1. Misiones exploratorias a los 6 países beneficiarios del proyecto entre funcionarios de la CEPAL, la SECAC y funcionarios nacionales para el levantamiento de un diagnóstico situacional de los sistemas de información para el desarrollo rural, agropecuario y seguridad alimentaria e identificación de propuestas de mejoras de corto, mediano y largo plazo. Con fondos propios de CEPAL se realizó el mismo proceso con la República Dominica a solicitud de este gobierno.

2. Celebración de la primera reunión presencial del Grupo Técnico Regional -grupo de gobernanza del Proyecto- revisando y avalando los informes de actividades, la lista de variables e indicadores claves de los sistemas de información, los análisis de factibilidad nacionales (presentados por los países) y propuestas de mejoras para sus respectivos países, y el plan de actividades para 2015.

3. Participación en las reuniones de trabajo de la Comisión Centroamericana de Estadística (CENTROESTAD) del SICA que agrupa a las oficinas nacionales de estadística y con mandato de desarrollar un sistema regional de estadísticas, exponiendo el Proyecto GIPP y contando con su aprobación y apoyo para futuras actividades. Se estrecharon los lazos de cooperación entre la Comisión, PRESANCA, el Departamento de Informática del SICA y la CEPAL para vincular las dos iniciativas y explorar opciones para interconectar bases de datos.

4. Preparación y distribución de los términos de referencia de la consultoría para el mejoramiento de las bases de datos y mapas georeferenciados utilizando las variables e indicadores claves del desarrollo rural, agropecuario y de seguridad alimentaria, basados en los análisis de factibilidad y planes de mejora. Diseño, consulta, convocatoria y evaluación de ofertas técnicas de consultores, actualmente con una lista corta de consultores potenciales para iniciar negociaciones. La consultoría incluye análisis sobre los sistemas de información de las instituciones regionales.

5. Planificación, organización y gestión de un curso regional de capacitación en habilidades técnicas específicas solicitadas por las contrapartes nacionales en hoja de balance de alimentos, series de tiempo y análisis de política. El curso estuvo dirigido a funcionarios de los ministerios de agricultura y oficinas nacionales de estadística y se programó para llevarse a cabo en la CEPAL-México del 19 al 23 de enero de 2015.

La ejecución presupuestaria desde el inicio del Proyecto asciende a 179,4 miles de dólares, de los cuales destacan: la realización de talleres, reuniones y cursos por 78,5 miles de dólares; la contratación de Staff del Proyecto por 46 miles de dólares; y la realización de viajes en misiones y reuniones de trabajo de personal de la CEPAL por 31,9 miles de dólares. Los gastos de operación (*overhead*) ascienden a 20,6 miles.

1.2 Informes de Actividades Mensuales.

Enero de 2014

En enero de 2014 se analizó la estrategia para la ejecución de las actividades del Proyecto GIPP. Como resultado de esta discusión interna entre funcionarios de la CEPAL y SECAC,

se determinó que se aprovecharía el capital humano de la CEPAL para ejecutar algunas de las actividades de los objetivos a) y b) del Proyecto, es decir, las relacionadas con la definición de un conjunto de variables e indicadores de la actividad agropecuaria, el desarrollo rural y la seguridad alimentaria, y la elaboración del análisis de factibilidad y propuestas de mejoras, la constitución de los grupos de trabajo nacionales y el grupo técnico regional de gobernanza del Proyecto. Esto implicaba que los funcionarios técnicos de la CEPAL debían realizar misiones exploratorias de estadísticas a los países, lo cual modificaba el presupuesto aprobado por FIDA y el plazo de duración del Proyecto. De esa forma, se tuvieron reuniones de trabajo con Tomás Rosada de FIDA en la Ciudad de México, haciéndose la exposición de la estrategia de ejecución y logrando su autorización.

Febrero de 2014

i. Misión exploratoria de estadísticas a Panamá (12 – 14 de febrero de 2014)

La primera misión exploratoria de estadísticas agrícolas a Panamá tuvo lugar del 12 al 14 de febrero de 2014. Los principales resultados de la misión fueron los siguientes: Acuerdo con el Ministerio de Desarrollo Agropecuario (MIDA) de Panamá sobre la centralización de la información estadística que formará parte del sistema de información de los componentes de actividad agropecuaria, desarrollo rural y seguridad alimentaria; se compilaron los datos de contacto y enlaces con las contrapartes institucionales panameñas generadoras de información agrícola: INEC, MEF, MINSA y AUPSA; se alcanzó el compromiso de la Secretaría General del Ministerio de Desarrollo Agropecuario de Panamá de gestionar con el señor Ministro de Desarrollo Agropecuario sus buenos oficios para asegurar la cooperación con el resto de instituciones compiladoras de información estadística.

Los principales temas a dar seguimiento son los siguientes: elaboración de un informe de diagnóstico y estudio de factibilidad sobre la situación de la compilación de información de estadísticas agrícolas en Panamá; identificación de áreas de mejora de los sistemas de información de estadísticas agrícolas para cada uno de los componentes; implementación de mejoras en los sistemas de información estadística a través de los consultores que se contratarán para tal fin.

ii. Participación en la reunión del Comité Técnico Regional (CTR) del CAC

El 25 de de febrero de 2014 la CEPAL participó en la reunión del CTR del CAC en la que además de presentar la agenda de trabajo con CAC, hizo una exposición del Plan de Trabajo del Proyecto GIPP con FIDA. En dicha reunión, los miembros del CTR se mostraron interesados en conocer con detalle los objetivos, resultados esperados y actividades a realizar en el marco del Proyecto, solicitando información adicional, misma que fue presentada oportunamente.

Marzo de 2014

i. Misión de GIPP a Honduras (24 – 27 marzo 2014).

La misión a Honduras se realizó en el arranque de la planificación de una nueva política nacional agropecuaria por el nuevo gobierno. Se evidenció un gran interés en la SAG por el enfoque GIPP, por lo cual se realizó un *Taller de Gestión de Información para el Fortalecimiento de la Política de Desarrollo Rural y Agroalimentaria de Honduras,* así como la presentación del Proyecto GIPP (24 marzo). Así, se contribuyó a la identificación

de los principales retos del desarrollo rural y agroalimentario y la definición de las líneas estratégicas y objetivos generales para la nueva política.

En las reuniones de trabajo con técnicos de las instituciones nacionales (25-27 marzo) se identificaron las necesidades y la situación actual de los sistemas de información existentes. Los técnicos del Sistema de Información de Mercados de Productos Agrícolas de Honduras (SIMPAH), Instituto Nacional de Estadística (INE) y Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional (UTSAN) acordaron contribuir con información para sistematizar la disponible en el país. Con Honduras se propone seguir con la elaboración del diagnóstico y estudio de factibilidad sobre la mejoras para cada uno de los componentes. Para el componente de capacitación, la SAG propone un taller nacional/ regional sobre herramientas cuantitativas para el análisis e interpretación de información de estadísticas agrícolas.

ii. Consulta del informe anual y del plan de trabajo 2014 con el Comité Técnico Regional de CAC

En función de la presentación realizada en la reunión del CTR el 26 de febrero, la CEPAL y la SE/CAC presentaron el informe anual, el plan de trabajo y la documentación clave de presentaciones anteriores al CTR y del proyecto, en una consulta abierta al CTR entre el 13 y 24 de marzo. Esta consulta cerró sin recibir solicitudes de cambios al informe y al plan. Actualmente, la CEPAL y el asesor asignado al proyecto por SE/CAC proceden con la organización y realización de las misiones con el apoyo de los delegados del CTR en cada país.

iii. Gestiones ante la sede de la CEPAL para la inclusión de la República Dominicana.

En respuesta a la solicitud de la República Dominicana a participar en esta iniciativa, CEPAL preparó una propuesta interna a su Sede para la asignación de fondos propios de Cooperación Técnica para que se realizara en este país las mismas actividades contempladas en el proyecto GIPP. La sede aprobó esta cooperación técnica, con especial consideración de que este país ya es miembro pleno de SICA. Por el gran interés del Ministerio de Agricultura, se adelantó esta misión y se realizó a partir del día 3 de abril.

Abril de 2014

i. Misión de Asistencia Técnica a la República Dominicana (3-4 abr/2014).

Con fondos propios de Cooperación Técnica de la CEPAL se realizó la primera misión exploratoria de estadísticas agrícolas a la República Dominicana. Los técnicos del Ministerio de Agricultura mostraron gran interés por enfocar la asistencia técnica a la integración y sistematización de las diversas bases de datos existentes en un único sistema de información, tomando como referencia los indicadores claves para el desarrollo rural, la actividad agropecuaria y seguridad alimentaria propuestas con base en las discusiones en el taller técnico de arranque del proyecto GIPP. Se realizaron reuniones de trabajo con el Ministerio de Salud, la ONE y el Banco Central. Con respecto a los datos existentes, se determinó que mediante oficios de parte de CEPAL a las autoridades se puede canalizar la información solicitada. Según los acuerdos con FIDA, los puntos focales de la República Dominicana podrán participar en las reuniones del GTR así como en los talleres de capacitación que se programen en el marco del proyecto GIPP con fondos de FIDA.

ii. Elaboración del Esquema del Análisis de Factibilidad y Propuestas de Mejora.

Se elaboró un esquema de los análisis de factibilidad y propuestas de mejora como parte de los resultados esperados del primer objetivo del proyecto GIPP. Se propone elaborar un documento con este esquema para cada país después de realizar las misiones exploratorias. El borrador se elaborará en la CEPAL con consultas al Asesor de CAC y después se consultará con los socios en cada país. El objetivo de los documentos será exponer y analizar la situación actual de los sistemas de información que contribuyan a la toma de decisiones en materia de políticas para el desarrollo rural y agroalimentario, así como un balance de riesgos y factibilidad de la implementación de mejoras en el corto, mediano y largo plazos en los países beneficiarios del Proyecto. El esquema cuenta con las siguientes partes: i) Fichas técnicas de las instituciones generadoras de información; ii) Situación actual de la compilación, procesamiento, uso y divulgación de información; iii) Identificación de áreas de mejora; iv) Balance de riesgos y viabilidad analítica e institucional para la implementación de las áreas de mejora; v) Resultados y actividades específicas para los consultores; vi) Información compilada y/o comprometida por las instituciones nacionales en las misiones de GIPP. Se inició la compilación y organización de la información proporcionada por las instituciones de los países ya visitados.

Mayo de 2014

i. Consultas de próximas Misiones de GIPP a Costa Rica y El Salvador.

Con el apoyo de la Secretaría Ejecutiva del CAC se hicieron consultas a los ministerios de agricultura de Costa Rica, El Salvador y Guatemala para las misiones. Las dificultades de hacer los contactos en Costa Rica y El Salvador provienen del proceso de cambios en la toma de posesión de nuevos gobiernos, en mayo en el primer caso y en junio en el segundo. Posterior a la instalación de los jerarcas de las instituciones rectores del sector agropecuario en cada uno de los países, la CEPAL realizó las consultas y está previsto realizar la misión a Costa Rica en la primera semana de agosto.

ii. Avances en la Consignación de Información para los Análisis de Factibilidad.

Se inició la elaboración del Análisis de Factibilidad y Propuestas de Mejoras para Panamá y el ordenamiento de la información para la República Dominicana. Ya se cuenta con una versión preliminar de dicho estudio para Panamá el cual incluye fichas técnicas de las instituciones generadoras de información, un diagnóstico de la situación actual de la compilación, procesamiento y divulgación de información, la identificación de áreas de mejora, un balance de riesgos y viabilidad analítica e institucional para la implementación de las áreas de mejora, los resultados y actividades específicas a proponer a los consultores y la información compilada y/o comprometida por las instituciones nacionales en las misiones de GIPP.

Junio de 2014

I. Misión de Gestión de Información a Nicaragua (18 – 20 de junio de 2014).

Del 18 al 20 de junio de 2014 se llevó a cabo la misión exploratoria a Nicaragua, habiéndose realizado antes una revisión de la información estadística y de política pública disponible en línea de las distintas instituciones vinculadas con el desarrollo rural y agroalimentario en dicho país. En las reuniones realizadas con la Dirección General de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de la Producción del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) se conocieron los desarrollos en las plataformas informáticas desde los

los compiladores de información de producción y precios en el campo hasta los repositorios en la sede de dicho Ministerio. El señor Isidro Rivera, Director General, expresó la disposición para apoyar el desarrollo de una plataforma informática para la divulgación de información oportuna de producción y precios en el ámbito centroamericano. Ha habido importantes avances en materia de encuestas agropecuarias que se encuentra desarrollando el Banco Central de Nicaragua (BCN), incluyendo la Encuesta de Producción de Café. Por otra parte, se conocieron las limitaciones en términos de infraestructura y recursos humanos del Instituto Nicaragüense de Información de Desarrollo (INIDE) para la compilación y divulgación de información sociodemográfica de la zona rural, incluyendo población en pobreza, años de escolaridad, acceso a servicios de salud y agua potable, entre otros. En términos generales, existe buena disposición de las autoridades y funcionarios técnicos para apoyar las iniciativas del Proyecto en materia de compilación de variables e indicadores claves del desarrollo rural y agroalimentario en la región.

ii. Continuación de las Gestiones con Costa Rica, El Salvador y Guatemala para la realización de las misiones de gestión de información.

Durante junio se continuó con las gestiones para llevar a cabo las misiones pendientes. El asesor asignado al proyecto por parte de la Secretaría Ejecutiva del CAC, señor Manuel Jiménez aprovechó su participación en la reunión del Comité Técnico Regional (CTR) para informar de los avances y reforzar los objetivos y resultados esperados del Proyecto a nuevos funcionarios designados a dicho Comité de Costa Rica y El Salvador. La CEPAL contactó a la nueva Directora de la Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA) del MAG de Costa Rica, señora Lilliana Montero, quien asignó a una funcionaria para coordinar la organización de la misión exploratoria con la CEPAL, acordando las fechas del 4 al 6 de agosto de 2014. Con El Salvador, la CEPAL contactó al señor Jorge Salinas, (Director de Políticas del MAG por parte del nuevo gobierno) y representante ante el CTR. Sin embargo, se considera prudente dejar avanzar la reestructuración en el MAG por el nuevo gobierno antes de concretizar fechas de la misión. Con Guatemala, se busca aclarar con las autoridades con cuál instancia coordinar la misión.

iii. Reunión de Coordinación con el asesor asignado de la SE-CAC para el Proyecto.

Con el señor Manuel Jiménez de la SE-CAC se realizaron coordinaciones para los próximos pasos y se avanzó en las siguientes áreas de trabajo: i) Su revisión y validación de los términos de referencia para la contratación del consultor en bases de datos y mapas georeferenciados; ii) Pasos para la consulta de dichos términos de referencia con el CTR y otros socios claves del Proyecto; iii) Meta de contratación del consultor a partir de octubre de 2014; iv) Propuesta del país sede y posibles fechas (Costa Rica, 1ª semana de octubre) para llevar a cabo la primera reunión presencial del Grupo Técnico Regional, formado por el CTR y otros funcionarios nacionales vinculados con las oficinas nacionales de estadísticas (ONE) y otros expertos regionales.

Julio de 2014

i. Profundización de las gestiones con SEPSA/MAG de Costa Rica.

Contando con el apoyo del señor Manuel Jiménez de la Secretaría Ejecutiva del CAC, se profundizaron las gestiones con funcionarias de la Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA) del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) de Costa Rica: señoras Lilliana Montero y Miriam Valverde. En particular, se tuvieron

conferencias telefónicas con la Sra. Miriam Valverde para definir los puntos del programa, agendas de trabajo e instituciones convocadas para mantener reuniones durante la misión exploratoria del 4 al 6 de agosto de 2014 a Costa Rica. La Sra. Valverde indicó que se estarían convocando al Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), al Consejo Nacional de la Producción (CNP), al Ministerio de Salud Pública y al Banco Central de Costa Rica, entre otros.

ii. Preparación de un informe de avance del Proyecto para el Director de la CEPAL en México.

Como parte de las labores de rendición de cuentas, se preparó un informe de avances del Proyecto GIPP a junio de 2014 para el Director de la CEPAL en México, señor Hugo Beteta. En el informe se destacaron la celebración del taller regional de indicadores claves de la actividad agropecuaria, el desarrollo rural y la seguridad alimentaria llevado a cabo en México el 9 y 10 de diciembre de 2013, las misiones exploratorias a Panamá, Honduras, la República Dominicana y Nicaragua entre febrero y junio de 2014, y la elaboración de los análisis de factibilidad para Panamá. En el informe se indican los próximos pasos como las misiones exploratorias a El Salvador, Costa Rica y Guatemala en agosto y septiembre, y la realización de la reunión del Grupo Técnico Regional programada para octubre de 2014. El informe presentó la ejecución presupuestaria durante el año comprendido entre marzo de 2013 y febrero de 2014.

iii. Coordinación de actividades en el corto plazo con especialista de SE-CAC.

Se continuaron las labores de coordinación con el especialista de la SE-CAC, señor Manuel Jiménez, de las próximas actividades en el marco del Proyecto: i) programación de actividades para la misión exploratoria a Costa Rica del 4 al 5 de agosto de 2014; ii) determinación del lugar y fecha para llevar a cabo la primera reunión del Grupo Técnico Regional: Costa Rica, 8 y 9 de octubre de 2014; iii) definición de posibles fechas para las misiones exploratorias a los países pendientes: El Salvador, finales de agosto de 2014 y Guatemala, septiembre de 2014; iv) inclusión del grupo de Competitividad, Comercio y Agronegocios del CAC en las actividades del proyecto.

iv. Reunión interna con administración de CEPAL-México para la planificación y coordinación de la reunión del Grupo Técnico Regional (CR/ oct. 8 y 9).

Se realizó una reunión con la administración de la CEPAL en México para coordinar las labores administrativas y logísticas relacionadas con la primera reunión del Grupo Técnico Regional en octubre de 2014 en San José, Costa Rica. En dicha reunión se ventilan temas relacionados con vuelos, viáticos, instituciones invitadas, participantes invitados de fuera y dentro de la CEPAL, requisición de salón de hotel, elaboración de agendas, programas, notas conceptuales, notas informativas y demás aspectos logísticos a fin de garantizar el éxito y el alcance de los resultados esperados de la reunión y los objetivos del Proyecto GIPP.

v. Teleconferencia con Tomás Rosada y Lauré Martín de FIDA.

Se llevó a cabo una reunión virtual mediante teleconferencia con Tomás Rosada y Lauré Martín de FIDA. Por parte de la CEPAL participaron Julie Lennox y Manuel Iraheta. Los principales puntos de la reunión fueron: i) Revisión del Informe de 2013 del Proyecto GIPP; ii) Revisión del POA para 2014; iii) Duración del Proyecto; y iv) Gestión de la

donación. Los principales acuerdos de la reunión fueron los siguientes: i) No existen observaciones al Informe de 2013 ni al POA para 2014; ii) Extender el plazo para la finalización del Proyecto de marzo de 2015 a diciembre de 2015, para lo cual se requiere que la CEPAL elabore una carta solicitando la extensión del plazo; iii) Modificar las asignaciones entre partidas presupuestarias, para lo cual se requiere que la CEPAL solicite dicha reasignación; iv) Determinación del plazo para el cierre de las actividades del Proyecto hasta el 30 de junio de 2016, esto es, para remitir los informes financieros y sustantivos del proyecto; v) Realizar un evento regional sobre la gestión del Proyecto para identificar los productos relacionados con el conocimiento, la comunicación y la utilidad para la toma de decisiones.

Agosto de 2014

i. Misión exploratoria a Costa Rica (4 – 6 agosto de 2014).

De acuerdo a la programación de actividades, se realizó la misión exploratoria a Costa Rica, habiendo mantenido reuniones de trabajo del lunes 4 de agosto al mediodía del miércoles 6 de agosto. Los principales resultados de la misión fueron: i) aceptación por parte de SEPSA e invitados de la SE-CAC del planteamiento estratégico, conceptual y operativo del Proyecto GIPP; ii) factibilidad de continuar con el proceso de conformación de un sistema de información que contribuya a la formulación de la política pública en torno a los tres componentes del Proyecto: actividad agropecuaria, seguridad alimentaria y desarrollo rural; iii) consenso en torno a la posibilidad de que un consultor contratado con recursos del Proyecto pueda contribuir a la integración de las distintas bases de datos de las instituciones vinculadas con el sector agropecuario en una única base de datos que pudiera ser divulgada a través del portal del INEC; y iv) reconocimiento de los avancaes en el Banco Central de Costa Rica para conocer el desarrollo del PIB agropecuario base 2012 y obtención de información con periodicidad anual, trimestral y mensual.

ii. Misión exploratoria a El Salvador (20 – 22 agosto de 2014)

La misión exploratoria a El Salvador tuvo lugar del 20 al 22 de agosto de 2014. Los principales resultados de la misión fueron: i) Identificación y conocimiento de funcionarios del MAG, Banco Central, DIGESTYC, PRESANCA, CENTROESTAD y PROMEFRUT; ii) presentación del Proyecto GIPP ante los socios claves en el MAG y DIGESTYC y retroalimentación sobre líneas estratégicas; iii) presentación y análisis de las variables e indicadores claves identificados de los componentes del Proyecto; iv) identificación de metodologías de compilación de información, avances en el desarrollo de sistemas de información agropecuaria, encuestas y censos agropecuarios, de población y económicos; y v) reconocimiento de los planes de cambio de año base en las cuentas nacionales con el propósito de identificar los cambios en la estructura económica agropecuaria como nuevas actividades productivas en el campo y otras que han dejado de tener relevancia.

iii. Análisis de factibilidad y propuestas de mejoras (Panamá y Honduras).

Se avanzó y finalizó los documentos de análisis de factibilidad y propuestas de mejoras para Panamá y Honduras. Estos documentos comprenden una ficha de identificación de las instituciones involucradas con la compilación y divulgación de información para los tres componentes del Proyecto GIPP, una descripción de la situación actual de la compilación de la información, identificación de áreas de mejora y tareas específicas para los consultores, un análisis de la viabilidad institucional y analítica para recibir asistencia

técnica para la obtención de los resultados del Proyecto y la metadata de la información estadística para los tres componentes. Los documentos son la materia prima para la ejecución del trabajo que se encomendará a los consultores a contratar en 2015 para la integración de los sistemas de información agrícola.

iv. Coordinación con el especialista de la SE-CAC para la convocatoria a instituciones regionales compiladoras de información agrícola.

Con el señor Manuel Jiménez se continuaron las teleconferencias para identificar las instituciones regionales –algunas de las cuales forman parte del sistema de integración centroamericana– que pudieran ser convocadas a la reunión del Grupo Técnico Regional a llevarse a cabo en octubre de 2014. Entre las instituciones identificadas se encuentran: PRESANCA-CENTROESTAD, FEWSNET, PROMEFRUT, SECAC, SECMCA, SIECA, OIMA y USAID. Con base en dicho listado se acordó girar invitaciones para convocarlos a la reunión del GTR en octubre/2014.

v. Preparación de cartas para ampliar el plazo de ejecución y reasignación presupuestaria del Proyecto GIPP.

Siguiendo las recomendaciones de Lauré Martín y Tomás Rosada de FIDA, se elaboró y remitió una nota formal del Director de la CEPAL en México a las autoridades de FIDA solicitando la ampliación del plazo para la ejecución y reasignación presupuestaria del Proyecto GIPP. El plazo solicitado pasa de marzo de 2015 a diciembre de 2015.

Septiembre de 2014

i. Gestiones para llevar a cabo la misión exploratoria a Guatemala.

Se realizaron conferencias telefónicas con el Gerente del Instituto Nacional de Estadística de Guatemala, señor Rubén Narciso y con el Viceministro de Desarrollo Económico Rural del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación de Guatemala, señor Carlos Anzueto para determinar las fechas de la misión exploratoria de información agrícola a ese país. Como resultado de las pláticas se determinó como fechas del 24 al 26 de septiembre de 2014. Asimismo, se realizaron conferencias telefónicas con funcionarios del Banco de Guatemala para conocer los avances en la compilación, procesamiento y difusión de las cuentas de producción y precios del sector agropecuario guatemalteco.

ii. Contactos con instituciones regionales en Guatemala (FEWSNET, USAID y SIECA).

Como parte de la planificación para aprovechar la misión exploratoria a Guatemala se hicieron conferencias telefónicas con funcionarios de SIECA, USAID y FEWSNET, todas radicadas en ese país, para realizar visitas para intercambiar agendas y definir posibles áreas de cooperación en el marco del Proyecto GIPP. En el caso particular de SIECA se conoció sobre el sistema de estadísticas de comercio, que cuenta con valores y volúmenes de exportaciones, importaciones por partida arancelaria hasta 10 dígitos para los cinco países miembros de la SIECA, y para Panamá en base de datos aparte. Se hizo una pequeña agenda para abordarla en la misión exploratoria programada para finales de septiembre.

iii. Misión exploratoria a Guatemala (24 – 26 de septiembre, 2014).

La misión exploratoria de sistemas de información agrícola a Guatemala se llevó a cabo del 24 al 26 de septiembre de 2014. Se mantuvieron reuniones con el viceministro Carlos

Anzueto de Guatemala y el Gerente del INE, señor Rubén Narciso, habiendo definido las contrapartes y agenda con el INE y el MAGA para realizar la misión exploratoria. Posteriormente, hubo reuniones de trabajo con funcionarios técnicos, habiendo obtenido algunos resultados, entre los que destacan: i) conocimiento de las metodologías del INE para el levantamiento de información agrícola a través de la encuesta anual; ii) identificación de las necesidades y objetivos de la información agrícola en el MAGA, en particular, para el desarrollo de un seguro agropecuario con base en índices; iii) conocimiento de las metodologías del Banguat para la estimación de las cuentas de producción de las actividades agropecuarias y agroindustriales con periodicidad anual, trimestral y mensual. En el marco de las reuniones con organismos multilaterales se obtuvieron los siguientes resultados: i) participación en el petit comité de USAID para confirmar el apoyo para la reunión del GTR (CR, 8 y 9 oct) de los organismos multilaterales que están realizando esfuerzos en la subregión en materia de sistemas de información agrícola; ii) acuerdos con SIECA para proporcionar una matriz de información de comercio de productos agropecuarios, como granos básicos, carnes y frutas; y iii) conocimiento de las metodologías de FEWSNET para el cálculo de los perfiles de medios de vida y su aplicación a Guatemala.

iv. Elaboración de los análisis de factibilidad y propuesta de mejoras para República Dominicana, Nicaragua y Costa Rica.

Como parte de los compromisos asumidos en el marco del Proyecto, se elaboraron los documentos sobre análisis de factibilidad y propuestas de mejoras de los sistemas de información agrícola para República Dominicana, Nicaragua y Costa Rica. Para la República Dominicana, el análisis de factibilidad y la asistencia técnica se realiza utilizando recursos de cooperación técnica de la sede de la CEPAL en Santiago. Como en el resto de países, estos informes contienen una ficha técnica por institución que gestiona, compila y divulga información agrícola, la situación de los sistemas de información agrícola, áreas de mejoras y tareas específicas para los consultores, un análisis de factibilidad analítica e institucional para ejecutar las mejoras y los metadatos de la información agrícola. Contar con estos documentos será importante para la discusión en la reunión de octubre de 2014 del Grupo Técnico Regional y los próximos trabajos a desarrollar por el equipo consultor en bases de datos y mapas georeferenciados.

v. Reunión con experto sobre sistemas de información geográfica (GIS, por sus siglas en inglés).

Contando con la participación de Maestro Guillermo Rodríguez Fernández de la Universidad Autónoma del Estado de México, se tuvo una charla sobre GIS. El objetivo de la charla fue conocer las principales funciones de los GIS, software comerciales y libres disponibles, y un breve análisis costo beneficio. Como resultado de la charla se obtuvieron la siguientes conclusiones en función del Proyecto GIPP: i) los GIS están siendo utilizados para la toma de decisiones en diversas disciplinas y áreas de trabajo; ii) el repositorio de software libre se conoce como Source Forge y se puede consultar por internet; iii) la existencia de software libres no significa que sean gratis, en algunos libres se deben divulgar resultados; iv) en el mercado existen software comerciales y libres como Quantum GIS, ArcGIS, GV SIG y ArcView; v) luego de un análisis exhaustivo de los beneficios y costos, se llega a la conclusión que una buena opción pudiera ser ArcView (GIS 3.2) pues es el más eficiente y el de mínimo costo.

Octubre de 2014

i. Elaboración de los análisis de factibilidad y propuestas de mejora para El Salvador y Guatemala.

Luego de haber realizado las misiones exploratorias a los ministerios de agricultura, oficinas nacionales de estadística, bancos centrales y demás instituciones productoras de información agrícola en El Salvador y Guatemala, se realizaron los documentos sobre los análisis de factibilidad y propuestas de mejora para ambos países. Al igual que el resto de documentos realizados para los demás países, estos cuentan con fichas institucionales generadoras de información agrícola en el ámbito nacional, una descripción de la situación actual de los sistemas de información, identificación de áreas de mejora y tareas específicas a desarrollar por los consultores en bases de datos y mapas georeferenciados, un análisis de la viabilidad institucional y analítica, y metadatas de la información agrícola disponible en los países. Estos estudios fueron la materia prima para la discusión en la primera reunión del GTR que tuvo lugar en San José Costa Rica el 8 y 9 de octubre.

ii. Ejecución de la primera reunión del Grupo Técnico Regional (8 y 9 oct/2014).

Como resultado de un amplio proceso de planificación, organización y convocatoria, se llevó a cabo en San José, Costa Rica la primera reunión del Grupo Técnico Regional (GTR) con la participación de representantes nacionales de los ministerios de agricultura y de las oficinas nacionales de estadística. La reunión tuvo lugar el 8 y 9 de octubre de 2014. Se aprovechó para reunir a los responsables de los sistemas de información agrícola, de desarrollo rural y agroalimentario de las diversas instituciones regionales –algunas de las cuales forman parte del sistema de integración centroamericana–, a saber: Secretaría Ejecutiva del Consejo Agropecuario Centroamericano (SECAC), Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano (SECMCA), Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA), Programa Regional de Sistemas de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional (PRESISAN), Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica (PRESANCA II), Proyecto Mesoamericano de Fruticultura (PROMEFRUT), y Famine Early Warning Systems Network (FEWSNET), entre otros. Los principales resultados de la reunión fueron: i) retroalimentación por parte del GTR sobre el informe de ejecución del Proyecto GIPP (marzo de 2013 a setiembre de 2014); ii) validación de las variables e indicadores relevantes sobre el desarrollo rural, actividad agropecuaria y seguridad alimentaria; iii) discusión de los análisis de factibilidad y propuesta de mejoras en los sistemas de información agrícola en los siete países beneficiarios del proyecto, iv) análisis y discusión de los sistemas de información regionales relacionados con información agropecuaria; v) identificación de áreas de coordinación de los sistemas de información regionales para minimizar la duplicidad de requerimientos de datos a las instituciones nacionales; y vi) aprobación del plan de trabajo para el período octubre de 2014 – diciembre de 2015. En el Anexo I puede analizarse con detalle el informe de la reunión. Asimismo se participó en la reunión del Comité Técnico Regional del CAC, que se describirá a continuación.

iii. Participación en la reunión del Comité Técnico Regional (CTR) del CAC.

La misión de la CEPAL en México representada por la señora Julie Lennox y Manuel Iraheta participó en la XXV reunión presencial del Comité Técnico Regional (CTR) del CAC que tuvo lugar en San José, Costa Rica por la tarde del 9 de octubre de 2014. Luego

de la presentación de los resultados de la primera reunión del GTR del Proyecto GIPP, el CTR tomó nota del plan de trabajo del Proyecto para el período octubre 2014 – diciembre 2015. Asimismo, solicitó que en el marco del Proyecto GIPP y de manera coordinada con la Secretaría Ejecutiva del CAC se elabore un mapeo de los proyectos regionales o internacionales que están trabajando en sistemas de información de interés del sector agropecuario, así como alentar un esfuerzo de coordinación, articulación y colaboración entre ellos. Los representantes de la CEPAL tomaron nota de la solicitud e incorporarán actividades en el plan de trabajo para 2015 a fin de ejecutar el estudio solicitado.

iv. Trámites para la contratación del Staff del Proyecto GIPP.

En octubre se inició el proceso de contratación del asistente de investigación (Staff de la CEPAL) para el proyecto, en vista de que el señor Jaime Olivares, que había sido contratado para tal fin, ocupa la plaza de la asistente de investigación de la Unidad Agrícola y Cambio Climático, misma que recibió autorización por parte de la Dirección de la CEPAL para realizar estudios de maestría en Inglaterra. Los trámites para la contratación del nuevo asistente, consisten en la realización del perfil de un profesional con categoría GS-6 en la jerarquía de la CEPAL de las Naciones Unidas, divulgación del perfil, recepción de postulantes, análisis de los mismos e invitación para realizar entrevistas.

v. Recepción de carta de FIDA autorizando ampliación de plazo y reasignación presupuestaria.

A principios de octubre se recibió notificación de las autoridades de FIDA donde autorizaron la ampliación del plazo y la reasignación presupuestaria del Proyecto GIPP. El plazo fue autorizado para ejecutar el proyecto hasta diciembre de 2015. Seguidamente, se preparó la firma de la modificación del contrato por parte del Director de la CEPAL en México y se remitió a FIDA.

Noviembre de 2014

i. Gestiones para la contratación del Staff del Proyecto GIPP.

En seguimiento a las gestiones para la contratación del asistente de investigación del Proyecto GIPP y habiendo realizado el perfil del profesional con categoría GS-6 en la jerarquía de la CEPAL, divulgado el perfil, recibido las postulaciones y analizado las mismas, se realizó un análisis de los candidatos y se les invitó a entrevistas. Las entrevistas se estructuraron en tres partes. En la primera se motivó a los candidatos a hacer una síntesis de su experiencia académica y profesional; en la segunda se expuso brevemente los objetivos, actividades y resultados alcanzados y esperados del Proyecto GIPP; y en la tercera se evaluaron tres competencias: profesionalismo, trabajo en equipo y orientación al cliente. Una de estas competencias se evaluó en inglés, en vista de que el puesto GS-6 demanda contar con dominio intermedio en ese idioma. Tanto la experiencia académica y profesional como las competencias fueron evaluadas usando las calificaciones de insatisfactoria (1), parcialmente satisfactoria (2), satisfactoria (3) y sobresaliente (4). Posteriormente se hizo un promedio de las calificaciones y ordenaron los puntajes de los candidatos de mayor a menor, habiendo elegido el de mayor puntaje. Ese mayor puntaje lo obtuvo el MSc Jesús Antonio López. El señor López cuenta con una maestría en economía agrícola y una licenciatura en economía. Se avanzó en los requerimientos de recursos humanos para su contratación y se programó su ingreso a la CEPAL para el apoyo del Proyecto GIPP a partir de diciembre de 2014.

ii. Participación en la Reunión de la Comisión Centroamericana de Estadística, CENTROESTAD (6 y 7 de noviembre)

Se recibió invitación de la Secretaría Técnica Administrativa de CENTROESTAD para exponer a los directores de las Oficinas Nacionales de Estadística, representadas en la Comisión, los objetivos del Proyecto GIPP, el plan de acción y promover el apoyo necesario para el logro de los resultados esperados. Adicionalmente, se valoró la posibilidad de que el sistema de información del SICA se vinculara por medios electrónicos con el sistema de indicadores que se espera desarrollar en el marco del proyecto GIPP. Como resultado, la CENTROESTAD acogió el Proyecto GIPP. En particular, los representantes de Costa Rica, El Salvador y Guatemala dieron su anuencia para continuar la coordinación interinstitucional interna para el desarrollo y/o modernización de bases de datos y mapas georeferenciados con información agrícola, de desarrollo rural y seguridad alimentaria en sus respectivos países. Los representantes de Honduras sugirieron hacer las labores de coordinación al más alto nivel interinstitucional, proporcionando los datos de contacto de los funcionarios del Instituto Nacional de Estadística. De otra parte, el Instituto de Estadística de Belice valorará en coordinación con su Ministerio de Agricultura, la posibilidad de solicitar asistencia técnica a la CEPAL en México en materia de gestión de información para políticas públicas y proyectos de desarrollo rural, agropecuario y de seguridad alimentaria. Adicionalmente, la Secretaría General del SICA podría poner a disposición de la CEPAL en México el software para la interconexión de la base de datos SIAGRO con la base de datos SIRSAN de PRESANCA. Se destaca este vínculo interinstitucional entre la CEPAL y CENTROESTAD en virtud del papel de coordinador de las estadísticas entre las oficinas nacionales en la región centroamericana, los esfuerzos en el marco del Proyecto GIPP y otras iniciativas futuras que pudieran gestarse a favor del desarrollo de los sistemas de información.

iii. Análisis de las ofertas técnicas para el mejoramiento de las bases de datos y mapas georeferenciados en los países beneficiarios del Proyecto GIPP

Habiéndose elaborado y circulado los términos de referencia de la consultoría para el mejoramiento de las bases de datos y mapas georeferenciados en los sistemas de información agrícola en los países beneficiarios del Proyecto GIPP, se recibieron cuatro ofertas técnicas. Las ofertas recibidas son del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), del Programa de Investigación en Desarrollo Urbano Sostenible (ProDUS) de la Universidad de Costa Rica, del consultor Armando Sánchez Vargas y del consultor Carlos Rivas Suazo. Se procedió a la lectura de todas las ofertas técnicas y a la elaboración de un informe de los candidatos y principales características de sus propuestas y planes de trabajo.

iv. Gestión de cooperación horizontal entre SEPSA de Costa Rica y ODEPA de Chile.

La directora de la Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA) de Costa Rica solicitó a la CEPAL que en el marco del Proyecto GIPP se financie una asistencia horizontal ofrecida por la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA) de Chile para el análisis utilizando instrumentos de georeferenciación a aplicar al Censo Agropecuario que realizó Costa Rica en 2014 y otras técnicas para obtener el máximo provecho del mismo. La asistencia técnica consiste en una visita de trabajo de una semana de técnicos de SEPSA y del INEC de Costa Rica a la ODEPA de Chile. Al respecto, se

respondió que sí es posible financiar la cooperación horizontal en virtud de que el Proyecto GIPP contempla ese tipo de cooperación entre instituciones. La misión de trabajo está prevista para el primer trimestre de 2015.

v. Contratación Temporal de Asistente Administrativa para el Proyecto GIPP

En noviembre se hizo el trámite para la contratación temporal de una asistente administrativa para el reemplazo de la Sra. Blanca Urra, asistente permanente de la Unidad Agrícola y Cambio Climático quien tuvo que realizar un viaje de fuerza mayor durante un mes. Fue contratada la Sra. Astrid Rojas para el mes de diciembre que estaría ausente la Sra. Urra.

Diciembre de 2014

i. Gestiones de planificación y organización del Curso Regional de capacitación (Ene, 19-23, 2015).

En seguimiento al plan de trabajo aprobado en octubre de 2014 por el Grupo Técnico Regional, grupo de gobernanza del Proyecto GIPP, se iniciaron las gestiones de planificación y organización para llevar a cabo el Curso Regional sobre hoja de balance de alimentos, series de tiempo y análisis de política en la sede de la CEPAL en México del 19 al 23 de enero de 2015. Se elaboró la nota conceptual que contiene los antecedentes, objetivos, metodología del curso, perfil de los participantes, instituciones convocadas, número de participantes, los profesores y una agenda tentativa. Se contactó con el profesor Manuel Jiménez para brindar la capacitación en hoja de balance de alimentos; al profesor Eduardo Arce para dar la sección de la matriz de análisis de política; y a la maestra Sandra Hernández, para capacitar en análisis de series de tiempo. Se llevó a cabo una reunión con el personal administrativo de la CEPAL responsable de la contratación de recursos humanos, la gestión de los permisos de viaje y viáticos, la compra de boletos, de manejo de recursos financieros, servicios generales, logística e informática para afinar los detalles requeridos para alcanzar los objetivos del Curso. Se elaboraron y distribuyeron las cartas de invitación a los ministerios de agricultura y las oficinas nacionales de estadística. Se inició la recepción de postulantes y los trámites de boletos y viáticos. En todas estas actividades se contó con el apoyo de la jefa de la Unidad Agrícola, Julie Lennox y del director de la CEPAL en México, Hugo Beteta.

ii. Inducción del asistente de investigación y Staff del Proyecto.

En diciembre inició sus labores el señor Jesús Antonio López como asistente de investigación y staff del Proyecto GIPP. Se llevó a cabo una reunión de inducción en la que se le entregó el documento de Proyecto, mismo que le fue expuesto con detalle. Además, se le entregó los documentos de análisis de factibilidad y propuesta de mejoras elaborados para los países beneficiarios a fin de que inicie su lectura. En el corto plazo el asistente de investigación estará trabajando en el mapeo de los sistemas de información de las instituciones regionales que compilan información agrícola, como la SECAC, SECMCA, PRESANCA y SIECA, entre otras.

iii. Elaboración de los criterios para la selección de los consultores en bases de datos y mapas georeferenciados.

Para la contratación de los consultores que desarrollarán los sistemas de información en bases de datos y mapas georeferenciados, se elaboró un formulario para la evaluación de las

ofertas técnicas. Este formulario consta de dos partes: a) una ficha de identificación del consultor; y b) los criterios para la evaluación del plan de trabajo y del consultor. La primera parte contiene los campos sobre los nombres del consultor, la institución que representa (si aplica), el país de residencia, datos de contacto, profesión, máximo grado académico obtenido y nombres de los socios del consultor principal. La segunda sección contiene cuatro criterios de evaluación, a saber: i) eficiencia del plan de trabajo; ii) eficacia del plan de trabajo; iii) metodología para ejecutar el plan de trabajo; y iv) el perfil del consultor. Las escalas de evaluación de cada criterio son: 1 insatisfactorio; 2 satisfactorio; 3 muy competente; y 4 sobresaliente. Se adjunta en el Anexo II el formulario elaborado y aplicado. Los consultores obtuvieron la siguiente calificación: CATIE 3,79; Armando Sánchez 3,75; PRODUS 3,60; Carlos Rivas 2,93. A partir de esta evaluación se iniciará la etapa de negociación con los consultores partiendo del que obtuvo la mayor calificación y contando con un instrumento de negociación que será elaborado en las primeras semanas de enero de 2015.

Enero de 2015

i. Celebración del Curso Regional (Enero, 19-23, 2015).

Se llevó a cabo el Curso Regional sobre Hoja de Balance de Alimentos, Series de Tiempo y Análisis de Política en la sala de capacitación de la sede subregional de la CEPAL en México del 19 al 23 de enero de 2015. Fueron invitados funcionarios técnicos de los ministerios de agricultura y ganadería, de las oficinas nacionales de estadística, miembros de la academia y de organismo regionales, todos, miembros de los países beneficiarios del Proyecto. Se contó con la participación de 12 invitados centroamericanos y 4 participantes de la CEPAL. El curso fue dictado por el Master Manuel Jiménez, el Doctor Eduardo Arce y la Master Sandra Hernández. En el Anexo III puede analizarse con detalle el desarrollo del curso.

ii. Teleconferencia con el señor Tomás Rosada y María Luisa Saponaro de FIDA (jueves 15 de enero, 9:00 am).

En la teleconferencia participaron por la CEPAL Julie Lennox y Manuel Iraheta. La CEPAL ofreció un breve informe verbal de las actividades del Proyecto GIPP en 2014 haciendo énfasis en los principales resultados y lecciones aprendidas. Se informó sobre la celebración del Curso Regional a llevarse a cabo en la semana del 19 al 23 de enero de 2015 en la sede subregional en México de la CEPAL. Seguidamente se hizo una breve presentación del procedimiento de evaluación y contratación del consultor en bases de datos y mapas georeferenciados. Se enfatizó sobre la dificultad para avanzar en la contratación si la CEPAL no dispone de los recursos suficientes para la contratación. El acuerdo fue que la CEPAL enviaría un borrador de carta a Tomás Rosada y a María Luisa Saponaro solicitando el segundo desembolso de recursos en tanto los funcionarios de FIDA se comprometían a hacer las gestiones internas para canalizar dicha solicitud y obtener dicho desembolso. Adicionalmente, Tomás Rosada solicitó reflexionar en torno a los productos analíticos del Proyecto GIPP que pudieran posicionarlo ante el consejo directivo de FIDA y ante otros foros internacionales. Se acordó mantener una próxima reunión para ventilar este tema el viernes 30 de enero.

iii. Teleconferencia con Miguel Corleto de CENTROESTAD (jueves 15 de enero, 11:00 am)

Por la CEPAL participaron Julie Lennox y Manuel Iraheta. Se analizaron los avances en la interconexión de sistemas de información. En materia agrícola y de SAN, la meta es lograr la transmisión de datos entre SIRSAN y SIAGRO, y más adelante explorar la posibilidad de interconectar SIAGRO con los sistemas de información de los MAG. El acuerdo en esta materia es que CENTROESTAD mantendrá informados de los avances de la DTI del SICA en el software de interconexión a la CEPAL. Adicionalmente, se propuso la celebración de un Convenio Marco entre la CEPAL (sede subregional en México) y la SG-SICA (o CENTROESTAD). Podría iniciarse con las estadísticas agropecuarias y de seguridad alimentaria, paro trascender luego a otros sectores (macroeconomía, social, energía, etc). Asimismo se consultó sobre las gestiones de Belice en asistencia técnica sobre GIPP. No ha habido comunicación de Belice manifestando interés. Sin embargo se incluirá en la agenda de la CENTROESTAD programada para finales de febrero o marzo. El acuerdo es que CENTROESTAD hará las consultas a los representantes de Belice. Se programó tener una siguiente teleconferencia el martes 10 de febrero de 2015.

iv. Entrevista con el señor Javier Saborío, candidato a consultor del Proyecto GIPP (miércoles 21 de enero).

La entrevista telefónica con el señor Javier Saborío se llevó a cabo el miércoles 21 de enero. Participaron por la CEPAL Manuel Iraheta y por la SECAC Manuel Jiménez. Los principales temas abordados con Javier Saborío y los avances en el proceso de contratación son los siguientes:

*. La CEPAL brindará los análisis de factibilidad y propuestas de mejoras en los sistemas de información agrícola nacionales (7 informes) y regional (1 informe) al consultor una vez se haya celebrado el contrato. Los informes incluyen los formularios en hojas electrónicas de las variables e indicadores claves para los tres componentes del proyecto (actividad agropecuaria, desarrollo rural y seguridad alimentaria) en los ámbitos nacionales. El contrato tendrá una duración de 8 meses.

*. Javier Saborío hará las consultas a CATIE si podrá firmar en forma individual el contrato con la CEPAL para realizar la consultoría. En fechas posteriores, el consultor confirmó a la CEPAL que él firmaría el contrato de manera individual.

*. Sobre la oferta financiera de la CEPAL (USD 66 mil), Javier Saborío indicó que haría la consulta a CATIE. En fechas posteriores, el consultor confirmó que aceptaba el monto propuesto por la CEPAL.

*. El monto propuesto por la CEPAL es exclusivamente por honorarios, mismos que serán pagados por tractos contra la entrega de productos que serán determinados en el contrato. Los gastos de las misiones de trabajo (boletos y viáticos) cuando apliquen, serán gestionados, aprobados y financiados por la CEPAL.

*. Se tiene previsto realizar como máximo 2 misiones/reuniones de trabajo por país (El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y la República Dominicana) y uno a la sede subregional en México de la CEPAL. En Costa Rica se realizarán las reuniones de trabajo y no aplican los viajes por ser el país de residencia del consultor.

*. Para continuar con el proceso de contratación, Javier Saborío deberá aplicar a través de la página web de la CEPAL. Se le proporcionó el anuncio de la consultoría con los vínculos y adjuntos para completar los requerimientos para su contratación.

*. La fecha prevista para iniciar la consultoría es el 15 de febrero de 2015. La unidad de recursos humanos de la CEPAL entrará en contacto con el consultor para la firma del contrato.

v. Teleconferencia con el señor Tomás Rosada de FIDA (viernes 30 de enero).

En la teleconferencia participaron por la CEPAL Julie Lennox y Manuel Iraheta. En seguimiento a las reflexiones sobre los productos analíticos del Proyecto se enumeraron las siguientes posibilidades: informes de análisis de factibilidad y propuestas de mejoras (7 nacionales y 1 regional); informes de los consultores y planes nacionales de desarrollo de sistemas de información agrícola; aportes escritos sobre mapas georeferenciados de José Miguel Duro y sobre información para la gestión integral de riesgos de Roberto Flores; y la actualización del documento ocasional sobre fundamentos conceptuales de las estadísticas agropecuarias y los retos del desarrollo rural en la región elaborado en diciembre de 2013. Se discutió sobre la conveniencia de dar continuidad a las gestiones con CENTROESTAD, SECAC y la CEPAL y buscar el posicionamiento de los resultados del Proyecto GIPP en la Estrategia Global de FAO, Banco Mundial y Naciones Unidas, el sistema de estadísticas sobre seguridad alimentaria y nutricional de la OECD y la Conferencia Internacional de Estadísticas de la CEPAL. Se acordó que la CEPAL elaborará un documento analítico que recoja las experiencias arriba mencionadas así como las demandas de información sobre desarrollo rural que surjan de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) de las comisiones interagenciales que discuten los ODS. Al respecto se acordó mantener una reunión de trabajo virtual el lunes 16 de febrero en la que se discutirá el esquema básico del documento analítico.

1.3 Ejecución Presupuestaria

Marzo de 2013 a enero de 2015

Con el propósito de evaluar el grado de avance financiero del Proyecto GIPP se presenta a continuación un informe certificado de gastos desde su inicio en marzo de 2013 a enero de 2015. El primer desembolso de 220 mil dólares fue recibido en marzo de 2013, de los cuales para ejecución corresponden 194,7 miles de dólares y por concepto de gastos operativos de la CEPAL (13%) los restantes 28,6 miles de dólares.

La ejecución presupuestaria del Proyecto GIPP desde su inicio equivale a 179,4 miles, destacando la realización de talleres, reuniones y cursos por 78,5 miles, la contratación del asistente de investigación y contratistas individuales por 46,0 miles, y la realización de misiones y reuniones de trabajo de funcionarios de la CEPAL por 31,9 miles, entre otros.

Cuadro 1

Ejecución Presupuestaria de marzo de 2013 a enero de 2015

Categorías	TOTALES (categoría)
Staff_Proyecto	**45,996**
Viajes	**31,882**
Funcionarios CEPAL	**31,010**
Funcionarios CAC	**872**
Cursos_Talleres	**78,486**
Preparación de cursos	
Realización de cursos, talleres, etc.	**74,850**
Otros gastos relacionados con cursos, talleres, etc.	**3,636**
Diseminación	**1,190**
Publicaciones	
Página web	
Distribución	**1,190**
Gastos_Directos	**1,224**
Materiales	**82**
Gastos de comunicación	**593**
Otros gastos directos	**549**
TOTALES (mensual)	**158,779**
Overhead	**20,641**
TOTALES (mensual) CON OVERHEAD	**179,420**

En reuniones virtuales de trabajo con representantes de FIDA, se acordó solicitar el segundo desembolso de recursos con el objetivo de contratar al consultor en bases de datos y mapas georeferenciados por 78 mil dólares y finalizar la ejecución del Proyecto en 2015.

II. PLAN OPERATIVO PARA 2015

Las actividades a desarrollar en 2015 seguirán el enfoque estratégico de coordinación entre la CEPAL con las entidades rectoras del desarrollo rural y las oficinas nacionales de estadística de los países miembros del SICA, la SECAC (como socio estratégico regional), CEPAL (como institución ejecutora) y FIDA (como donante). El objetivo de las acciones a implementar es mejorar los indicadores y la generación de análisis técnico como insumos para la toma de decisiones para el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas y proyectos de desarrollo rural, agropecuario y de seguridad alimentaria, todo, orientado a la sostenibilidad, la inclusión y reducción de la pobreza de las poblaciones rurales.

Los socios claves del proyecto son:

a) los tomadores de decisiones de políticas públicas, principalmente los Ministros y sus asesores,

b) los técnicos que manejan las estadísticas y preparan análisis para dichos tomadores de decisiones en materia de desarrollo rural y agropecuario y seguridad alimentaria de los países centroamericanos.

El plan operativo anual para 2015 que se presenta a continuación fue analizado y aprobado por los representantes de los ministerios de agricultura y las oficinas nacionales de estadística del Grupo Técnico Regional –gobernanza del Proyecto GIPP– en su primera reunión del 8 y 9 de octubre de 2014. Asimismo, recibió el visto bueno del Comité Técnico Regional del Consejo Agropecuario Centroamericano en su XXV reunión del 9 de octubre de 2014.

PLAN OPERATIVO PARA 2015

Objetivo	Actividad	Resultado	Responsables	Tiempos
a) Desarrollar un sistema de indicadores sobre desarrollo rural y agropecuario y seguridad alimentaria	aa.1 Consulta con las instituciones nacionales del documento de análisis de factibilidad y propuesta de mejoras.	ar.1 Bases de datos mejoradas en el ámbito nacional y regional. ar.2 Bases de datos establecidas en el ámbito subnacional ar.3 Selección y diseño técnico de un subsistema para generar mapas georeferenciados	Ministerios de Agricultura, ONE y otras instituciones[1].	ene – feb / 2015
	aa.2 Contratación de consultores en bases de datos y mapas (BD)		CEPAL	
	aa.3 Validación de las variables e indicadores claves		Consultor BD, Ministerios de Agricultura, ONE y otras instituciones.	mar – oct / 2015
	aa.4 Asesoría y seguimiento de los equipos nacionales para mejorar las bases de datos (nacional y regional)	ar.1 Bases de datos mejoradas en el ámbito nacional y regional.	Consultor BD	
	aa.5 Asesoría y seguimiento para establecer bases de datos en el ámbito subnacional	ar.2 Bases de datos establecidas en el ámbito subnacional		
	aa.6 Selección y diseño de un susbsitema de mapas georeferenciados	ar.3 Selección y diseño técnico de un subsistema para generar mapas georeferenciados		
	aa.7 Proporcionar otros apoyos técnicos (bienes duraderos y no duraderos)	ar.1 Bases de datos mejoradas en el ámbito nacional y regional. ar.2 Bases de datos establecidas en el ámbito subnacional ar.3 Selección y diseño técnico de un subsistema para generar mapas georeferenciados	CEPAL y Consultor BD	

[1] Las otras instituciones pueden ser los bancos centrales, los ministerios de hacienda, ministerios de salud y oficinas de seguridad alimentaria y nutricional.

Objetivo	Actividad	Resultado	Responsables	Tiempos
b) Acordar y promover planes de desarrollo con las entidades rectoras del desarrollo rural y las ONEs.	ba.1 Organizar y realizar la segunda y última reunión presencial del GTR	br.1 Continuidad de trabajo del Grupo Técnico Regional	CEPAL, Ministerios de Agricultura y ONEs	oct - nov / 2015
	ba.2 Asesoría y aprobación de los planes nacionales y regional de desarrollo de sistemas de información	br.2 Planes nacionales y regional de desarrollo de sistemas de información en tres componentes	Consultor BD, Ministerios de Agricultura, ONEs y otras instituciones.	mar – oct / 2015

Objetivo	Actividad	Resultado	Responsables	Tiempos
c) Fortalecer la capacidad de los socios institucionales de la región en el manejo de indicadores y en la realización de análisis técnico como insumo para el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas y proyectos	ca.1 Contratación de consultor para el fortalecimiento de capacidades	cr.1 Metodologías para la construcción de bases de datos y uso de mapas georeferenciados cr.2 Mayor capacidad de los funcionarios para el manejo de bases de datos y mapas georeferenciados cr.3 Mayor capacidad de los funcionarios para el análisis de información y elaboración de documentos de coyuntura, y formulación de la política pública	Consultor BD, CEPAL	mar – oct / 2015
	ca.2 Organizar y ejecutar un curso para el análisis cualitativo y cuantitativo de información agrícola	cr.3 Mayor capacidad de los funcionarios para el análisis de información y elaboración de documentos de coyuntura, y formulación de la política pública	CEPAL, Ministerios de Agricultura, ONEs y consultores FC	ene / 2015
	ca.3 Preparar y consultar un plan para el fortalecimiento de capacidades	cr.1 Metodologías para la construcción de bases de datos y uso de mapas georeferenciados	Consultor BD, CEPAL	mar – oct / 2015
	ca.4 Preparar metodologías para la construcción y uso de bases de datos y mapas georeferenciados	cr.2 Mayor capacidad de los funcionarios para el manejo de bases de datos y mapas georeferenciados	Consultor BD, CEPAL	mar – oct / 2015
	ca.5 Organizar y ejecutar cursos y talleres sobre uso de bases de datos y mapas georeferenciados	cr.2 Mayor capacidad de los funcionarios para el manejo de bases de datos y mapas georeferenciados	Consultor BD, CEPAL	oct – dic / 2015
	Ca.5 Organizar colaboraciones y asesorías “sur-sur” entre equipos técnicos	cr.2 Mayor capacidad de los funcionarios para el manejo de bases de datos y mapas georeferenciados	CEPAL, Ministerios de Agricultura y ONEs	ene – jun / 2015

A solicitud del donante la CEPAL elaborará en 2015 un documento de trabajo sobre los principales productos analíticos que surjan del Proyecto. Se espera que dicho documento de trabajo se elabore a partir de los siguientes insumos:

i. Demandas de información sobre el desarrollo rural que surjan de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) de las comisiones interagenciales, entre las que se encuentras agencias de las Naciones Unidas y de otros organismos multilaterales.
ii. Reflexiones derivadas del documento ocasional elaborado por la CEPAL en 2013 sobre "Fundamentos conceptuales de las estadísticas agrícolas y su vínculo con los retos del desarrollo rural en Centroamérica".
iii. Diagnósticos, análisis de factibilidad, propuestas de mejoras y planes de desarrollo e informes de los consultores sobre los sistemas de información agrícola en los países beneficiarios del Proyecto.
iv. Aportes sobre los desarrollos en mapas georeferenciados en Guatemala e información sobre eventos de desastres y gestión integral de riesgos en Costa Rica.
v. Otros documentos de trabajo elaborados en el ámbito regional y mundial que surjan durante 2015.

III. PRESUPUESTO PARA 2015.

La distribución del presupuesto para 2015 por categorías de gasto se presenta en el Cuadro 1. El presupuesto para la ejecución de las actividades de cierre del proyecto durante 2015 se estima en 220,5 miles de dólares. Como puede apreciarse en el cuadro 1, las categorías presupuestarias con las mayores asignaciones son para Otros Consultores por 78 miles de dólares (honorarios y gastos de viajes del consultor en base de datos y mapas georeferenciados), seguido de la partida de Gastos de Viajes por 50,1 miles de dólares (para las misiones y reuniones de trabajo de personal de la CEPAL), Staff de la CEPAL por 29 miles de dólares (para la contratación del asistente de investigación del Proyecto), Reuniones y Talleres por 21,5 miles de dólares (para llevar a cabo la segunda reunión presencial del Grupo Técnico Regional, de gobernanza del Proyecto, y la reunión de expertos para debatir los productos analíticos del Proyecto).

Cuadro 1
Distribución del presupuesto para 2015

Categoría de Gasto	Presupuesto 2015
I. ECLAC Staff	29,004
II. Other consultants	78,000
III. Travel expenses	50,118
IV. Meetings and workshops	21,514
V. Communication and dissemination	5,810
VI. Equipment and other expenses	10,758
VII. Operating expenses	25,377
TOTAL	220,580

ANEXO I

INFORME DE LA PRIMERA REUNIÓN DEL GRUPO TÉCNICO REGIONAL DEL PROYECTO DE GESTIÓN DE INFORMACIÓN PARA POLÍTICAS PÚBLICAS Y PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL Y AGROPECUARIO Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN CENTROAMÉRICA Y LA REPÚBLICA DOMINICANA

Comisión Económica para América Latina y el Caribe - Sede Subregional en México
Secretaría Ejecutiva del Consejo Agropecuario Centroamericano
Ministerios de Agricultura y Ganadería de Centroamérica y la República Dominicana
Oficinas Nacionales de Estadística de Centroamérica y la República Dominicana

San José, Costa Rica, 8 y 9 de octubre de 2014

Índice

A. ASISTENCIA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS 31

1. Lugar y fecha..... 31
2. Asistencia 31
3. Agenda 31
4. Sesión Inaugural..... 32
5. Sesión de Clausura 32

B. PRIMER DÍA DE LA REUNIÓN (8 de octubre) 32

1. Inauguración..... 32
2. Informe de Ejecución del Proyecto GIPP de marzo de 2013 a septiembre de 2014 32
3. Variables e Indicadores Relevantes del Desarrollo Rural, Actividad Agropecuaria y Seguridad Alimentaria en Centroamérica y la República Dominicana 34
4. Análisis de Factibilidad y Propuestas de Mejoras en los Sistemas de Información Agrícola..... 35
5. Sistemas de Información Regionales 37

C. SEGUNDO DÍA DE LA REUNIÓN (9 de octubre) 38

1. Sistemas de Información Regionales 38
2. Plan operativo anual, lineamientos estratégicos y próximas actividades 40

A. ASISTENCIA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS[2]

1. Lugar y fecha

Las sesiones de la Primera Reunión del Grupo Técnico Regional del Proyecto de Gestión de Información para Políticas Públicas y Proyectos de Desarrollo Rural y Agropecuario y la Seguridad Alimentaria en Centroamérica y la República Dominicana tuvieron lugar en el Salón Greco del Hotel Barceló San José Palacio, San José, Costa Rica, los días 8 y 9 de octubre de 2014.

2. Asistencia

A las dos sesiones acudieron funcionarios de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Agropecuario Centroamericano (SE-CAC), de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano (SECMCA), de la Secretaría de Integración Económica Centroamérica (SIECA), del Programa Regional de Sistemas de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional (PRESISAN)-Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica (PRESANCA II), del Proyecto Mesoamericano de Fruticultura (PROMEFRUT), de *Famine Early Warning Systems Network* (Fews Net), del Proyecto Regional de USAID de Comercio y Alianzas de Mercado, del Estado de la Región, de los Ministerios de Agricultura y Ganadería de Centroamérica y la República Dominicana (excepto El Salvador y Nicaragua), Oficinas Nacionales de Estadística de Centroamérica y la República Dominicana (excepto Belice y Nicaragua), del Consejo Nacional de Producción de Costa Rica, del Banco Central de Nicaragua y cinco funcionarios de la Sede Subregional en México de la CEPAL.

3. Agenda

La agenda del 8 de octubre fue la siguiente:

1. Inauguración por parte de la Viceministra de Agricultura y Ganadería de Costa Rica, la Jefa de la Unidad de Desarrollo Agrícola y Punto Focal de Cambio Climático de la Sede Subregional en México de la CEPAL y el especialista de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Agropecuario Centroamericano (SE-CAC).
2. Informe de Ejecución del Proyecto de marzo de 2013 a septiembre de 2014 con retroalimentación de los miembros del GTR y conclusiones conjuntas entre los representantes de CEPAL y miembros del GTR.
3. Presentación sobre "Variables e Indicadores Relevantes del Desarrollo Rural, Actividad Agropecuaria y Seguridad Alimentaria en Centroamérica y la República Dominicana" con discusión y validación por parte de los miembros del GTR.
4. Presentaciones de los "Análisis de Factibilidad y Propuestas de Mejoras en los Sistemas de Información Agrícola" de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y Rep. Dominicana.
5. Presentaciones de sistemas de información regionales: Sistemas de Información Regionales y de Seguridad Alimentaria (CENTROESTAD-PRESANCA), Sistema de Información Macroeconómica y Financiera (SECMCA), y el Sistema de Inteligencia de Comercio (SIECA).

La agenda del 9 de octubre se llevó a cabo de la siguiente manera:

1. Presentaciones de sistemas de información regionales: Sistema de Información de Mercados (OIMA), Proyecto Regional de USAID para Comercio y Alianzas de Mercado,

[2] Véase la lista de participantes en el anexo.

Sistemas de Información de Vulnerabilidad y Precios (FEWS NET), Sistema Regional de Inteligencia de Mercados de Frutas (SIMEFRUT-SECAC), Sistemas de Información Agropecuaria (SE-CAC) y SIAGRO (CEPAL).

2. Presentación del Plan Operativo Anual, lineamientos estratégicos y próximas actividades con retroalimentación de los miembros del GTR y conclusiones y acuerdos conjuntos entre representantes de la CEPAL y miembros del GTR.
3. Cierre de la reunión por parte de la Jefa de la Unidad de Desarrollo Agrícola y Punto Focal de Cambio Climático de la Sede Subregional en México de la CEPAL.

4. Sesión Inaugural

La inauguración de la reunión, el 8 de octubre, estuvo a cargo de la Sra. Gina Paniagua, Viceministra de Agricultura y Ganadería de Costa Rica, la Sra. Julie Lennox, Jefa de la Unidad de Desarrollo Agrícola y Punto Focal de Cambio Climático de la Sede Subregional en México de la CEPAL y el Sr. Manuel Jiménez, especialista de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Agropecuario Centroamericano (SE-CAC).

5. Sesión de Clausura

La reunión fue clausurada el día 9 de octubre por la Sra. Julie Lennox, Jefa de la Unidad de Desarrollo Agrícola y Punto Focal de Cambio Climático de la Sede Subregional en México de la CEPAL.

B. PRIMER DÍA DE LA REUNIÓN (8 DE OCTUBRE)

1. Inauguración

La Señora Gina Paniagua, Viceministra de Agricultura y Ganadería de Costa Rica, dio la bienvenida a los participantes en la reunión, destacando que la información es un elemento central para las políticas públicas y la asertividad de las mismas. Destacó la importancia de recuperar de la visión de seguridad alimentaria, la soberanía alimentaria, esto es, el retorno a los alimentos básicos que fueron el sustento de generaciones pasadas de familias costarricenses.

Enseguida, la Sra. Julie Lennox, Jefa de la Unidad de Desarrollo Agrícola y Punto Focal de Cambio Climático de la Sede Subregional en México de la CEPAL, apuntó que se está tratando de generar datos a través de los cuales se tenga una representación lo más realista posible de lo que está pasando en el sector, por lo que es importante el diálogo entre los que elaboran la información y los tomadores de decisiones. Hizo énfasis en que la idea del proyecto es apoyar y coordinar mejor a la región.

Finalmente, el Sr. Manuel Jiménez, especialista de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Agropecuario Centroamericano (SE-CAC), apuntó que el proyecto fue presentado a los miembros del Comité Técnico Regional y que para el éxito del mismo se debe contar con una visión de conjunto para que el resultado final responda a las necesidades nacionales.

2. Informe de Ejecución del Proyecto GIPP de marzo de 2013 a septiembre de 2014

El Sr. José Manuel Iraheta presentó el informe de ejecución del proyecto GIPP de marzo de 2013 a septiembre de 2014, incluyendo una reseña del proyecto, el enfoque estratégico, los países participantes, los socios clave, sus objetivos y las actividades ejecutadas y planeadas, además de los principales logros del proyecto.

Entre las reflexiones, el Sr. Iraheta, destacó la asociación estratégica en el proyecto con el CAC, con instituciones del SICA (por ejemplo, CENTROESTAD y PRESANCA II) y otras instituciones

centroamericanas como SIECA y FEWSNET. También señaló que es importante fortalecer los canales de comunicación institucional entre los ministerios de agricultura y los institutos de estadística, además de integrar los esfuerzos de los bancos centrales, de los ministerios de salud y de instituciones de seguridad alimentaria.

Enseguida, la Sra. Julie Lennox invitó a los participantes a enviar sugerencias para enriquecer los aportes del proyecto.

El Sr. Eduardo Palacio hizo una pregunta sobre en qué consisten las matrices de análisis de políticas y otra sobre la forma en que se implementaría la capacitación sobre análisis de series de tiempo, que son dos posibles componentes de las capacitaciones que se tienen previstas para el proyecto GIPP.

El Sr. Iraheta respondió a las preguntas señalando que las matrices de análisis de políticas son escenarios sobre modificaciones en los rendimientos de productos agrícolas cuando hay variaciones en variables de control, tales como la tecnología, tasas de interés y otras variables de política. Se llama así porque incluye políticas como la de créditos y la de paquetes tecnológicos. Esta metodología es impulsada por RUTA y el experto es el Sr. Eduardo Arce. En el caso de la capacitación sobre análisis de series de tiempo, el Sr. Iraheta apuntó que se montaría un curso sobre este tema y otras herramientas clave y básicas para la elaboración de proyecciones y análisis de estacionalidad para informes de coyuntura. Señaló que las herramientas de análisis cuantitativo usadas por los bancos centrales, incluyendo el software, pueden ser apropiadas para los analistas de los ministerios de agricultura. Apuntó, además, que el taller sobre las diferentes metodologías de análisis de información se espera realizar en enero del próximo año.

El Sr. Miguel Corleto señaló que se debe incluir, entre las necesidades de fortalecimiento, a las estadísticas de base que provienen de censos y encuestas agropecuarios, los cuales no se han llevado a cabo con regularidad. Apuntó que los censos y encuestas son necesarios para las proyecciones y es fundamental fortalecer por ello las estadísticas de base. En este sentido, señala que la hoja de balance de alimentos, impulsada por el PRESISAN-PRESANCA II, puede ser una buena metodología, pero para hacer uso de esta herramienta es necesario fortalecer las estadísticas de base.

La Sra. Lennox apuntó enseguida que una de las características de este proyecto son los planes de fortalecimiento y áreas de mejora, por lo que si se llevan a cabo conjuntamente como región es más fácil obtener financiamiento para trabajar planes nacionales y proyectos regionales.

El Sr. Iraheta resaltó que se han llevado a cabo los análisis de factibilidad y propuesta de mejoras y que la parte que tiene que ver con los instrumentos de recopilación es algo que debe ser analizado y probablemente coordinado con FAO, además de que apuntó que algunas cosas no pueden ser realizadas por falta de recursos financieros.

La Sra. Nadia Chalabi enfatizó que los datos deben ser comparables de un país a otro y llegar a un acuerdo sobre los indicadores a utilizar. En lo que toca a la capacitación, apunta que ésta debe incluir aspectos muy básicos, tales como tablas dinámicas, reportes (por ejemplo, el balance regional de alimentos).

La Sra. Mabel Hernández señaló sobre la necesidad de tener más tiempo para analizar los estudios de factibilidad, puesto que para realizar un mejor análisis es necesario sentarse con todas las instituciones del país involucradas, además de que se debe reconocer la heterogeneidad entre los países y las diferencias en cuanto a avances.

El Sr. Iraheta respondió enseguida que habrá más tiempo para revisar los estudios de factibilidad.

La Sra. Sandra Saso señaló que en Guatemala muchas cosas no se hacen por falta de recursos, por ejemplo en el caso de las encuestas agropecuarias. En ocasiones hay retrasos en los procesos por falta de recursos, además de que mucha de la atención se centra en la información sobre población.

El Sr. Manuel Jiménez argumentó que si bien la información de base es importante, no alcanza a resolver todos los problemas de este proyecto. Señaló que otros instrumentos útiles son las hojas de abastecimiento y utilización y las hojas de balance de alimentos, de los cuales se ha perdido capacidad habiendo demanda de los países.

3. Variables e Indicadores Relevantes del Desarrollo Rural, Actividad Agropecuaria y Seguridad Alimentaria en Centroamérica y la República Dominicana

El Sr. José Manuel Arroyo resaltó, en primer lugar, los objetivos del proyecto GIPP, el desarrollo de capacidades, el desarrollo institucional a través de las propuestas de mejoras y el desarrollo del sistema información que viene a complementar otros sistemas regionales, apoyando y retroalimentándose de éstos. Señaló que se partió en un inicio de un conjunto mínimo de indicadores y variables básicas recomendadas por la estrategia global para el mejoramiento de las estadísticas agropecuarias y rurales de la FAO, Banco Mundial y ONU, complementada por la información ya recopilada por SIAGRO en el caso de las estadísticas de la actividad agropecuaria y desarrollo rural y la recopilada por SIRSAN en el caso de las estadísticas de SAN. Los indicadores y variables fueron consultados, modificados y validados en un taller regional que tuvo lugar en la Ciudad de México en diciembre de 2013, además de que se ha recibido retroalimentación en las misiones exploratorias que se llevaron a cabo en los países participantes del proyecto. Recalcó que existe flexibilidad en la propuesta de los indicadores y variables y que éstos podrán modificarse en el transcurso del proyecto. Recordó que los tres ejes del proyecto son actividad agropecuaria, desarrollo rural y seguridad alimentaria.

La Sra. Lennox apuntó que no es una propuesta aparte de otras iniciativas y es útil como un acuerdo mínimo para el sistema de información.

La Sra. María Elena González señaló que el tema de sostenibilidad ambiental no está presente en los indicadores propuestos.

La Sra. Mary Rodríguez resaltó la necesidad de aprovechar los sistemas de información de otras instituciones para que el proyecto sea sostenible, esto ante el retraso que pudieran tener algunas instituciones.

El Sr. Alberto Mora apuntó que se debe procurar la sostenibilidad una vez que el proyecto concluya a través de la articulación con otras instancias. El Sr. Mora señaló que el sistema debe incluir un componente más analítico de información que vaya más allá de la recopilación, esto es, un valor agregado que puede ir en la línea de sentar las bases de la política pública; incluir precios internaciones y precios de los futuros y adelantarse a fluctuaciones significativas que impacten a los mercados y llevar a cabo acciones preventivas; el valor de tener información a nivel de los territorios rurales, ya que es muy difícil adaptar un “traje estándar” para todos los territorios; el tema de la conectividad de los territorios rurales y urbanos, tales como red de carreteras y abastecimientos de alimentos y agua.

El Sr. Carlos Morales recordó a los presentes que existen indicadores sobre competitividad del Banco Mundial que pueden ser muy útiles, como por ejemplo cuánto cuesta trasladar granos básicos de un país a otro.

El Sr. Miguel Corleto señaló que una preocupación ha sido tener observatorios de estadísticas pues las oficinas estadísticas también demandan información y se pregunta cómo se van a coordinar para no duplicar la información. Hizo énfasis en que un sistema de información debe tener unos objetivos bien establecidos, incluyendo el valor agregado del mismo, además de que debería estar ligado a las políticas o agendas de la región.

La Sra. Lennox apuntó que el contenido del sistema deberá ser el más relevante para la región y que deberá estudiarse el mecanismo para coordinar la gestión de la información, resaltando los esfuerzos de algunos países en el avance de la coordinación interinstitucional aprovechando la tecnología, mientras que en algunos el problema de coordinación y conectividad es más bien un problema de permisos.

La Sra. Nadia Chalabi señaló que la estandarización de las estadísticas es más que suficiente para empezar a trabajar y se puede comenzar con el diseño de un sitio web donde esté toda la información (fichas, vínculos web a los datos, etc.).

El Sr. Eduardo Palacio recalcó que hay una sobrecarga en cuanto a las solicitudes de información, por lo menos en el caso de Panamá; y enfatizó que la información debe ser oficializada por algún ente oficial.

La Sra. Sandra Saso asintió que en términos generales los indicadores presentados son un buen punto de partida, aunque dentro de los insumos agropecuarios faltaría agregar la tecnología utilizada.

4. Análisis de Factibilidad y Propuestas de Mejoras en los Sistemas de Información Agrícola

Los representantes de los países participantes del proyecto GIPP presentaron, de manera resumida, los resultados del análisis de factibilidad y propuesta de mejoras en los sistemas de información agrícola como producto de las misiones exploratorias que CEPAL llevó a cabo en los países de la región. Todas las presentaciones siguieron la siguiente estructura:

a. Instituciones que generan estadísticas oficiales
b. Situación actual de la compilación, procesamiento y divulgación de información agrícola
c. Situación de los censos y encuestas agropecuarias
d. Áreas de mejora en los sistemas de información agrícola
e. Instituciones responsables de orientar y conducir dichas mejoras
f. Actividades específicas para los consultores
g. Resultados esperados de los consultores.

Costa Rica. La primera presentación estuvo a cargo de la Sra. Miriam Valverde de SEPSA-MAG de Costa Rica, en donde enfatizó al final de la misma que les interesa que el consultor esté abierto a otras necesidades de SEPSA, como por ejemplo, el análisis del gasto público en el sector agropecuario.

El Salvador. La segunda presentación la realizó la Sra. Mabel Hernández, Directora General de Estadísticas y Censos (DIGESTyC) del Ministerio de Economía de El Salvador, resaltando la necesidad de contar con suficientes técnicos para el análisis estadístico en las oficinas productoras de estadísticas.

Guatemala. La tercera presentación fue hecha por el Sr. Edwin Ardón, Director de DIPLAN-MAGA de Guatemala quien enfatizó la necesidad de uniformizar la información, que un sólo ente rija la

gestión de la misma, además de la preocupación por blindar la información, de tal forma que si hay cambios de funcionarios, ésta no se vea comprometida.

Nicaragua. La cuarta presentación la llevó a cabo la Sra. Escarlet Pérez del Banco Central de Nicaragua resaltando la necesidad de enfrentar el problema de la fragmentación de la información del sector agropecuario y el trabajo que realiza el MAG para solventar este problema.

Panamá. La quinta presentación estuvo a cargo del Sr. Alberto Arjona del MIDA de Panamá quien apuntó que previo a la visita de los funcionarios de CEPAL se revisó el departamento de estadísticas del ministerio, el cual se notó que estaba subutilizado, además de las divisiones de desarrollo rural y de zonificación de las áreas. Recalcó el cambio generacional en el ministerio, aduciendo la necesidad de gente nueva con nuevas formas de análisis y metodologías. Apuntó que si bien las estadísticas y los censos son costosos, son actividades que se deben llevar a cabo diario. Argumentó que todos los países están tienen mucha información, lo que falta es mejorar ciertos elementos y encausarlos bien, además de que las estadísticas deben ayudar a temas tales como cuando el país está bien abastecido de producción nacional y las importaciones no son necesarias. Finalmente enfatizó que el apoyo de las instituciones regionales es importante, pero que las instituciones nacionales son las que deben indicarles a ellas que es lo necesitan.

Rep. Dominicana. La sexta presentación la realizó el Sr. Ángel Rodríguez del Ministerio de Agricultura de Rep. Dominicana quien resaltó el avance en la georreferenciación de información agropecuaria en el país, al cual le hacen faltan recursos para continuar, y la posibilidad de incluir indicadores de obesidad y sobrepeso.

Honduras. La séptima presentación estuvo a cargo del Sr. Ricardo Peña del Ministerio de la Secretaría de Agricultura y Ganadería de Honduras.[3] En esta presentación se destacó que Infoagro hace tiempo contaba con mucha información, incluyendo mapas generados a través de SIG, pero ahora está desactualizado y no ha sido objeto de mejoras. Se señaló que la encuesta agrícola se había estado realizando en los últimos años, pero ya no se hace por limitaciones presupuestarias. El Sr. Peña apuntó que el tema de granos básicos no debería ser el único, pues existen otros productos a los que se debería poner atención. Asimismo indicó que en el SIMPAH hay alguna información que se solicita vía pago y otra información que llega a través de mensajes de texto. Señaló finalmente que la Unidad de Planificación de la SAG cuenta con un servidor financiado por el gobierno de los EEUU.

Comentarios, observaciones y sugerencias posteriores a las presentaciones

La Sra. Sandra Saso aclaró que en el caso de Guatemala está haciendo una encuesta nacional agropecuaria en un acuerdo entre el INE y el MAGA, pero actualmente los mayores esfuerzos se están enfocando al problema de la sequía.

La Sra. María Elena González señaló que es imprescindible un esfuerzo concertado de las instituciones sectoriales no sólo en el análisis sino también en la generación de estadísticas básicas, destacándose los registros administrativos. Asimismo señaló que las capacidades son limitadas y adujo sobre la necesidad de contar con departamentos de estadísticas en cada uno de los ministerios. Recomendó, además, la construcción de los planes estadísticos nacionales del sector agropecuario.

El Sr. Miguel Corletto enfatizó que los temas de capacitación deben de tomar en cuenta los desarrollos desiguales y asimétricos entre las instituciones y países.

[3] La presentación se llevó a cabo el día 9 de octubre por causas de fuerza mayor.

Al respecto, el Sr. Iraheta apuntó que se deben definir los perfiles de los participantes de las capacitaciones.

El Sr. Carlos Morales señaló que hay una ausencia de participación por parte de los ministerios de finanzas, en lo que respecta a la implementación del gasto público en el sector, además de que es primordial tomar en cuenta el nivel municipal.

El Sr. Alberto Mora señaló que debe tomarse en cuenta la metadata, la periodicidad, y la desagregación de la información y que para analizarla de manera regional debe existir la información en la mayoría de los países y que esté actualizada. Coincide en la necesidad de aumentar la capacidad de análisis, pero también considera que es necesario fortalecer el equipamiento y los mecanismos de control de calidad de la información (auditoría y validación), los cuales son responsabilidad de las instituciones. Reconoció que algunos de estos elementos son muy ambiciosos para el proyecto GIPP.

A este respecto el Sr. Iraheta enfatizó que el proyecto cuenta con recursos modestos y que deben de canalizarse de la mejor manera de acuerdo a las líneas estratégicas del proyecto.

La Sra. Lennox señaló que es importante hacer un esfuerzo para generar un boletín con alertas tempranas. Apuntó que es menester contar con un banco de referencia y con material de lo que se está generando. Finalizó enfatizando que los planes de desarrollo resultantes del proyecto GIPP pueden ser utilizados como carta de presentación ante los donantes.

La Sra. Lilliana Montero apuntó que es necesario considerar los procesos intersectoriales, por ejemplo, un registro de productores donde colaboren diversas instituciones.

El Sr. Miguel Corleto recordó a los presentes que existe una mesa especializada dentro de CENTROESTAD sobre estadísticas agropecuarias por lo que es posible apoyar al proyecto en el marco de dicha mesa.

La Sra. Mary Rodríguez señaló que sería bueno que una entidad compilara las estadísticas y las publique, pudiendo ser la ONE de los países.

El Sr. Eduardo Chávez apuntó que la generación de información es abundante, sólo hay que organizarla y estructurarla aprovechando los esfuerzos de proyectos como el de GIPP. Señaló que debe haber esfuerzos para uniformizar las estadísticas al interior, pero también con respecto a los demás países.

5. Sistemas de Información Regionales

SIRSAN. El Sr. Miguel Corleto como representante de CENTROESTAD-PRESISAN/PRESANCA II presentó el Sistema Integrado de Información Regional en Seguridad Alimentaria y Nutricional (SIRSAN) destacando los esfuerzos para llevar el sistema al nivel municipal, el objetivo de proponerlo como modelo a ser replicado a nivel nacional y como modelo conceptual para el desarrollo del sistema de indicadores del SICA, en general. Apuntó que se trabaja en la homogeneización de información a fines de hacer los datos comparables, por ejemplo, el caso de la canasta básica alimentaria. Finalizó señalando que la información se recopila de manera trimestral, pues resultaba muy laborioso para las instituciones que se enviara mensualmente.

PAEM. El Sr. Jorge Madrigal del SECMCA habló del Proyecto de Armonización de Estadísticas Macroeconómicas (PAEM) resaltó la consistencia vertical y horizontal de la información, esto es que cuando se registran las transacciones tienen que corresponder con su fuente de financiamiento en las cuentas económicas integradas de los sectores institucionales. Enfatizó que las estadísticas monetarias y financieras son las únicas homogeneizadas en la región. Como

advertencia, señaló que no es fácil ponerse de acuerdo entre los países y que además se requieren recursos humanos y financieros.

SEC. El Sr. Eduardo Espinoza del SIECA en su presentación "Inteligencia Económica en la SIECA: sistemas de información y proyectos" destacó que el Sistema de Estadísticas de Comercio de Centroamérica (SEC) actualmente está en un proceso de mejoramiento de tal forma que las estadísticas puedan ser consultadas anualmente, hacer menos rígida la interfaz para el proceso de descarga ya que actualmente sólo está disponible en formato HTML, tener un motor de búsqueda más amigable; incorporar el componente de servicios; trabajar en el desarrollo de una herramienta de análisis de mercado; y habilitar una plataforma de inteligencia económica.

Al final de la sesión la Sra. Lennox convocó a los participantes a presentar en la siguiente sesión experiencias sobre sistemas de información geográfica y sistemas de interconexión de datos.

C. SEGUNDO DÍA DE LA REUNIÓN (9 DE OCTUBRE)

1. Sistemas de Información Regionales

Se continuó con las participaciones de los representantes de organismos regionales que cuenta con sistemas de información, la cual había iniciado el día anterior con la participación de los representantes de CENTROESTAD-PRESISAN/PRESANCA II, SECMCA y SIECA.

OIMA. La presentación de la Organización de Información de Mercados de las Américas (OIMA) estuvo a cargo de la Sra. Arlyne Alfaro. Señaló que la representación ante OIMA varía dependiendo del país: en Colombia es el DANIDA, mientras que en México es la Secretaría de Economía. Asimismo apuntó que actualmente el representa para la región centroamericana es de Costa Rica. Apuntó que se busca la estandarización de la información, pero es difícil por las condiciones de algunos países, llámese presupuesto y personal. Señaló que es importante considerar que en el caso de los agrónomos no necesariamente conocen sobre sistemas de información de mercados, por lo que es menester capacitarlos en el uso de este tipo de información. Finalmente indicó que en la región hay diferencias en el proceso de recolección, incluyendo la preparación de las personas que recolectan la información, por lo que es importante hacer énfasis en el acompañamiento para asegurar la calidad de la recolección.

Plataforma de M&E para la Facilitación del Comercio. En el marco del Proyecto Regional de USAID de Comercio y Alianzas de Mercado, el Sr. Carlos Morales que en la plataforma de M&E para la Facilitación del Comercio se utiliza como modelo conceptual el de la Alianza Internacional para el Comercio impulsada por USAID. La plataforma analiza el sistema logístico de Centroamérica a fin de determinar los costos de corredores logísticos y los tiempos y movimientos en los pasos fronterizos. Apuntó que el software utilizado es de carácter abierto y que éste fue financiado por la cooperación internacional. Recomendó al final la utilización del GapMinder, el cual actualmente es usado en algunos ministerios de salud.

FEWS NET. La Sra. Ana Carolina González de FEWSNET (Red de Sistemas de Alerta Temprana para la Seguridad Alimentaria) resaltó la importancia que para ellos tiene la recolección de datos. Apuntó que a diferencia de la información de la actividad agropecuaria, trabajan con datos secundarios de nutrición, aunque se tiene prevista una encuesta nutricional para diversos países de la región. Enfatizó que las bases de datos de FEWSNET son sencillas pero con información comparable a nivel mundial y que en la recolección de información de mercados participan bancos centrales, INEs, etc. Señaló, finalmente, que FEWSNET es un proyecto que termina en 2016 y que están buscando la sostenibilidad de sus productos, incluyendo alguna institución que aloje su información.

SECAC. El Sr. Manuel Jiménez como representante de SECAC resaltó la importancia del proyecto GIPP en el marco de las políticas y estrategias sectoriales e intersectoriales del CAC, incluyendo la PACA (2007), la ERAS (2008), ECADERT (2011) y POR-FRUTAS (2010). Apuntó que se ha encontrado dispersión de la información, funcionarios que desconocen que existe información, carencia de interconexión entre instituciones, insuficiente difusión, formatos inadecuados, falta de oportunidad de la información, insuficiente grado de elaboración, dificultad para hacer llegar la información y que todos los usuarios la entiendan, poca credibilidad, poca desagregación, diferencias en los conceptos o unidades de medida, mucha información fuera de los ministerios de agricultura y escaso personal para digitalizar información para muchos organismos.

SIMEFRUT. La Sra. Nadia Chalabi realizó la presentación del Sistema Regional piloto de Inteligencia de Mercados de Frutas (SIMEFRUT) haciendo énfasis en los esfuerzos de estandarización que se han llevado a cabo para conformar el sistema, además de explicar algunas de las herramientas e indicadores disponibles en el sistema y sobre los requerimientos para su mejora. Entre las necesidades el sistema señaló que se requieren datos actualizados, ampliar a otros rubros, unificar los indicadores, crear productos complementarios y coordinar con otros sistemas. En lo que respecta a la conectividad de los sistemas de información indicó que existen dificultades pues no todos los países permiten acceso remoto. Apuntó que en el corto plazo es idealista pensar en una mega-base regional, especialmente en lo que respecta a la actualización de la misma. Además conminó a los participantes a tomar en cuenta que existen diferentes usuarios con diversas necesidades, alta diferenciación de los productos y tareas cada vez más complejas. Finalmente recomendó tener los vínculos a las páginas de los sistemas de información para generar tráfico, por ejemplo en forma de lista.

SIAGRO. El Sr. José Manuel Arroyo en representación de la Sede Subregional en México de la CEPAL habló de las características del Sistema de Información Agropecuario (SIAGRO), haciendo notar que este sistema es el resultado de los esfuerzos de cooperación en materia de información estadística con todas aquellas instituciones que generan y compilan información del sector agropecuario. Apuntó que el sistema depende de una base de datos mayor, CEPALSTAT de la sede de CEPAL en Santiago y reconoció que la interfaz de ésta aún tiene un amplio margen de mejora, además de que la base de datos del SIAGRO podría beneficiarse con información al nivel subnacional y al incorporar recomendaciones de la estrategia de mejoramiento de las estadísticas agropecuarias y rurales de la FAO, Banco Mundial y la ONU.

Comentarios

Se procedió a recoger las recomendaciones, sugerencias y comentarios de los participantes para conformar las conclusiones de la reunión.

El Sr. Edwin Ardón y la Sra. Sandra Saso alentaron a los participantes a mejorar la coordinación y a fortalecer los sistemas de información de las instituciones públicas.

El Sr. Eduardo Chávez apuntó que se tienen presupuestos bajos, por lo que hay que fortalecer todo el sistema estadístico como tal y no solo los INE.

La Sra. Mabel Hernández señaló que los sistemas estadísticos se deben ver como un bien público. Exhortó a los organismos de la región a apoyar a los INEs con recursos para apoyar la generación de estadísticas. Indicó que la formación de recursos humanos debe certificarse y destinar esfuerzos para rescatar talentos jóvenes. Finalizó diciendo que es necesario apoyar a todas las unidades de estadística y sistematizar las experiencias y aprendizaje de lecciones.

El Sr. Manuel Jiménez señaló que es necesario aprovechar la experiencia adquirida en CENTROESTAD, además de dar seguimiento a la mesa agrícola.

El Sr. Miguel Corleto sugirió que el proyecto debe considerar problemas de coordinación y flujos entre los países, pues esa es la institucionalidad. El programa de CENTROESTAD puede apoyar la institucionalidad y abordar el tema de información agrícola.

La Sra. Lennox señaló que apoya la propuesta de la mesa agrícola en CENTROESTAD.

El Sr. Miguel Corleto indicó que es necesario someter dicha propuesta al Comité de directores de CENTROESTAD. En caso de ser aceptada la misma se podría comenzar en el primer semestre del próximo año.

El Sr. Iraheta indicó que el GTR deberá solicitarle a los directores de CENTROESTAD dicha mesa agrícola.

El Sr. Miguel Corleto enfatizó que es menester definir actividades y objetivos para que consideren los recursos a utilizar, por ejemplo.

La Sra. Miriam Valverde señaló que considera que primero se revisen los planes de trabajo de cada país para tener una idea de los apoyos que brindará CEPAL y luego estudiar la posibilidad de la mesa agrícola en CENTROESTAT.

El Sr. Carlos Morales apuntó que es importante entender los procesos de cada flujo de información para entender el sistema en su totalidad. Indicó que en las presentaciones no vio reflejado el tema de tendencias y escenarios. Advirtió que el sistema no debe enfocarse en las cosas que nos separe como países, sino en las cosas que nos unen como región. Finalmente recomendó hacer los planes financieros desde un principio.

2. Plan operativo anual, lineamientos estratégicos y próximas actividades

El Sr. José Manuel Iraheta presentó el Plan de Acción para el periodo 2014-2015. Los objetivos del mismo son los siguientes:

a) Desarrollar un sistema de indicadores.

b) Acordar y promover planes de desarrollo con las entidades rectoras del desarrollo rural.

c) Fortalecer las capacidades.

Enseguida se procedió a hacer lectura de las recomendaciones recogidas a lo largo de la reunión, las cuales se presentan a continuación:

• Considerar el fortalecimiento de las estadísticas de base tanto en las ONEs como en los ministerios de agricultura.

• Fortalecer los análisis de factibilidad y propuesta de mejora al interior de las instituciones nacionales.

• Incluir un componente más analítico desde el diseño para apoyar la formulación de políticas públicas. V.gr. precios de mercado complementado con precios internacionales, o precios de futuros. Desde el diseño del proyecto hay que considerar la forma de informar a los tomadores de decisiones.

• Explorar la inclusión de datos sobre competitividad elaborados por el Banco Mundial y aquellos indicadores del sector generados por UNCTAD.

• Llegar a acuerdos concretos sobre los indicadores que se van a utilizar, priorizando aquéllos que puedan ser comparables.

• Incluir información desagregada desde el ámbito regional, dada la gran diversidad de los territorios rurales entre los países de la subregión. Apoyar la construcción de los planes estadísticos sectoriales, nacionales o regionales. La información debería arrancar desde lo local, regional y subir hasta lo nacional. Compilar la información desde las localidades, municipalidades…

• Coordinar a nivel interinstitucional (en el ámbito subregional) para no castigar a las instituciones nacionales con demandas de información redundantes. Elaborar un mecanismo para armonizar las demandas de información de las instituciones regionales con los flujos de datos.

• Coordinar las labores del Proyecto GIPP con PRESANCA-SIRSAN pues el 70% de los indicadores ya se encuentran divulgados en SIRSAN.

• Identificar un repositorio sencillo donde se pueda almacenar la información o desde donde salgan vínculos a las variables o indicadores a otras web de instituciones nacionales y/o subregionales. Interconexión de bases de datos.

• Indagar en cada país sobre la oficialización de la información para que tenga validez internacional.

• Crear una unidad especializada en la producción de estadísticas en el ministerio de agricultura.

• Tomar en cuenta las asimetrías en los países en términos de los desarrollos estadísticos para los temas de capacitación. Explorar si la capacitación puede incluir temas muy básicos como tablas dinámicas de hoja de cálculo.

• Explorar procedimientos para blindar la información, especialmente en esos casos en que hay cambios de funcionarios.

• Considerar la inclusión de temas de conectividad de territorios rurales y urbanos como red de carreteras para el abastecimiento de alimentos y la red hídrica.

• Incluir gasto público en infraestructura, saneamiento, agua potable, educación, etc para la zona rural.

• Incluir metadatos.

• Incluir otras instituciones como institutos de investigación agropecuaria o institutos de seguros agropecuarios.

• Fortalecer la validación y auditoría de los datos.

• Tener al final un plan nacional y un plan regional de coordinación para donantes externos.

• Montar una mesa especializada en estadísticas agrícolas.

• Iniciativa de CENTROESTAD de abrir una mesa de estadísticas agropecuarias en el marco de la ERDE. (Hay 4 oficinas en la región que generan información de estadísticas agrícolas: INE GT, INEC PA)

• Links en doble sentido (nacional – subregional)

• Inclusión de temas de sostenibilidad ambiental en el futuro.

• Focalizar los esfuerzos para fortalecer las ONEs (INE, INEC, DIGESTYC…)

• Coordinar los esfuerzos interinstitucionales para la compilación de información agrícola.

• Ver la estadística como un bien de utilidad pública.

• Apoyar a las ONEs para el fortalecimiento presupuestario para generar estadísticas con estándares de calidad.

• Certificar la capacitación que se ofrezca a los funcionarios nacionales. Focalizar la capacitación hacia generaciones jóvenes (cambio generacional).

• Sistematizar experiencias para la innovación.

• Identificar los procesos internos de generación de información estadística.

• Planes financieros para la sostenibilidad de los productos de los proyectos.

• Aprender haciendo.

La Sra. Lennox indicó que es necesario ver que recomendaciones competen al proyecto, qué acciones pueden ser realizadas conjuntamente y revisar los términos de referencia de otros proyectos para no duplicar.

Finalmente la Sra. Lennox agradeció a los participantes por su asistencia a la reunión, invitándolos a continuar con los esfuerzos para lograr los objetivos del proyecto.

1a Reunión del Grupo de Trabajo Regional (GTR) del Proyecto: Gestión de Información para Políticas Públicas y Proyectos de Desarrollo Rural y Agropecuario y Seguridad Alimentaria en Centroamérica,

San José, 8 y 9 de octubre, 2014

LISTA DE PARTICIPANTES

BELIZE

Roberto Harrison
Oficial Jefe de Agricultura
Ministerio de Recursos Naturales
Y Agricultura
Belize
Correo: Roberto.harrison@agriculture.gov.bz
Tel. 501-622 7911

COSTA RICA

Manuel Jiménez
Especialista en Políticas, Comercio y Agro negocios
SE-CAC
San José, Costa Rica
Correo electrónico: manuel.jimenez@iica.int
Tel. 506-2216 0334

Didier Hernández
Coordinador del Censo Nacional
Agropecuario 2014
INEC
San José, Costa Rica
Correo electrónico: didier.hernandez@inec.go.cr
Tel. 506-2253 1897

Xinia Andrade
Coordinadora de la Encuesta trimestral
De Área y Producción Agrícola (ETAPA)
INEC
San José, Costa Rica
Correo electrónico: xinia.andrade@inec.go.cr
Tel. 506- 2280 9280 ext. 349

María Elena González
Coordinadora del Área de Coordinación
Del Sistema de Estadística Nacional

INEC
San José, Costa Rica
Correo electrónico: marie.gonzalez@inec.go.cr
Tel. 506-2280 9280 Ext 376

Jorge Madrigal Badilla
Consejo Monetario Centroamericano
San José, Costa Rica
Correo electrónico: jmadrigal@secmca.org
Tel. 506-2280 9522 ext 304

Alberto Mora
Coordinador del Informe
Estado de la Región
San José, Costa Rica
Correo electrónico: albertomora@estadonacion.or.cr
Tel. 506-2519-5849

Lilliana Montero
Directora Ejecutiva
SEPSA-MAG
San José, Costa Rica
Correo electrónico: lmontero@mag.go.cr
Tel. 506-2231 1051

Miriam Valverde Diaz
SEPSA-MAG
San José, Costa Rica
Correo electrónico: mvalverde@mag.go.cr
Tel. 506-

Ana Isabel Gómez
Coordinadora
Área de Estudios Económicos e Información
SEPSA-MAG
San José, Costa Rica
Correo electrónico: agomez-sep@mag.go.cr
Tel. 506-2231 2506

Franklin Charpantier
SEPSA-MAG
San José, Costa Rica
Correo electrónico: fcharpantier@mag.go.cr
Tel. 506-

Arlyne Alfaro
Vicepresidenta OIMA
Consejo Nacional de Producción
San José, Costa Rica
Correo electrónico: aaarlyne@gmail.com
Tel. 506-2257 9355

EL SALVADOR

Mabel Hernández
Directora General de Estadística y Censo
Ministerio de Economía
San Salvador, El Salvador
Correo electrónico: mabel.hernandez@digestyc.gob.sv
Tel: 503- 2590 2101

Miguel Angel Corleto
Especialista en Sistemas de
Información SAN (PRESISAN)
PRESANCA II
San Salvador, El Salvador
Correo electrónico:
Tel. 503-

Nadia Chalabi
Coordinadora
PROMEFRUT
San Salvador, El Salvador
Correo electrónico: n.chalabi.m@gmail.com
Tel. 503-

Carlos L. Morales
Director
Proyecto Regional de USAID de
Comercio y Alianzas de Mercado
San Salvador, El Salvador
Correo electrónico: cmorales@prucam.sv
Tel. +503 25666272 – 25666275

GUATEMALA

Eduardo Espinoza
Secretaría de Integración Económica

Centroamericana, SIECA
Ciudad de Guatemala, Guatemala
Correo electrónico: XXXX
Tel. 502-2315 4700

Ana Gonzalez
Regional Technical and Logistical Assistant LAC
FEWS NET
Ciudad de Guatemala, Guatemala
Correo electrónico: agonzalez@fews.net
Tel. 502- 2327 9004

Erwin Ardón
Director de Planificación
Ministerio de Agricultura, Ganadería
y alimentación, MAGA
Cd. De Guatemala, Gt
Correo electrónico: eapdiplan@gmail.com
Tel. 502- 2332 9344

Sandra Lucrecia Saso de Guerrero
Coordinadora ENA 2014
Instituto Nacional de Estadística
Cd. De Guatemala, Gt
Correo electrónico: salusalugue@yahoo.com.mx
Telefono 502 40704364

HONDURAS

Eduardo Enrique Chávez
Sub Director
Instituto Nacional de Estadísticas, INE
Tegucigalpa, Honduras
Correo electrónico: kikechavezhn@yahoo.com
Tel. 504-9990 8224

Ricardo Peña
Ministerio de Agricultura
Tegucigalpa, Honduras
Correo electrónico: rpenaramirez@yahoo.com
Tel. 504 9990-5060

NICARAGUA

Escarlet Pérez
Economista Sectorial I
Dirección de Cuentas Macroeconómicas
División Económica
Banco Central de Nicaragua
Managua, Nicaragua
Correo electrónico: spr@bcn.gob.ni
Tel. 505-2255 7171 Ext. 4526

PANAMA

Eduardo Palacio
Subdirector Económico
Contraloría General de la República
Ciudad de Panamá, Panamá
Correo electrónico: eduardop@contraloria.gob.pa
Tel. 507-510 4800

Alberto Arjona
Asesor
Ministerio de Desarrollo Agropecuario
Ciudad de Panamá, Panamá
Correo electrónico: aarjona@mida.gob.pa
Tel. 507- 507 0614

REPUBLICA DOMINICANA

Mary Rodríguez
Coordinadora de Estadísticas Sectoriales
Oficina Nacional de Estadística
Santo Domingo, República Dominicana
Correo electrónico: maryrodriguez@one.gob.do
Tel. 001 809-682 7777 Ext 3620

Ángel Rodríguez
Subdirector de Cooperación Internacional
Ministerio de Agricultura
Santo Domingo, República Dominicana
Correo electrónico: angelrodriguez80@gmail.com
Tel. 1-809-547 3888

CEPAL

Julie Lennox
Jefe de la Unidad Agrícola y Punto Focal de Cambio Climático

Sede Subregional de la CEPAL en México
Correo electrónico: julie.lennox@cepal.org
Tel. (52 55) 4170-5703

José Manuel Iraheta
Oficial de Asuntos Económicos, Unidad Agrícola
Sede Subregional de la CEPAL en México
Correo electrónico: josemanuel.iraheta@cepal.org
Tel. (52 55) 4170-5705

José Manuel Arroyo
Oficial Asociado de Asuntos Económicos, Unidad Agrícola
Sede Subregional de la CEPAL en México
Correo electrónico: jose.arroyo@cepal.org
Tel. (52 55) 4170-5714

Jaime Olivares
Asistente de Investigación, Unidad Agrícola
Sede Subregional de la CEPAL en México
Correo electrónico: jaime.olivares@cepal.org
Tel. (52 55) 4170-5656

Blanca Urra
Asistente de Oficina, Unidad Agrícola
Sede Subregional de la CEPAL en México
Correo electrónico: blanca.urra@cepal.org
Tel. (52 55) 4170-5702

ANEXO II

PROYECTO DE GESTIÓN DE INFORMACIÓN PARA POLÍTICAS PÚBLICAS Y PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL Y AGROPECUARIO Y SEGURIDAD ALIMENTARIA EN CENTROAMÉRICA

CONSULTORÍA PARA EL DISEÑO DE BASES DE DATOS Y MAPAS GEOREFERENCIADOS DE VARIABLES E INDICADORES PARA LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA, EL DESARROLLO RURAL Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN CENTROAMÉRICA Y LA REPÚBICA DOMINICANA

EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

PARTE A

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DEL CONSULTOR O CONSULTORES

Nombre del consultor (principal o remitente de la propuesta)	
Institución representada	
País de residencia	
Datos de contacto	
Profesión del consultor (principal o remitente de la propuesta)	
Máximo grado académica e institución otorgante	
Socios del consultor principal	
Observaciones	

PARTE B

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DEL PLAN DE TRABAJO Y DEL CONSULTOR

CRITERIO 1:

EFICACIA DEL PLAN DE TRABAJO[4]

Característica a evaluar	Evaluación
Producto 1: Análisis técnico de disponibilidad de datos	
Producto 2: Planes nacionales de mejora de las bases de datos	
Producto 3: Ejecución de mejoras en las bases de datos nacionales	
Producto 4: Propuesta de mejoras para bases de datos regionales	
Producto 5: Selección, diseño, mejoras e implementación de mapas georeferenciados nacionales y regionales	
Producto 6: Borradores de productos e informe final de la consultoría	
Evaluación promedio	

Insatisfactorio	Satisfactorio	Muy competente	Sobresaliente
1	2	3	4

[4] Responde a la pregunta si el plan de trabajo se orienta al logro del objetivo de la consultoría a través de la obtención de los productos esperados e indicadores de desempeño de la misma.

CRITERIO 2:

EFICIENCIA DEL PLAN DE TRABAJO[5]

Característica a evaluar	Evaluación
1. Propuesta de indicadores comunes y relevantes	
2. Planes nacionales de mejora en bases de datos	
3. Ejecución de mejoras inmediatas en las bases de datos nacionales	
4. Plan de mejora en la base de datos regional	
5. Ejecución de mejoras en bases de datos regional	
6. Diagnóstico de software para generar mapas georeferenciados nacionales y regional	
7. Selección, diseño e implementación de sistemas de georeferenciación nacional	
8. Selección, diseño e implementación de sistemas de georeferenciación en la región	
9. Informe final de la consultoría	
Evaluación promedio	

Insatisfactorio	Requiere mejorar	Muy competente	Sobresaliente
1	2	3	4

[5] Responde a la pregunta si el plan de trabajo se apega a los tiempos de entrega de los productos de la consultoría con sus respectivos informes.

CRITERIO 3:
METODOLOGÍA PARA EJECUTAR EL PLAN DE TRABAJO[6]

Característica a evaluar	Evaluación
1. Metodología para ejecutar el plan de trabajo	
2. Evidencia de conocimiento sobre el software a utilizar en bases de datos y mapas georeferenciados	
3. Incorporación de técnicas participativas	
4. Cronograma de trabajo con actividades, duración y tiempos de ejecución	
Evaluación promedio	

CRITERIO 4:
PERFIL DEL CONSULTOR[7]

Característica a evaluar	Evaluación
1. El consultor o consultores poseen las profesiones requeridas para el desarrollo de las bases de datos	
2. El consultor o consultores poseen la experiencia mínima de 5 años requerida para el desarrollo de las bases de datos	
3. El consultor o consultores poseen las profesiones requeridas para el desarrollo de mapas georeferenciados	
4. El consultor o consultores poseen la experiencia mínima de 3 años requerida para el desarrollo de mapas georeferenciados	
5. El consultor o consultores cuentan con experiencia de trabajo en los países SICA	
6. Experiencia previa asociada a bases de datos y mapas georeferenciados	
Evaluación promedio	

Insatisfactorio	Requiere mejorar	Muy competente	Sobresaliente
1	2	3	4

[6] Responde a la pregunta si el plan de trabajo expone y desarrolla una metodología para la ejecución de actividades y el alcance de los productos e indicadores de desempeño.
[7] Se evalúa el perfil del consultor o consultores con base en los requerimientos de los términos de referencia.

RESUMEN

CRITERIO	EVALUACIÓN
EFICACIA DEL PLAN DE TRABAJO	
EFICIENCIA DEL PLAN DE TRABAJO	
METODOLOGÍA PARA EJECUTAR EL PLAN DE TRABAJO	
PERFIL DEL CONSULTOR	
PROMEDIO GENERAL	

RECOMENDACIÓN:

_____ _____

Nombre del evaluador **Fecha**

ANEXO III

PROYECTO GESTIÓN DE INFORMACIÓN PARA POLÍTICAS PÚBLICAS Y PROYECTOS PARA EL DESARROLLO RURAL, AGROPECUARIO Y SEGURIDAD ALIMENTARIA EN CENTROAMÉRICA

INFORME DEL CURSO REGIONAL SOBRE HOJA DE BALANCE DE ALIMENTOS, SERIES DE TIEMPO Y ANÁLISIS DE POLÍTICA

Sede subregional de la CEPAL en México

19 – 23 de enero de 2015

I. INTRODUCCIÓN

El Curso Regional sobre Hoja de Balance de Alimentos, Series de Tiempo y Análisis de Política forma parte de las actividades de fortalecimiento de capacidades (objetivo c) del Proyecto "*Gestión de información para políticas públicas y proyectos de desarrollo rural y agropecuario y seguridad alimentaria en Centroamérica*". El curso responde a la demanda de capacitación en torno a herramientas analíticas para anticiparse a eventos de desabastecimiento de granos básicos y demás alimentos de consumo de la población, principalmente de la más vulnerable; herramientas cuantitativas que puedan utilizarse para evaluar la efectividad de cambios en paquetes tecnológicos para aumentar la productividad de la actividad agropecuaria, considerando diversos escenarios climáticos; y programas estadísticos que faciliten el pronóstico de la producción y precios de variables sensibles para el abastecimiento y la seguridad alimentaria de los países de la región. Estas herramientas pueden utilizarse para la elaboración de informes de coyuntura sobre la evolución reciente del sector agroalimentario y del desarrollo rural en los países de la región.

El curso estuvo dirigido a:

*. Compiladores de información estadística sobre el desarrollo rural, la actividad agropecuaria y seguridad alimentaria.

*. Analistas de la evolución del desarrollo rural y agroalimentario, responsables de la elaboración de estudios e informes de coyuntura con recomendaciones de política para la toma de decisiones en la materia.

Las instituciones participantes fueron:

*. Ministerios de agricultura y ganadería de los países beneficiarios del proyecto y de la cooperación técnica de la sede de la CEPAL (Centroamérica y la República Dominicana): 1 participante por ministerio.

*. Oficinas nacionales de estadística (ONEs) de los países beneficiarios del proyecto y de la cooperación técnica de la sede de la CEPAL (Centroamérica y la República Dominicana): 1 participante por ONE.

El curso se llevó a cabo en la sala de capacitación de la sede subregional en México de la CEPAL. Miguel de Cervantes Saavedra 193, Colonia Granada, Delegación Miguel Hidalgo, México, D.F.

II. OBJETIVOS

El objetivo del curso fue fortalecer la capacidad de los socios institucionales de la región en el manejo de indicadores y en la realización de análisis técnico como insumo para el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas y proyectos.

Como objetivos específicos se persiguieron:

a. Utilizar herramientas de balance de alimentos con el objetivo de adelantar a los tomadores de decisiones sobre problemas de desabastecimiento de bienes alimenticios sensibles, como los granos básicos.

b. Emplear instrumentos de análisis de efectividad de cambios en políticas para elevar la productividad de las actividades agropecuarias así como de su monitoreo en el corto y mediano plazos.

c. Contar con conocimientos técnicos para elaborar pronósticos de series de tiempo utilizando herramientas con estándares internacionales y que les permita a los analistas identificar los componentes estacional, irregular y de tendencia-ciclo de variables agropecuarias relevantes.

III. METODOLOGÍA

La metodología utilizada en cada una de las secciones del curso fue la siguiente:

*. Exposiciones magistrales de los profesores-consultores aplicando métodos participativos e inclusivos.

*. Análisis y discusión de ejemplos y ejercicios aplicados a la realidad de los países beneficiarios valiéndose de la asistencia técnica de los profesores-consultores, que les facilite la elaboración de informes de coyuntura.

*. Exposición, análisis y discusión de las herramientas aprehendidas por los participantes en los planes de trabajo para la elaboración de informes de coyuntura en las instituciones representadas, con el apoyo de los profesores-consultores.

IV. EXPERTOS DISERTANTES

*. Componente hojas de balance de alimentos: MSc Manuel Jiménez.

*. Componente matriz de análisis de política: Dr. Eduardo Arce.

*. Componente series de tiempo: MSc Sandra Hernández.

V. AGENDA

El Curso fue inaugurado por Julie Lennox, Jefa de la Unidad Agrícola y Punto Focal de Cambio Climático de la CEPAL en México. El curso se desarrolló siguiendo esta agenda:

CURSO REGIONAL SOBRE HOJA DE BALANCE DE ALIMENTOS, SERIES DE TIEMPO Y ANÁLISIS DE POLÍTICA

PROYECTO GESTIÓN DE INFORMACIÓN PARA POLÍTICAS PÚBLICAS Y PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL, AGROPECUARIO Y SEGURIDAD ALIMENTARIA EN CENTROAMÉRICA

Sede Subregional de la CEPAL en México
Blvd. Miguel de Cervantes Saavedra, 193 piso 14
Sala de Capacitación,
Ciudad de México, del 19 al 23 de enero, 2015

LUNES 19 DE ENERO:

08:00 a 08:30	***Registro de Participantes.***
08:30 a 08:45	***Inauguración*** Julie Lennox, Jefa de la Unidad Agrícola y Punto Focal de Cambio Climático de la Sede Subregional en México de la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL).
08:45 a 10:00	Hoja de balance de alimentos (I): Exposición magistral participativa. MSc Manuel Jiménez.
10:00a 10:30	***RECESO***
10:30 a 12:30	Hoja de balance de alimentos (I): Exposición magistral participativa. MSc Manuel Jiménez.
12:30 a 13:30	***ALMUERZO***
13:30 a 15:30	Hoja de balance de alimentos (II): desarrollo de ejemplos y ejercicios prácticos para informes de coyuntura. MSc Manuel Jiménez y participantes.
15:30 a 16:00	***RECESO***
16:00 a 17:30	Hoja de balance de alimentos (II): desarrollo de ejemplos y ejercicios prácticos para informes de coyuntura. MSc Manuel Jiménez y participantes.

MARTES 20 DE ENERO

08:00 a 08:30	***Registro de Participantes.***
08:30 a 10:00	Hoja de balance de alimentos (III): Exposición, análisis y discusión de ejercicios prácticos. MSc Manuel Jiménez y participantes**.**
10:00 a 10:30	***RECESO***
10:30 a 12:30	Hoja de balance de alimentos (III): Exposición, análisis y discusión de ejercicios prácticos. MSc Manuel Jiménez y participantes
12:30 a 13:30	***FOTO DE GRUPO Y ALMUERZO***
13:30 a 15:30	Matriz de análisis de política (I): Exposición magistral participativa.

	Dr. Eduardo Arce.
15:30 a 16:00	***RECESO***
16:00 a 17:30	Matriz de análisis de política (I): Exposición magistral participativa. Dr. Eduardo Arce

MIÉRCOLES 21 DE ENERO

08:00 a 08:30	***Registro de Participantes.***
08:30 a 10:00	Matriz de análisis de política (II): Desarrollo de ejemplos y ejercicios prácticos para informes de coyuntura. Dr. Eduardo Arce y participantes
10:00 a 10:30	***RECESO***
10:30 a 12:30	Matriz de análisis de política (II): Desarrollo de ejemplos y ejercicios prácticos para informes de coyuntura. Dr. Eduardo Arce y participantes
12:30 a 13:30	***ALMUERZO***
13:30 a 15:30	Matriz de análisis de política (III): Exposición, análisis y discusión de ejercicios prácticos. Dr. Eduardo Arce y participantes.
15:30 a 16:00	***RECESO***
16:00 a 17:30	Matriz de análisis de política (III): Exposición, análisis y discusión de ejercicios prácticos. Dr. Eduardo Arce y participantes.

JUEVES 22 DE ENERO

08:00 a 08:30	***Registro de Participantes.***
08:30 a 10:00	Análisis de series de tiempo (I): Exposición magistral participativa. MSc Sandra Hernández.
10:00 a 10:30	***RECESO***
10:30 a 12:30	Análisis de series de tiempo (I): Exposición magistral participativa. MSc Sandra Hernández.
12:30 a 13:30	***ALMUERZO***

13:30 a 15:30	Series de tiempo (I): Exposición magistral participativa. MSc Sandra Hernández.
15:30 a 16:00	***RECESO***
16:00 a 17:30	Series de tiempo (I): Exposición magistral participativa. MSc Sandra Hernández.

VIERNES 23 DE ENERO

08:00 a 08:30	***Registro de Participantes.***
08:30 a 10:00	Análisis de series de tiempo (II): Desarrollo de ejemplos y ejercicios prácticos para informes de coyuntura. MSc Sandra Hernández y participantes.
10:00 a 10:30	***RECESO***
10:30 a 12:30	Análisis de series de tiempo (II): Desarrollo de ejemplos y ejercicios prácticos para informes de coyuntura. MSc Sandra Hernández y participantes.
12:30 a 13:30	***FOTO DE GRUPO Y ALMUERZO***
13:30 a 15:30	Análisis de series de tiempo (III): Exposición, análisis y discusión de ejercicios prácticos. MSc Sandra Hernández y participantes.
15:30 a 16:00	***RECESO***
16:00 a 17:30	Análisis de series de tiempo (III): Exposición, análisis y discusión de ejercicios prácticos. MSc Sandra Hernández y participantes.
17:30 a18:00	***Clausura*** José Manuel Iraheta B. Oficial de Asuntos Económicos Unidad de Desarrollo Agrícola y Cambio Climático de la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) en México.

VI. Participantes

Curso Regional sobre Hoja de Balance de Alimentos, Series de Tiempo y Análisis de Política

México, D.F. 19 al 23 de enero de 2015

LISTA DE PARTICIPANTES

COSTA RICA

Manuel Jiménez
Especialista en Políticas, Comercio y Agro negocios
SE-CAC
San José, Costa Rica
Correo electrónico: manuel.jimenez@iica.int
Tel. 506-2216 0334

Fernando Ramírez
Director
Escuela de Estadística
Universidad de Costa Rica
San José, Costa Rica
Correo electrónico: fernando.ramirezhernandez@ucr.ac.cr
Tel. 506-2253 1897

Xinia Andrade
Coordinadora de la Encuesta trimestral
De Área y Producción Agrícola (ETAPA)
INEC
San José, Costa Rica
Correo electrónico: xinia.andrade@inec.go.cr
Tel. 506- 2280 9280 ext. 349

Yetti Quirós
Secretaria Ejecutiva de Planificación Sectorial
SEPSA
San José, Costa Rica
Correo electrónico: eecosepsa@mag.go.cr / yeviquiros@gmail.com
Tel. 506-2231 2506

Marianela Borbón
SEPSA
San José, Costa Rica
Correo electrónico: mborbon@mag.go.cr

Eduardo Arce
RUTA
San José, Costa Rica
Correo electrónico: earce@ruta.org
Tel. 506-

Sandra Hernández
Consejo Monetario Centroamericano
San José, Costa Rica
Correo electrónico: shernandez@secmca.org / Sandra.hernandezro@gmail.com
Tel. 506-

Miriam Valverde Diaz
SEPSA-MAG
San José, Costa Rica
Correo electrónico: mvalverde@mag.go.cr
Tel. 506-

EL SALVADOR

Mabel Hernández
Directora General de Estadística y Censo
Ministerio de Economía
San Salvador, El Salvador
Correo electrónico: mabel.hernandez@digestyc.gob.sv
Tel: 503- 2590 2101

Ricardo Sibrián
Especialista en Manejo y Análisis Estadístico de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional
PRESISAN II, PRESANCA II)
(SG-SICA)
San Salvador, El Salvador
Correo electrónico: rsibrian@sica.int
Tel. 503- 2527 9200

Wilfredo Rubio
Asesor Principal del Ministro
Ministerio de Agricultura y Ganadería
San Salvador, El Salvador
Correo electrónico: Wilfredo.rubio@mag.gob.sv
Tel. 503- 2210 1804

GUATEMALA

Shirly Contreras
Dirección de Planeamiento, DIPLAN
Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación
Ciudad de Guatemala, Guatemala
Correo electrónico: sccontrerasd@gmail.com
Tel. 502-2334 1048

HONDURAS

Noemí Sofía Medina
Gerencia de Estadística Económica
Instituto Nacional de Estadística
Tegucigalpa, Honduras
Correo electrónico: sofia_medina2005@yahoo.com

PANAMA

Norma Santos
Ministerio de Desarrollo Agropecuario
Ciudad de Panamá, Panamá
Correo electrónico: planificacionagricultura@yahoo.es
Tel. 507-

REPUBLICA DOMINICANA

Mary Rodríguez
Coordinadora de Estadísticas Sectoriales
Oficina Nacional de Estadística
Santo Domingo, República Dominicana
Correo electrónico: maryrodriguez@one.gob.do
Tel. 001 809-682 7777 Ext 3620

CEPAL

José Manuel Iraheta
Oficial de Asuntos Económicos, Unidad Agrícola
Sede Subregional de la CEPAL en México
Correo electrónico: josemanuel.iraheta@cepal.org
Tel. (52 55) 4170-5705

José Manuel Arroyo
Oficial Asociado de Asuntos Económicos, Unidad Agrícola
Sede Subregional de la CEPAL en México

Correo electrónico: jose.arroyo@cepal.org
Tel. (52 55) 4170-5714

Jesús López
Asistente de Investigación, Unidad Agrícola
Sede Subregional de la CEPAL en México
Correo electrónico: jesus.lopez@cepal.org
Tel. (52 55) 4170-5655

Jaime Olivares
Asistente de Investigación, Unidad Agrícola
Sede Subregional de la CEPAL en México
Correo electrónico: jaime.olivares@cepal.org
Tel. (52 55) 4170-5656