

CIPPEC®

IBU: ¿una bala de plata?

Reunión Interregional del Grupo de Expertos
Junio 2018

José Florito
jflorito@cippec.org

“The solution to poverty is to abolish it directly by a now widely discussed measure: the guaranteed income”

Martin Luther King

“We should explore ideas like universal basic income to make sure everyone has a cushion to try new ideas”

Mark Zuckerberg

“Mark my words: a basic universal income is coming, as artificial intelligence and robots eat away good jobs”

Robert Reich, former Sec. of Labor, USA.



***“The guaranteed income is
not a floor: it’s a ceiling”***

Martin Anderson

Hoja de Ruta

1. Resurgimiento como propuesta de política

- A favor del IBU
- En contra del IBU

2. Experiencias de implementación.

- Pruebas piloto
- Resultados sobre variables relevantes
- Una propuesta en busca de autor: el diseño importa

3. Viabilidad Política y Fiscal.

- La economía política del ingreso universal
- Dimensión fiscal de la inversión: no se construye desde la nada
- La experiencia argentina con las transferencias universales

A favor del IBU

- El futuro del trabajo
 - Erradicación de la pobreza
 - Mejora en condiciones laborales
 - Mayor productividad laboral
 - Menores costos administrativos
 - Mayor costo-efectividad que otras políticas de bienestar
 - Mayor conciliación familiar y valorización del trabajo no remunerado
- Estímulo macro al crecimiento económico y el empleo

En contra del IBU

- Costo elevado
- Ausencia de reciprocidad
- Mayores impuestos
- Inflación
- Refuerza estereotipos de género
- Accountability a los ciudadanos
- El trabajo como dotador de sentido
- Acción colectiva de los ciudadanos
- Factible en montos bajos = no alcanzan para reducir la pobreza.
- Excusa para el recorte de otros programas → menor redistribución

Alaska: The Permanent Development Fund

- 1982: ingresos provenientes de recursos naturales invertidos en un fondo → los dividendos se reparten anualmente entre todos los habitantes.
- Efectos
 - Igualdad
 - Pobreza
 - Jones y Marinescu (2018): no se evidencia una caída del empleo

Finlandia: experimento

- Enero 2017: 2.000 personas (25-58 años) seleccionadas entre receptores de prestaciones de desempleo para recibir €560 al mes durante dos años.
 - Selección aleatoria (entre 175.000 personas)
 - Participación obligatoria
 - Sin entrevistas
 - Efectos sobre empleo y mercado laboral
 - Objetivos: eliminar desincentivos al trabajo y reducir costos burocráticos
- Primeros resultados en 2020
 - El experimento no se expandirá

Ontario: Prueba piloto

- 2017: 4.000 personas (18-64 años) de bajos ingresos seleccionadas en localidades urbanas, rurales y mixtas de tamaño mediano recibirán un pago mensual durante tres años.
 - Participación voluntaria
 - Monto: 75% de la Medida de Bajos Ingresos
 - Decreciente en ingresos adicionales
 - Efectos sobre: salud, empleo, educación, hábitat, seguridad alimentaria, salud mental y estrés (encuestas periódicas)

Países Bajos: experimentos municipales

- Octubre 2017: Prueba piloto en seis municipios para reemplazar otros programas por transferencias sin corresponsabilidad
 - Selección aleatoria entre receptores actuales de prestaciones de protección social. Participación voluntaria.
 - Resistencia del gobierno nacional: regulación de experimentos
 - Efectos sobre empleo, educación, bienestar y salud.
 - No separa la condición laboral de la elegibilidad para la prestación

Irán: 2011

- Programa de transferencia a los hogares post quita de subsidios al combustible
 - 29% del ingreso mediano de los hogares
 - 6,5% del PBI
 - Resistido por la clase media por la inflación (administración Rouhani)
- Resultados
 - Aumento de tasa de empleo de mujeres y de cuentapropistas
 - Reducciones puntuales en jóvenes de 20 a 29 años
 - Efectos diferenciales en áreas específicas, servicios

La economía política del IBU

- Sistemas de protección social consolidados
 - Intereses involucrados difíciles de desarmar
 - Difícil de implementar en sistemas impositivos poco potentes y redistributivos
 - Necesidad de una coalición política amplia (cómo meter adentro a la clase media)

Dimensión fiscal

- No hay tabula rasa
 - Niveles heterogéneos de gasto social
 - Informe OECD: reemplazo de las prestaciones sociales por el IBU
 - Finlandia e Italia: ahorro del Estado
 - Francia: compensación
 - Reino Unido: Déficit
 - ¿Quién financia el costo en contextos de desaceleración económica?
 - Consolidación fiscal
 - Evasión impositiva

Un comentario final sobre la desigualdad

- El Ingreso Básico Universal puede vedar la discusión
 - Superación de la pobreza a costo de desactivar la discusión sobre la desigualdad
 - Impacto sobre la desigualdad
 - Apropiación del dividendo tecnológico
 - Problemas de acción colectiva y accountability

¡Muchas
gracias!

CIPPEC 