

Antecedentes de la reforma del financiamiento de la Educación Superior

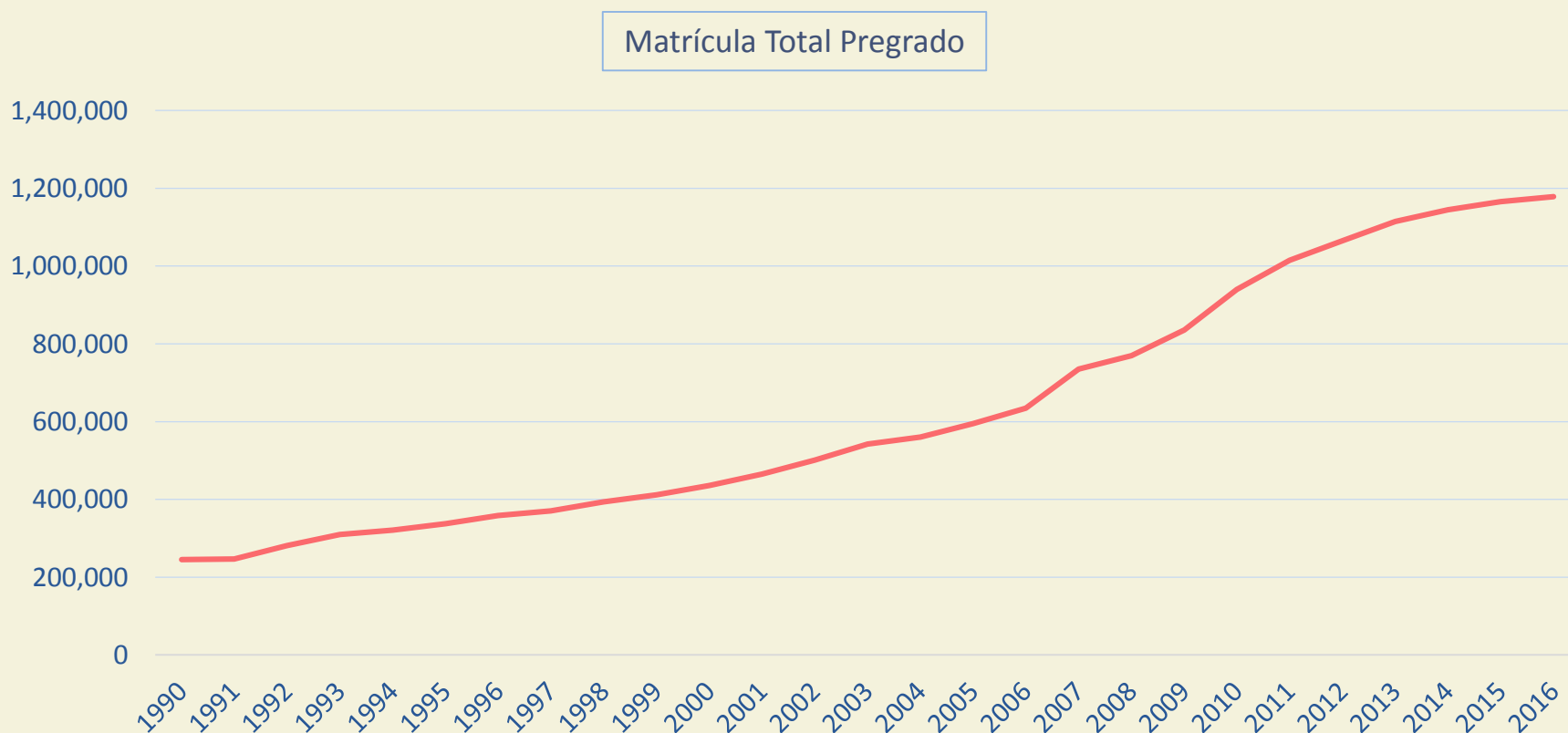
Luis Felipe Jiménez

Fundación Educación y Ciudadanía

Santiago, 2019

Diagnóstico: Cobertura

La cobertura del sistema de educación superior ha experimentado un aumento constante a lo largo de los últimos años.

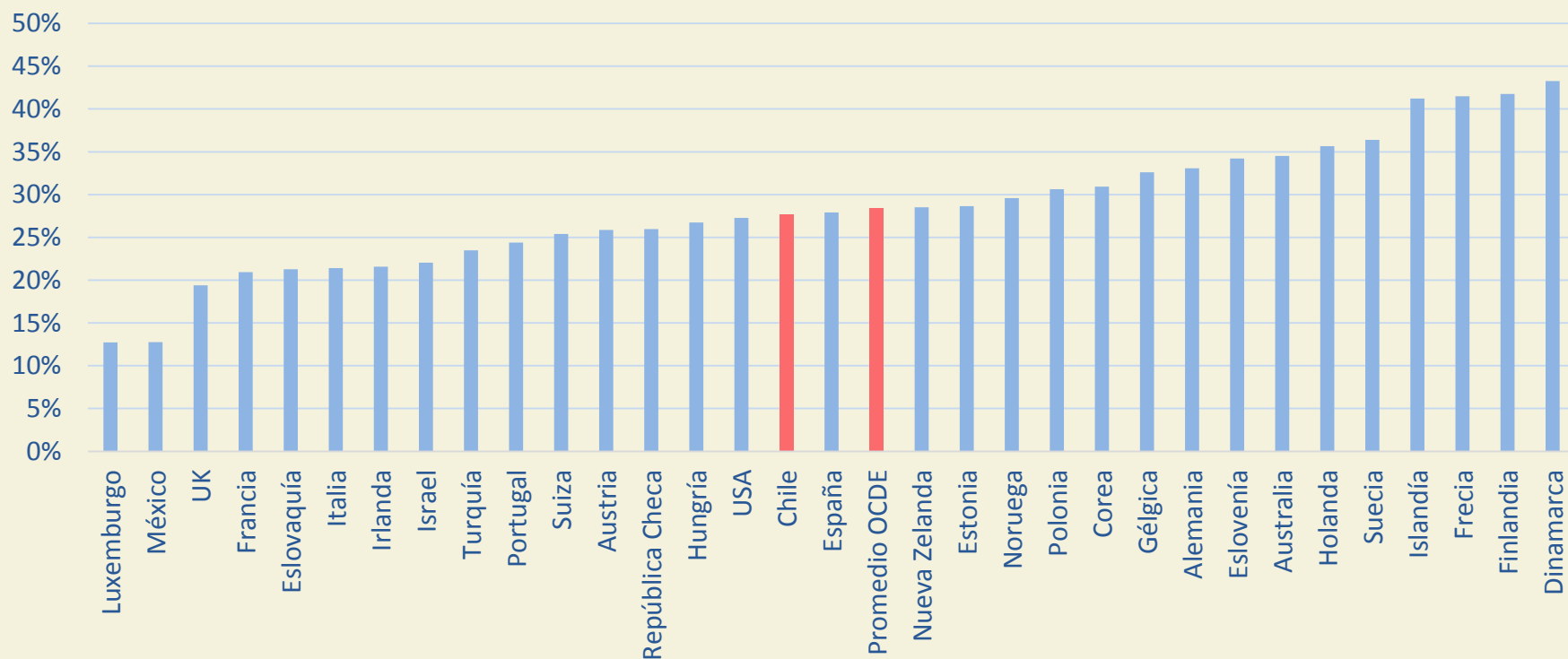


Fuente: Mineduc sobre la base de datos del SIES

Diagnóstico: Cobertura

Lo que nos ha permitido avanzar a un nivel de cobertura similar al promedio de los países OCDE, contribuyendo al aumento de los niveles de escolaridad del país.

Tasa de matrícula(%) entre 20-29 años

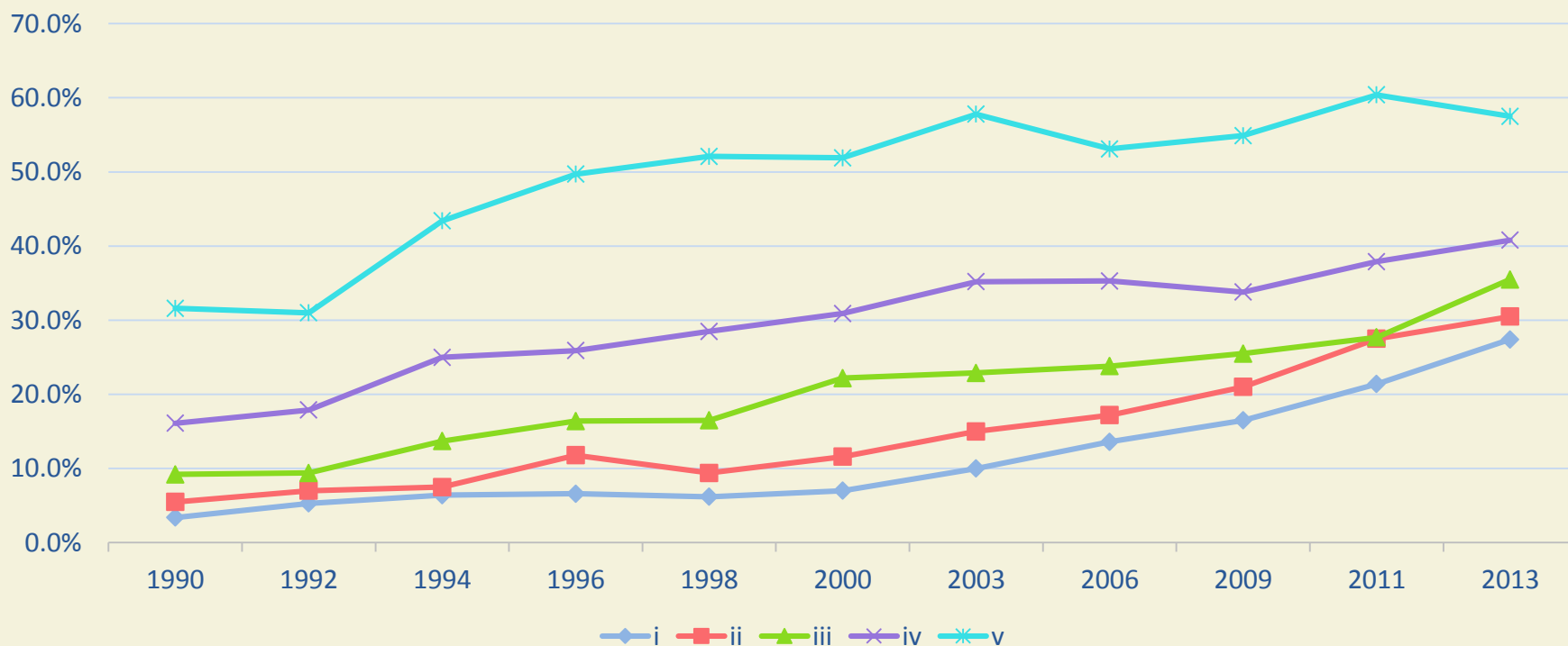


Fuente: Ministerio de Educación sobre la base de datos OECD Statistics. Education at Glance 2014

Diagnóstico: Cobertura

En el aumento de la cobertura del sistema han participado todos los quintiles de ingreso de la población, aunque aun está pendiente avanzar en mayor equidad.

Cobertura neta según quintil

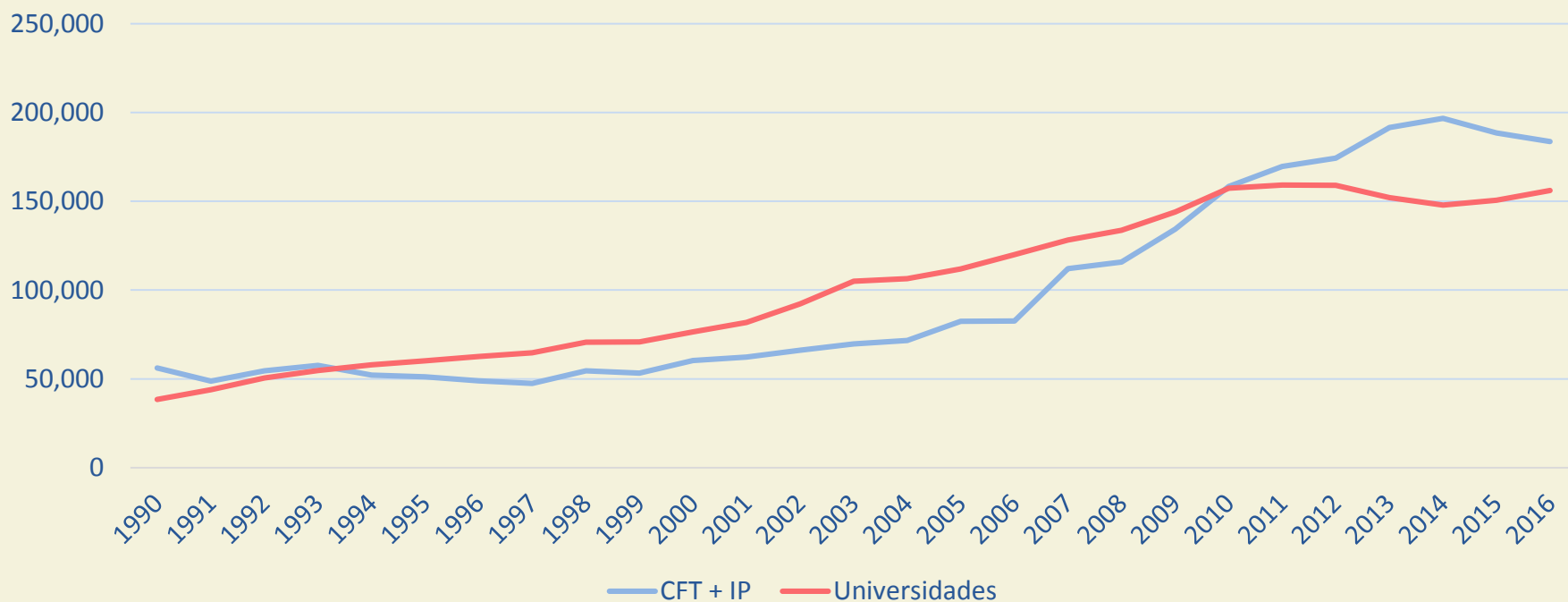


Fuente: Ministerio de Educación sobre la base de datos de CASEN

Diagnóstico: Cobertura

El aumento en la cobertura del sistema se debe en gran medida al aumento experimentado por el subsistema técnico profesional.

Nuevos matriculados según tipo de institución

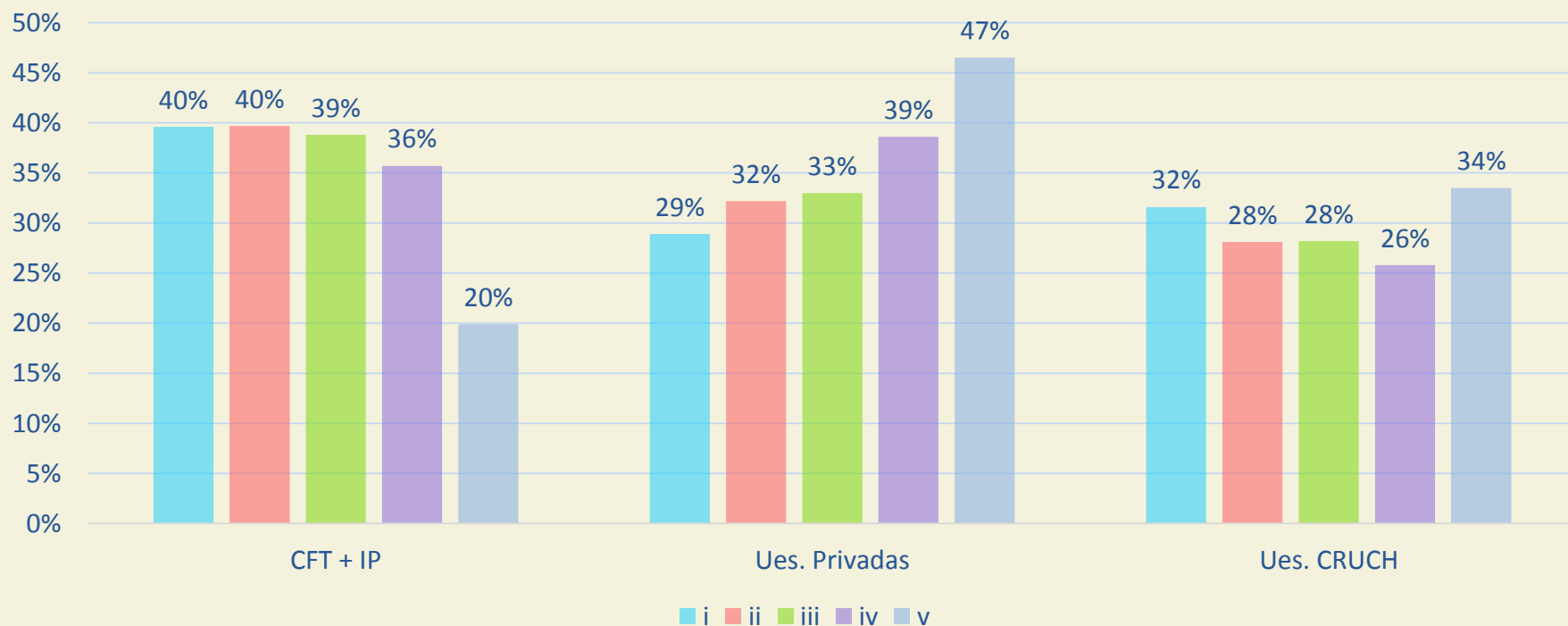


Fuente: Mineduc sobre la base de datos del SIES

Diagnóstico: Cobertura

Aun cuando hay mayor acceso de los primeros quintiles, éste se ha dado de forma segregada.

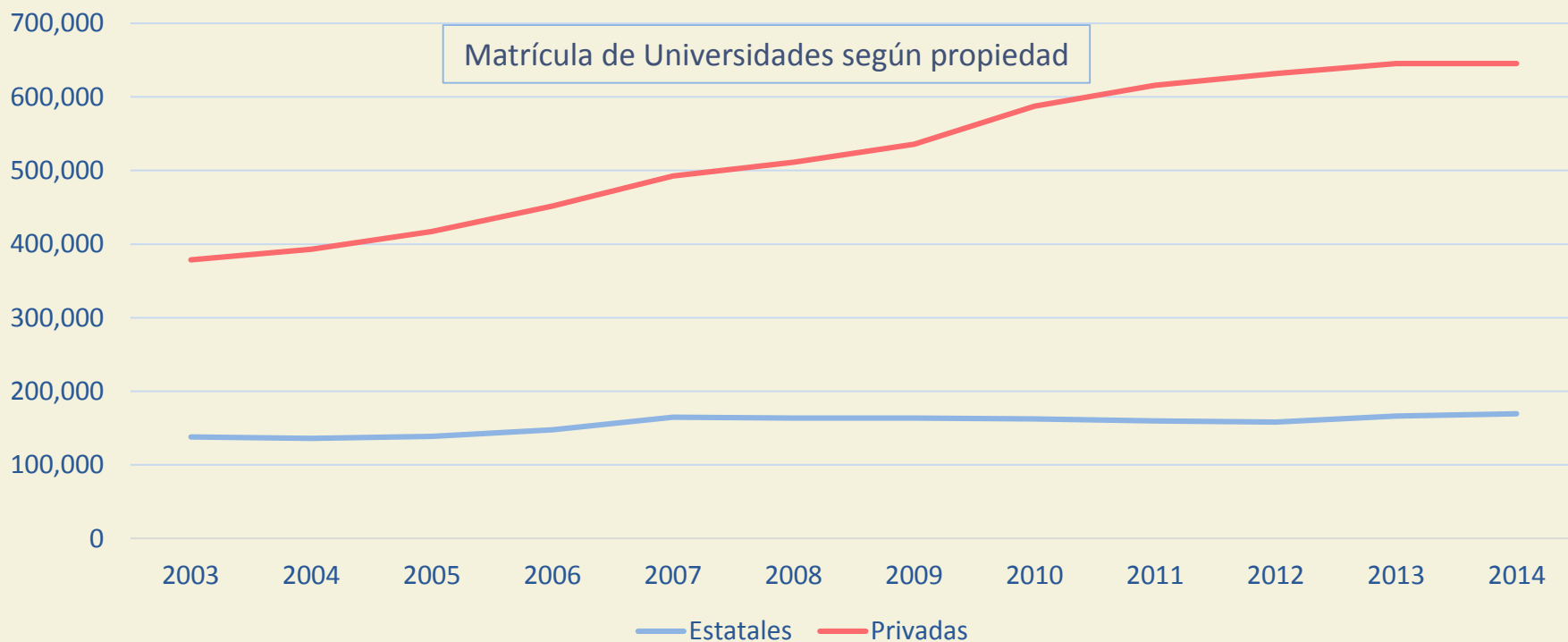
Cobertura neta según quintil



Fuente: Mineduc sobre la base de datos del SIES

Diagnóstico: Provisión mixta

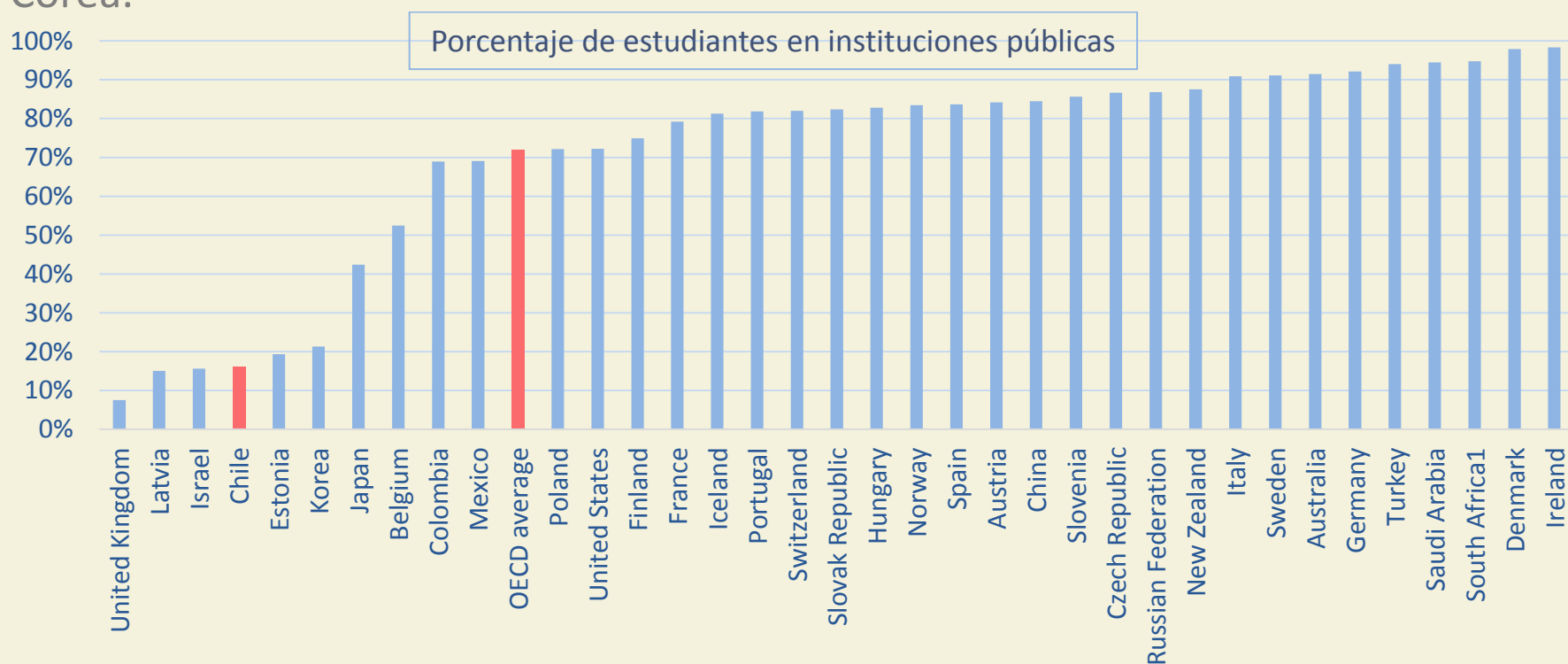
El sistema de provisión mixta se ha desarrollado sobre la base de una reconocida y valiosa diversidad y heterogeneidad. Las IES privadas tienen una participación importante en el sistema.



Fuente: Mineduc sobre la base de datos del SIES

Diagnóstico: Provisión mixta

El sistema de provisión mixta se ha desarrollado sobre la base de una reconocida y valiosa diversidad y heterogeneidad, en contraste con los países OCDE, pero en línea con países más avanzados como Israel y Corea.



Fuente: Ministerio de Educación en base de datos OCDE

Diagnóstico: Calidad

El sistema de aseguramiento de la calidad ha contribuido a la mejora de las instituciones y al desarrollo de capacidades en el país para avanzar hacia mayores exigencias.

A pesar de la voluntariedad, la mayoría de las instituciones se ha sometido al proceso.

NIVEL DE ACREDITACIÓN	UES.	CFT/IP
Sin acreditación	4%	5%
Menor a 4 años	13%	18%
Mayor o igual a 4 años	39%	21%
Total	55%	45%

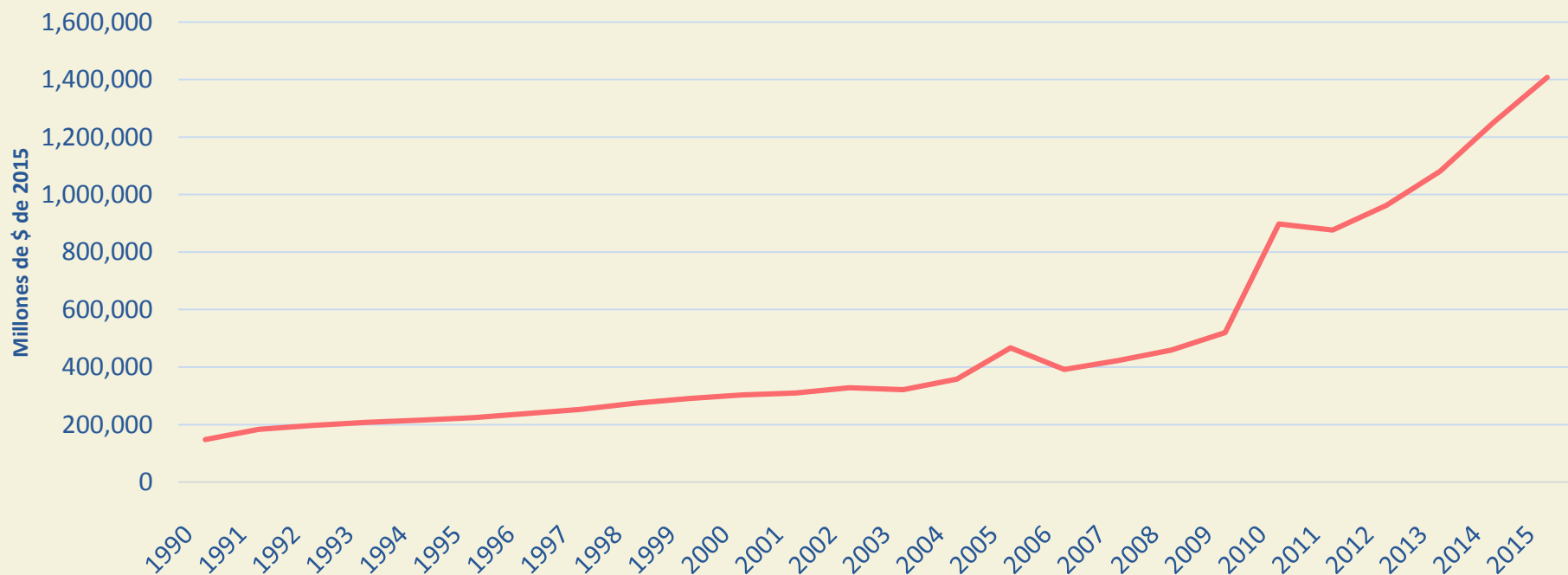
Matrícula según acreditación

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de SIES.
(*). Acreditación a marzo 2016

Diagnóstico: Financiamiento

Se evidencia un aumento constante e importante en el presupuesto público ejecutado en educación superior a lo largo de los últimos años.

Presupuesto público de Educación Superior ejecutado (MM\$ de 2015)



Fuente: Mineduc sobre la base de datos de Dipres

Diagnóstico: Financiamiento

El aumento en el financiamiento público se ha orientado principalmente a subsidiar la demanda más que la oferta.

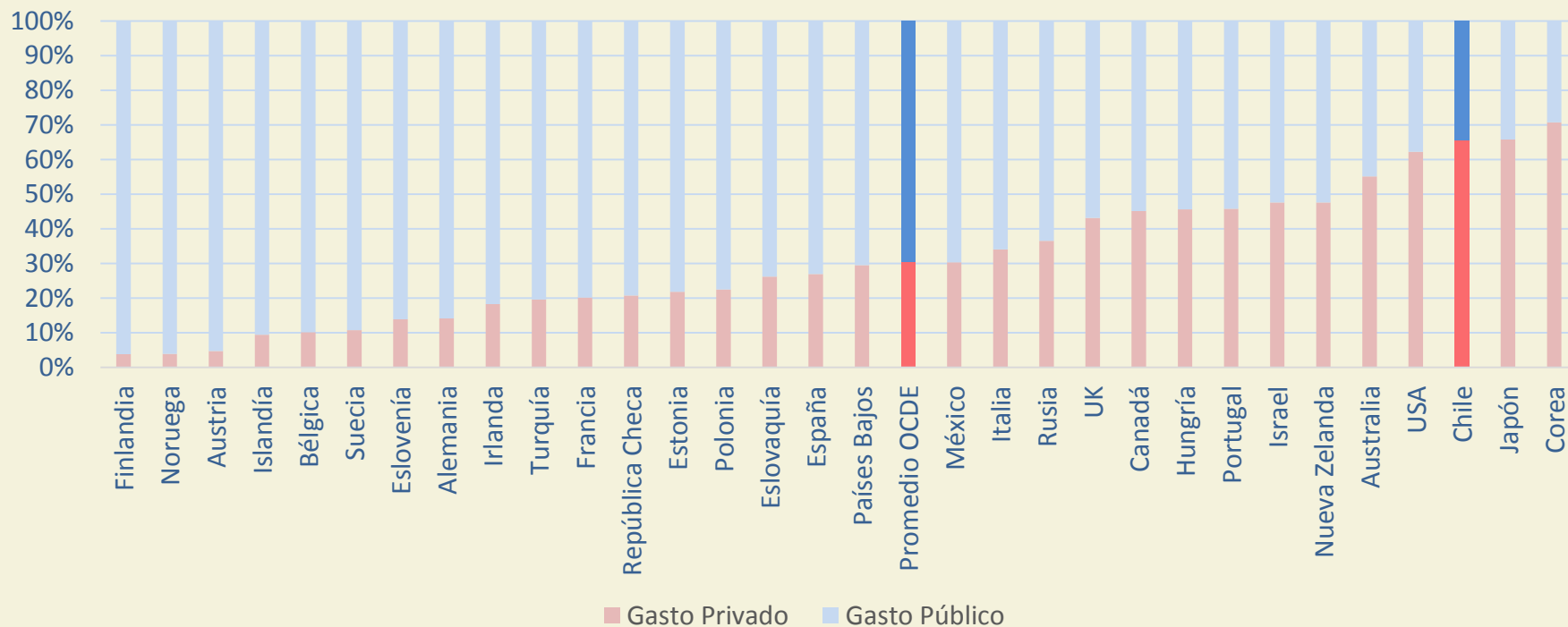


Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de Dipres

Diagnóstico: Financiamiento

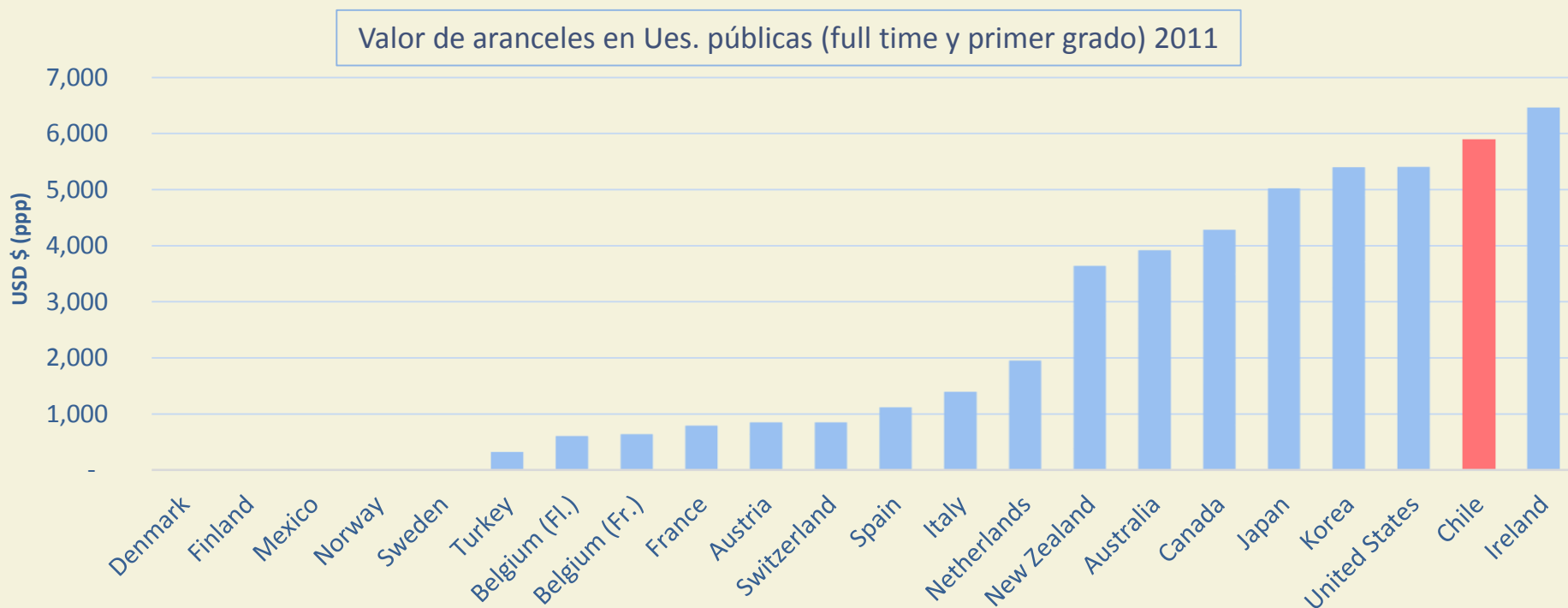
No obstante, el financiamiento ha descansado principalmente en los estudiantes y sus familias. En 2012 más del 60% del gasto en educación superior fue privado, mientras que en el promedio de países OCDE el gasto privado llega sólo al 30%.

Gasto público sobre el total de gasto en Ed. Superior (2012)



Diagnóstico: Financiamiento

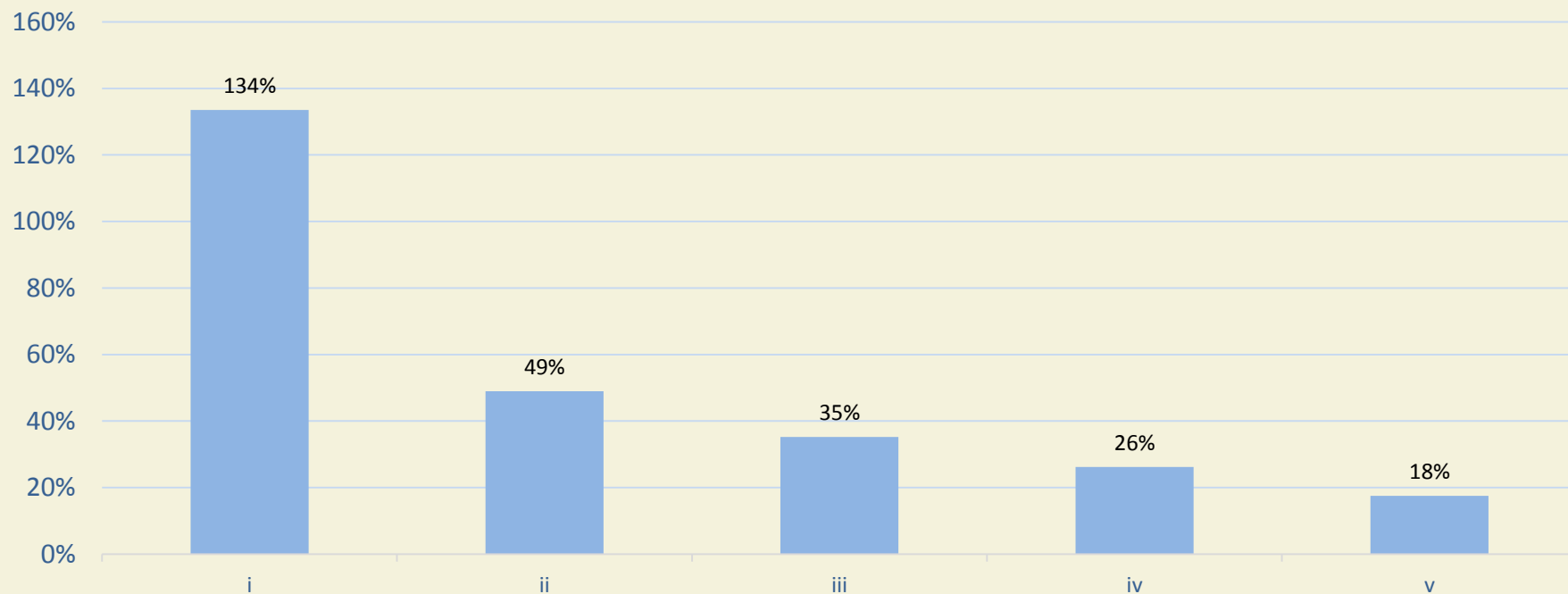
El apoyo a la demanda, junto con la libertad para fijar aranceles y la inelasticidad de la demanda han resultado en aranceles muy altos en relación a estándares internacionales.



Diagnóstico: Financiamiento

De este modo, las familias están obligadas a destinar gran parte de sus ingresos a la educación superior de sus hijos e hijas.

Proporción de ingresos familiares (autónomos) destinados a aranceles según decil

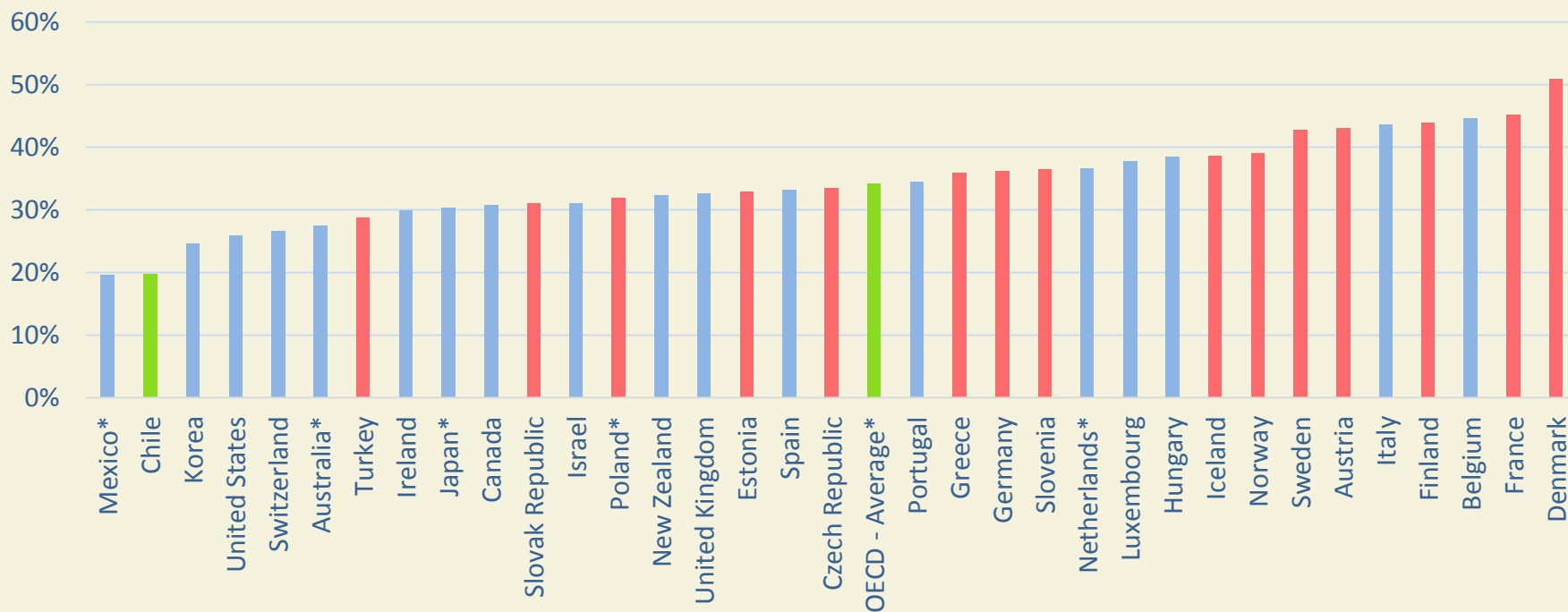


Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de CASEN

Diagnóstico

Finalmente, se observa que la recaudación fiscal en Chile es relativamente baja comparada con otros países OCDE, especialmente aquellos con gratuidad, lo que obliga a un aumento moderado en las acciones futuras de apoyo a la educación superior.

Ingresos del gobierno general (% del PIB)



* Eslovenia, Rep. Checa y Francia pagan derechos básicos de matricula

Fuente: Mineduc sobre la base de datos OCDE

Países con gratuidad



Ejes de la Reforma

Calidad de todas las instituciones de la Educación Superior

Un sistema que garantiza la calidad en todas las instituciones, la fe pública de la acreditación y la transparencia de la información.

Equidad e Inclusión

Gratuidad y un sistema de acceso común, que garanticen ingreso y permanencia para todo nivel socioeconómico y región, diferenciando universitario y técnico profesional.

Pertinencia

Una Educación Superior al servicio del desarrollo de las personas, del país y sus regiones, a través de la formación, la investigación y la innovación.

Financiamiento institucional para la Gratuidad

• Obligaciones

- Otorgar gratuidad a los estudiantes que corresponda
- Regulación de aranceles hasta el 9º decil
- Regulación de vacantes totales

• Requisitos

- IES sin fines de lucro
- Estar acreditado en el nuevo sistema de acreditación
 - 4 años en el sistema actual
- Regirse por el Sistema Único de Admisión
- Política que promuevan el acceso a estudiantes del 40% de menos ingresos

Financiamiento institucional para la Gratuidad

• Gratuidad

- Hasta el 5º decil en 2017
- Hasta el 6º decil en 2018
- Deciles superiores según una regla de la recaudación fiscal estructural respecto del PIB tendencial

7º decil	8º decil	9º decil	10º decil
23.5%	24.5%	26.5%	29.5%

• Requisitos

- Chilenos o extranjeros con residencia definitiva que cursen su enseñanza media en Chile
- No poseer un título previo
 - Se permite la continuidad de los técnicos de nivel superior
- Carreras presenciales
 - Semipresenciales autorizadas por subsecretaría
- Estar dentro de la duración formal

Financiamiento institucional para la Gratuidad

- **Arancel regulado**
 - Para todos sus estudiantes según su decil
 - Pueden cobrar hasta un porcentaje adicional del arancel regulado

6º decil	7º decil	8º decil	9º decil
20%	20%	60%	60%



Financiamiento

- **Otras ayudas**
 - Disponible para instituciones acreditadas y sin fines de lucro
 - Becas para 6º y 7º decil
 - Créditos hasta el 9º decil

Financiamiento institucional para la Gratuidad

- Nueva **institucionalidad** para el cálculo de los valores de aranceles, matrícula y cobros de titulación
- El proyecto de ley crea una **Comisión de Expertos** que interactuará con la Subsecretaría de Educación Superior para el cálculo de los valores de aranceles, matrícula y cobros de titulación o graduación
 - 7 profesionales de comprobada experiencia en gestión de educación superior, tanto para el subsistema universitario como técnico profesional, o en regulación de servicios públicos nombrados por ADP

Principales Resultados: Beneficiarios a 2018

Tipo de institución	Gratuidad (N°)	%
Universidades Estatales	90.536	27,6%
Universidades no Estatales CRUCH	62.213	19,0%
Universidades Privadas	34.939	10,7%
Institutos Profesionales	95.025	29,0%
Centros de Formación Técnica	44.899	13,7%
Centros de Formación Técnica Estatal	118	0,0%
Total	327.730	100,0%

En 2018 la gratuidad cubrió al 27,6% del total de la matrícula de Educación Superior.

En 2019 se concedieron 93.654 nuevos beneficios de gratuidad.

Principales Resultados: flujo de nuevos beneficios 2019)

Dependencia establecimiento	Gratuidad	%
Municipal	44.011	47,0%
Particular Subvencionado	47.918	51,2%
Particular Pagado	1.725	1,8%
Total	93.654	100,0%

Género	Gratuidad	%
Femenino	48.001	51,3%
Masculino	45.653	48,7%

Principales Resultados: flujo de nuevos beneficios 2019)

Tipo de institución	Decil 1 al 4	Decil 5	Decil 6	Total
Universidades Estatales	13.845	3.525	2.591	19.961
Universidades No Estatales CRUCH	10.436	2.677	1.890	15.003
Universidades Privadas	6.495	1.805	1.272	9.572
Institutos Profesionales	19.502	5.268	3.959	28.729
Centros de Formación Técnica	14.138	3.358	2.383	19.879
Centros de Formación Técnica Estatales	379	72	59	510
Total	64.795	16.705	12.154	93.654

Principales desafíos (solo en materia de financiamiento)

Implementar el sistema de que fijará los nuevos aranceles regulados

Reformular el financiamiento de la Investigación y Desarrollo y de las Artes



MUCHAS GRACIAS