

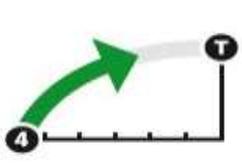


Marco Global de Biodiversidad (MGB) – Marco de Monitoreo

Construir un sistema coherente de monitoreo de biodiversidad para apoyar la toma de decisiones a nivel nacional, regional y global

10 de diciembre 2020



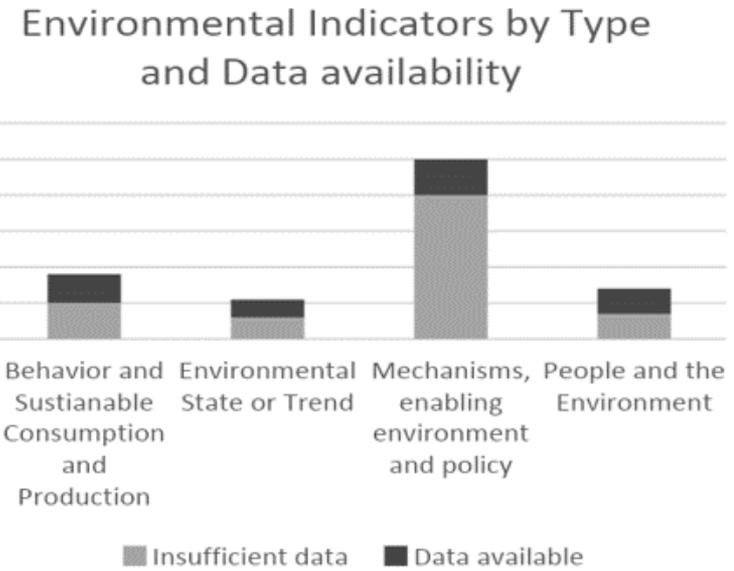
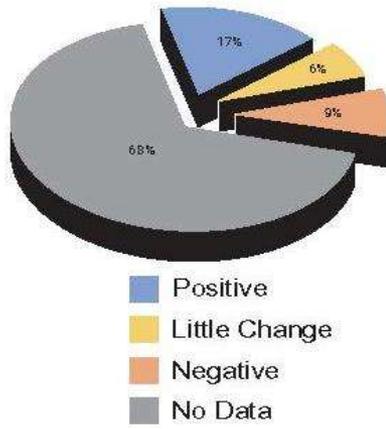
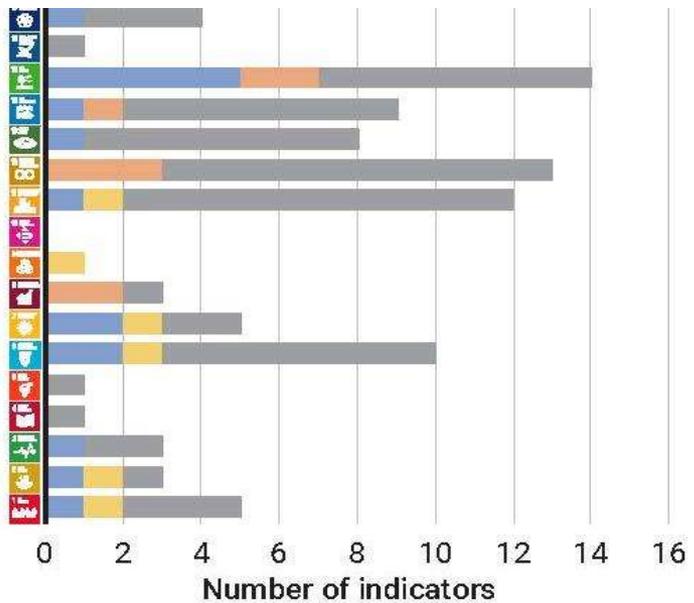


Lecciones aprendidas de los ODS y Aichi



Lecciones aprendidas de los ODS

- Fuerte apropiación nacional y aceptación nacional.
- El 68% de los indicadores de los ODS relacionados con el ambiente carecen de datos suficientes para evaluar el progreso global (incluso, menos datos que para poblaciones vulnerables o datos geoespaciales).
- Muy pocos indicadores relacionados con la situación y las tendencias ambientales, personas o con la Producción y Consumo Responsable
- No hay forma de vincular si los mecanismos habilitadores protegen mejor nuestro planeta.





Lecciones aprendidas de Aichi

- Fuerte asociación con el apoyo de los principales proveedores de datos mundiales.
- Falta de apropiación nacional y aceptación nacional de los indicadores.
- Los indicadores mundiales no están adecuados para desarrollarlos nacionalmente.
- Marco de monitoreo basado en qué datos existen a nivel global se contrapone a qué datos necesitamos a nivel nacional.
- Es difícil acceder a las desagregaciones nacionales de los indicadores

Goal A



Goal B



Goal C

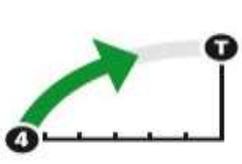


Goal D

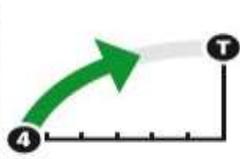


Goal E



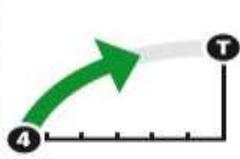


Desarrollo del Marco de Monitoreo de MGB posterior a 2020



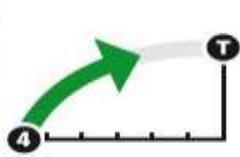
Acercamiento

- Introduce niveles de monitoreo
 - Propone indicadores principales como obligatorios para los informes nacionales
 - Indicadores de componentes y complementarios para un seguimiento nacional o mundial más detallado
- Objetivos frente a Metas
 - Objetivos: Indicadores de estado, incluyen las interacciones de la biodiversidad con las personas
 - Metas: Indicadores de acción, incluyen políticas y acciones de las personas (como reducir la contaminación)
- Equilibrar aspiración y viabilidad
 - Preferencia a los indicadores existentes, pero no a expensas de intentar medir lo que atesoramos
 - Indicadores que ya están incluidos o pueden incluirse en el FDES o el SEEA



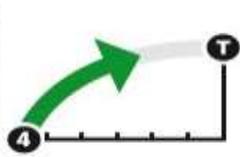
Niveles de Monitoreo

- **Grupo 1 – Indicadores principales:** un conjunto mínimo de indicadores de alto nivel que capturen el alcance general de los objetivos y metas del marco mundial de biodiversidad posterior a 2020 que se puede utilizar para rastrear el progreso nacional, así como para rastrear el progreso regional y global.
- **Grupo 2 – Indicadores de componente:** para monitorear cada componente de cada objetivo y meta del marco mundial de biodiversidad posterior a 2020 a nivel nacional, así como para rastrear el progreso regional y mundial.
- **Grupo 3 – Indicadores complementarios:** para un análisis temático o en profundidad de cada objetivo y meta y que son menos relevantes para la mayoría de los países, tienen importantes lagunas metodológicas o de recopilación de datos, son muy específicos y no cubren el alcance de un objetivo o componente de una meta o solo pueden ser aplicada a nivel mundial y regional.



Próximos pasos

- La Secretaría del Convenio sobre la Diversidad Biológica (SCDB) redactará y publicará un marco de monitoreo propuesto (esto se publicará para el Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico, Técnico y Tecnológico (OSACTT); las fechas son por confirmar, pero probablemente será conjunta con alguna reunión en línea este año).
- La implementación de estos indicadores, la participación de los países en la compilación y el uso de estos indicadores y la garantía de que los indicadores sean relevantes requerirá un compromiso y apoyo adicional
 - Las comisiones regionales deberán jugar un rol en este sentido



Gracias



Convention on
Biological Diversity



2011-2020
United Nations Decade on Biodiversity