Introducción a conceptos económicos y ambientales



Mauricio Pereira

Unidad de Políticas para el Desarrollo Sostenible

Taller Regional

Instrumentos para la implementación efectiva y coherente de la dimensión ambiental de la agenda de desarrollo San José, Costa Rica, 5-7 de febrero 2019



Agenda

- Concepto de economía ambiental
- Bienestar, mercado y medio ambiente
- Fallas de mercado
 - Externalidades y costos sociales
- Enfoques para la regulación
 - Análisis Costo-Beneficio
 - Análisis de Costo-Efectividad
 - Análisis de Riesgos



El concepto de economía ambiental

- La economía es la ciencia que se preocupa de estudiar la maximización del **bienestar** de la sociedad dada una base limitada de recursos
- Las decisiones afectan los activos ambientales
 - Malthus (1798): Aumento de la población en forma constante y recursos limitados llevaría a un colapso
 - Ricardo (1817): Disminuye la rentabilidad de los recursos por el uso de menor calidades y sobreprecio por mejor calidad
 - **Stuart-Mill** (1848): Capacidad de adaptación y avances tecnológicos
 - Pigou (1920): Impuestos para solucionar los problemas de contaminación
 - Coase (1960): Asignación de derechos de propiedad para regular y evitar sobre-explotación



Importancia de la economía ambiental

Medio Ambiente

- Activos que acumulan flujos presentes y futuros de bienes y servicios
 - Insumos, soporte de vida, servicios de recreación, asimilación de contaminantes.
- Pérdida ambiental (flujo)
 - Disminución en calidad o cantidad de los bienes y servicios asociados a una degradación/alteración ambiental.

Daño ambiental (stock)

Pérdida patrimonial.

Valor económico del medio ambiente

 Valorización de los bienes y servicios durante el tiempo que dura el activo.

Marco Económico

- ¿Existe mercado/precios? ¿derechos de propiedad?, bienes privados vs públicos.
- Relación entre preferencias, disponibilidad a pagar y costo de oportunidad.



Valor económico del medio ambiente

Valor económico total = Valor de uso + No uso

- La teoría económica se enfoca más en el valor de uso
- Los valores asociados al no uso se asocian más a altruismo
 - "motivación por herencia"
 - "motivación por regalo"
 - "derecho intrínseco a existir"

Valor Económico Total

Valor de no-uso

Valor

existencia

Valor derivado

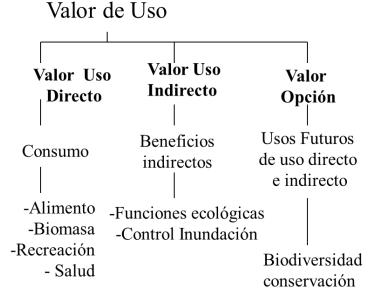
del conocimiento

de su existencia

Habitats, especies en

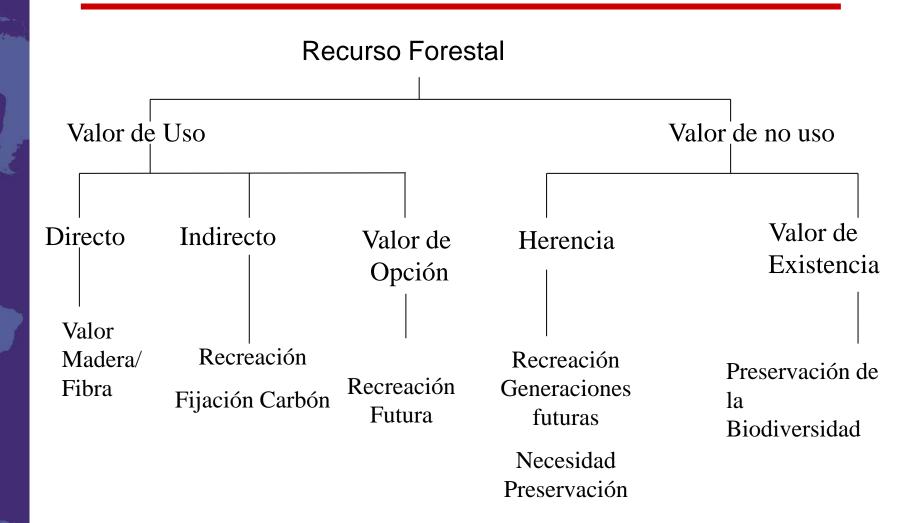
peligro

Otros





Valor económico del medio ambiente Ejemplo

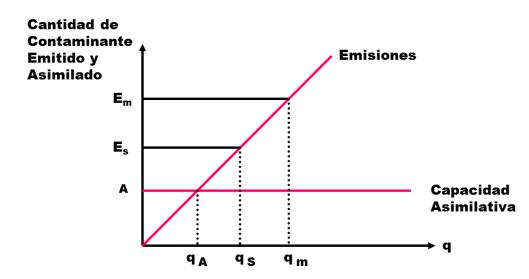


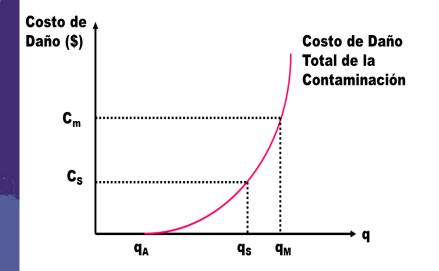


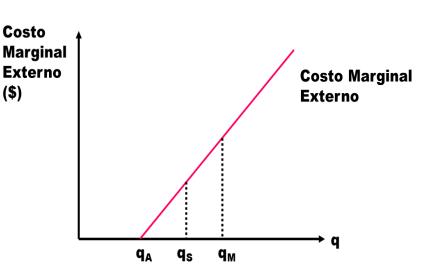
Producción, contaminación y costos externos

La producción de bienes genera contaminación

- A mayor producción (q), mayores emisiones (E)
- Si q es mayor que "qA" se supera la capacidad asimilativa y comienza el daño ambiental









Bienestar, mercado y medio ambiente Asignación óptima de recursos

- Concepto de "mercado"
 - Formación de precios (señales)
 - Solución descentralizada a problema de asignación de recursos
- Demanda y concepto de "disponibilidad de pago"
 - Medidas de bienestar: excedente del consumidor
- Oferta y concepto de "costo de oportunidad"
 - Medidas de bienestar: excedente del productor
- Asignación eficiente de recursos y bienestar social
 - mercados competitivos y completos
 - información perfecta
 - ausencia de efectos externos
 - derechos de propiedad bien definidos

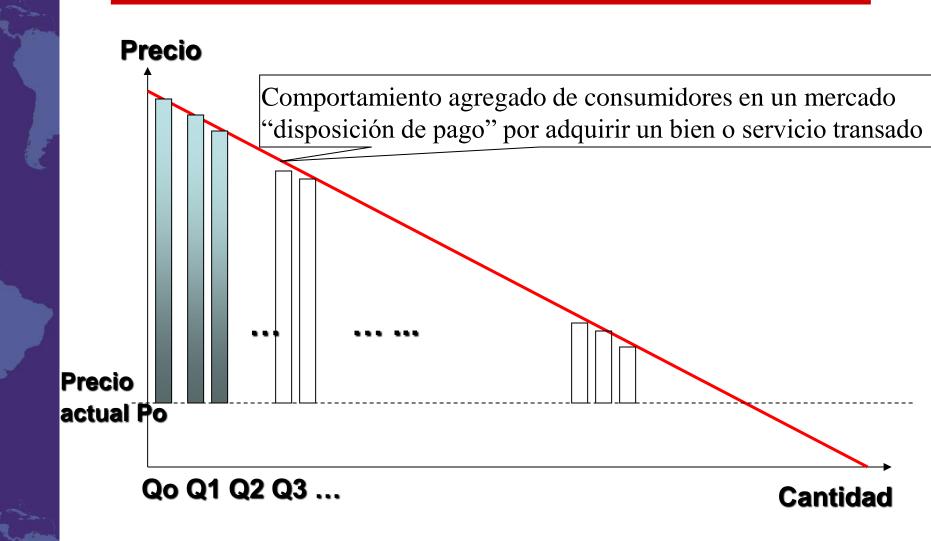


Mercado

- Donde se intercambian bienes y servicios entre agentes económicos
- Precio (equilibrio entre oferta y demanda)
 - Señal de la operación del mercado que comunica información sobre la escasez relativa del bien o servicio en un momento determinado
- El mercado puede lograr una asignación de recursos que optimiza el bienestar social si el mecanismo de precios consigue alinear las decisiones individuales privadas hacia resultados socialmente óptimos.



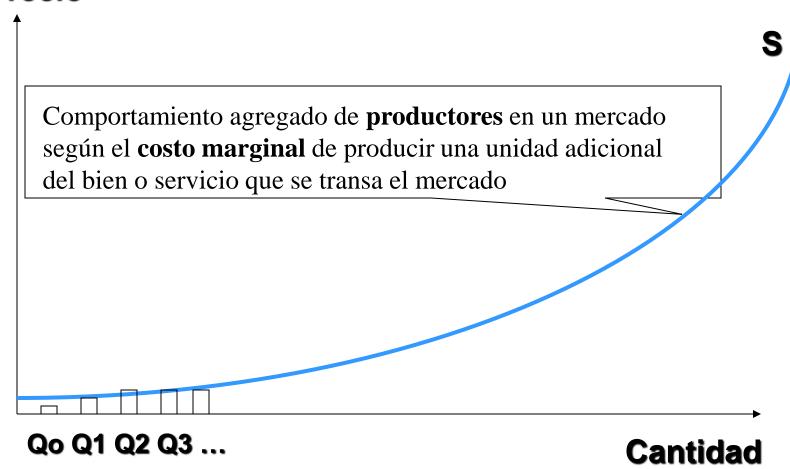
Demanda: "disposición a pagar"





Oferta: "costo marginal"

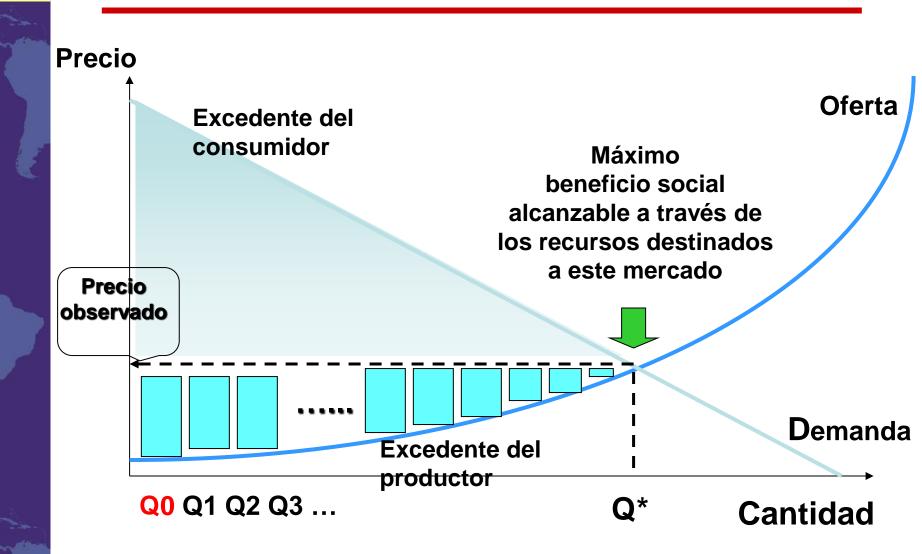
Precio





Teorema: economía del bienestar

" asignación eficiente/ óptima de recursos "



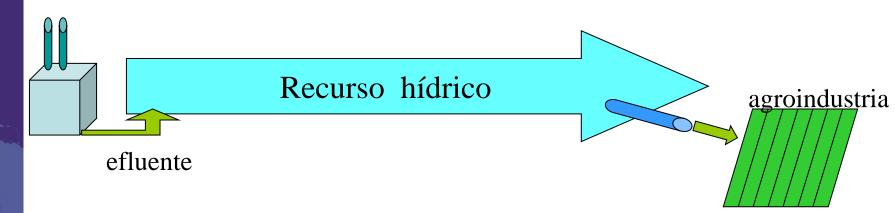


Fallas de mercado

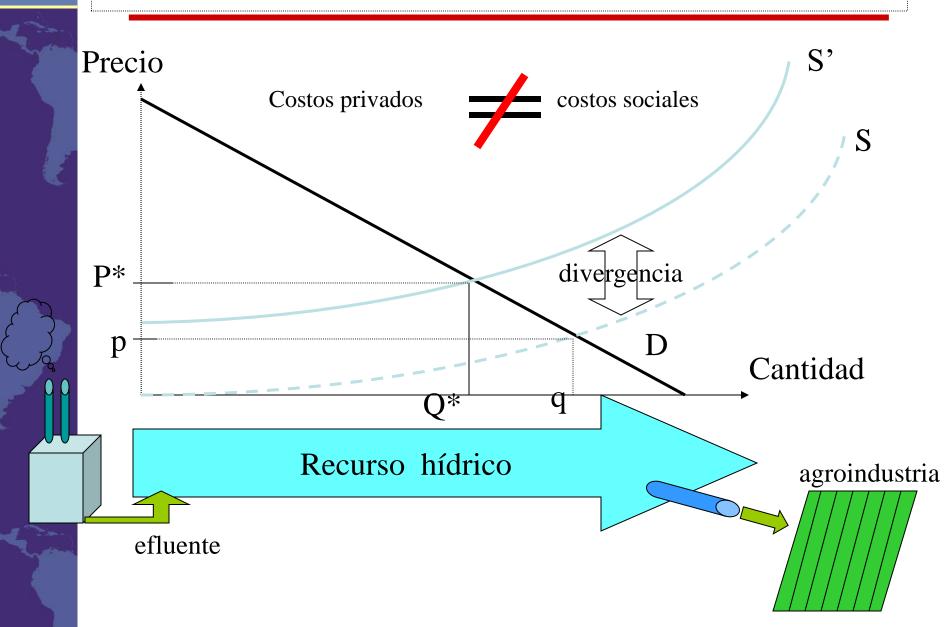
- Si el precio no incorpora completamente los beneficios y costos sociales se produce una asignación no-eficiente.
- Concepto de "Fallas de Mercado"
 - Externalidades
 - Ausencia de mercado
 - Los derechos de propiedad no están bien definidos
 - Recursos de libre acceso (no-exclusión de uso)
 - Bienes públicos (no-rivalidad en consumo)
 - Información asimétrica
 - Fallas de política (Subsidios perversos)
- El rol del Estado es clave para la regulación



- Externalidad: Efecto no intencional del proceso productivo o del consumo que afecta a terceros en forma negativa o positiva
- Se genera una pérdida de bienestar a otro agente que es involuntaria y no compensada
- Una externalidad negativa genera un costo externo sobre los afectados
 - Industria que contamina un río, afectando aguas abajo la productividad agrícola

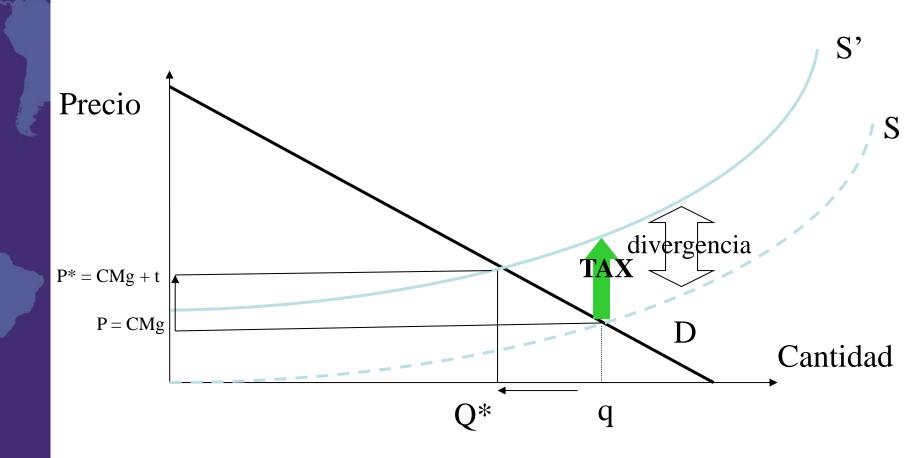






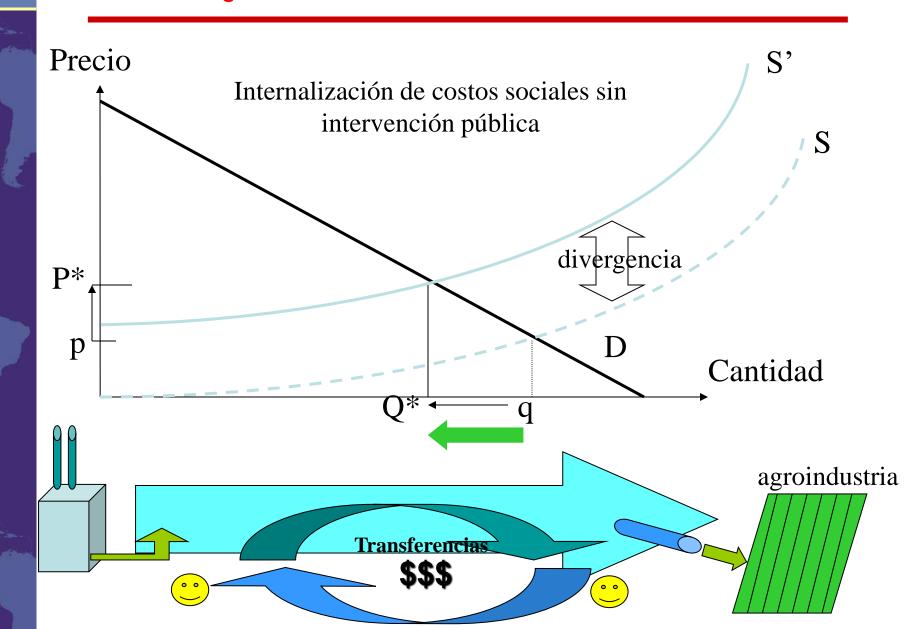


Internalización de costos sociales: impuestos Pigouvianos





Negociación descentralizada: teorema de Coase





2.-Falla: Ausencia de mercado Asignación de derechos de propiedad

- La mayoría de las fallas de mercado relacionadas con problemas ambientales se originan por la falta de un mercado, por lo que su corrección requiere crearlo (Coase, 1960)
- Para corregir la externalidad es necesario definir los derechos de propiedad claramente (p. ej. aire limpio)
 - Asegurar que éstos derechos se ejerzan efectivamente por quien los posee
 - Que se transen con mínimos costos de transacción
 - El regulador debe dejar que el mercado asigne los recursos óptimamente
 - Se llega a una asignación eficiente por medio de negociaciones y pagos colaterales



2.- Asignación de derechos de propiedad Obstáculos prácticos

1. Comportamiento estratégico de los involucrados:

- El que contamina puede hacerlo más allá de lo deseado en ausencia de compensación.
- Precisamente para recibir un pago colateral mayor.

2. Costos de transacción:

- P ej. costos de información, costos de negociación y costos de litigación.
- Al haber muchos afectados que generan la externalidad, se hace costoso manejar el proceso de negociación.
- El enfoque de Coase es apropiado sólo si hay pocos agentes y éstos pueden llegar a acuerdos.



3. Falla: Recursos de libre acceso (no-exclusión de uso)

Libre acceso en recursos naturales:

- La asignación de recursos falla cuando es imposible o muy costoso controlar el acceso a un recurso ambiental.
- Si el consumo de A rivaliza el consumo de B y ambos tienen acceso al recurso ambiental, ambos tienen el incentivo de capturar la mayoría de los beneficios del recurso antes que los competidores
- Se genera sobreexplotación.
- Ejemplos típicos "tragedia de los comunes":
 - Recursos pesqueros, bosques públicos, recursos de pastoreo colectivo.



4. Falla: Bienes públicos (+ no-rivalidad en consumo)

- "Un bien público puro es accesible para todos y su consumo por una persona no reduce el consumo de otra" (Samuelson 1954)
- Como todo el mundo se beneficia de un bien público y nadie puede ser excluido de estos beneficios, no existe incentivo individual para contribuir a su mantenimiento ("free ride")
- El mercado proveerá menor cantidad de bienes públicos que lo socialmente por la dificultad de capturar el valor económico implícito en el mantenimiento de los bienes públicos.
 - Ejemplo: bosque nativo como reservorio de biodiversidad y servicios ambientales locales (hídricos, anti erosivos etc.) y globales.

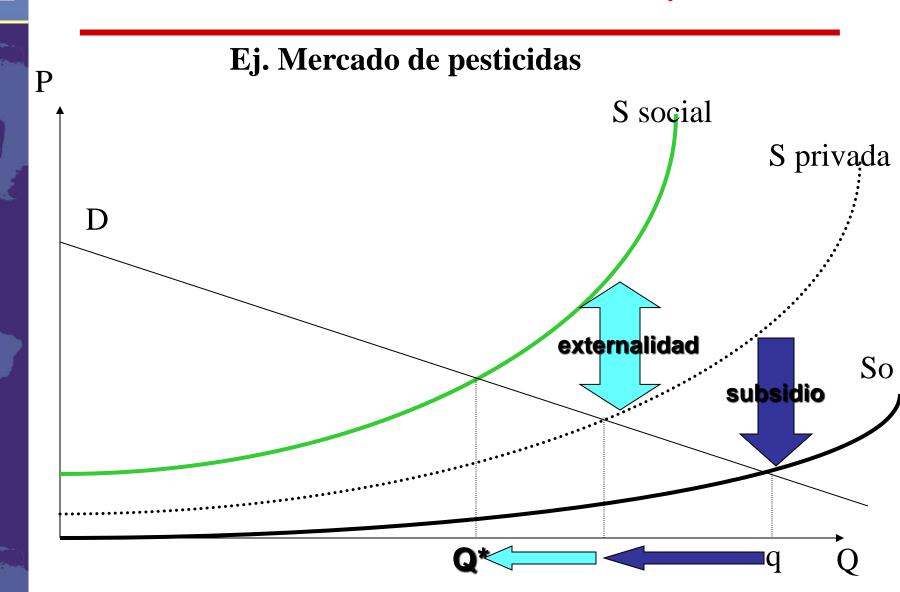


5. Falla: Información asimétrica

- Cuando en una transacción no se cuenta con información completa sobre la calidad o características de un bien, puede ocurrir:
 - 1. Selección adversa: ejemplo productos "verdes" donde el consumidor no puede distinguir la diferencia (proceso) relativo al producto "standard" y no tiene incentivo para pagar más por eco-producto.
 - 2. Riesgo moral: ejemplo reguladores ambientales no pueden fiscalizar/observar 100% de las acciones individuales de control de contaminación
 - Existe incentivo para reducir esfuerzo individual de control esconder información para reducir costos y capturar parte del beneficio social.



6. Fallas de Política: subsidios perversos





Condiciones para corregir las fallas

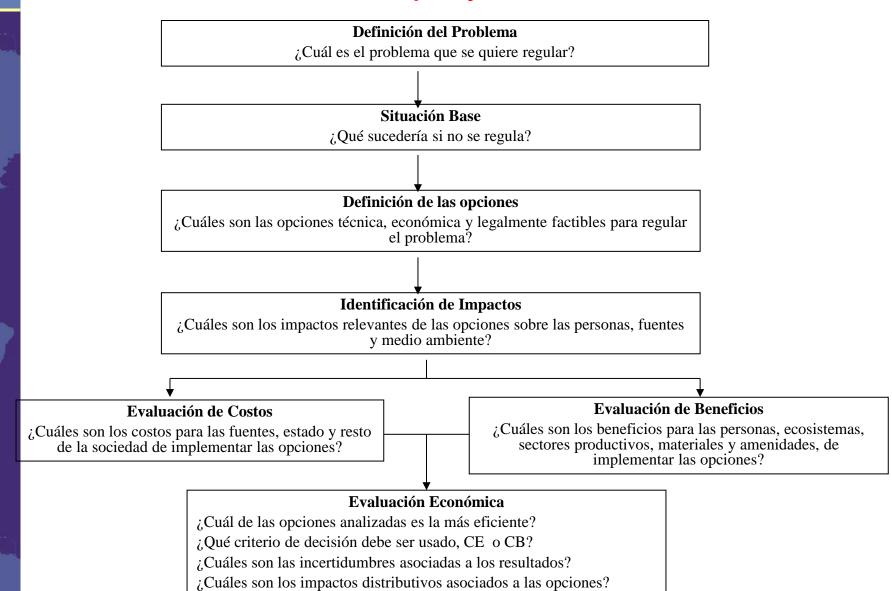
- Disponibilidad de información:
 - La asignación de recursos óptima exige información de costos y beneficios que usualmente no están disponibles.
- Control de grupos de presión (rent seeking)
- Pérdidas públicas y beneficios privados
 - Los perdedores no se juntan para oponerse a políticas que los afectan. Falta capacidad de financiamiento.
- Alinear incentivos individuales con los objetivos colectivos
- Fallas en la implementación
 - Instrumentos mal implementados pueden resultar más costosos que "la enfermedad"



ENFOQUES PARA LA REGULACIÓN



Diagrama de un proceso de evaluación ambiental de un proyecto o norma





Enfoques de análisis

Análisis Costo-Beneficio (Enfoque optimizante)

Análisis de Costo-Efectividad

Análisis de Riesgos

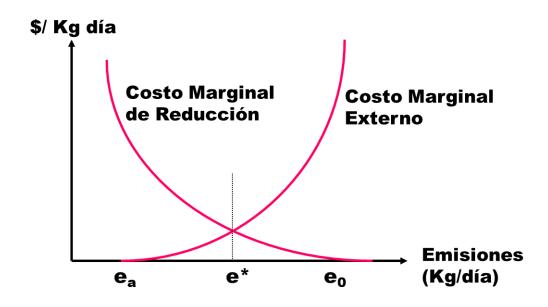


Costo Beneficio



Análisis costo beneficio

- Selección de la politica óptima para el control del daño ambiental
- Medición del daño marginal de la contaminación/ beneficio marginal de la mitigación
- Cálculo de un nivel óptimo de emisiones
- Análisis de alternativas para alcanzar el óptimo



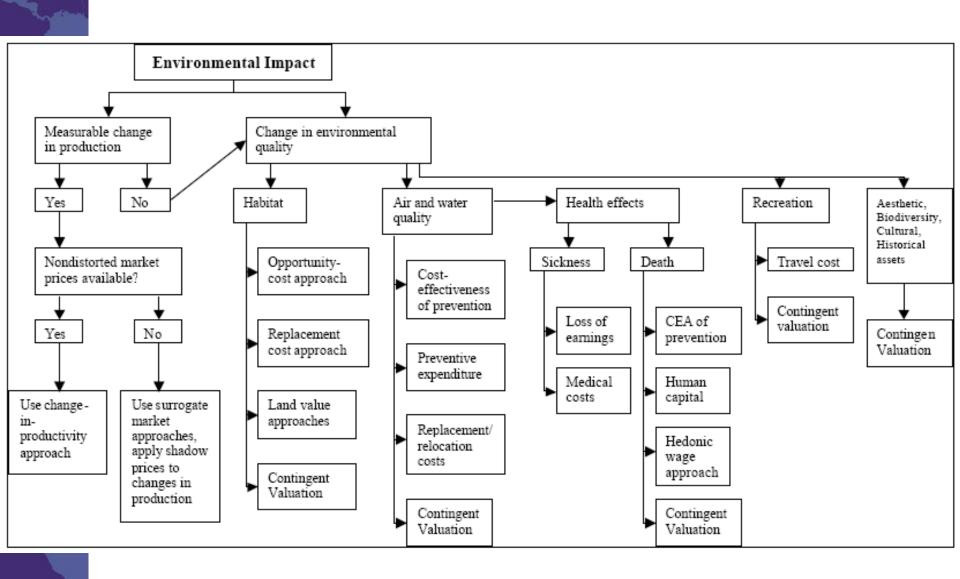


Consideraciones al realizar un análisis de Costo-Beneficio

- 1. Definición y alcance del problema
 - Normas de emisión; de calidad ambiental
 - Planes de prevención o descontaminación
 - Impuestos
- 2. Definición de la situación base y alternativas
 - Situación actual y futura sin acción
 - Situación actual y futura con acción
- 3. Identificación de impactos
 - Económicos
 - Sociales (¿Sobre quiénes?)
 - Ambientales (Positivos y negativos)
- 4. Valorización de Costos
 - Identificación
 - Costos de Capital (Directos & Indirectos)
 - Costos de Operación y Mantenimiento
 - Costos de Control y Fiscalización
 - Cuantificación



Valoración de impactos ambientales





Consideraciones al realizar un análisis de Costo-Beneficio

- 5. Valorización de Beneficios
- Beneficios Ambientales
 - Superación costo daño ambiental
 - Aumento producción, productividad y ecosistemas Puesta en valor de servicios ambientales
- **Beneficios Sociales**
 - Salud humana (efectos físicos, reducción de riesgos, mejoras en calidad de vida)
 - Aspectos estéticos y recreativos
 - Monumentos y edificios históricos
 - Valores culturales
- 6. Evaluación Económica (C&B)
 - Indicadores
 - Tasa de descuento
 - Horizonte de análisis



Tasa de descuento

- Discusión sobre que tasa elegir:
 - Social, de mercado
- Pareja, decreciente, cero, etc.
- ¿Que ocurre con horizontes de muy largo plazo?

Monto	Tasa Dcto.	Valor en 100 años
1.000.000	1%	369.711
1.000.000	2%	138.033
1.000.000	3%	52.033
1.000.000	4%	19.800
1.000.000	5%	7.604
1.000.000	6%	2.947
1.000.000	7%	1.152
1.000.000	8%	455
1.000.000	9%	181
1.000.000	10%	73
1.000.000	11%	29
1.000.000	12%	12
1.000.000	13%	5
1.000.000	14%	2
1.000.000	15%	1



Consideraciones al realizar un análisis de Costo-Beneficio

- 7. Identificación de Actores
 - Industrias/Empresas
 - Unidades de Tratamiento
 - Gobierno Municipal
 - Autoridad Ambiental
 - Población Afectada
- 8. Análisis Costo-Beneficio
 - VPN: Valor Presente Neto
 - TIR: Tasa Interna de Retorno
 - IVAN: VPN/Inversión
 - B/C: Relación Beneficio/Costo
 - Período Recuperación Inversión
- 9. Selección de mejor alternativa



Enfoque de costo-efectividad



Enfoque de costo efectividad

- Si los requerimientos de información son muy significativos e inciertos ¿Cómo establecer las reducciones óptimas requeridas por el enfoque de costo-beneficio?
 - ¡La respuesta consiste en determinar el nivel de contaminación meta por consideraciones distintas a las económicas!
- Pueden ser de salud o simplemente por acuerdo político
- Una vez definida las metas, el problema se reduce a identificar los instrumentos más apropiados -es decir de menor costo- para lograrlas
- Este es precisamente el criterio de costo efectividad



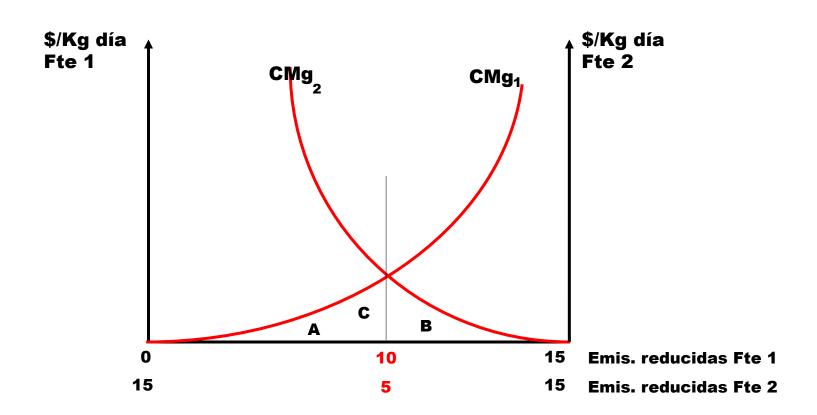
Enfoque de costo efectividad

El enfoque de costo - efectividad está detrás de la gran aceptación teórico – y crecientemente práctica – de la aplicación de incentivos económicos.

En efecto, estos instrumentos permiten alcanzar las metas ambientales, al menor costo para las fuentes.



COSTO-EFECTIVIDAD



Costo Total = A+B+C



Análisis de riesgo



Análisis de riesgos

- Enfoque aplicado para regular:
 - Sustancias tóxicas y efectos ambientales adversos
 - Concentraciones ambientales, bioacumulación u otros
 - Asbesto, Benceno, Mercurio, Arsénico etc.
- El proceso de análisis de riesgos consta de tres etapas:
 - 1. Evaluación de Riesgos:
 - Caracterización técnica del riesgo
 - 2. Manejo de Riesgos:
 - Incorpora elementos diferentes al riesgo en la decisión
 - 3. Comunicación de Riesgos:
 - Incluye a la comunidad en la toma de decisiones



1.- Evaluación de Riesgos

- Incluye las siguientes cuatro etapas:
 - Identificación del daño
 - Evaluación cualitativa de los datos para identificar los tipos de efectos adversos y su relación causal con la concentración del contaminante.
 - Determinación de la relación dosis-respuesta
 - Cuantificación de los efectos adversos resultantes de la exposición.
 - Se determina una relación entre la dosis recibida y el riesgo atribuible.
 - Determinación de la exposición
 - Intenta determinar la exposición a la cual ha estado sometida la población (fuentes de emisiones del tóxico; dispersión del tóxico; población receptora; ingesta total).
 - Caracterización del riesgo.
 - Se estima la incidencia esperada de una determinada exposición a un agente químico y se determinan las incertidumbres asociadas al proceso de evaluación.
 - Para esto se combinan los datos de exposición con los de dosisrespuesta y se obtiene una unidad de riesgo.

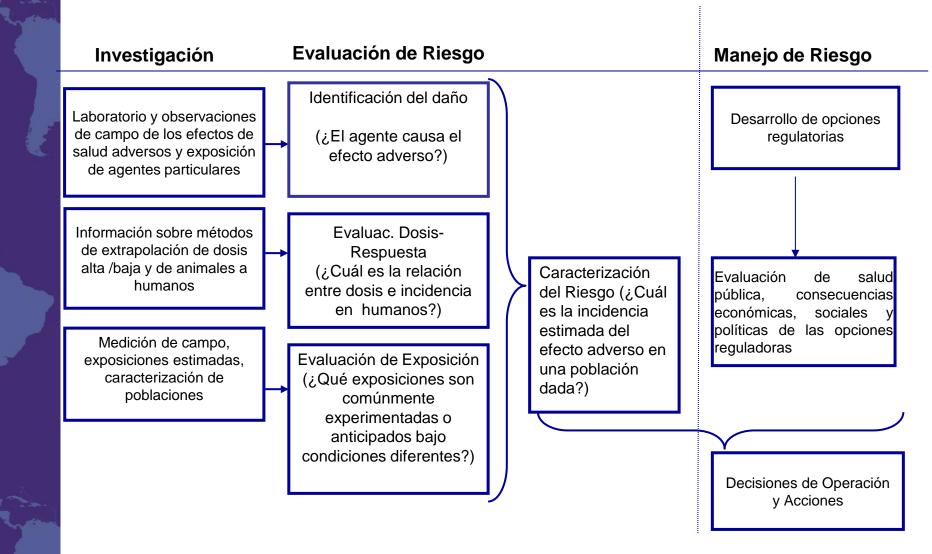


2.- Manejo de riesgos

- El manejo de riesgo puede ser definido como la selección e implementación de la estrategia de regulación más apropiada, basada en la evaluación del riesgo y las consideraciones económicas, tecnológicas, éticas, políticas y legales.
- Determinar las medidas de regulación es una tarea complicada:
 - juicios de valores muy controvertidos
 - subjetividad en la definición de riesgo
 - determinación de los riesgos que la sociedad considera aceptables
 - definición de los criterios de regulación
 - ponderación de los distintos elementos que intervienen en el proceso.
- El proceso de manejo de riesgos incluye dos tareas críticas:
 - Definición de la meta
 - Riesgo aceptable
 - Instrumentos de regulación
 - Estándares de emisión
 - Prohibiciones
 - Imposición tecnológica



Diagrama análisis de riesgo





3.- Comunicación del riesgo

- Se transmite información sobre niveles de riesgos ambientales, el significado de estos riesgos, y las acciones y políticas que se toman para controlar o regularlos
- En el proceso de comunicación de riesgos se analizan las percepciones respecto a diferentes tipos de riesgo y se comparan con las evaluaciones que hacen los expertos