

# Institucionalidad estadística y revisiones por pares

## Statistical institutions and peer review mechanisms

---

XAVIER MANCERO  
DIVISIÓN DE ESTADÍSTICAS  
CEPAL



# Contexto

---

Creciente demanda por estadísticas oficiales con mayor cobertura temática, más oportunas y de alta calidad, y útil para la toma de decisiones de política pública.

Creciente participación de fuentes no tradicionales de información y de nuevos productores de estadísticas, que requiere fortalecer la gobernanza estadística (“data stewardship”).

En este contexto, las revisiones por pares son un mecanismo relevante para apoyar la implementación de buenas prácticas estadísticas y evaluar la calidad de los productos y procesos.

# Context

---

Growing demand for official statistics with greater thematic coverage, more timely and of high quality, and useful for making public policy decisions.

Increasing participation of non-traditional sources of information and of new producers of statistics, which requires strengthening statistical governance (“data stewardship”).

In this context, peer reviews are a relevant mechanism to support the implementation of good statistical practices and evaluate the quality of products and processes.

# Revisiones por pares

# Peer reviews

(UN National Quality Assurance Frameworks Manual for Official Statistics)

---

Auditoría externa realizada por otras personas que trabajan en un mismo tema (un par) (expertos externos o colegas de otro organismo o país).

Examen sistemático del desempeño de una organización, para cumplir con los estándares y principios establecidos y adoptar las mejores prácticas.

La evaluación se basa en gran medida en la confianza mutua entre la organización y sus evaluadores, así como en su confianza compartida en el proceso.

Suelen ir precedidas de una autoevaluación.

External audit carried out by other people working on the same topic (a peer) (external experts or colleagues from another organization or country)

Systematic review of the performance of an organization, to comply with established standards and principles and adopt best practices.

Evaluation is largely based on mutual trust between the organization and its evaluators, as well as their shared trust in the process.

Usually preceded by a self-assessment.

## Experiencia CEA: GT sobre Fortalecimiento Institucional

---

Aprobación en 2011 del Código Regional de Buenas Prácticas en Estadísticas (CRBPE), basado en los Principios Fundamentales de las Estadísticas Oficiales.

Talleres regionales participativos para la difusión del CRBPE

Cuestionarios de autoevaluación institucional relativos a la implementación del Código

Evaluaciones globales sobre el cumplimiento del CRPBE en 8 países que participaron voluntariamente (COL, DOM, ECU, JAM, PAN, PRY, PER, URY)

## SCA experience: WG on institution-building

---

Approval in 2011 of the Regional Code of Good Practices in Statistics (RCGPS), based on the Fundamental Principles of Official Statistics adopted.

Regional participatory workshops for the dissemination of the RCGPS

Institutional self-assessment questionnaires related to the implementation of the Code

Global evaluations of RCGPS compliance in 8 countries that voluntarily participated (COL, DOM, ECU, JAM, PAN, PRY, PER, URY)

## Experiencia CEA: Evaluaciones globales del CRBPE

---

Con la participación de dos expertos internacionales y un par evaluador de otra ONE de la región

### Etapas:

- Recopilación y verificación de evidencias, con base en cuestionarios de autoevaluación
- Reuniones presenciales para identificar fortalezas y dificultades en los principios definidos en el Código.
- Informe de resultados, observaciones y recomendaciones, y un plan de acciones de mejora, elaborado en conjunto con la ONE evaluada.

## SCA experience: Global evaluations of the RCGPS

---

With the participation of two international experts and a peer evaluator from another NSO in the region

### Stages:

- Collection and verification of evidence, based on self-assessment questionnaires
- Face-to-face meetings to identify strengths and difficulties in the principles defined in the Code.
- Report of results, observations and recommendations, and an improvement action plan, prepared in conjunction with the evaluated NSO.

## Experiencia CEA: Seguimiento posterior

Seguimiento para evaluar el avance en las acciones y lecciones aprendidas.

- En 2013 (20 países) y 2017 (9 países)<sup>1</sup>

Cuestionario de seguimiento:

- Desarrollo de planes individuales de mejora, con etapas específicas y plazos definidos;
- Evidenciar resultados alcanzados y beneficios de implementar el CRBPE;
- Retroalimentar planes de avance.

Banco Regional de Buenas Prácticas Estadísticas en América Latina y el Caribe<sup>2</sup>

- La base cuenta con 33 buenas prácticas de 5 países de la región (COL, CRI, ECU, JAM & VEN).

## SCA experience: Follow-up

Follow-up to evaluate progress in actions and lessons learned.

- In 2013 (20 countries) and 2017 (9 countries) <sup>1</sup>

Follow-up questionnaire:

- Development of individual improvement plans, with specific stages and defined deadlines;
- Evidence achieved results and benefits of implementing the CRBPE;
- Provide feedback to advance plans.

Regional Bank of Good Statistical Practices in Latin America and the Caribbean<sup>2</sup>

- The database has 33 good practices from 5 countries in the region (COL, CRI, ECU, JAM & VEN).

<sup>1</sup> ATG, BHS, BRB, BOL, BRA, CHL, COL\*, CRI\*, ECU\*, SLV\*\*, GRD, HND\*, JAM, MEX\*\*, NIC, PAN\*, PRY, PER, URY\*, DOM\*, SUR y VEN. \* = 2013 & 2017. \*\* = 2017

<sup>2</sup> <https://sitios.dane.gov.co/visor-brbp/>

# CEA: Aspectos para considerar

---

Rol del CRBPE para los instrumentos nacionales y la organización de los SEN

- Es un instrumento relevante? Requiere ser actualizado?

Revisiones de pares del CRBPE en la Conferencia

- Con qué características?
- Interrelación con otros mecanismos internacionales y subregionales?
- Vínculo con las herramientas de autoevaluación de calidad existentes?

# SCA: Things to consider

---

Role of the RCGPS for national instruments and the organization of NSS

- Is it a relevant instrument?
- Does it need to be updated?

RCGPS Peer Reviews at the Conference

- With what characteristics?
- Interrelation with other international and subregional mechanisms?
- Link to existing quality self-assessment tools?