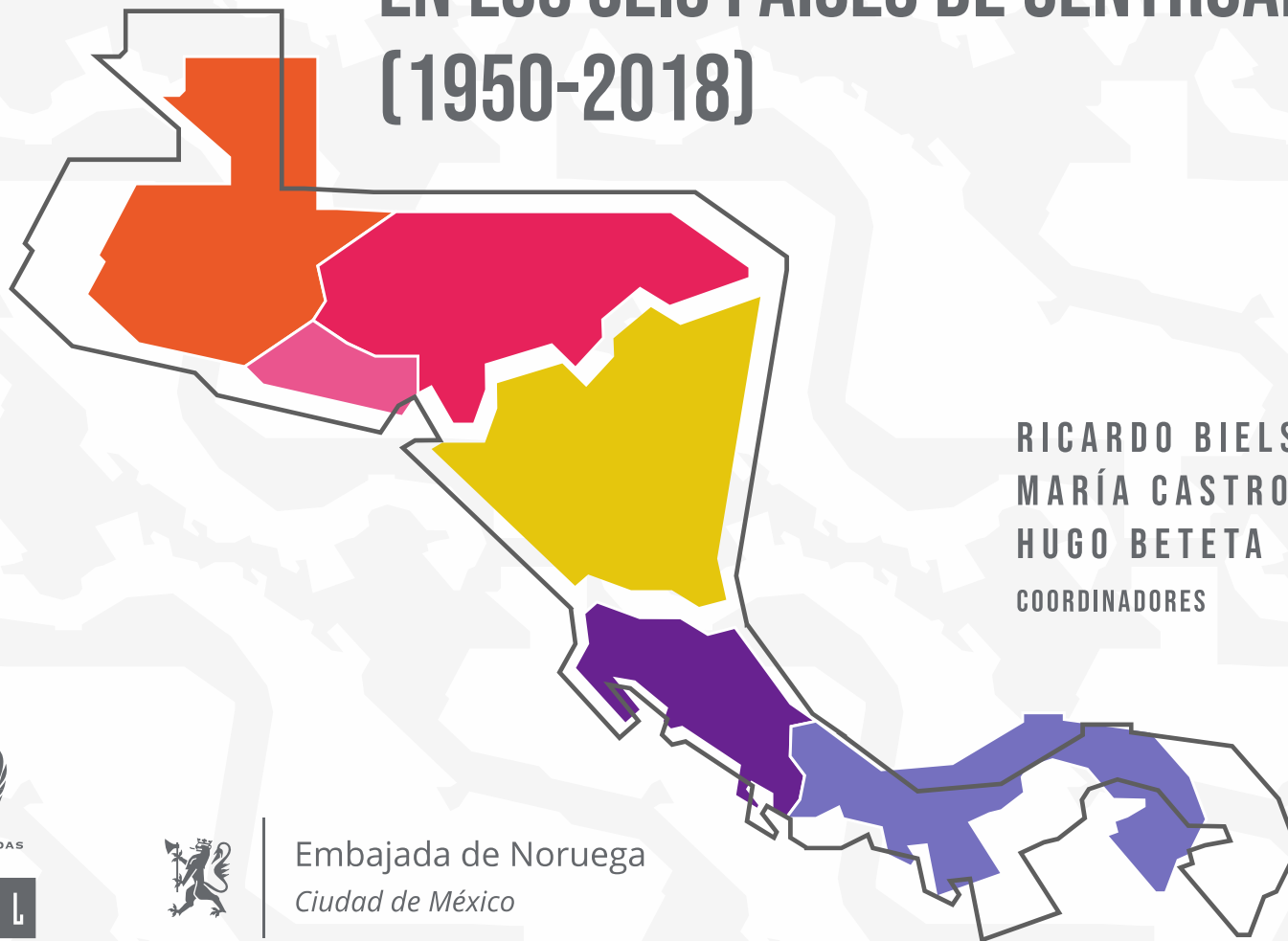


PATRONES DE DESARROLLO ECONÓMICO EN LOS SEIS PAÍSES DE CENTROAMÉRICA (1950-2018)



RICARDO BIELSCHOWSKY
MARÍA CASTRO
HUGO BETETA
COORDINADORES



NACIONES UNIDAS

CEPAL



Embajada de Noruega
Ciudad de México

Hugo Eduardo Beteta
Director
Sede subregional de la CEPAL en México

60 Años del ILPES
Santiago de Chile, Enero de 2023



Embajada de Noruega
Ciudad de México

Patrones de desarrollo económico en los seis países de Centroamérica (1950-2018)
Esquema metodológico de la investigación



Esquema metodológico del libro



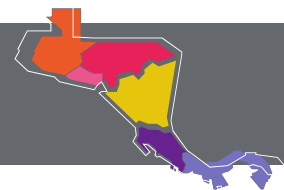
Embajada de Noruega
Ciudad de México

Patrones de desarrollo económico en los seis países de Centroamérica (1950-2018)
Esquema metodológico de la investigación



ANTECEDENTES Y ENFOQUE

- Se nutre de una tradición centroamericana de estudios comparados:
 - Victor Bulmer Thomas: "The Political Economy of Central America" 1987
 - Gert Rosenthal e Isaac Cohen "La Crisis en Centroamérica: orígenes, alcances y consecuencias" 1983
 - Edelberto Torres Rivas: "La piel de Centroamérica: una visión epidèrmica de 75 años de su historia" 2007
- Enfoque histórico comparativo en lugar de cross country: Ricardo Bielschowsky
- Amplia significativamente el periodo de análisis: (1950-2018)
- Da voz a investigadores centroamericanos.
- Reflexión de cara al bicentenario



Contenido

- I. Antecedentes analíticos: tres claves del pensamiento estructuralista y neoestructuralista de la CEPAL (1949-2022)
- II. Enfoque metodológico del libro

I. Antecedentes analíticos: el estructuralismo y el neoestructuralismo de la CEPAL



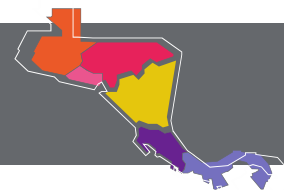
Los principales mensajes organizadores del pensamiento cepalino: siete décadas, siete mensajes

Período estructuralista (1948-1990)

Década de 1950:	Industrialización conducida por el Estado
Década de 1960	Reformas para viabilizar el desarrollo por la vía de la industrialización (agrarias, redistributivas, financieras, etc.)
Década de 1970	Industrialización con un estilo de desarrollo inclusivo
Década de 1980	Superación, con crecimiento, de la asfixia de la deuda externa

Período neoestructuralista (1990- 2022)

Años 1990-1998	Transformación productiva con equidad (TPE), fase inicial
Años 1999-2008	TPE (fase de maduración y refinación: “globalización, desarrollo y ciudadanía”)
Años 2009-2022	El imperativo de la Igualdad

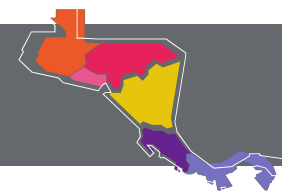


El estructuralismo (E), el neoestructuralismo (N): componentes analíticos clave (sobre las especificidades del subdesarrollo latinoamericano y caribeño)

Primer componente clave: Especialización productiva y patrones de inserción internacional

- **E** (1949-1990): *Baja diversidad productiva y especialización en bienes primarios*
 - El proceso de crecimiento requiere inversiones simultáneas en muchos sectores, lo que choca con bajos ahorros y la capacidad empresarial
 - Capacidad de generación de divisas limitada
 - Dos brechas: vulnerabilidad externa y expansión problemática

- **N** (1990/-): *Inadecuada diversidad productiva y exportadora (baja densidad tecnológica, bajos efectos de encadenamiento)*
 - Escasez de sectores dinámicos en términos de innovación y de la demanda nacional y mundial
 - Inserción internacional inadecuada
 - Vulnerabilidad externa
 - Expansión problemática



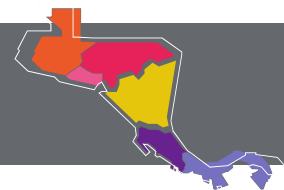
Segundo componente clave: heterogeneidad estructural, distribución desigual de la riqueza e ingresos.

➤ **E** (1949-1990): *Heterogeneidad estructural con oferta ilimitada de mano de obra e ingresos cercanos a la subsistencia, mala distribución de la propiedad y del ingreso*

- La productividad promedio es baja, el excedente representa una pequeña proporción del ingreso y limita el crecimiento
- La heterogeneidad y la distribución de la propiedad determinan la pobreza y la mala distribución del ingreso

➤ **N** (1990/-): *Heterogeneidad productiva con oferta abundante de mano de obra y salarios bajos, mala distribución de la propiedad y del ingreso*

- Una baja productividad sistémica limita la competitividad y el crecimiento
- La heterogeneidad productiva, la mala distribución de la propiedad y del acceso a bienes públicos, así como una regresividad tributaria, determinan la pobreza y la mala distribución del ingreso



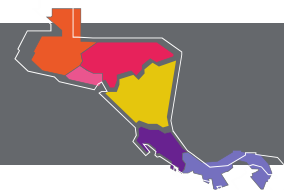
Tercer componente clave: instituciones, agentes y progreso técnico

➤ **E** (1949-1980): *Cuadro institucional y composición de agentes poco favorables a la acumulación de capital y al progreso técnico*

- La tributación es baja
- El excedente se desperdicia en inversiones improductivas y en consumo superfluo.
- Hay baja propensión a la inversión y al progreso técnico

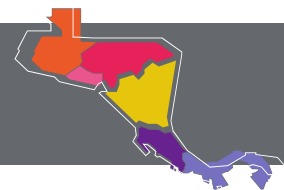
➤ **N** (1990/-): *Cuadro institucional y composición de agentes poco favorables a la acumulación de capital y al progreso técnico:*

- Hay escasez de *global players*
- Precariedad en el sistema nacional de innovación y en los sistemas de financiamiento
- Estados nacionales insuficientemente aparejados para las tareas del desarrollo (baja tributación, etc...)
- Baja propensión a la inversión fija, a la innovación y al progreso técnico

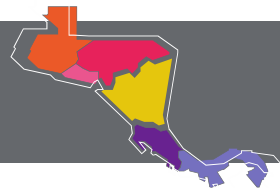


Buscar tanto los elementos comunes como los diferenciales entre los países (una motivación *analítica* para el proyecto y un problema por enfrentar en la actual fase neoestructuralista)

- i. Hay un cierto sesgo en la CEPAL desde sus orígenes, el de buscar los elementos comunes a todos los países en [cierto] detrimento a la importancia de las diferencias entre ellos.
- ii. Durante el período estructuralista esta “insuficiencia” no era bien percibida porque había un denominador común: el proyecto de industrialización
- iii. ¿Cuál es el proyecto de desarrollo ahora? La respuesta exige buscar en el proceso histórico de los países tanto los elementos comunes a ellos como los elementos que los diferencian.
- iv. Ello significa renovar el análisis estructuralista por la vía del estudio de las diferencias entre los patrones de desarrollo de los países.

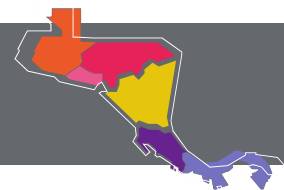


II. El esquema metodológico del libro



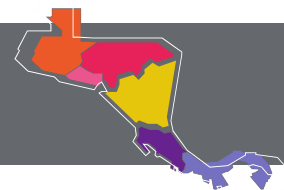
Objetivos

- El proyecto tuvo por objetivo contar en forma muy sintética la historia económica de los seis países de Centroamérica entre 1950 y la actualidad, con un enfoque en el patrón de desarrollo económico en cada país entendido como:
 - Los ritmos de la variación en el PIB, la inversión y la productividad, así como las características de la transformación estructural
 - Los factores determinantes de esos ritmos y sus características
- Uno de los focos del proyecto fue identificar el “patrón de desarrollo económico” singular de cada país (consultores nacionales) y las similitudes y diferencias entre los seis patrones nacionales (coordinadores).
- En las conclusiones de cada capítulo y en las del libro se buscó identificar luces y sombras en las experiencias históricas de los países, con el propósito de *iluminar* la reflexión sobre el futuro en los planes socioeconómicos y ambientales (desarrollo pleno).



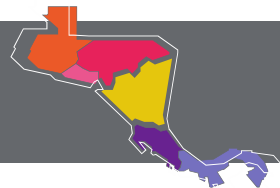
Definiciones

- *Desarrollo económico*: crecimiento con transformación estructural que resulta en el aumento en la productividad laboral.
- *Patrón de desarrollo económico*: combinación específica de cada país de los ritmos y características de la evolución en el trinomio PIB-inversión-productividad laboral y en la transformación productiva.
- *Desarrollo pleno*: aumento en el bienestar por las vías del desarrollo económico, mejoras distributivas, la protección social y la sostenibilidad ambiental. Este es un elemento complementario tratado en las conclusiones de los capítulos de país y en el capítulo final del libro.

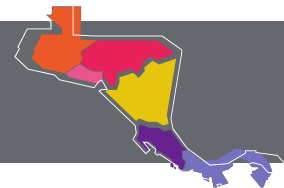


Enfoque preferencial del libro

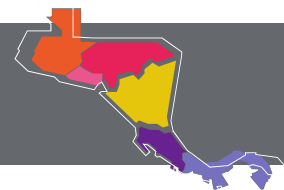
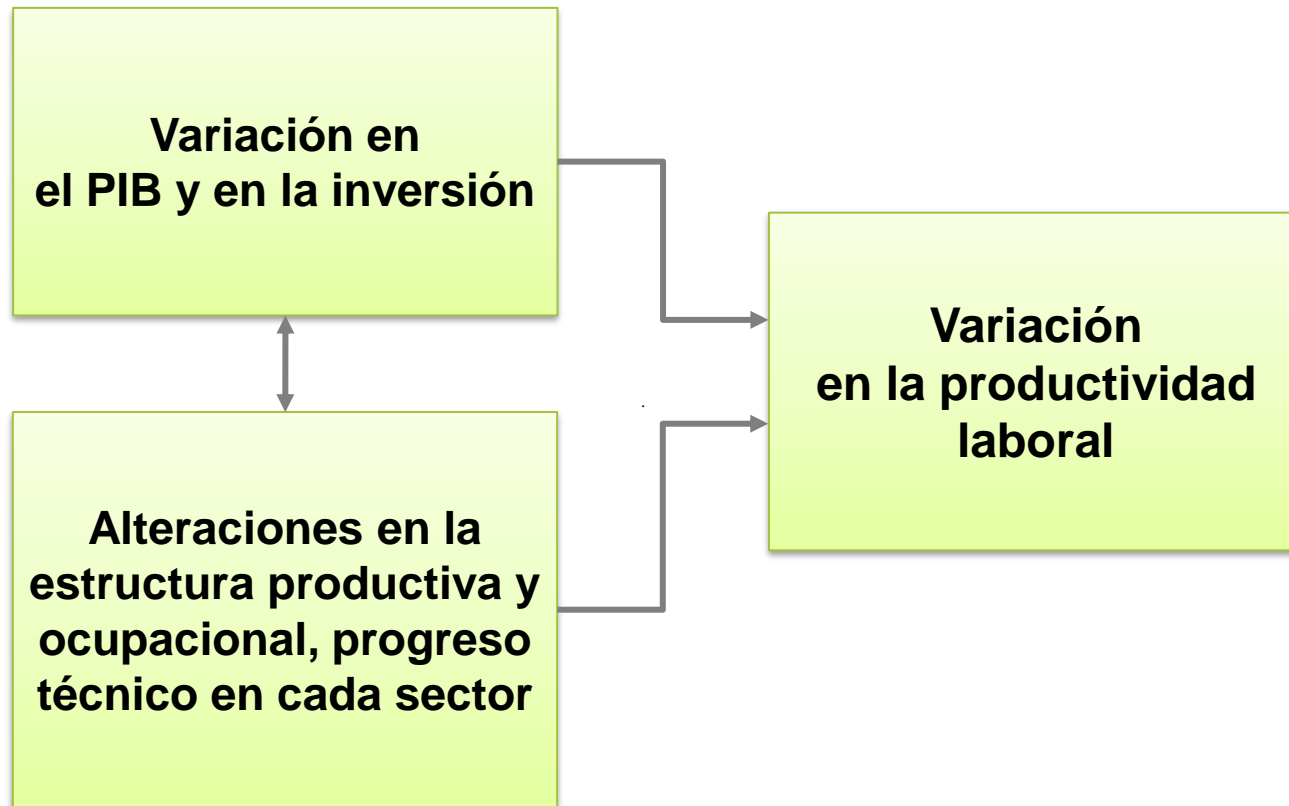
- a) Histórico-estructural: cambios en la estructura económica en períodos medios/largos.
- b) Keynesiano: inversión inducida por la demanda efectiva (efecto acelerador) y por la inversión autónoma (facilitada o frenada por la capacidad financiera del Estado).
- c) Estructuralista (en el sentido analítico antes señalado).



Desarrollo económico: crecimiento con transformación estructural, que resulta en el aumento de la productividad laboral

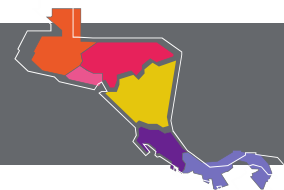


Esquema analítico parcial: la trilogía básica del desarrollo económico



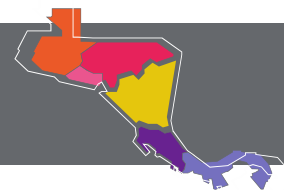
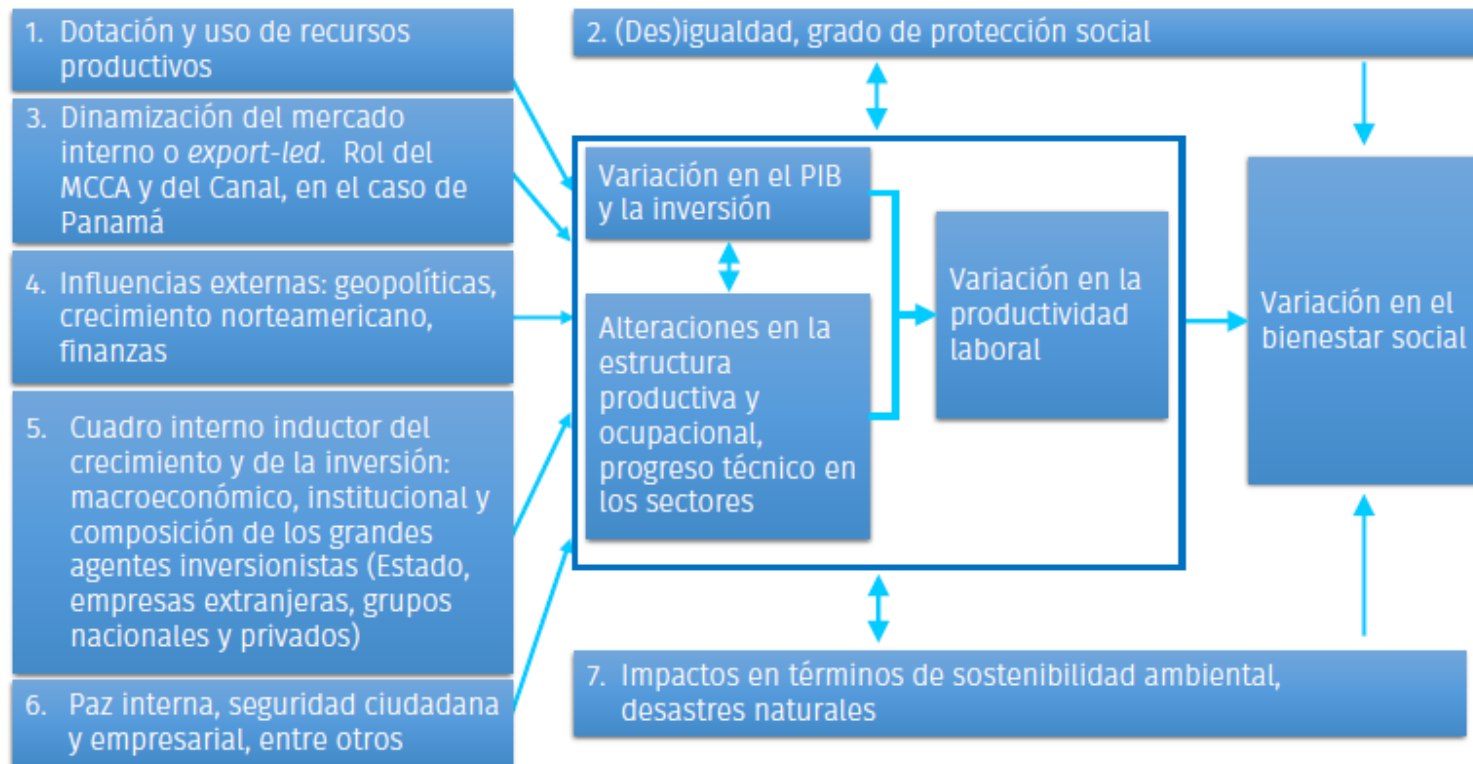
Ritmos de expansión: periodización relativamente común a los seis países...

- **1950-fines de la década de 1970:** crecimiento rápido, con modelo híbrido
 - industrialización sustitutiva de importaciones y diversificación en la agricultura exportadora con excepción de Panamá (movido por las actividades del Canal)
 - concentración del ingreso (salvo en Costa Rica)
- **Década de 1980:** inestabilidad macroeconómica
 - recesión/bajo crecimiento
- **Años 1990-2018:** crecimiento moderado o bajo (salvo Panamá) en el modelo neoliberal
 - concentración del ingreso

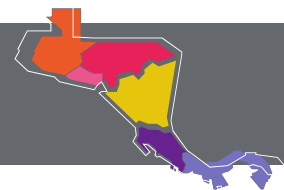
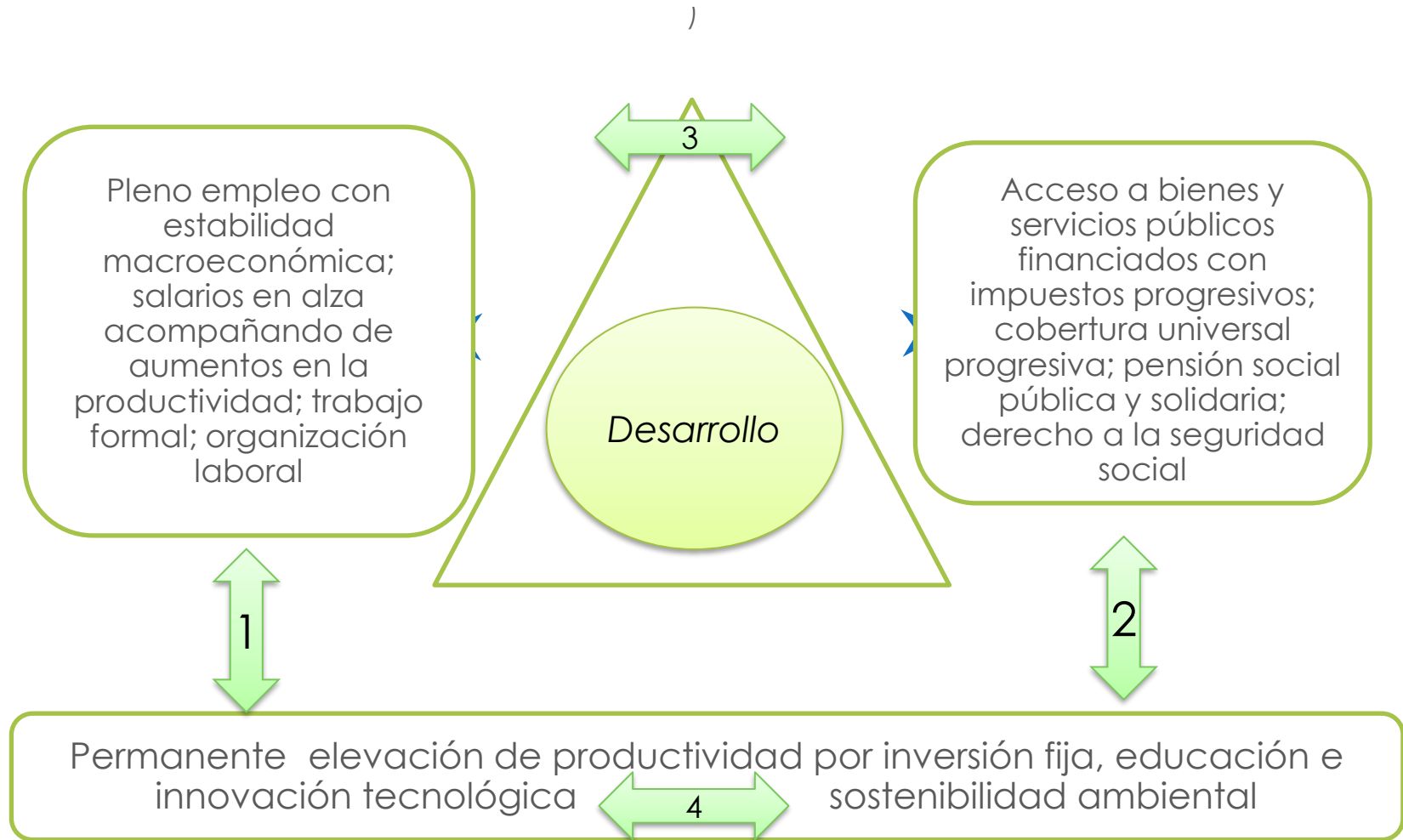


Esquema analítico completo

Siete factores que constituyen el patrón de desarrollo económico (que determinan el desarrollo económico)



Ejes de actuación del Estado social-desarrollista



¡Muchas gracias!



NACIONES UNIDAS

CEPAL



Embajada de Noruega
Ciudad de México

Patrones de desarrollo económico en los seis países de Centroamérica (1950-2018)
Esquema metodológico de la investigación





NACIONES UNIDAS

CEPAL

Comisión Económica para América Latina
y el Caribe (CEPAL)

Blvd. Miguel de Cervantes Saavedra N° 193, pisos 12-14
Col. Granada, Alcaldía Miguel Hidalgo
CP 11000 Ciudad de México

Tel. 55 4150 5600 / C.E.: registromexico@cepal.org