

Comunidades de Práctica para el desarrollo productivo y la innovación con un enfoque subnacional

Promover la participación de los actores locales en las políticas pública Nota metodológica

Contenido de la nota

1. Introducción	2
2. Participación de actores en las políticas públicas: oportunidades i riesgos	2
2.1 Las oportunidades de la participación de los actores	2
2.2 Los riesgos de la participación de los actores:.....	3
3. ¿Cuáles actores involucrar?	3
3.1 Hélice 1: Actores del sector público	4
3.2 Hélice 2: Actores del sector privado	4
3.3 Hélice 3: Actores del sector I+d+i.....	5
3.4 Hélice 4: Actores de la sociedad civil y ciudadanía	5
4. Pasos prácticos para contactar con los actores	6
5. Niveles de participación: objetivos y métodos	7
6. Acerca de las instancias de participación	9
7. Breves ejemplos en el contexto UE	10
7.1 Los grupos de acción local en la política de desarrollo rural:.....	10
7.2 La participación de los actores locales en las estrategias regionales de especialización inteligente (S3) ...	10
7.3 El concepto de Ciencia Ciudadana y de Investigación e Innovación Responsable en la política científica europea (Horizonte 2020)	11
8. Conclusiones	12
Referencias bibliográficas	13
Anexo I Participación de actores: recursos metodológicos y ejemplo prácticos	14

1. Introducción

Este documento sienta las bases conceptuales para el primer encuentro de las "*Comunidades de Práctica para el desarrollo productivo y la innovación con un enfoque subnacional*" organizado por la CEPAL y dirigido a los técnicos involucrados en políticas públicas a nivel regional en Argentina, Chile y Colombia.

La primera comunidad de práctica se centrará en el tema de la participación de los actores del territorio. En concreto, con la expresión "participación de los actores locales" nos referimos a la ***inclusión de estos en los procesos de formulación, seguimiento, implementación y gobernanza de políticas y toma de decisiones.***

El documento se estructura en las siguientes partes:

- La sección 2 examina las oportunidades y los riesgos de la participación de los actores del territorio.
- La sección 3 analiza la cuestión de cuáles son los actores que hay que involucrar, incluyendo descripciones generales y un ejemplo basado en el sector de la salud.
- La sección 4 describe los 4 pasos prácticos para contactar a los actores.
- La sección 5 explica los diferentes niveles de participación de los actores y ofrece indicaciones metodológicas básicas.
- La sección 6 ofrece tres diferentes ejemplos de participación de actores en el contexto de la UE.
- La sección 7 describe de las características de las instancias de participación.
- La sección 8 concluye reiterando la importancia de la participación de los actores y subrayando la complejidad del proceso.

2. Participación de actores en las políticas públicas: oportunidades i riesgos

2. 1 Las oportunidades de la participación de los actores

Estimular la participación de los actores locales en el diseño de políticas públicas es clave para activar las potencialidades de los distintos territorios y aprovechar los conocimientos locales como catalizadores de los procesos de transformación. Esto se traduce en distintos objetivos.

- **Mejorar la pertinencia de las políticas mediante un conocimiento más profundo de la realidad local:** la participación es necesaria porque las políticas públicas son complejas y el decisor público no tiene, por sí mismo, un conocimiento suficiente.
- **Garantizar la transparencia y estimular la confianza:** la transparencia de los procesos de decisión públicos es clave para estimular la confianza entre las partes sociales. En particular, es fundamental que los actores sepan para qué se les está involucrando, como se les va a involucrar y como se utilizará su aportación. Transparencia y confianza, a su vez, alimentan la participación generando un círculo virtuoso entre las instituciones públicas que impulsan la iniciativa y la sociedad, que se siente más empoderada y reconocida.
- **Generación de una visión compartida sobre la realidad económica:** el compromiso de los actores de un territorio determinado requiere que estos alcancen una visión común acerca de su condición actual, sus fortalezas y debilidades y sobre su potencial horizonte de desarrollo.

- **Definición de prioridades:** finalmente el compromiso, la inversión de tiempo y recursos de parte de los actores de las comunidades que se consideren requiere que estos lleguen a un consenso acerca de las prioridades de la acción colectiva que se quiere impulsar en pos del desarrollo territorial.

Estos distintos objetivos requieren de estrategias diversificada de promoción de la participación (distintos instrumentos, mensajes, modalidades de acercamiento, etc.) que varían según el grado de complejidad de la comunidad considerada: número de participantes, diversidad de actores y sectores productivos, etc. En otras palabras, la modalidad para estimular la participación será distinta si hay que impulsar un proyecto colectivo que apunta, por ejemplo, al desarrollo de un cluster metalmeccánico compuesto por algunas decenas de empresas, a la formulación de un plan para el desarrollo de una provincia en la que destacan distintos sectores productivos, a la generación de acuerdos de colaboración entre los líderes de una cadena agroindustrial que abarca varias regiones, etc.

2.2 Los riesgos de la participación de los actores:

Si bien la participación de los “stakeholders” es positiva y atractiva, hay que tener en cuenta que en la realidad se presentan diversos problemas, que requieren habilidad y atención por parte de la institución pública encargada de impulsar la iniciativa.

En concreto, los actores podrían **no estar interesados** en los procesos participativos o **no tener las habilidades** necesarias para participar de manera productiva a la discusión.

Al mismo tiempo, la dinámica entre actores podría estar sujeta a:

- **Captura de élite**, cuando los actores más importantes dominan la interacción;
- **Conformismo**, cuando los actores no toman posiciones autónomas y más bien se alinean con la posición dominante;
- **Parálisis**, cuando hay un enfrentamiento que no permite progresar en la conversación.

Otro aspecto crítico es el **manejo de las expectativas**. Una estrategia exitosa de participación significa estimular el interés de los actores locales y esto implica generar en ellos expectativas acerca de los resultados que pueden ser alcanzados mediante la acción colectiva. La dificultad que los líderes del proceso tienen que considerar es que, a menudo, los horizontes temporales de estas expectativas son distintos (algunos miran al largo plazo, mientras que otros se focalizan en metas de corto plazo) y que no siempre estos coinciden con los tiempos de maduración de la acción colectiva y de sus resultados.

Si bien no hay fórmulas universales para tratar este problema, es útil explicitar las fases y los tiempos de maduración de los resultados y es clave garantizar que la mayoría de los actores involucrados en el proceso puedan percibir y valorar resultados tempranos.

3. ¿Cuáles actores involucrar?

Los actores a involucrar dependen de los objetivos de la estrategia a desarrollar.

Es fundamental tener claro:

- Quienes pueden aportar conocimientos al desarrollo de la política pública;
- Quienes serán afectados por la misma (directa o indirectamente).

A nivel práctico, el concepto de Cuádruple Hélice (empresa, investigación, sector público y actor social) es útil para identificar y clasificar a los actores del territorio.

Las siguientes tablas proporcionan una lista (no exhaustiva) para guiar el proceso. Por un lado, se identifican actores genéricos, por el otro, se aportan ejemplos prácticos para el caso de una estrategia de desarrollo centrada en el sector de la salud.

3.1 Actores del sector público

En el desarrollo de estrategias participativas es importante involucrar todos los actores públicos, relacionados (directa o indirectamente) con los temas centrales de la estrategia. A continuación, se presenta un ejemplo de una iniciativa de desarrollo productivo relacionada con en el sector de la salud.

TABLA 1 ACTORES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Sector público	Foco en el sector salud
<ul style="list-style-type: none"> • Ministerios y agencias regionales 	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerios/agencias regionales/nacionales y representantes municipales involucrados en: salud/sanidad, innovación, inclusión social, digitalización e inteligencia artificial • Gerentes de hospitales públicos y jefes de servicios hospitalarios clave
<ul style="list-style-type: none"> • Ministerios y organismos nacionales 	
<ul style="list-style-type: none"> • Representantes de los municipios 	

3.2 Actores del sector privado

Es fundamental poder contar con empresas (y en particular con MYPES) y con otros actores privados en la elaboración de las estrategias de desarrollo local. El sector privado conoce los desafíos y las tendencias del mercado y su comprensión de la dinámica empresarial es crucial para definir estrategias de desarrollo. Aunque su rol es crítico, son actores generalmente difíciles de involucrar.

TABLA 2 ACTORES EMPRESARIALES

Actores empresariales	Foco en el sector salud
<ul style="list-style-type: none"> • Grandes empresas con base en la región 	Empresas activas en telemedicina, inteligencia artificial, salud, producción de fármacos, etc.
<ul style="list-style-type: none"> • MYPES regionales 	<ul style="list-style-type: none"> • Proveedores de las grandes empresas involucradas en salud • Proveedores de servicios de salud • Proveedores de servicios de salud a las personas mayores • Empresas activas en inteligencia artificial (IA)
<ul style="list-style-type: none"> • Asociaciones empresariales 	Representante de empresas locales activas en los sectores de salud, TIC y afines
<ul style="list-style-type: none"> • Clusters 	Clúster que representa al sector de la salud, TIC, IA y afines

• Entidades financieras y, si están presentes, de capital riesgo	Bancos, business angels
• Incubadoras de empresas	Incubadoras de empresas del sector salud, TIC y afines
• Start-ups	Start-ups en el sector salud, IA, TIC y afines

3.3 Actores del sector I+d+i

Los actores del sector de la investigación e innovación pueden aportar conocimientos científicos de frontera. En regiones donde aún hay poca capacidad institucional, las universidades pueden ser fundamentales para empezar a construir capital social y preparar el territorio a la participación en las decisiones de policy.

TABLA 3 ACTORES DEL SECTOR DE LA INVESTIGACIÓN

Actores del I+d+i	Foco en el sector salud
• Universidades	<ul style="list-style-type: none"> • Investigadores/jefes de departamentos en facultades relevantes (medicina, farmacia, fisioterapia, TIC, etc.) • Oficinas de transferencias • Investigadores/tecnólogos con experiencia en envejecimiento saludable, economía de la salud e inclusión social.
• Parques tecnológicos	
• Centros de investigación	

3.4 Actores de la sociedad civil y ciudadanía

Los actores de la sociedad civil y de la ciudadanía proporcionan una perspectiva diferente sobre los desafíos y necesidades a los que se enfrenta el territorio y, por lo tanto, pueden ayudar a articular las decisiones públicas y entender sus efectos.

TABLA 4 REPRESENTANTES DE LA CIUDADANÍA O DE LA SOCIEDAD CIVIL

Sociedad civil	Foco en el sector salud
• Organizaciones de la sociedad civil	• ONGs activas en la prestación de servicios de salud
• Organizaciones de consumidores o usuarios	<ul style="list-style-type: none"> • Asociaciones de pacientes y cuidadores • Consejos médicos y profesionales de la salud/sanidad
• Organizaciones comunitarias (es decir, espacios de makers, fablabs ¹)	• Fablabs con impresoras 3D que pueden ayudar a crear prototipos de dispositivos médicos
• Escuelas o institutos	• Escuelas de formación de personal sanitario, etc.

¹ Talleres de fabricación digital. Un ejemplo reconocido a nivel global es el "Fab Lab Barcelona" (<https://fablabbcn.org/>) que promueve actividades de innovación y formación orientada a la

4. Pasos prácticos para contactar a los actores

Una vez que se ha establecido el tipo y el número de actores, es importante identificarlos e involucrarlos. No hay una modalidad única que garantice el resultado final. Tendencialmente los enfoques metodológicos pueden ser de dos tipos:

- **Desde lo específico a lo general:** apunta a identificar grupos de acción (de empresas e instituciones) que ya operan con metas definidas. Apoyar su consolidación y, al mismo tiempo, estimular la conformación de redes y de instancias de diálogo en las que los distintos grupos se junten e identifiquen objetivos comunes, permite construir una estrategia más general de desarrollo a partir de intereses y compromisos concretos.
- **Desde lo general a lo específico:** consiste en convocar a todos los actores que se estima serán relevantes para la construcción de la estrategia colectiva de desarrollo productivo. Una vez que se alcance un acuerdo sobre las prioridades y metas generales, es necesario construir modalidades de participación por meta, a menudo organizando grupos de trabajo temáticos.

A continuación, ofrecemos algunas herramientas útiles para llevar a cabo este proceso.

1. **Formularios de contacto en el web:**

A través de los formularios de contacto de las páginas web de las organizaciones claves se puede establecer una primera interacción con los representantes de las mismas.

2. **Efecto “bola de nieve” o “pasa palabra”:**

En las primeras fases de interacción con los actores locales es importante contar con “los contactos de los contactos”. Cuando se interactúa con un actor local para invitarlo, por ejemplo, a un taller para el desarrollo de una estrategia local, se le puede pedir que comparta la invitación en sus redes sociales o que indique otros posibles contactos (dentro o fuera de su organización).

3. **Postulación de interés:**

Otra manera de identificar actores concretos para involucrarlos en el proceso de policy es a través de una “Postulación de interés”. Se trata de una convocatoria abierta a aquellos perfiles que se consideran necesarios para el desarrollo de la estrategia en cuestión, en la que se les invita a manifestar su interés en participar.

En cuanto a la modalidad de acercamiento de los actores, es fundamental ser extremadamente claro a la hora de contactarlos, indicando desde el primer contacto:

- ✓ La naturaleza del proyecto estratégico (¿una estrategia de desarrollo económico? ¿Una estrategia de inclusión social?);

participación ciudadana y a los retos sociales. A continuación, se ofrecen enlaces a fablabs en los países participantes en las comunidades de práctica:

- Colombia - <https://www.fablabs.io/labs/fablabUNmedellin>
- Argentina - <https://www.fablabs.io/labs/fablabbuenosaires>
- Chile - <http://www.fablab.uchile.cl/>

- ✓ Razones por las que se está contactando el actor específico (por ejemplo, porque tiene experiencia en un campo determinado o dirige una organización relevante, etc.);
- ✓ Agenda y formato del proceso de interacción (taller online/entrevista/grupos de trabajo, etc.);
- ✓ Próximos pasos previstos.

La claridad y transparencia son necesarias para establecer bases de confianza mutua.

5. Niveles de participación: objetivos y métodos

Se pueden distinguir cinco niveles de participación de los actores, a los que corresponden diferentes metodologías y riesgos o retos.

- **Informar**

- En este primer estadio se ofrece a la ciudadanía información equilibrada, objetiva y útil que le permita entender la realidad, plantear alternativas y/o soluciones. Se trata de una comunicación unidireccional, de la institución pública a la ciudadanía, donde no se establece ningún diálogo.
- **Metodológicamente** se usan las herramientas típicas de comunicación institucional: notas de prensa, boletines, discursos públicos, *open days*, etc.
- El **reto** principal consiste en llegar a todos los actores que potencialmente pueden beneficiarse de la información. Los actores, en este caso, son destinatarios pasivos y pueden no estar equipados para interceptar la información que la entidad pública les quiere transmitir. Al mismo tiempo, cabe subrayar que limitarse a informar los ciudadanos, no permite generar oportunidades para aumentar la confianza hacia la entidad pública que impulsa la iniciativa, ni recibir feedbacks valiosos por parte de la sociedad.

- **Consultar**

- En este segundo nivel de participación, se pretende obtener información de la ciudadanía para realizar análisis, plantear alternativas o tomar decisiones en la esfera pública. Hay diálogo, pero es limitado y unidireccional: la entidad pública que impulsa la iniciativa plantea preguntas y los actores del territorio responden.
- **Metodológicamente** se pueden usar las herramientas típicas de la investigación cualitativa como encuestas, grupos focales, entrevistas, talleres y plataformas telemáticas.
- En los procesos de consulta hay que tener en cuenta dos **retos/riesgos** importantes. Por un lado, como en el caso de la “información”, es necesario llegar a todos los actores (o tipologías de actores) relevantes, teniendo en cuenta que pueden existir barreras culturales, geográficas o incluso tecnológicas (por ejemplo, falta de cobertura web) que dificultan este proceso. Al mismo tiempo, es fundamental ser consciente que, tratándose de información cualitativa, hay que saber gestionar los sesgos informativos de manera adecuada, triangulando la información adquirida con la consulta, con otras fuentes.

- **Dialogar**

- El tercer nivel de participación supone trabajar directamente con la ciudadanía a lo largo del ciclo de policy, recogiendo sus opiniones y profundizando el conocimiento del tema tratado. Es un proceso de diálogo abierto y de aprendizaje mutuo.
- **Metodológicamente** se pueden usar herramientas de investigación cualitativa, como las descritas precedentemente. En este caso, sin embargo, el proceso está firmemente integrado en el ciclo de la política pública y se repite periódicamente (por ejemplo, se pueden crear grupos de trabajo que se reúnen una vez al año para compartir informaciones sobre un tema concreto).
- Los **retos y riesgos** aumentan y se amplifican a medida en que se avanza en el nivel de participación. En el caso del dialogo, las barreras culturales conllevan riesgos mayores respecto a la simple consulta. La metodología debe tener en cuenta estos aspectos y el moderador del dialogo tiene que estar preparado a gestionar potenciales dificultades de comunicación (i.e. el dialogo se puede estancar; pueden surgir malentendidos, etc.). En este contexto hay que tener en cuenta que **el conflicto** es un elemento normal del dialogo, e incluso necesario. El moderador tiene que ser capaz de gestionar el conflicto y sacar del mismo conclusiones importantes para las decisiones públicas. No gestionar el conflicto puede llevar, por un lado, a que las visiones de unos actores sean dominantes (captura de élite), o a que se paralice la discusión.

- **Colaborar**

- El cuarto nivel de participación consiste en llevar a cabo todo el proceso de decisiones juntamente con la ciudadanía, explorando las alternativas posibles y las soluciones preferibles. Es un proceso de diálogo abierto y de aprendizaje mutuo donde también hay elementos de negociación finalizados a la toma de decisiones.
- **Metodológicamente** se pueden usar herramientas de *investigación-acción* o *investigación participativa* en las que se interactúa con los actores, a través de talleres/grupos focales/partneriados o proyectos conjuntos, con la finalidad de generar soluciones de manera conjunta.
- En la colaboración los **retos/riesgos** son los mismos que en el dialogo, sin embargo, respecto al mismo, sufren una amplificación. No saber gestionar las barreras y los conflictos entre actores en un proceso de colaboración, implica – en última instancia- no poder generar una solución compartida.

- **Empoderar**

- El quinto nivel de participación está orientado a dejar en manos de la ciudadanía la decisión final sobre las cuestiones públicas.
- **Metodológicamente** se crean mecanismos de gobernanza ejecutiva en los que participan los actores.
- Todos los **riesgos y retos** descritos para la colaboración son relevantes (y se amplifican) en dinámicas de empoderamiento. Sin embargo, en este caso, es importante también reflexionar de manera clara sobre las **estructuras de poder** entre *stakeholders*, para definir mecanismos de gobernanza equilibrados. Al mismo tiempo, es fundamental definir **el perímetro** de tal empoderamiento ya

que, dentro de un marco amplio de devolución de decisiones a los actores locales, siempre hay elementos que son de responsabilidad y competencia de la entidad pública que impulsa la iniciativa. No todo puede ser delegado.

6. Acerca de las instancias de participación

Las instancias de participación pueden asumir características distintas según el objetivo que se proponen alcanzar y el contexto económico e institucional en el cual se generan.

A continuación, se sintetizan las más relevantes, a partir de las cuales los actores locales tienen a menudo que tomar decisiones sobre la forma de estas instancias de participación:

- **La temporalidad:** las instancias de participación pueden ser permanentes o pueden estar asociada al logro de una meta específica y por lo tanto existir por un tiempo determinado;
- **El rol:** las principales diferencias en este aspecto se generan entre espacios participativos consultivos, cuya función es emitir indicaciones no vinculantes o instancias con poder decisorial que marcan el camino a seguir por la acción colectiva;
- **La institucionalización:** el grado y la modalidad de institucionalización varían en función de los propósitos que se plantea cada instancia participativa. Un grupo de empresas e instituciones que quieren formular una estrategia para su cluster, por ejemplo, podría mantener una modalidad informal de trabajo, asignando roles y responsabilidades, definiendo reglas y hasta sanciones para los que no las cumplen, pero sin adquirir una personalidad jurídica propia. Esta condición, sin embargo, puede cambiar si el conjunto de estos actores tuviese que administrar recursos propios o de terceros.
- **La abertura:** dependiendo del tipo de proceso participativo a emprender, y del tipo de problema a enfrentar, el grupo de actores involucrados puede ser fijo (o sea contar siempre con los mismos individuos) o abierto (permitiendo a nuevos individuos de participar). En algunos casos es esencial identificar perfiles específicos (i.e. con determinadas competencias, o características demográficas, sociales o económicas), y trabajar con el mismo grupo de manera longitudinal. Esto puede ser el caso, por ejemplo, de un grupo de trabajo sobre educación que involucra a los/las directores/as de institutos en un determinado barrio por un par de años. En otros casos, incluso trabajando sobre el mismo tema (la educación), puede ser importante involucrar a diferentes grupos de docentes o estudiantes. La decisión sobre la “abertura” del proceso debe basarse, por un lado, en las necesidades de conocimiento del decisor público, y por el otro en consideraciones prácticas y de factibilidad.
- **La orientación:** algunos procesos de participación tienen una fuerte orientación temática (como en el ejemplo ficticio de arriba, donde se ha imaginado una estrategia de innovación por el sector salud). Otros procesos de participación tienen una orientación más bien social/demográfica (por ejemplo, cuando se quiere entender mejor la situación de un determinado colectivo, como pueden ser las mypes). Otros aún, pueden organizarse alrededor de retos socio-económicos o ambientales, capturando al mismo tiempo tanto elementos temáticos, como demográficos y sociales (por ejemplo, una estrategia centrada en servicios de salud para una sociedad que envejece).
- **La cobertura geográfica:** las instancias participativas pueden tener diferentes coberturas geográficas/administrativas, dependiendo de la medida de política pública a la que pretenden apoyar. Estrategias urbanas, lideradas por ayuntamientos, se

centrarán sobre todo en actores del área urbana o a lo sumo periurbana, correspondiente a la estrategia. Estrategias regionales o nacionales, necesitaran involucrar a actores procedentes de un territorio más amplio, dentro de los perímetros correspondientes a las estrategias.

7. Breves ejemplos en el contexto UE

En el contexto de la UE la participación de los actores ha sido estimulada de forma significativa tanto en la política agraria de desarrollo rural, como en la política científica (ciencia ciudadana) y en la política de desarrollo regional (la que más nos interesa en esta comunidad de práctica). Cabe destacar que, en esos tres casos, la participación de los actores es un elemento central de la política pública y representa una condición necesaria para el financiamiento de las iniciativas.

Los tres ejemplos que se exponen a continuación demuestran que la participación de los actores locales en procesos públicos puede tener distintos objetivos y fundamentos.

7.1 Los grupos de acción local² en la política de desarrollo rural³

El Grupo de Acción Local (GAL) es un grupo sin ánimo de lucro, formado por representantes de la comunidad local (como sindicatos, asociaciones empresariales y municipalidades del territorio) que gestiona proyectos financiados a través del Fondo Europeo de Desarrollo Rural. En concreto, un GAL puede solicitar ayuda financiera para implementar su estrategia de desarrollo local sobre todo por medio de la realización de proyectos a pequeña escala.

7.2 La participación de los actores locales en las estrategias regionales de especialización inteligente (S3)^{4,5}

Las estrategias de especialización inteligente son estrategias de desarrollo regional centradas en el conocimiento (i.e. investigación e innovación). Se rigen en tres aspectos claves: la localización, la priorización y la participación. La primera se refiere a que la estrategia se basa en los puntos de fuerza y los activos locales; la segunda en que es necesario priorizar las áreas de inversión pública y no distribuir los recursos de manera indiscriminada; y la tercera es la participación de los actores locales. El decisor público no tiene, por sí solo, el conocimiento necesario para decidir cuáles son las prioridades estratégicas de un territorio: en un primer momento necesita interactuar con actores claves para identificar estas prioridades y, en el curso de la ejecución de la estrategia, para monitorearlas, decidir si y cómo tienen que evolucionar.

² Un ejemplo práctico de GAL es el Tagus de Extremadura: <https://tagus.online/>.

³ Para conocer más en detalle la política agraria y de desarrollo rural, el lector puede consultar este enlace: https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/key-policies/common-agricultural-policy/rural-development_es.

⁴ Para más información se puede consultar la página web de plataforma S3 (<https://s3platform.jrc.ec.europa.eu/>), un servicio de soporte puesto en marcha por La Comisión Europea, donde se recoge material conceptual y práctico para el diseño y la implementación de las S3s.

⁵ A continuación, se ofrecen, como ejemplo, enlaces a estrategias de especialización inteligente:

- Extremadura: http://www.ris3extremadura.es/ris3extremadura21_27/
- Comunidad Valenciana: <https://ris3cv.gva.es/es>

7.3 El concepto de Ciencia Ciudadana y de Investigación e Innovación Responsable en la política científica europea (Horizonte 2020)^{6,7}

La ciencia ciudadana se describe como la participación voluntaria de profesionales/ciudadanos no científicos en la investigación y en la innovación en las diferentes etapas del proceso y en los diferentes niveles de compromiso, desde la configuración de agendas y políticas de investigación, hasta la recopilación, el procesamiento y el análisis de datos, y la evaluación de los resultados de la investigación. El compromiso activo de los ciudadanos y la sociedad puede mejorar la investigación y sus resultados, además de reforzar la confianza de la sociedad en la ciencia.

La ciencia ciudadana está fuertemente vinculada al concepto de innovación e investigación responsable (RRI por sus siglas en inglés) con el que se plantea un dialogo abierto entre ciencia y sociedad sobre cuestiones relacionadas con la I+D+I, para anticipar (y, si es necesario, rectificar) sus consecuencias. La RRI considera que involucrar a los actores (directa o indirectamente) afectados por potenciales proyectos de investigación o innovación, enriquece el proceso científico y facilita que el mismo contribuya de manera eficaz a alcanzar sus objetivos sociales.

La tabla abajo compara los tres ejemplos y aclara sus diferencias clave.

	Los LAGs en el desarrollo rural	Participación en la especialización inteligente	Ciencia Ciudadana en Horizonte 2020
Producto	Implementación de proyectos de estrategia local y rural.	Definición y ejecución de estrategias regionales centradas en la innovación	Mejorar el impacto de la investigación y la relación entre ciencia y sociedad.
Nivel público de referencia	Municipios	Gobiernos regionales	Variable (depende del proyecto)
Tipo de participación	Empoderamiento	Involucración o colaboración.	Consultar/involucrar/colaborar

⁶ En este enlace es posible consultar un documento que explica la ciencia ciudadana en el marco de la política europea de ciencia e innovación: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/d1768147-f17a-11ea-991b-01aa75ed71a1/language-en/format-PDF/source-152465380>.

⁷ En este enlace es posible consultar diferentes proyectos de ciencia ciudadana dentro del marco de la política de ciencia e innovación europea: <https://eu-citizen.science/about/>.

8. Conclusiones

Este breve documento introduce los conceptos claves que caracterizan el proceso de involucración de los actores locales en las políticas públicas. El documento tiene vocación práctica y ofrece un punto de partida para técnicos/administradores que se acercan por primera vez a estas metodologías de trabajo.

La puesta en marcha de políticas participativas es un proceso enriquecedor y al mismo tiempo un reto importante a nivel organizativo y estratégico.

A nivel organizativo es fundamental ser eficaz en la interacción con los agentes, definiendo objetivos y pautas de trabajo de forma transparente y clara. A nivel estratégico es necesario asegurarse que el esfuerzo de la participación de los actores se vea recompensado con una buena gestión de las expectativas, que permita incrementar la confianza entre el territorio y la entidad pública que la impulsa. Esta confianza será el ingrediente principal en el desarrollo de cualquier medida participativa. La entidad pública tendrá la importante responsabilidad de cuidarla y valorizarla, para que se produzcan los efectos deseados en el territorio.

Cabe destacar que el proceso de involucración de los actores en las políticas públicas ha estado explorado a nivel científico y técnico. Disponemos, en este momento, de análisis conceptuales y metodológicos, así como de estudios de caso, que nos permiten no empezar de cero. Es fundamental, en aproximarse a procesos participativos, aprovechar el patrimonio de conocimiento desarrollado en los últimos años⁸, siendo al mismo tiempo consciente de que el mismo no ofrece ni puede ofrecer reglas rígidas y prescriptivas. El proceso de involucración de los actores se parece más a un arte que a una ciencia exacta. Las entidades públicas responsable del mismo tienen el reto de adaptar las metodologías a la realidad, teniendo en cuenta las especificidades culturales y prácticas de cada caso.

⁸ En el Anexo I se recogen varios casos prácticos y guías metodológicas para los *policy-makers*. La bibliografía, por otro lado, ofrece una primera aproximación a la literatura disponible.

Referencias bibliográficas

- Birnbaum, S. (2016) Environmental Co-governance, Legitimacy, and the Quest for Compliance: When and Why Is Stakeholder Participation Desirable?, *Journal of Environmental Policy & Planning*, 18:3, 306-323, DOI: 10.1080/1523908X.2015.1077440
- Fitjar, R., Benneworth, B., Asheim B. (2019), Towards regional responsible research and innovation? Integrating RRI and RIS3 in European innovation policy, *Science and Public Policy*, 46 (5), pp. 772–783.
- Marinelli E., Perianez-Forte I. (2017) Smart Specialisation at work: The entrepreneurial discovery as a continuous process, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2017, ISBN 978-92-79-74377-1, doi:10.2760/514714, JRC108571.
- Marinelli E., Perianez-Forte I. (2017), Smart Specialisation at Work: The Entrepreneurial Discovery as a Continuous Process, Publications Office of the European Union, Luxembourg 2017, ISBN 978-92-79-74377-1, doi:10.2760/514714, JRC108571.
- Marinelli, E., Boden, M. & Haegeman, K. (2016). Implementing the entrepreneurial discovery process in Eastern Macedonia and Thrace. In D. Kyriakou, M. Palazuelos-Martínez, I. PeriañezForte, & A. Rainoldi, (Eds.), *Governing Smart Specialisation* (pp. 132–155). Abingdon: Routledge
- Platteau, J. P. (2004). Monitoring elite capture in community-driven development. *Development and change*, 35(2), 223–246. [http:// dx.doi.org/10.1111/j.1467-7660.2004.00350.x](http://dx.doi.org/10.1111/j.1467-7660.2004.00350.x).
- Stilgoe, J., Owen, R., and Macnaghten, P. (2013), Developing a Framework for Responsible Innovation, *Research Policy*, 42 (9), 1568–80.
- Vohland, K. et al. Eds (2021) *The Science of Citizens Science*. Springer Open Access. Available at: <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-030-58278-4#about>

Anexo I Participación de actores: recursos metodológicos y ejemplos prácticos

Los siguientes documentos y recursos, procedentes de diferentes contextos globales, ofrecen ejemplos e indicaciones metodológicas valiosos a la hora de emprender un proceso participativo.

Ejemplos concretos:

- **Estrategia de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Castellón de la Plana** (Comunidad Valenciana, España).
Disponibile [aquí](#).
- **Stakeholder Engagement Framework**
Gobierno de Australia, Ministerio de Sanidad.
Disponibile [aquí](#).

Recopilatorios metodológicos:

- **El arte del liderazgo participativo:**
La página web "<http://artofhosting.org/es/>" ofrece muchos recursos metodológicos y casos prácticos tanto en lengua española como inglesa.
- **Procesos y Metodologías Participativas Reflexiones y experiencias para la transformación social**
Pablo Paño Yáñez, Romina Rébola y Mariano Suárez Elías. Editorial: CLACSO – UDELAR.
Disponibile [aquí](#).
- **Fortalecer la Participación de Actores en la ejecución y el examen de la Agenda 2030.**
UN DESA y UNITAR (2020) Disponibile [aquí](#).
- **Engagement Toolkit Methods, tips and best practices to design effective participatory processes.**
European Food Safety Authority (2020). Disponibile [aquí](#).
- **Desarrollo territorial sostenible y nuevas ciudadanía**
Cielo Morales, Roxana Pérez, Luis Riffo y Alicia Williner, ILPES: conecta en una síntesis teórico práctica de los conceptos de la cultura asociativa, la formación de capacidad y el liderazgo, entre otros.
Disponibile [aquí](#)