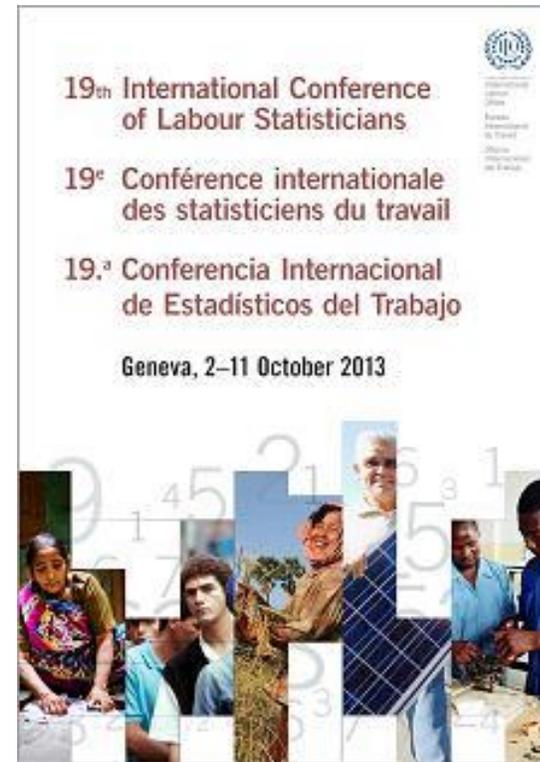


Comparabilidad de los ▶ indicadores en la introducción de nuevas normas ICLS

Kieran Walsh
**Jefe de la Unidad de Normas y Métodos
Estadísticos**
Departamento de Estadística de la OIT

Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo (CIET)

- Mecanismo normativo mundial en materia de estadísticas del trabajo
- Estructura tripartita: Gobiernos (ONE, Ministerio de Trabajo), representantes de los empleadores y de los trabajadores
- Se reúne cada 5 años (desde 1923)
- La OIT actúa como Secretaría
- Resoluciones adoptadas tras una larga elaboración y consultas

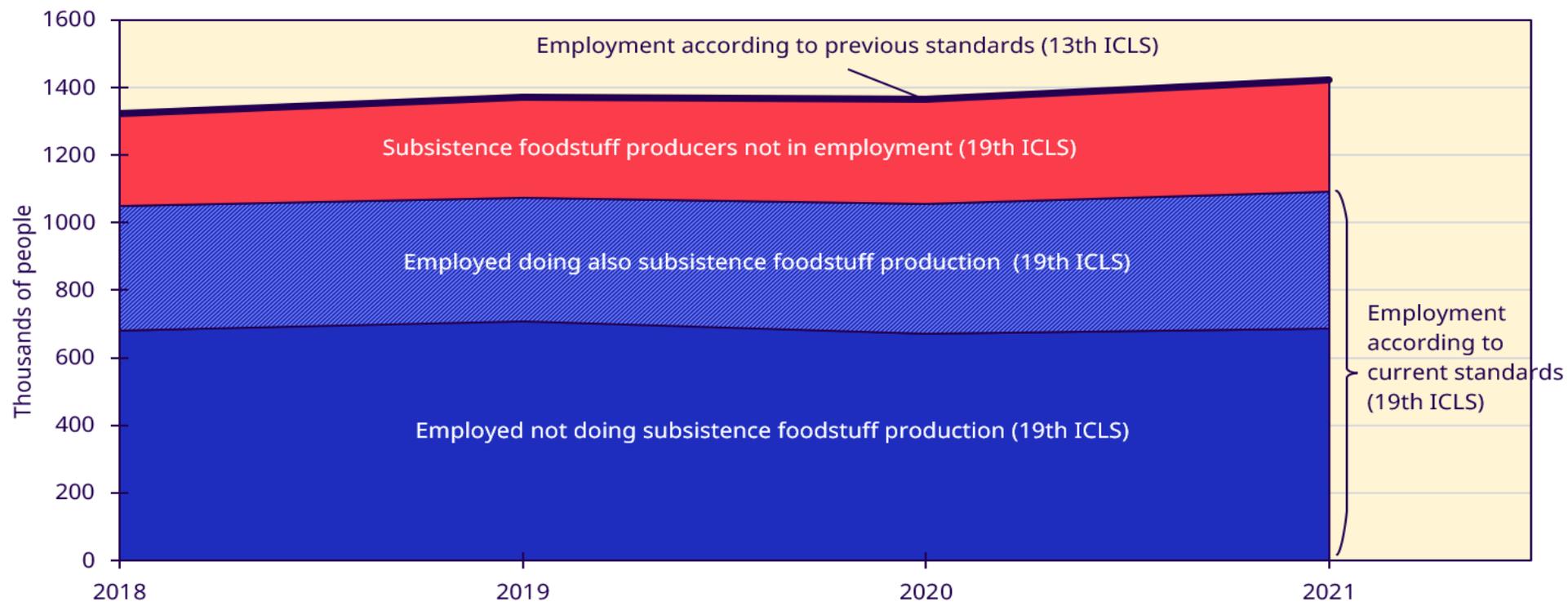


Principales normas recientes (19ª Resolución I de la CIET)

- Resolución I – Estadísticas sobre el trabajo, el empleo y la subutilización de la mano de obra
- Modificación de la definición de empleo (trabajo remunerado o lucrativo) - las actividades de producción para el autoconsumo o sin remuneración ya no se incluyen (por ejemplo, la agricultura de subsistencia)
- Definición de otras formas de trabajo (producción para uso propio, trabajo voluntario, trabajo en prácticas no remunerado)
- Definición más estricta de desempleo
- Posibles cambios en las estimaciones:
- Depende de las prácticas existentes
- En teoría, menor estimación del empleo
- Mayor estimación del desempleo
- Necesidad de elaborar estimaciones adicionales (infrautilización de la mano de obra, formas de trabajo)

Empleo: impacto de la 19ª CIET: ejemplo

Armenia



	2018	2019	2020	2021
Subsistence foodstuff producers not in employment (19th ICLS)	274.06	297.73	308.24	331.73
Subsistence foodstuff producers in employment (19th ICLS)	368.75	365.42	385.77	402.40
Employment according to current standards (19th ICLS)	679.8	709.2	670.3	688.0
Employment according to previous standards (13th ICLS)	1322.6	1372.3	1364.2	1422.1

Situación de la fuerza de trabajo

La población en edad de trabajar se clasifica según su situación laboral en 3 grupos mutuamente excluyentes:

Empleo

Desempleo

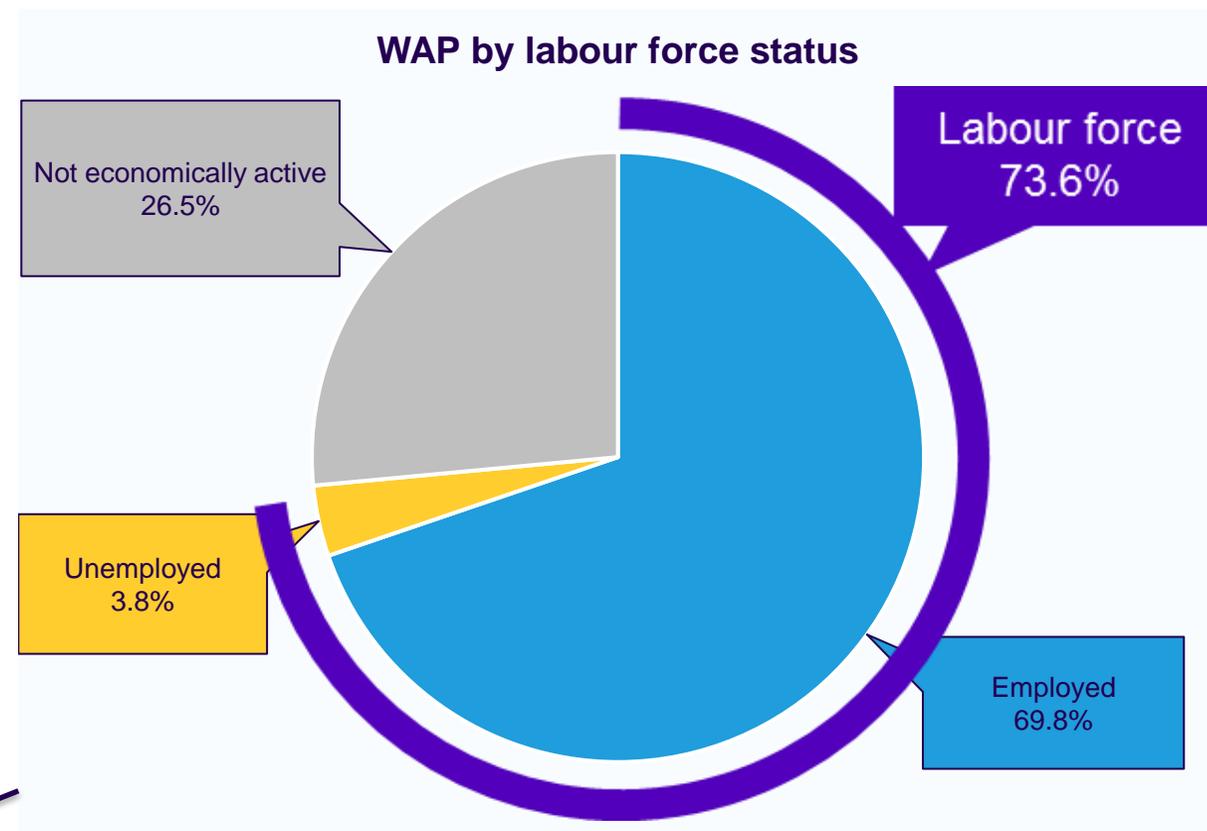
Fuera de la fuerza de trabajo

(anteriormente no activos económicamente)

} Fuerza de trabajo

Relación empleo-población
Relación desempleo/población
Tasa de participación en la fuerza laboral
Tasa de inactividad

According to 13th ICLS standards

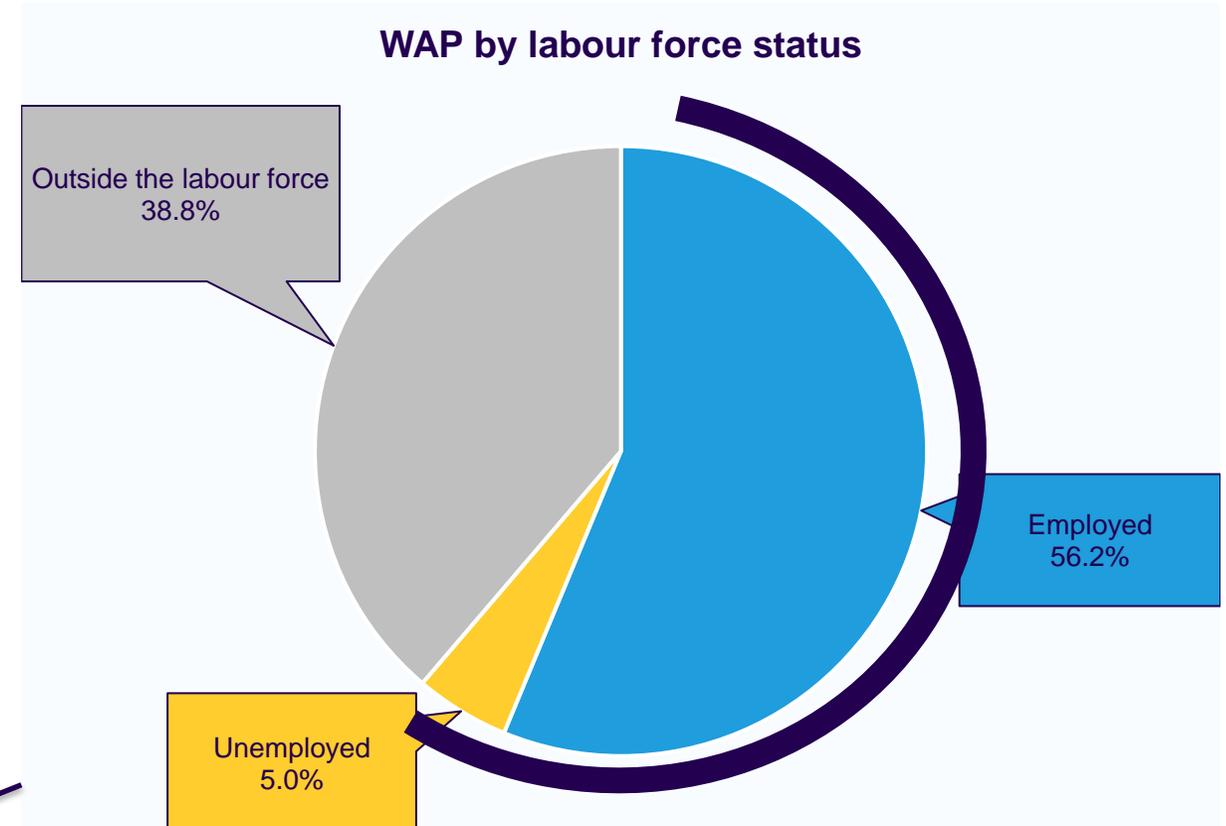


(Basado en datos de estudios piloto de la OIT)

Situación de la fuerza de trabajo

- Datos de estudios piloto (10 países)
- La relación entre el empleo y la población cayó del 69,8% al 56,2%
- La tasa de desempleo aumentó de 3.8% a 5.0%
- La LFPR bajó de 73.6% a 61.2%
- Nota: El aumento de la tasa de desempleo se debe al aumento del número de personas empleadas, pero también a la disminución de la población activa (denominador más bajo)

According to 19th ICLS standards



Relación empleo-población
Relación desempleo/población
Tasa de participación en la fuerza laboral
Tasa de inactividad

(Based on data from ILO pilot studies)

Impactos de la 19ª CIET: algunos mensajes clave (1)

- Los impactos de los cambios difieren de un grupo a otro y de un país a otro
- Por ejemplo, un mayor impacto en las zonas rurales donde se concentra el trabajo agrícola
- La diferencia por género puede no ser la misma en todos los países, pero en muchos países las mujeres son más comunes en la producción de alimentos de subsistencia que los hombres
- De ser cierto, una mayor brecha de participación en la fuerza laboral cuando se apliquen las nuevas normas
- No todos los países han mostrado un impacto significativo en los indicadores existentes
- Es posible que las prácticas de medición existentes solo se centren en el trabajo remunerado o lucrativo

Impactos de la 19ª CIET: algunos mensajes clave (2)

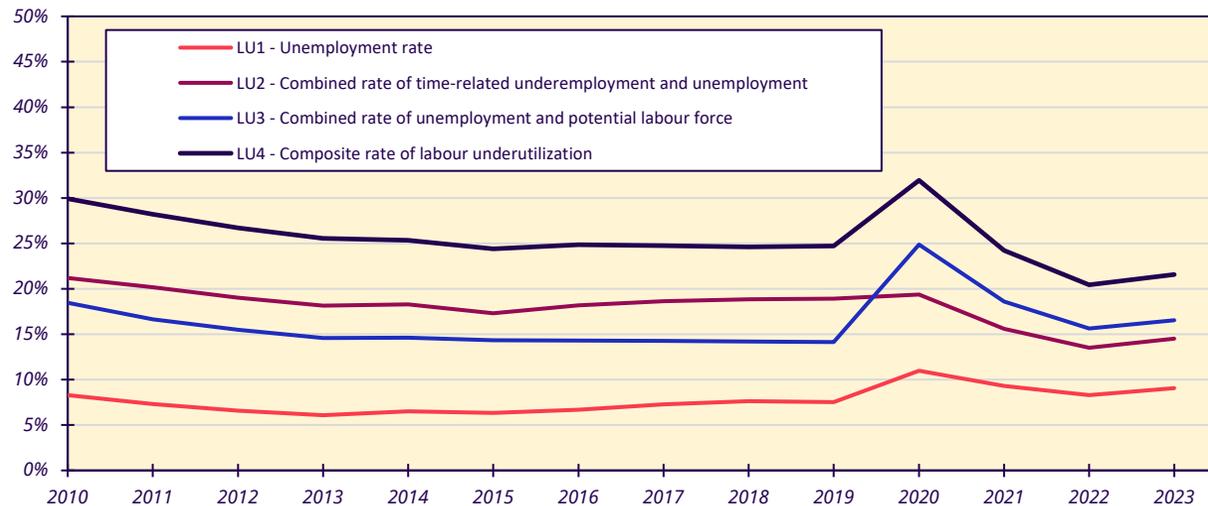
- Los beneficios de las normas son una cuestión clave:
- Los cambios en las definiciones existentes están diseñados para alinearlas más estrechamente con las necesidades del usuario
- También sobre la base de las experiencias acumuladas de los países
- Enfoque del empleo en el trabajo remunerado o lucrativo, más estrechamente alineado con la política de empleo
- Es necesaria una interrupción de la serie para lograr este beneficio (dependiendo del enfoque de medición existente)
- Otros beneficios son un conjunto más amplio de indicadores útiles:
- Indicadores adicionales de subutilización de la mano de obra a las necesidades insatisfechas de empleo y participación en otras formas de trabajo descritas de manera más completa
- Es crucial destacar estos beneficios y producir datos adicionales

Infrautilización de la mano de obra (recomendación = publicar múltiples)

Indicadores principales de subutilización de la mano de obra

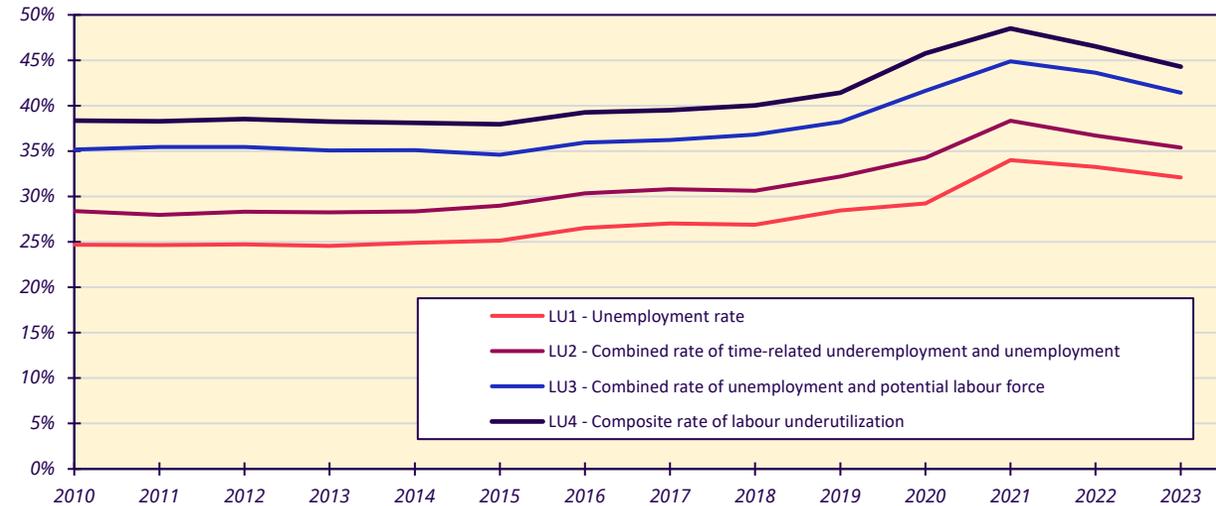
- **LU1** - Tasa de desempleo,
- **LU2** - Tasa combinada de subempleo y desempleo relacionados con el tiempo,
- **LU3** - Tasa combinada de desempleo y población activa potencial,
- **LU4** - Medida compuesta de la subutilización de la mano de obra

Chile



Source: ILOSTAT (National Employment Survey).

South Africa



Source: ILOSTAT (Quarterly Labour Force Survey).

Resumen: ejemplo de Ruanda

Rwanda Labour force survey 2022: Summary labour force indicators

Working age population 16 years old and over 7,963,586 persons								
Outside the labour force 3,500,290 person		Labour force 4,463,296 persons Labour force participation rate 56.0%						
Subsistence foodstuff producers: 37.5%	Others outside the labour force: 62.5%	Employed (All who worked for pay or profit) 3,546,352 persons Employment to population ratio: 44.5%		Unemployed (All not employed but seeking and available to work for pay or profit) 916,944 persons Unemployment rate: 20.5%				
		Primary or below: 79.6%	Secondary (Lower and Upper): 14.4%	Tertiary: 1.0%	Agriculture excluding subsistence foodstuff production 44.5%	Industry 11.5%	Services 44.0%	Primary education or below 70.4%
Supplied weekly labour: 107 million hours								
Labour underutilization (3,288,473 persons): Unemployed (916,944) + Time-related underemployed (1,125,425) + Potential labour force 1,246,103) Composite measure of labour underutilization (57.6 %)								

Source: National Institute of Statistics of Rwanda (NISR), Labour Force Survey, 2022

Table 1. 1: Main labour force indicators, LFS 2022

Numbers in ('000)	Total	Male	Female	Urban	Rural	Participated in subsistence agriculture	Not participated in subsistence agriculture
Population 16 years old and over	7,964	3,754	4,210	1,637	6,327	2,991	4,973
Labour force	4,463	2,407	2,056	1,069	3,394	1,680	2,783
- Employed	3,546	1,978	1,569	851.4	2,695	1,232	2,315
- Unemployed	917	430	487	218	699	449	468
Outside labour force	3,500	1,346	2,154	567.892	2,932	1,311	2,190
Labour underutilization	3,288	1,459	1,829	523.3	2,765	1,714	1,575
- Unemployed	916.9	429.7	487.2	217.8	699.2	448.5	468.4
- Time-related underemployed	1,125	586.1	539.3	130.1	995.3	567.733	557.7
- Potential labour force	1,246	443.2	802.9	175.4	1,071	697.4	548.7
Labour force participation rate (%)	56.0	64.1	48.8	65.3	53.6	56.2	56.0
Employment-to-population ratio (%)	44.5	52.7	37.3	52.0	42.6	41.2	46.5
Time related underemployment rate (%)	31.7	29.6	34.4	15.3	36.9	46.1	24.1
LU1 - Unemployment rate (%)	20.5	17.9	23.7	20.4	20.6	26.7	16.8
LU2 - Combined rate of unemployment and time-related underemployment (%)	45.8	42.2	49.9	32.5	49.9	60.5	36.9
LU3-Combined rate of unemployment and potential labour force (%)	37.9	30.6	45.1	31.6	39.6	48.2	30.5
LU4 - Composite measure of labour underutilization (%)	57.6	51.2	64.0	42.1	61.9	72.1	47.3

Source: National Institute of Statistics of Rwanda (NISR), Labour Force Survey, 2022

Implementación y comunicación de cambios

La implementación de cambios crea diferentes desafíos

- Desafíos técnicos
 - Desarrollo y prueba de nuevos cuestionarios
 - Diferentes opciones de prueba
- Desafíos de las comunicaciones
 - Posibles rupturas en serie
 - Gama más amplia de estimaciones

Desarrollo y prueba de nuevos cuestionarios

- Requisitos mínimos para la aplicación de las normas estadísticas:
- <https://www.ilo.org/publications/note-implementation-statistical-standards-19th-20th-and-21st-icls-through>
- Cuestionarios modelo de la OIT:
- <https://ilostat.ilo.org/resources/lfs-toolkit/>
- Se prevén traducciones al español de documentos
- Consultar los cuestionarios de la OIT puede reducir el desarrollo y las pruebas

Desarrollo y prueba de nuevos cuestionarios

- Múltiples opciones con diferentes costos y beneficios
- Siempre: pruebas técnicas/piloto
- Garantiza que el cuestionario funcione según lo previsto
- Si los recursos lo permiten: pruebas cualitativas (por ejemplo, pruebas cognitivas)
- Evaluación en profundidad de la redacción y el flujo de las preguntas
- Si los recursos lo permiten, pruebas paralelas, cuestionarios antiguos y nuevos con el mismo diseño de muestra
- Generación de estimaciones detalladas del impacto de pasar de una encuesta antigua a una nueva (no solo de la antigua a la nueva norma)
- También puede soportar el recálculo histórico de series temporales

Consideraciones (1)

- La frecuencia de la EPA - EPA irregular - encuesta paralela no es tan relevante (todavía puede dar información interesante)
- Los cuestionarios de la 19ª CIET pueden diseñarse para generar estimaciones basadas en la 13ª CIET
 - Necesidad de identificar a los productores de alimentos de subsistencia
 - Necesidad de identificar su búsqueda de empleo, deseo, disponibilidad y alguna información sobre su actividad
 - Incluido en los cuestionarios tipo de la OIT
 - Podría hacer preguntas adicionales antes del cambio principal
 - Esto debería permitir que se generen estimaciones coherentes con la 13ª CIET..... Sin embargo

Consideraciones (2)

- Sin embargo, si se cambia el cuestionario, esto también puede influir en las estimaciones
- Por ejemplo, los estudios de la OIT muestran que el trabajo ocasional, a tiempo parcial y el trabajo de ayuda en las empresas familiares son muy sensibles al contenido del cuestionario
- La encuesta paralela permite estimar el impacto total para pasar de una encuesta antigua a una nueva encuesta
- Si la encuesta paralela no es posible, el diseño cuidadoso del nuevo cuestionario sigue siendo una forma útil de comprender los impactos y proporcionar información
- Nota: el impacto puede ser estacionalmente diferente si el nivel de trabajo agrícola/pesquero es estacional, una sola encuesta paralela no lo identificará

▶ Ejemplo de Georgia

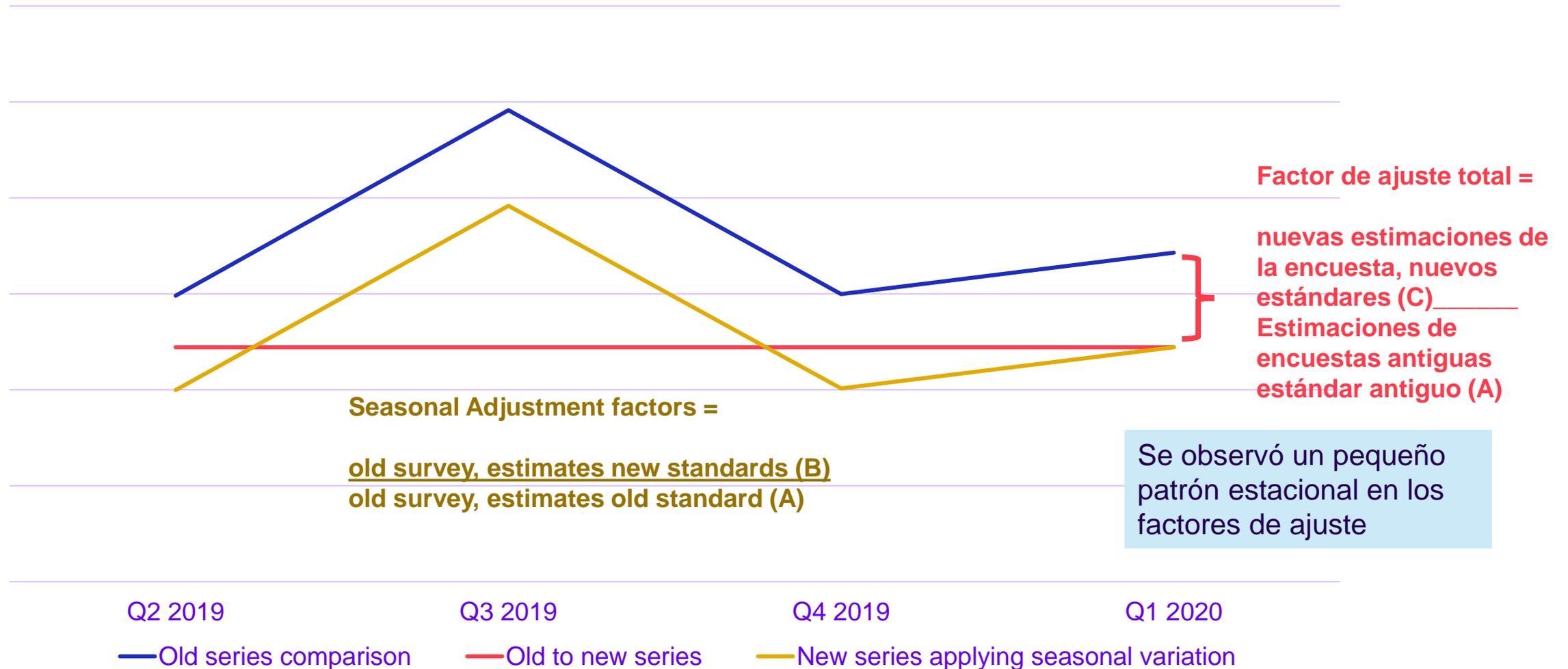
▶ *Geostat inició un proceso para introducir las normas 19 CIET en 2019*

- en estrecha cooperación con la OIT y Statistics Denmark

▶ *Las pruebas/pilotaje implican 2 pasos*

- Del segundo trimestre de 2019 al primer trimestre de 2020, **preguntas adicionales incluidas** en la EPA existente, por ejemplo
 - para identificar el destino previsto de la producción agrícola (trabajo principal)
 - identificar a los productores de productos alimenticios para uso propio que buscaban trabajo y estaban disponibles
 - para evaluar el impacto probable en los indicadores clave en diferentes trimestres
- En el primer trimestre de 2020, **una nueva encuesta paralela con un nuevo cuestionario** junto con la encuesta anterior: mismo diseño y tamaño de muestra
 - para evaluar el probable impacto global en los indicadores clave debido al nuevo cuestionario

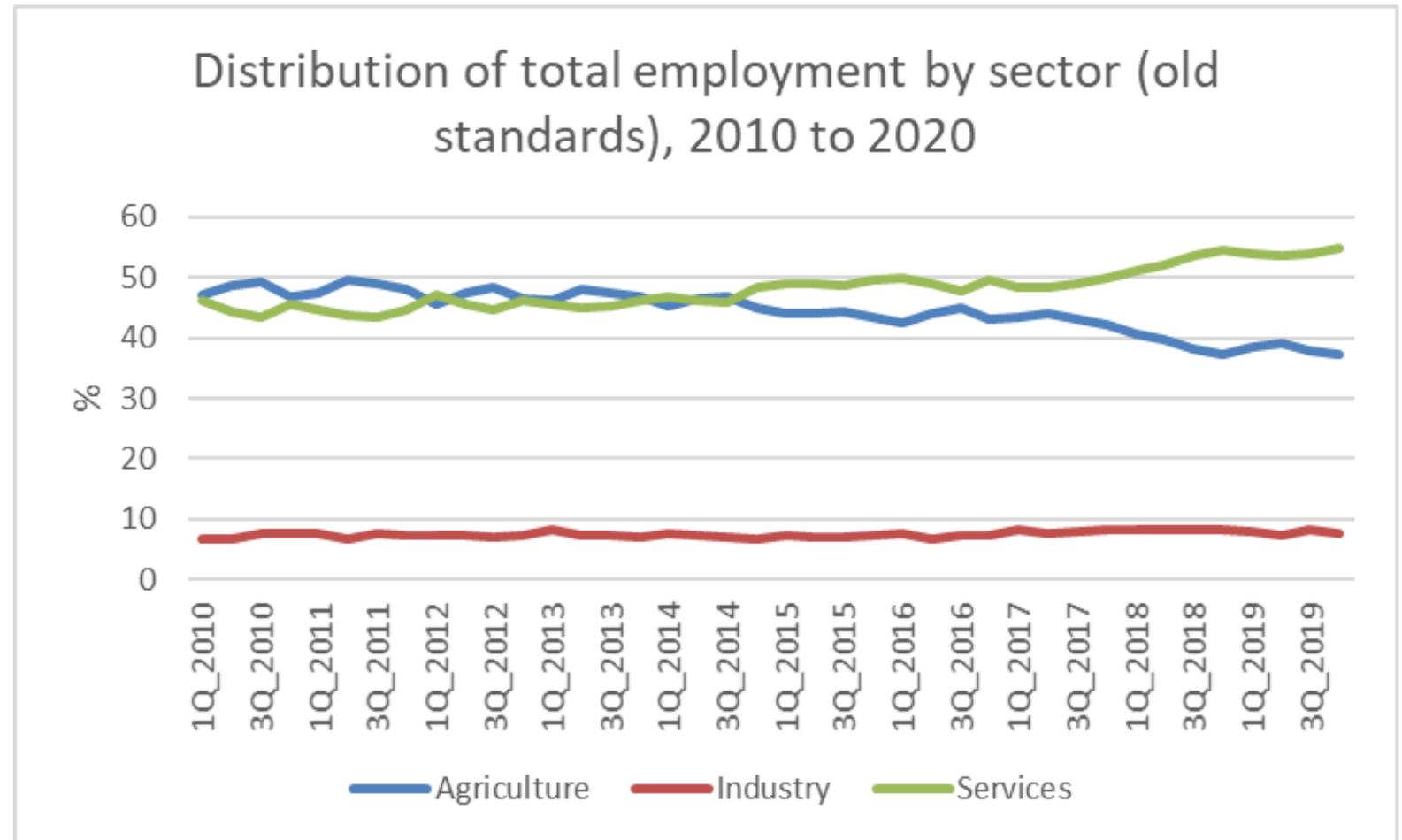
Comparación de los factores de ajuste - empleo



- ▶ *Teóricamente puede calcular los factores de ajuste de la misma manera para cualquier serie o desagregación deseada*
- ▶ *Sin embargo, varios enfoques y diversos problemas*
 - El **ajuste directo de los totales** supone que cualquier cambio estructural a lo largo del tiempo no habría afectado al factor de ajuste correcto que se aplicaría (por ejemplo, un cambio en la prevalencia del sector agrícola)
 - **Las desagregaciones** no se sumarán a un total ajustado directamente
- ▶ *Estudio detallado realizado para decidir qué nivel de desagregación era el más adecuado*
- ▶ *Mostró que el tamaño de los principales sectores cambió con el tiempo*

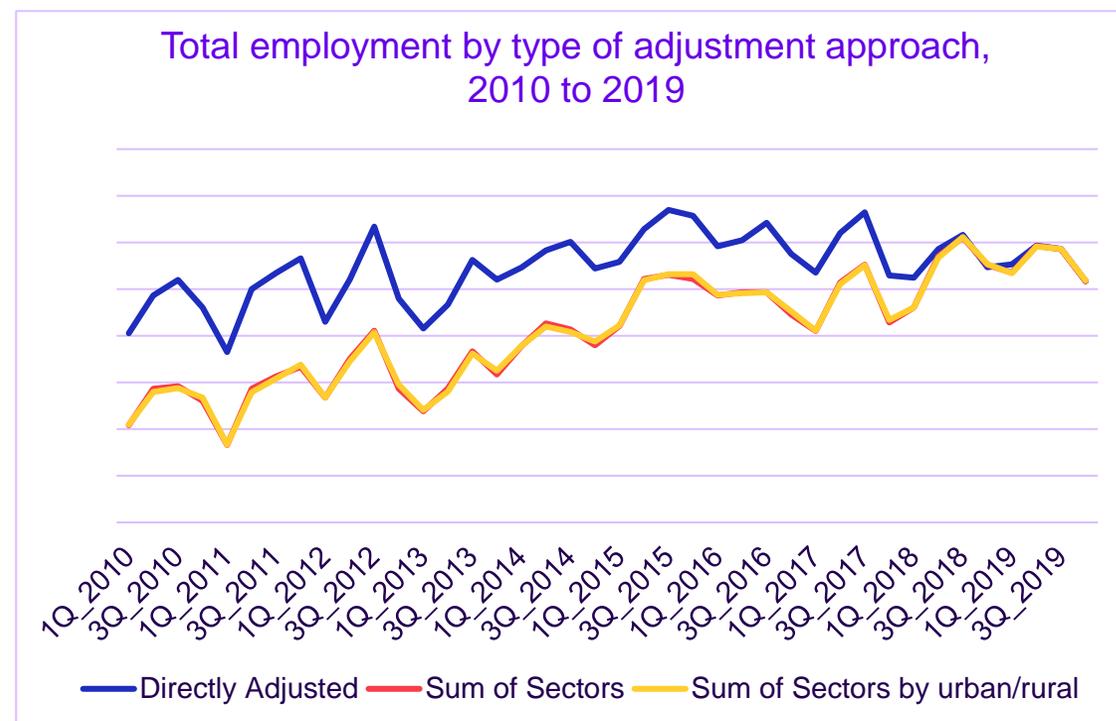
► *Algunas redistribuciones del empleo desde 2010:*

- **Agricultura (-10 pps)**
- **Servicios (+10 pps)**
- **Industria (Estable)**



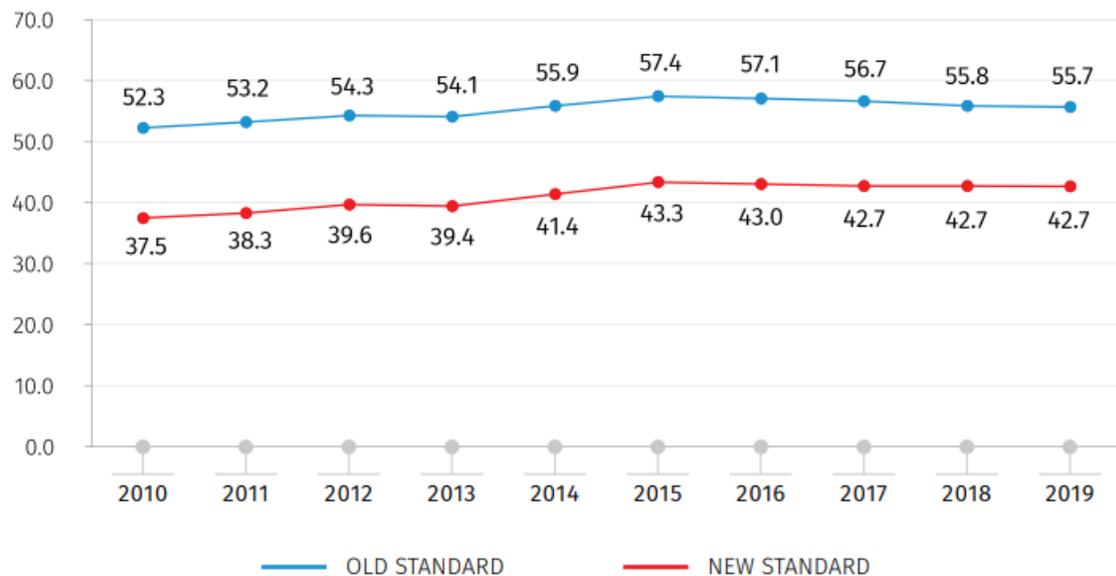
Alternativas de empleo

- ▶ *La inclusión de sectores en el proceso de ajuste marcó una diferencia sustancial*
- ▶ *La distinción entre lo urbano y lo rural no supuso ninguna diferencia adicional*
 - ▶ *Si el sector ya estaba incluido*
- ▶ *Otras dimensiones evaluadas (edad/sexo) no hicieron diferencia*
- ▶ *Conclusión: vale la pena calcular el empleo total como la suma de los tres sectores.*

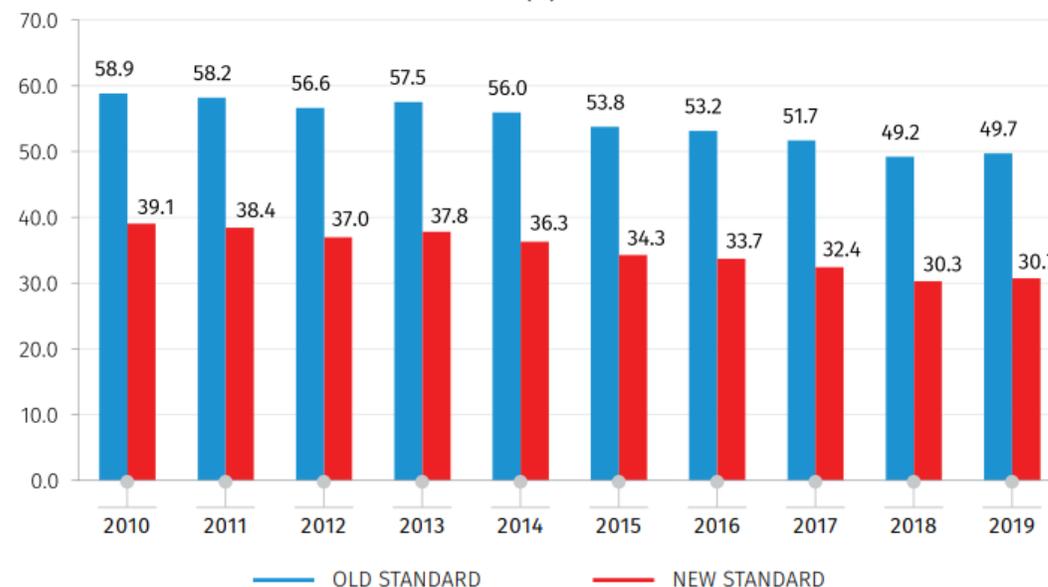


Impacto en los principales indicadores de 2010 a 2019

EMPLOYMENT RATE
(%)



SHARE OF THE SELF-EMPLOYED
(%)



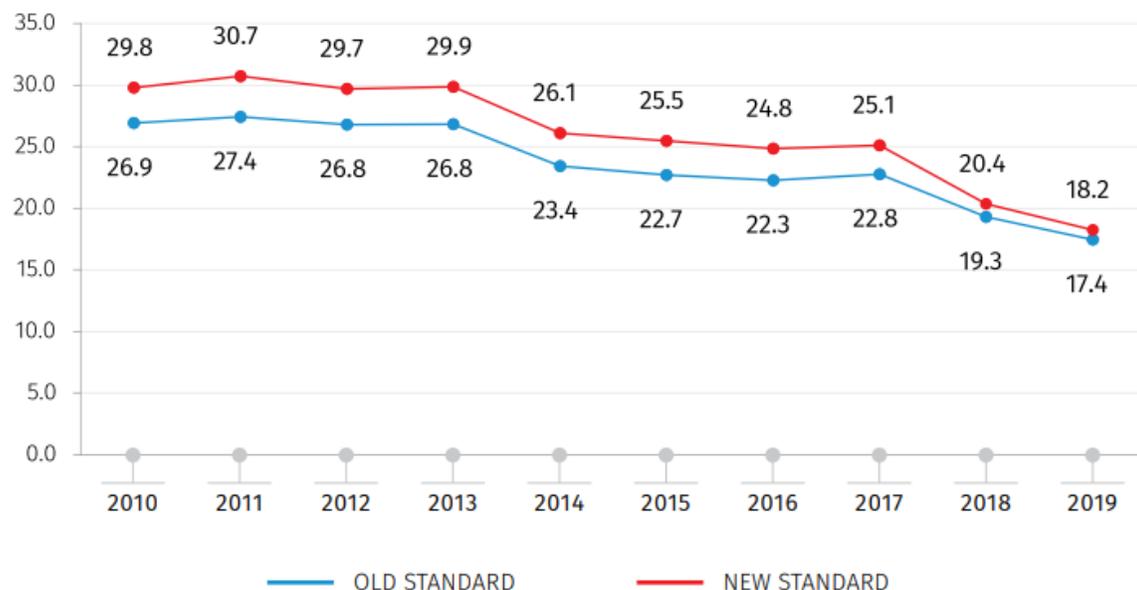
La tasa de empleo calculada con la nueva norma es entre 13 y 15 puntos porcentuales inferior a la de la antigua norma

La introducción de la nueva norma provocó una disminución significativa de la proporción de autónomos en el número total de ocupados (disminuyó del 49,7% al 30,7% en 2019).

Impacto en los principales indicadores de 2010 a 2019

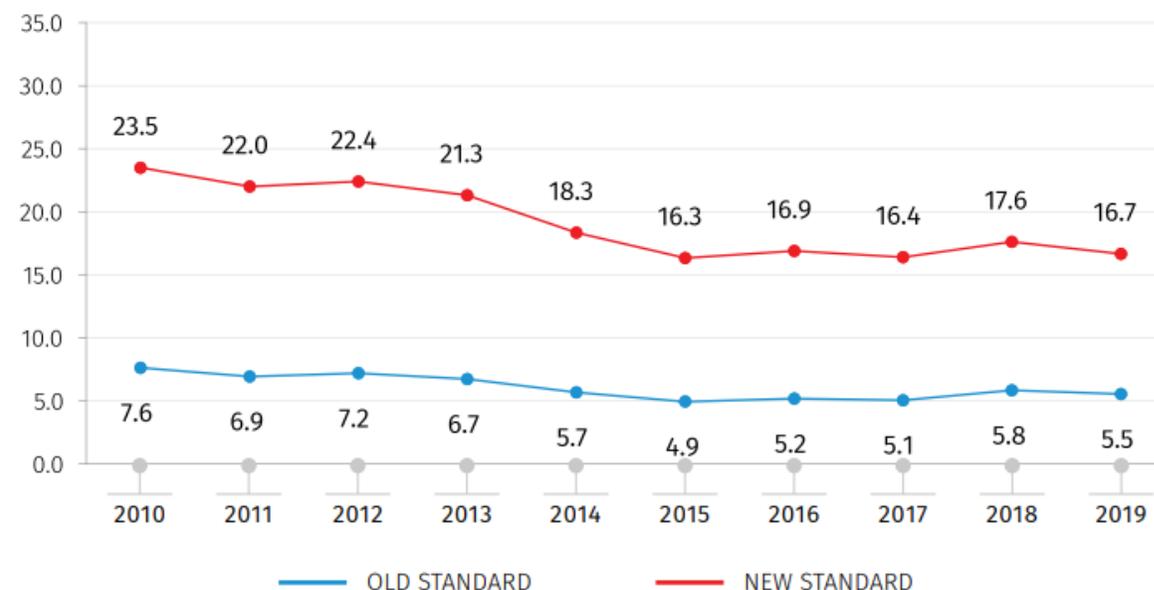
UNEMPLOYMENT RATE IN URBAN AREAS

(%)



UNEMPLOYMENT RATE IN RURAL AREAS

(%)



Con la nueva norma, en comparación con la antigua norma, la tasa de desempleo es significativamente más alta en los asentamientos rurales (aproximadamente 3 veces),

mientras que la diferencia en los asentamientos urbanos es relativamente insignificante

En 2019 la tasa de desempleo total con la nueva norma es del 17,6%, mientras que con la antigua es del 11,6%

Métodos de fundición inversa

- Varios métodos posibles de colada inversa:
- Enfoque micro
- Enfoque macro
- Enfoque mixto micro-macro
- Enfoque de datos modelados

References

- ▶ *Handbook on Backcasting*
 - UNSTAT, 2018
 - https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/aeg/2018/M12_8iib_Backcasting.pdf
- ▶ *Quick guide to understanding the impact of the new statistical standards on ILOSTAT databases*
 - ILO Department of Statistics, September 2022
 - https://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/publications/WCMS_854830/lang--en/index.htm
- ▶ *EU labour force survey - correction for breaks in time series*
 - EUROSTAT, April 2022
 - [EU labour force survey - correction for breaks in time series - Statistics Explained \(europa.eu\)](https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&code=sdg_8_8.1)
- ▶ *Methodological note regarding the regulations made in the household labour force survey*
 - TURKSTAT Turkish Statistical Institute 10 March 2021
 - https://www.tuik.gov.tr/indir/metodolojikDokumanlar/hia_metod_en.pdf
- ▶ *Programs TRAMO (Time series Regression with Arima noise, Missing observations and Outliers) and SEATS (Signal Extraction in Arima Time Series) Instructions for the User”,*
 - Gomez, V. & Maravall, A., (1996), “ Documento de Trabajo 9628, Servicios de Estudios, Banco de Espana.
- ▶ *Best linear unbiased interpolation, distribution, and extrapolation of time series by related series.*
 - Chow, G. C., & Lin, A. L. (1971). The review of Economics and Statistics, 372-37

Comunicación efectiva de los cambios implementados

- Los desafíos técnicos y de medición son solo una parte del proceso de implementación de las nuevas normas
 - Los desafíos comunicacionales pueden ser el obstáculo para aprovechar al máximo los esfuerzos
- La comunicación efectiva impulsa el éxito de los resultados estadísticos
- Importante sobre todo en tiempos de cambio
- Se requiere una buena estrategia, comenzando con anticipación al cambio

20ª y 21ª normas ICLS

- 20ª Normas ICLS – ICSE-18 v ICSE-93
 - No es comparable, pero las estimaciones de la ICSE-93 pueden seguir produciéndose en general a partir de la autodeclaración de la situación laboral
- 21ª CIET – informalidad
- Comparabilidad de las estimaciones para la 20ª y 21ª CIET afectadas por el cambio de la 19ª CIET, ya que todas las normas están vinculadas
- Se aplican principios similares a los del cambio de la 19ª LIT
- Si se cambia todo a la vez se puede estudiar conjuntamente (menos pausas en series)