



PROSPERIDAD SOCIAL





Mapa de pobreza municipal para Colombia 2019

Prosperidad Social

Abril 2023



Contenido

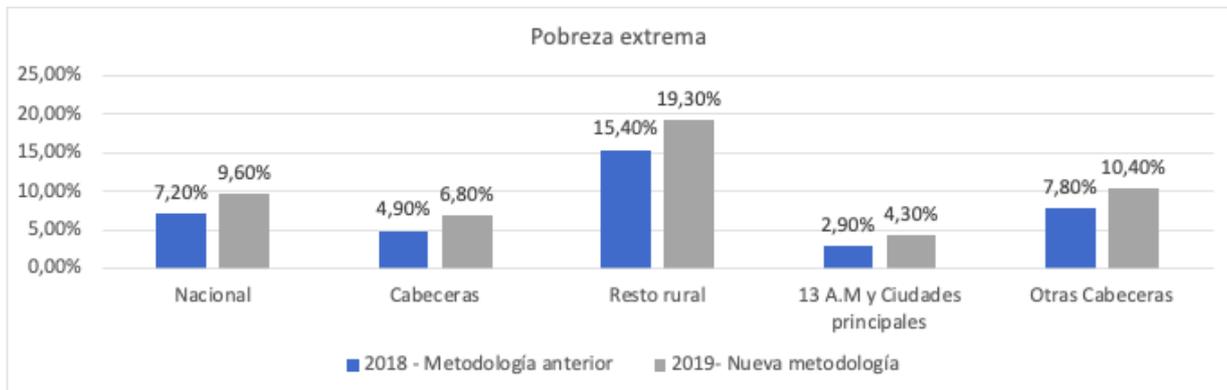
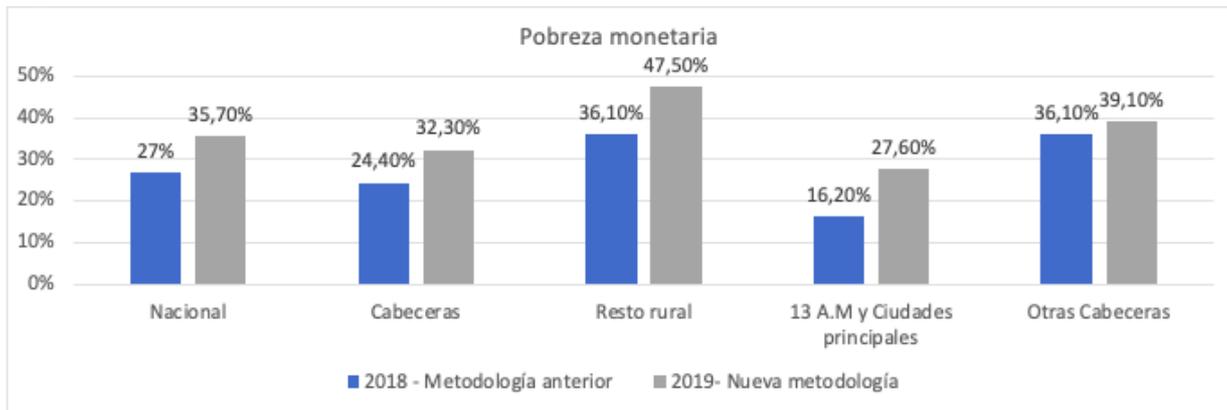
1. Contexto y fuentes de información
2. Mapas de pobreza-SAE y modelo aplicado en Colombia
3. Resultados mapa de pobreza monetaria y pobreza extrema 2019
4. Aplicaciones en Prosperidad Social



1. Contexto y fuentes de información



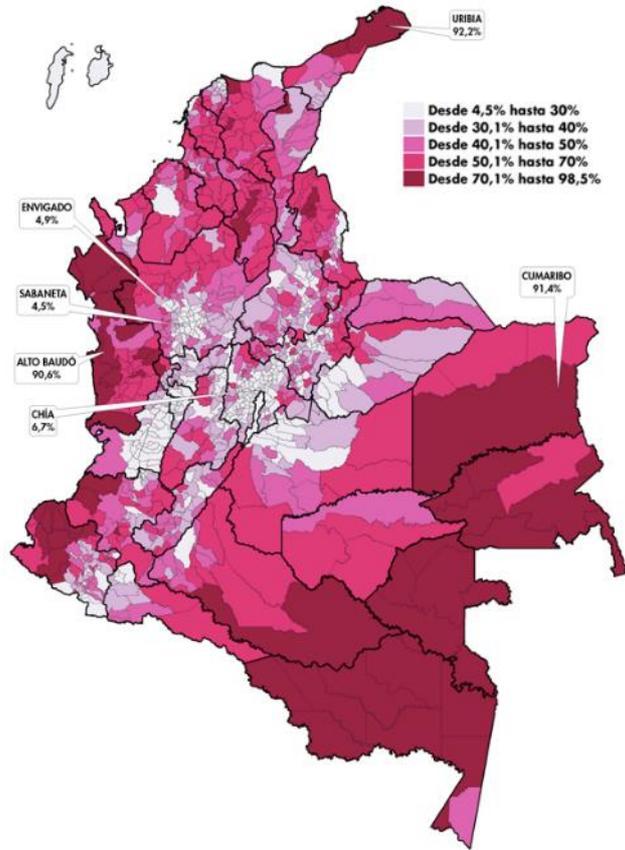
Contexto



- Información relevante que permite identificar brechas.
- Se requiere información con mayores niveles de desagregación para el diseño de política públicas



Contexto



- Censo Nacional de Población de Vivienda 2018, permite tener una estimación de la pobreza multidimensional a nivel municipal, lo cuál es útil para conocer las privaciones de los hogares.
- Existen políticas y programas que requieren información de pobreza monetaria, y pobreza extrema.
- En Colombia, Prosperidad Social es la encargada de la operación de 5 programas de transferencias monetarias.



Fuente de información

Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH):

- Fuente oficial del reporte de mercado laboral, pobreza monetaria, pobreza extrema y desigualdad
- Aproximadamente 230.000 hogares encuestados y 438 municipios seleccionados
- Levantamientos mensuales de la información
- Desagregación a nivel nacional, zona urbana/rural, 13 áreas metropolitanas, 24 ciudades principales y departamentos.

Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV):

- Fuente oficial para el reporte de Pobreza Multidimensional a nivel municipal.
- Aproximadamente 15 millones de hogares censado y cobertura de los 1.122 municipios
- Actualización decenal, última actualización 2018

DANE
INFORMACIÓN PARA TODOS



2. Mapas de pobreza-SAE y modelo aplicado en Colombia



Mapas de pobreza-SAE

Estimar pobreza monetaria a un menor nivel de desagregación geográfica que la presentadas en las encuestas, nos permitirá:

1. Comprender de manera más profunda la pobreza del país.
2. Generar un cambio en la manera como se aborda el diálogo sobre la pobreza, incluida la motivación para nuevas estrategias y enfoques.
3. Dar línea para la elaboración de los detalles operativos de programas específicos y redistribución de los recursos.
4. Promover la capacidad y el interés en la formulación de políticas publicas basadas en la evidencia.



Modelo aplicado en Colombia

Para la estimación de la incidencia de pobreza de monetaria y extrema se implementó el modelo del **mejor predictor empírico con errores anidados**, propuesto por Rao y Molina (2010). Este modelo fue aplicado para la estimación de la incidencia de pobreza en las provincias de España.

Este modelo tiene las siguientes ventajas:

Está basado en datos a nivel de hogar, que proporcionan información más detallada que los datos a nivel de municipal.

Permite estimar indicadores, mientras estén definidos como una función de las variables respuesta Y (ingreso per cápita)

Una vez se ajusta el modelo, se puede estimar para cualquier subárea o subdominio, teniendo la restricción de las medidas de variabilidad.

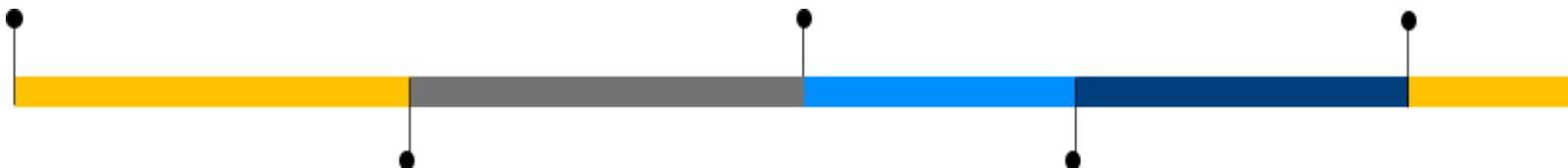


Modelo aplicado en Colombia

Análisis de variables
disponibles en GEIH
– CENSO

Estimación del modelo de
ingresos – Modelo de
efectos mixtos

Benchmark y
validación geográfica



Construcción de indicadores y
definición de variables
predictoras del ingreso per cápita
de los hogares

Simulaciones para la
estimación de ingresos y del
error cuadrático medio.



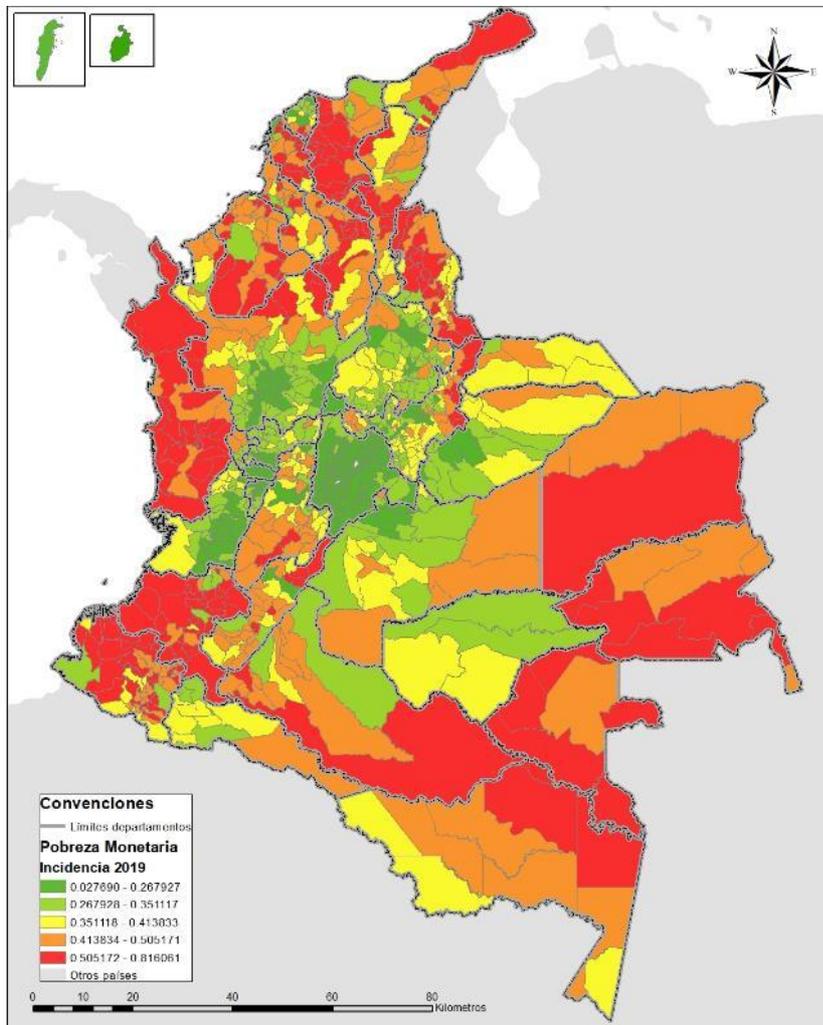
Modelo aplicado en Colombia



1. La variable respuesta es el logaritmo del ingreso per cápita más una constante de \$123.618 que es la constante que minimiza el coeficiente de asimetría de Fisher
2. No se hizo ninguna transformación ni ajuste en los valores cero del ingreso per cápita
3. Los efectos fijos se definieron por municipio y zona (urbano-rural) de cada municipio
4. Se utilizó las líneas de pobreza e indigencia oficiales vigentes para el momento de la estimación.



3. Resultados mapa de pobreza monetaria y pobreza extrema 2019



Mapa pobreza monetaria 2019

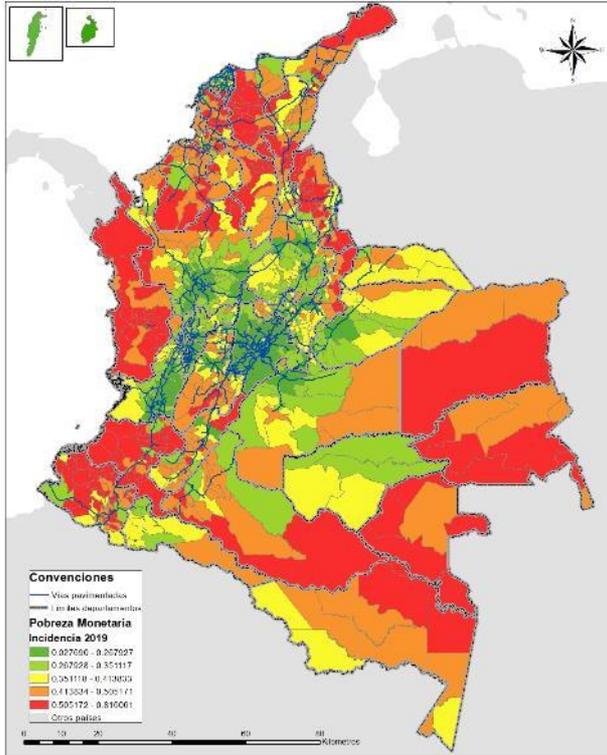
Este mapa tiene una incidencia de pobreza monetaria nacional de 35,7%. Aplicando benchmark a nivel:

1. Nacional
2. Urbano
3. 23 A.M. y ciudades principales
4. 23 departamentos

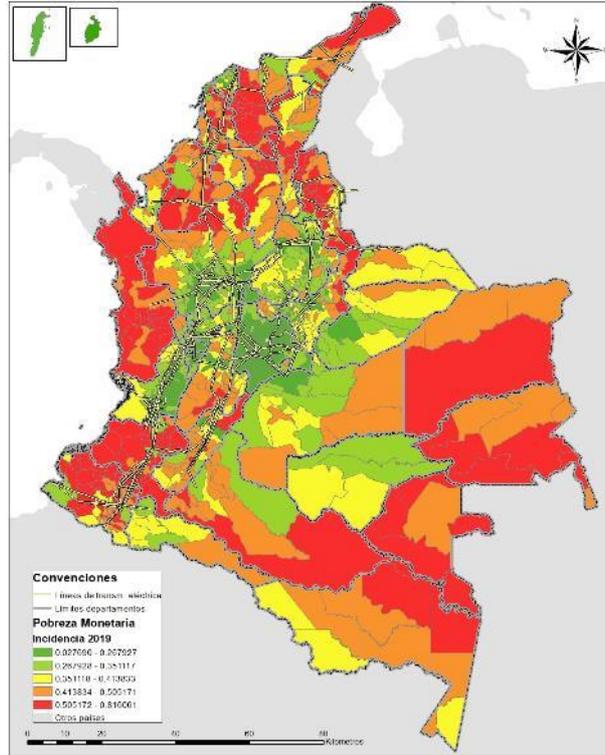
Para corregir posibles sesgos e igualar el mapa a las cifras oficiales del DANE



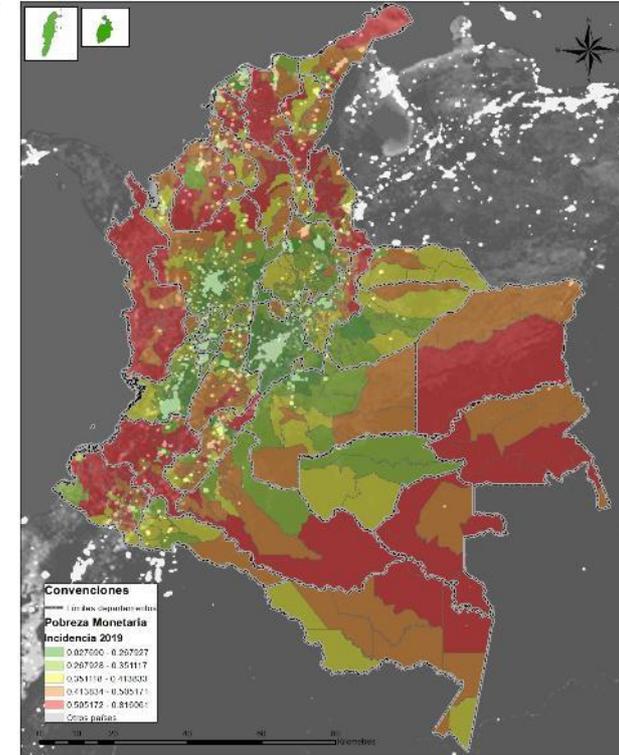
Vías pavimentadas



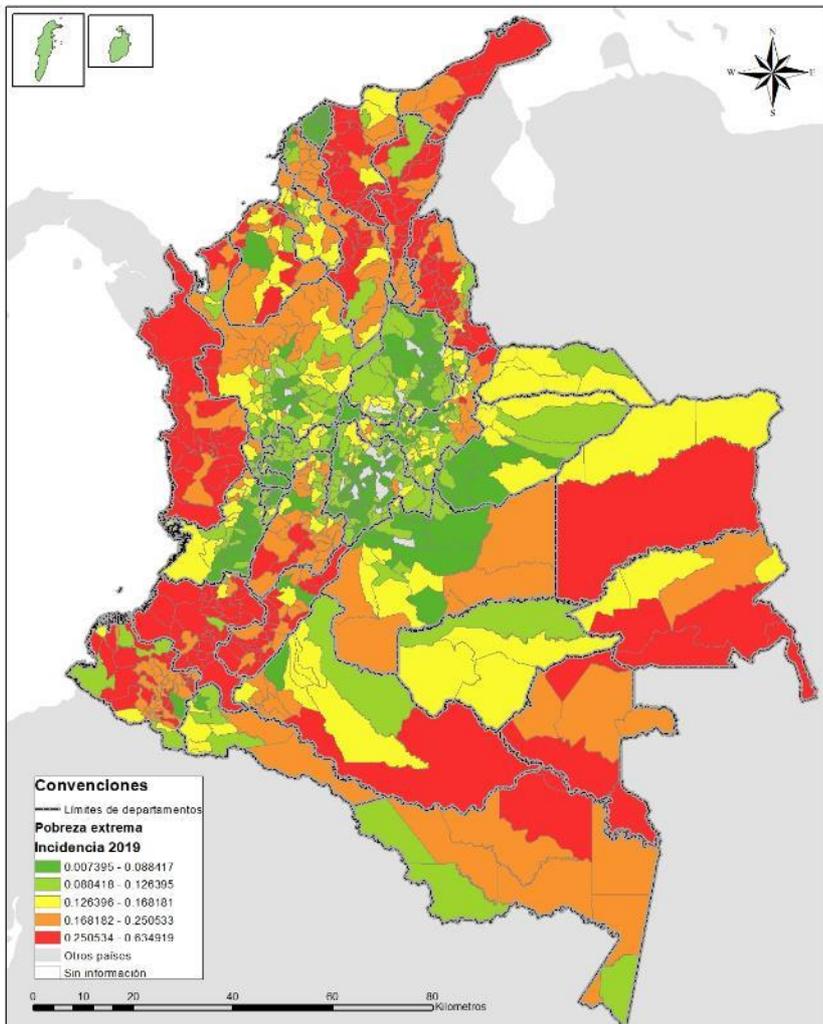
Líneas de transmisión eléctrica



Contaminación Lumínica



Mapa pobreza monetaria 2019



Mapa pobreza extrema 2019

Este mapa tiene una incidencia de pobreza extrema de 9,6%. Aplicando benchmark a nivel:

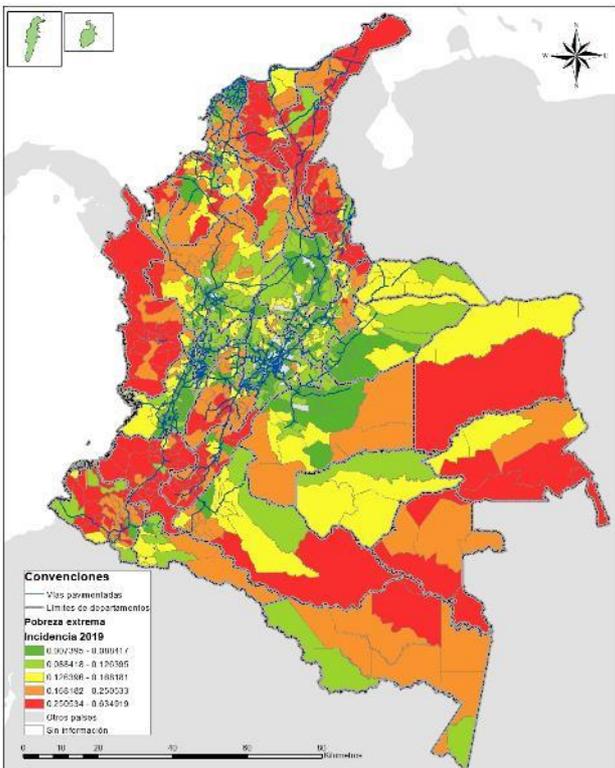
1. Nacional
2. Urbano
3. 23 A.M. y ciudades principales
4. 23 departamentos

Para corregir posibles sesgos e igualar el mapa a las cifras oficiales del DANE.

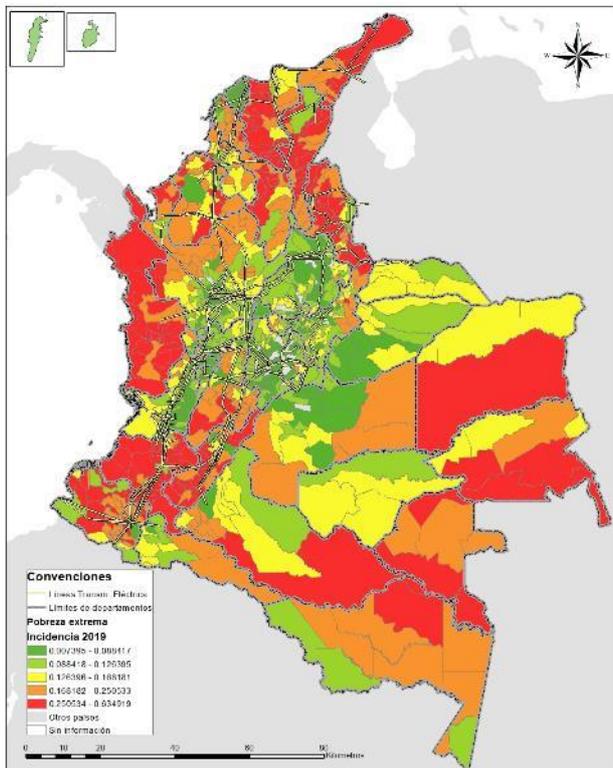
*35 municipios sin información por tener un coeficiente de variación mayor a 30%



Vías pavimentadas

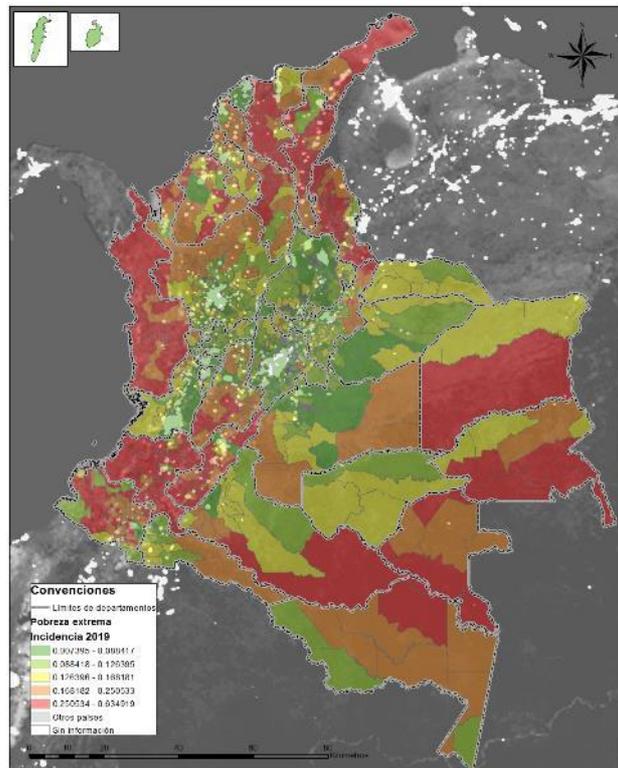


Líneas de transmisión eléctrica



Mapa pobreza extrema 2019

Contaminación Lumínica

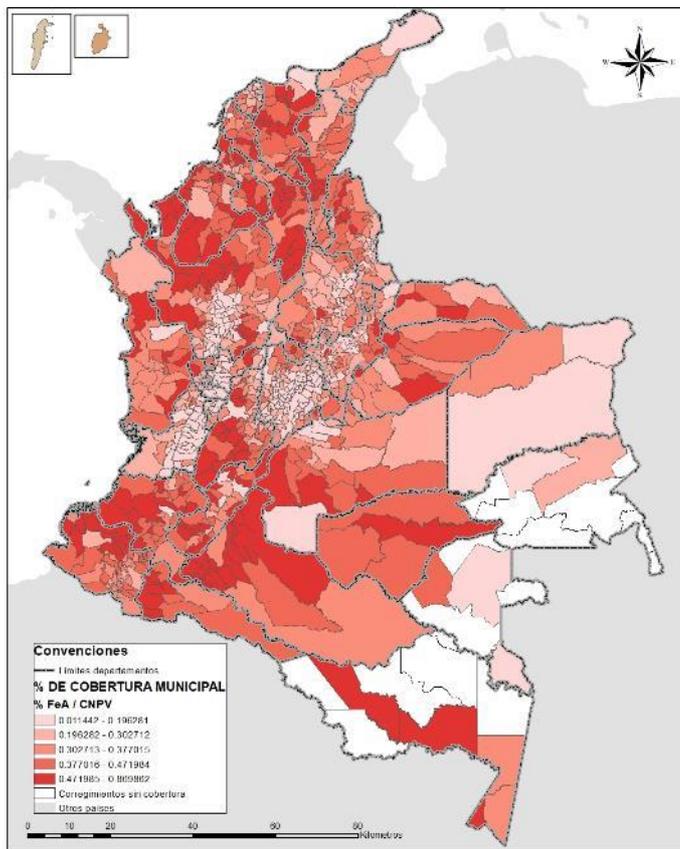




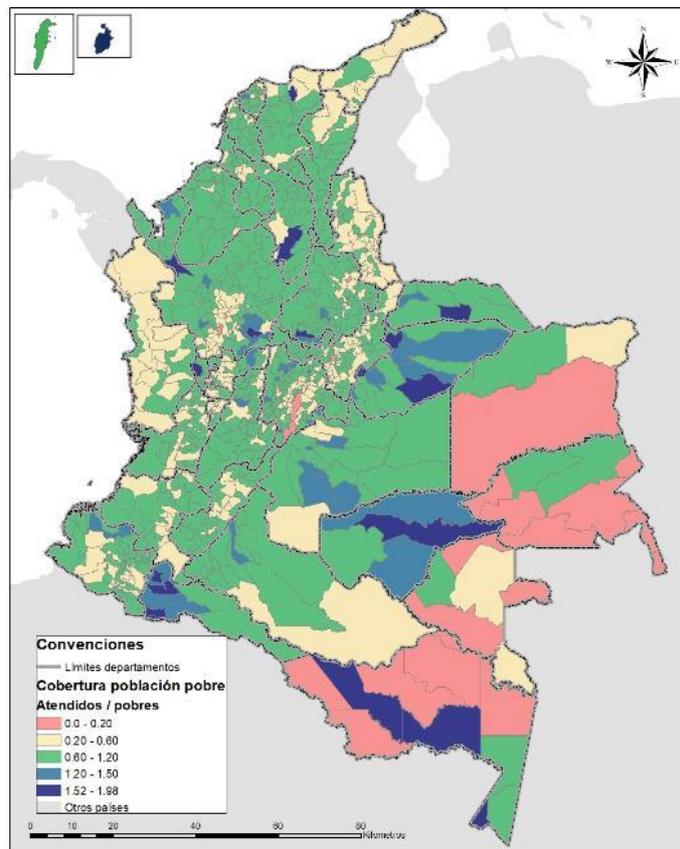
4. Aplicaciones en Prosperidad Social



Cobertura Familias en Acción-2020



Cobertura Familias en Acción- CNPV 2018



Cobertura Familias en Acción- pobreza monetaria 2019



Cobertura Familias en Acción-2020

Los 10 de municipios con una cobertura mayor al número de pobres:

Divipola	Departamento	Municipio	Cobertura Familias/Población pobre
91405	Amazonas	La chorrera (CD)	1,98
88564	San Andrés y Providencia	Providencia	1,92
5480	Antioquia	Mutatá	1,92
85279	Casanare	Recetor	1,86
86755	Putumayo	San Francisco	1,87
68773	Santander	Sucre	1,74
85015	Casanare	Chameza	1,68
86757	Putumayo	San Miguel	1,67
86885	Putumayo	Villagarzón	1,66
85400	Casanare	Támara	1,66

Los 10 de municipios con la menor cobertura respecto al número de pobres

Divipola	Departamento	Municipio	Cobertura Familias/Población pobre
99773	Vichada	Cumaribo	0,06
5631	Antioquia	Sabaneta	0,12
5212	Antioquia	Copacabana	0,13
11001	Bogotá D.C.	Bogotá D.C.	0,14
5266	Antioquia	Envigado	0,14
54347	Norte De Santander	Herrán	0,16
15001	Boyaca	Tunja	0,18
68276	Santander	Floridablanca	0,19
5129	Antioquia	Caldas	0,19
5360	Antioquia	Itagui	0,19



Otras aplicaciones posibles

1. Insumo para un SIG que permita analizar las variables relacionadas con pobreza monetaria.
2. Insumo para la focalización de estrategias territoriales para la superación de pobreza.
Por ejemplo:
 - a. PDET (Municipios de conflicto armado)
 - b. Focalización territorial
3. Insumo para la definición de coberturas territoriales de los programas de Transferencias Monetarias en Colombia

Prosperidad Social



Gracias