

Indicadores ODM en América Latina y el Caribe:

Una comparación entre datos
nacionales e internacionales



Simone Cecchini
División de Desarrollo Social
CEPAL

Cuarta reunión de la Conferencia Estadística de las Américas
Santiago de Chile, 25-27 de julio de 2007

Impulsos para el estudio CEPAL sobre indicadores ODM (nivel mundial)

- **Informe de los Amigos del Presidente de la Comisión de Estadística de Naciones Unidas** sobre los indicadores ODM (diciembre 2005):
 - Grandes vacíos de información para algunos indicadores, subregiones y países
 - Países disponen de más datos de los que figuran en la base de datos de los ODM de Naciones Unidas
 - Metadatos insuficientes
 - Preocupación por el uso de cifras imputadas o considerablemente ajustadas
 - Invitación a las Comisiones Regionales a estudiar la capacidad de los países para suministrar datos fidedignos sobre los indicadores ODM

Disponibilidad de datos sobre indicadores ODM según región en desarrollo

Regiones en desarrollo	% países con datos sobre indicadores ODM disponibles por números de observaciones	
	1 y más	2 y más
Comunidad de Estados Independientes (CEI)	84%	60%
Asia sudoriental	82%	65%
Asia meridional	81%	65%
África subsahariana	80%	61%
Asia occidental	73%	58%
América Latina y el Caribe (34 países)	71%	63%
Total países en desarrollo	71%	55%
África septentrional	71%	58%
Asia oriental	70%	54%
América Latina y el Caribe (46 países)	67%	52%
Oceanía	47%	33%

Nota: Excluye indicadores 33-44.

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de información de la División de Estadística de Naciones Unidas.

Impulsos para el estudio CEPAL sobre indicadores ODM (nivel regional)

- **Taller regional Santo Domingo (mayo 2005)** recomienda realizar:
 - verificación de los datos publicados en las fuentes internacionales
 - revisión de la disponibilidad de indicadores ODM en los países
 - análisis sobre las discrepancias entre las fuentes nacionales e internacionales
- **Comité Ejecutivo de la CEA (septiembre 2006)** determina que:
 - en la cuarta Conferencia de la CEA se examine el tema del seguimiento del cumplimiento de los ODM como uno de los principales aspectos sustantivos

“El seguimiento de los ODM: Oportunidades y retos para los Sistemas Nacionales de Estadística” (CEPAL, 2005)

- Metodología estudio:
 - Cuestionario a las Oficinas Nacionales de Estadística (ONE) de la región
 - Revisión documentos y bases de datos
- Oportunidades:
 - Promoción de la actividad estadística
 - Apoyo financiero a los sistemas estadísticos nacionales
 - Mejora de la calidad técnica, comparabilidad internacional y difusión de estadísticas
- Retos:
 - Aumentar la disponibilidad de datos
 - Reducir el desfase temporal (entre fecha referencia y disponibilidad)
 - Asegurar la continuidad de las fuentes de recolección de datos
 - Mejorar la comparabilidad internacional
 - Aumentar la relevancia para las políticas nacionales
 - Asegurar recursos humanos y financieros para el seguimiento de los ODM

Objetivos del nuevo estudio CEPAL (2007)

- Identificar discrepancias entre datos e indicadores divulgados por organismos internacionales (datos “internacionales”) y los países de América Latina y el Caribe (datos “nacionales”)
- Validar o refutar hipótesis de trabajo sobre las causas de las discrepancias
- Sugerir medidas para mejorar el seguimiento de los ODM en la región
- Fomentar una mejor coordinación entre países y organismos internacionales
- Orientar la asistencia técnica

Alcances y limitaciones del nuevo estudio CEPAL (2007)

- Considera indicadores oficiales ODM de carácter social y, en menor medida, medio ambientales
 - Excluye indicadores 33-44 y no compara indicadores 25-28
- Estudio realizado en la oficina (*desk study*), sin visitar los países
- No apunta a evaluar la capacidad de los países de producir indicadores ODM, ni la calidad de los datos, solamente compara las series de datos de los informes nacionales con las series de datos de la base ODM
 - La mayoría de los informes nacionales contienen una auto-evaluación de la capacidad de seguimiento
- La fase de recolección y sistematización de datos se cerró el 15 de octubre de 2006
- Metodología en cuatro etapas

Primera etapa: Creación de una base de datos de los informes nacionales ODM (34 países)

- ✓ Argentina (2003, 2005)
- ✓ Belice (2005)
- ✓ Bolivia (2001, 2002, 2005)
- ✓ Brasil (2004, 2005)
- ✓ Chile (2005)
- ✓ Colombia (2005)
- ✓ Costa Rica (2004)
- ✓ Cuba (2004, 2005)
- ✓ Ecuador (2004)
- ✓ El Salvador (2004)
- ✓ Guatemala (2002, 2006)
- ✓ Guyana (2003)
- ✓ Haití (2003)
- ✓ Honduras (2003)
- ✓ Jamaica (2004)
- ✓ México (2005)
- ✓ Nicaragua (2003)
- ✓ Panamá (2003, 2005)
- ✓ Paraguay (2003)
- ✓ Perú (2004)
- ✓ República Bolivariana de Venezuela (2004)
- ✓ República Dominicana (2004)
- ✓ Suriname (2005)
- ✓ Uruguay (2003)
- ✓ Caribe Oriental (10 países, 2003)



Primera etapa: Análisis de la disponibilidad de datos (1, 2 y 3+ observaciones)

País	Indicadores ODM													
	1	1a	2	2a	3	4	5	6	7	8	9.1	9.2	9.3	10
Anguila	-	-	2	-	1	-	-	-	-	-	2	2	-	1
Antigua y Barbuda	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	2	-	1
Argentina	3+	3+	-	3+	2	1	-	2	1	2	3+	3+	3+	-
Barbados	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2	2	2	2	-
Belice	-	1	-	2	-	2	2	3+	3+	3+	3+	3+	2	3+
Bolivia	-	3+	-	-	2	-	-	3+	-	-	1	1	-	-
Brasil	3+	3+	-	-	3+	1	-	2	1	3++	2	2	2	2
Chile	2	3+	2	-	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
Colombia	3+	3+	3+	-	3+	3+	3+	3+	-	3+	-	-	-	3+
Costa Rica	3+	3+	-	-	3+	1	-	3+	-	2	3+	3+	-	2
Cuba	-	-	-	-	-	1	-	3+	3+	1	3+	3+	3+	-
Dominica	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	2	2	2	-
Ecuador	2	3+	-	-	1	-	3+	2	-	3+	3+	3+	1	1
El Salvador	2	3+	-	2	3+	3+	-	2	2	2	2	2	-	2
Granada	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	2	2	2	1
Guatemala	3+	2	1	-	2	3+	-	3+	3+	3+	3+	3+	-	3+
Guyana	-	2	-	-	-	-	-	1	1	1	2	2	2	-
Haití	3+	-	-	-	-	1	1	2	2	1	1	1	1	-
Honduras	2	2	-	-	-	2	-	3+	-	3+	3+	3+	-	3+
Islas Vírgenes Británicas	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	2	2	-	1

Primera etapa: Disponibilidad de información por indicador en los Informes Nacionales ODM (objetivo 1)

- En el **objetivo 1** (Pobreza y hambre), es posible evaluar tendencias (2+ observaciones) para la mitad (indicador 1) o menos (indicadores 2-5) de los países

Indicador	% países con datos disponibles por números de observaciones		
	1 y más	2 y más	3 y más
1	59%	50%	32%
1a	59%	56%	38%
2	38%	18%	6%
2a	21%	21%	9%
3	59%	38%	18%
4	62%	44%	21%
5	26%	21%	15%

	Menos de 25%
	Entre 25% y 49%
	Entre 50% y 74%
	75% o más

Nota: Sobre un total de 34 países de América Latina y el Caribe.

Primera etapa: Disponibilidad de información por indicador en los Informes Nacionales ODM (objetivos 2-5)

- Los **objetivos 2** (Educación), **3** (Igualdad de género), **4** (Mortalidad infantil) y **5** (Salud materna) son los que cuentan con información en la mayor cantidad de países

Objetivo	Indicador	% países con datos disponibles por números de observaciones		
		1 y más	2 y más	3 y más
2	6	71%	65%	44%
	7	47%	32%	21%
	8	71%	47%	26%
3	9.1	94%	85%	44%
	9.2	91%	85%	44%
	9.3	59%	53%	24%
	10	68%	41%	24%
	11	71%	56%	29%
4	12	82%	76%	47%
	13	94%	94%	79%
	14	100%	91%	79%
	15	91%	88%	82%
5	16	71%	71%	53%
	17	88%	76%	56%

	Menos de 25%
	Entre 25% y 49%
	Entre 50% y 74%
	75% o más

Nota: Sobre un total de 34 países de América Latina y el Caribe.

Primera etapa: Disponibilidad de información por indicador en los Informes Nacionales ODM (objetivos 6-8)

- Las mayores carencias de información se observan en los **objetivos 6** (VIH/SIDA y otras enfermedades), **7** (Medio ambiente) y **8** (Asociación mundial para el desarrollo)

Objetivo	Indicador	% países con datos disponibles por números de observaciones		
		1 y más	2 y más	3 y más
6	18	38%	29%	15%
	19	6%	3%	3%
	19a	0%	0%	0%
	19b	3%	0%	0%
	19c	15%	9%	6%
	20	3%	3%	3%
	21	50%	38%	26%
	21a	21%	18%	12%
	22	6%	3%	3%
	23	76%	74%	50%
	23a	38%	26%	21%
	24	56%	47%	32%
	24a	29%	24%	18%
	7	25	85%	71%
26		91%	41%	21%
27		71%	47%	26%
28a		85%	68%	21%

Objetivo	Indicador	% países con datos disponibles por números de observaciones		
		1 y más	2 y más	3 y más
7	28b	26%	24%	12%
	29	3%	3%	0%
	30	59%	59%	38%
	30i	41%	32%	21%
	30ii	41%	35%	21%
	31	56%	53%	35%
	31i	35%	32%	24%
	31ii	29%	29%	24%
	32	29%	21%	9%
	8	45a	29%	29%
45b		15%	12%	9%
45c		15%	12%	9%
46		9%	3%	0%
47		65%	59%	35%
48a		32%	26%	15%

	Menos de 25%
	Entre 25% y 49%
	Entre 50% y 74%
	75% o más

Nota: Sobre un total de 34 países de América Latina y el Caribe.

Primera etapa: Disponibilidad de información por país en los Informes Nacionales ODM

- En los Informes Nacionales ODM de los países de América Latina y el Caribe se reporta sobre menos de la mitad de los indicadores
- Panamá (1+ y 2+ observaciones) y Jamaica (3+) son los países que cuentan con información para la mayor cantidad de indicadores ODM
- Los más pequeños países caribeños reportan menos del 40% de los indicadores, además de haber algunos países sin Informe ODM

Menos de 25%
Entre 25% y 49%
Entre 50% y 74%
75% o más

América Latina	% indicadores disponibles por número de observaciones		
	1 y más	2 y más	3 y más
Argentina	65%	59%	48%
Bolivia	44%	33%	28%
Brasil	67%	52%	33%
Chile	67%	61%	7%
Colombia	50%	46%	37%
Costa Rica	54%	52%	46%
Cuba	63%	54%	37%
Ecuador	54%	35%	19%
El Salvador	59%	56%	26%
Guatemala	59%	48%	35%
Haití	41%	19%	2%
Honduras	46%	41%	22%
México	59%	59%	56%
Nicaragua	31%	20%	9%
Panamá	83%	76%	46%
Paraguay	61%	56%	56%
Perú	57%	52%	20%
República Dominicana	61%	57%	30%
Uruguay	57%	39%	37%
Venezuela (Rep. Bolivariana de)	48%	46%	41%

Nota: Excluye indicadores 33-44.

Caribe	% indicadores disponibles por número de observaciones		
	1 y más	2 y más	3 y más
Anguila	20%	13%	6%
Antigua y Barbuda	31%	22%	11%
Barbados	35%	28%	9%
Belice	76%	72%	46%
Dominica	35%	26%	11%
Granada	39%	24%	11%
Guyana	26%	19%	6%
Islas Vírgenes Británicas	20%	15%	7%
Jamaica	74%	72%	65%
Montserrat	22%	13%	4%
San Vicente y las Granadinas	39%	24%	11%
Santa Lucía	39%	26%	9%
Saint Kitts y Nevis	39%	24%	9%
Suriname	30%	26%	13%
América Latina	56%	48%	32%
Caribe	38%	29%	16%
América Latina y el Caribe	49%	40%	25%




Primera etapa: Identificación de los desafíos para los Informes Nacionales ODM

- Ausencia metadatos
 - Falta información sobre metodologías de cálculo y a veces sobre años de referencia y fuentes
- Ausencia anexos estadísticos
- Problemas de presentación de datos en algunos informes
 - Datos en texto más que en tablas o gráficos
 - Faltan series de datos







Incrementar la participación de las ONE en la preparación de los informes

Segunda etapa: Extracción de información sobre series contenidas en la Base de datos ODM de Naciones Unidas (1)

- Información seleccionada: datos y metadatos
- Siete tipos de datos:
 1. **Datos nacionales** 
 - Producidos y divulgados por los países (incluyen datos recalculados por los países para respetar estándares internacionales)
 2. **Datos nacionales recalculados** 
 - Proporcionados por los países, pero recalculados por una agencia internacional con fines de comparabilidad y para respetar estándares, definiciones y clasificaciones internacionales
 3. **Datos estimados** 
 - Cifras estimadas por una agencia internacional cuando los datos correspondientes a un año específico o número de años no están disponibles, o cuando existen fuentes múltiples o la calidad de los datos es cuestionable. Las estimaciones se hacen de acuerdo a datos nacionales, tales como encuestas o registros administrativos, u otras fuentes

Segunda etapa: Extracción de información sobre series contenidas en la Base de datos ODM de Naciones Unidas (2)

4. **Datos modelados** 
 - Las cifras son modeladas por la agencia cuando hay una carencia completa de datos de la variable que se está estimando. El modelo se basa en otras variables para las cuales hay datos disponibles que se pueden utilizar para explicar el fenómeno
5. **Datos de supervisión global** 
 - Las cifras son producidas regularmente por la agencia responsable del monitoreo global, utilizando datos de los países. Sin embargo, no hay cifras equivalentes a nivel país ya que los indicadores se definen solamente en base al monitoreo internacional
6. **Datos no relevantes para el país** 
 - Las cifras no están disponibles porque los indicadores -definidos para el monitoreo a nivel global- no se aplican a las circunstancias del país específico y por lo tanto no se divulgan
7. **Datos no disponibles** 

Segunda etapa: La base de datos ODM proporciona más información que los informes nacionales

Base datos ODM

- Información para **46** países y territorios de América Latina y el Caribe
- Porcentaje de series de datos ODM por número de observaciones disponibles (34 países):
 - **71%** (1+ observaciones)
 - **63%** (2+ observaciones)
 - **50%** (3+ observaciones)

Informes nacionales

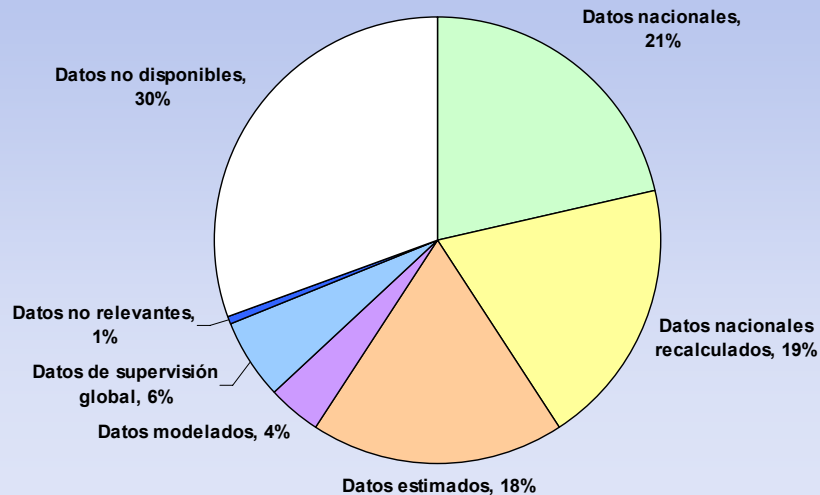
- Información para **34** países y territorios de América Latina y el Caribe
- Porcentaje de series de datos ODM por número de observaciones disponibles (34 países):
 - **49%** (1+ observaciones)
 - **40%** (2+ observaciones)
 - **25%** (3+ observaciones)

Es posible que los países cuenten con más información estadística sobre los ODM que la presentada en los informes nacionales

MÉXICO: INDICADORES ODM EN BASE DE DATOS DE NACIONES UNIDAS, INFORME NACIONAL Y SISTEMA DE INFORMACIÓN ODM, POR NÚMERO DE OBSERVACIONES EN EL PERÍODO 1986-2006

Indicador	Naciones Unidas	Informe nacional ODM	Sistema información ODM México	Indicador	Naciones Unidas	Informe nacional ODM	Sistema información ODM México
1	7	7	9	21	0	4	15
1a	7	0	0	21a	0	0	0
2	7	7	9	22	0	3	3
2a	5	0	0	23	6	14	15
3	4	7	9	23a	6	14	15
4	3	2	2	24	8	0	0
5	6	4	8	24a	8	0	0
6	7	4	16	25	3	2	2
7	0	0	16	26	16	4	16
8	2	4	16	27	14	4	15
9.1	7	4	16	28a	14	3	7
9.2	7	4	16	28b	14	0	0
9.3	7	4	16	29	0	0	4
10	2	4	16	30	2	4	16
11	15	4	14	30i	2	0	0
12	11	12	21	30ii	2	0	0
13	4	4	15	31	2	4	4
14	4	4	15	31i	2	0	0
15	15	11	14	31ii	2	0	0
16	3	4	15	32	2	0	0
17	1	8	14	45a	14	4	12
18	0	0	2	45b	14	0	0
19	2	0	14	45c	14	0	0
19a	0	0	0	46	0	0	0
19b	0	0	0	47	15	4	17
19c	2	0	0	48	15	3	7
20	0	0	15	48a	15	3	11
Indicadores disponibles por número de observaciones:				1 y más	44	32	37
				%	81%	59%	69%
				2 y más	43	32	37
				%	80%	59%	69%
				3 y más	32	30	34
				%	59%	56%	63%
Promedio de observaciones en el periodo 1986-2006:					5,9	3,1	8,2

Segunda etapa: La mayoría de las series disponibles en la base ODM son clasificadas como “datos nacionales”



Nota: Sobre un total de 34 países de América Latina y el Caribe. Excluye indicadores 25-28 y 33-44.

Tercera etapa: Comparación de la series de datos nacionales con las series internacionales

- Cuando las observaciones coinciden en indicador, país y año, se calcula la **diferencia absoluta entre el dato nacional y el internacional** como:
Diferencia Absoluta = (Observación Nacional – Observación Internacional)
- Se calcula la **diferencia porcentual** entre las dos cifras para poder evaluar la magnitud de esta discrepancia:
Diferencia Porcentual = [(Diferencia Absoluta) / (Observación Internacional)] x 100
- **Si Diferencia Porcentual > 5%, Observación Nacional ≠ Observación Internacional**
- Es suficiente que exista una discrepancia para una observación para considerar toda la serie como **no comparable**

Tercera etapa: Ejemplo de comparación de la series de datos nacionales con las series internacionales

INFORMES NACIONALES SOBRE OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO
Indicador 14 Tasa de mortalidad infantil por cada 1.000 nacidos vivos

Mortalidad infantil	Región CEPAL	Período										
		1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Anguila	C											
Antigua y Barbuda	C					20.6					18 / Es	
Antillas Neerlandesas	C											
Argentina	AL					25.6 26 / Es -0.4 1.5%	24.7	23.9	22.9	22	22.2 23 / Es -0.8 3.5%	20.9
Bahamas	C					24 / Es					20 / Es	
Barbados	C					14.5 14 / Es 0.5 3.6%					14 / Es	
Belize	C					10.6 39 / Es -28.4 72.8%					36 / Es	

Cuarta etapa: Construcción de una matriz para la comparación de series de datos nacionales e internacionales

Disponibilidad datos en informes nacionales / Comparación	Datos nacionales	Datos nacionales recalculados	Datos estimados	Datos modelados	Datos de supervisión global	Datos no relevantes para el país	Datos no disponibles	Total
Disponibles / Mismos datos	4,0%	0,6%	4,1%	0,9%	0,4%	0,0%	0,0%	10%
Disponibles / Datos distintos o no comparables	8,0%	9,3%	8,1%	2,2%	2,5%	0,3%	6,1%	37%
Datos no disponibles	9,3%	9,6%	6,1%	0,9%	2,9%	0,3%	24,4%	53%
Total	21%	19%	18%	4%	6%	1%	31%	N=1598 (34 países x 47 Indicadores)

Nota: Sobre un total de 34 países de América Latina y el Caribe. Excluye indicadores 25-28 y 33-44.

Cuarta etapa: Identificación de situaciones incongruentes a través de la matriz (1)

Disponibilidad datos en informes nacionales / Comparación	Tipos de datos ODM						
	Datos nacionales	Datos nacionales recalculados	Datos estimados	Datos modelados	Datos de supervisión global	Datos no relevantes para el país	Datos no disponibles
Disponible / Mismos datos							
Disponible / Datos distintos o no comparables		<p>6% de los casos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿El país ha adoptado datos de agencias internacionales como propias? • ¿En el caso de los datos estimados, la agencia internacional se ha encontrado frente a múltiples fuentes de datos nacionales o frente a datos de escasa calidad? 					
Datos no disponibles							



Nota: Sobre un total de 34 países de América Latina y el Caribe. Excluye indicadores 25-28 y 33-44.

Cuarta etapa: Identificación de situaciones incongruentes a través de la matriz (2)

Disponibilidad datos en informes nacionales / Comparación	Tipos de datos ODM						
	Datos nacionales	Datos nacionales recalculados	Datos estimados	Datos modelados	Datos de supervisión global	Datos no relevantes para el país	Datos no disponibles
Disponible / Mismos datos							
Disponible / Datos distintos o no comparables		<p>8% de los casos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Uso de distintas fuentes de datos? • ¿Diferentes definiciones de los indicadores? 					
Datos no disponibles							

Nota: Sobre un total de 34 países de América Latina y el Caribe. Excluye indicadores 25-28 y 33-44.

Cuarta etapa: Identificación de situaciones incongruentes a través de la matriz (3)



Disponibilidad datos en informes nacionales / Comparación	Tipos de datos ODM						
	Datos nacionales	Datos nacionales recalculados	Datos estimados	Datos modelados	Datos de supervisión global	Datos no relevantes para el país	Datos no disponibles
Disponible / Mismos datos							
Disponible / Datos distintos o no comparables							
Datos no disponibles							

6% de los casos

- ¿Por qué no se consideraron relevantes los datos para el país?
- ¿Por qué no se incorporaron datos nacionales existentes en la base ODM?

Nota: Sobre un total de 34 países de América Latina y el Caribe. Excluye indicadores 25-28 y 33-44.

Cuarta etapa: Identificación de situaciones incongruentes a través de la matriz (4)

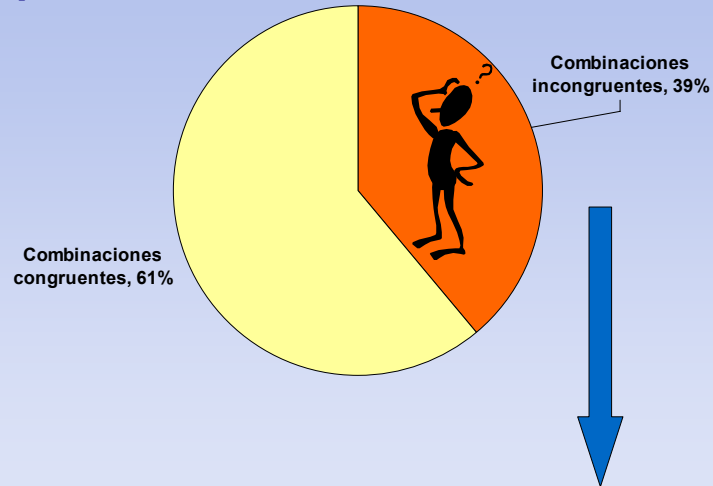
Disponibilidad datos en informes nacionales / Comparación	Tipos de datos ODM						
	Datos nacionales	Datos nacionales recalculados	Datos estimados	Datos modelados	Datos de supervisión global	Datos no relevantes para el país	Datos no disponibles
Disponible / Mismos datos							
Disponible / Datos distintos o no comparables							
Datos no disponibles							

19% de los casos

- ¿Por qué el informe nacional ODM no consideró datos nacionales existentes?
- ¿Existen problemas de coordinación en el sistema estadístico nacional? ¿Hubo escasa participación de la ONE o de algún ministerio sectorial en la preparación del informe nacional?

Nota: Sobre un total de 34 países de América Latina y el Caribe. Excluye indicadores 25-28 y 33-44.

Las situaciones incongruentes apuntan a problemas de coordinación



Problemas de coordinación tanto en el ámbito nacional como en el internacional

Nota: Sobre un total de 34 países de América Latina y el Caribe. Excluye indicadores 25-28 y 33-44.

¿Cómo llegar a una situación en la cual los datos nacionales son adecuadamente considerados en las bases internacionales?



Nota: Sobre un total de 34 países de América Latina y el Caribe. Excluye indicadores 25-28 y 33-44.

¿A qué se deben las diferencias entre las series de datos nacionales e internacionales?

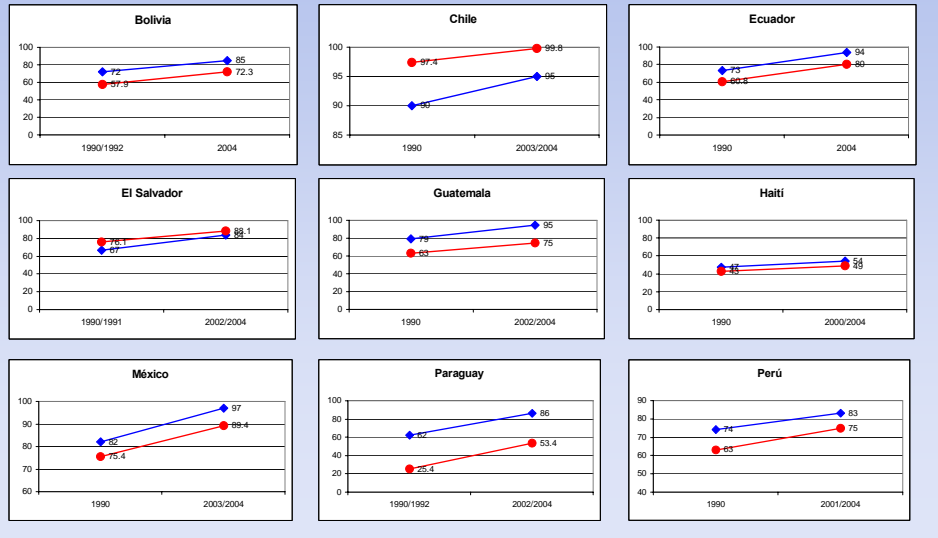
- Datos nacionales recalculados, datos estimados, modelados y de supervisión global
- Distintas definiciones de los indicadores
- Uso de distintas fuentes de información
- Distintos años de observación
- ¿Distintos denominadores de población?
- ¿Otros motivos?

Diferencias entre series de datos: Salvedades

- El problema se presenta cuando hay diferencias entre datos para el indicador oficial
- Cuando se usan indicadores *proxy* o complementarios las diferencias son justificadas
- No obstante las diferencias (en términos absolutos), los datos nacionales e internacionales generalmente dan resultados parecidos en términos de tendencias (es decir, en la misma dirección)

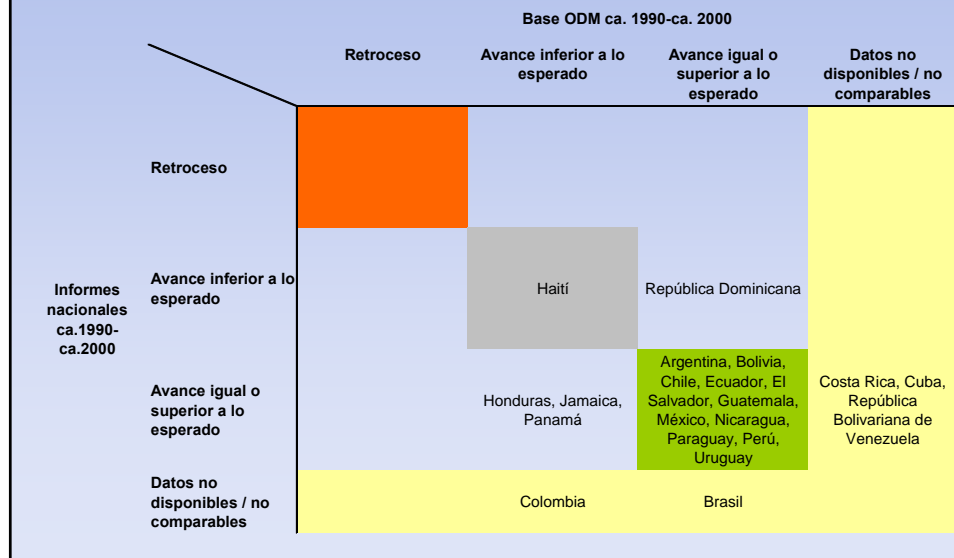
Aunque los valores de los indicadores son distintos, generalmente las tendencias van en la misma dirección
 Acceso a mejores fuentes de abastecimiento de agua, 1990/92-2001/04

Línea azul: Datos internacionales
 Línea roja: Datos informes nacionales



...y la evaluación de los avances hacia las metas del Milenio por lo general no es muy diferente

Acceso a mejores fuentes de abastecimiento de agua, total nacional



¿Cómo mejorar la coordinación entre países y organismos internacionales?

- Los organismos internacionales tienen que evitar la duplicación de esfuerzos en la recolección de datos nacionales
 - Ejemplos de buenas prácticas: informe ODM inter-institucional coordinado por CEPAL; acuerdo CEPAL-UNESCO sobre indicadores de educación para el Anuario Estadístico
- Los países podrían dar mayor importancia a la provisión oportuna y consistente de datos a los organismos internacionales
 - A menudo, distintos ministerios proveen diferentes datos. Por ejemplo, el Ministerio de Educación puede suministrar datos diferentes a los que proporciona la ONE

Consideraciones finales

- **Estandarización total de las mediciones es difícil, pero hay espacio para mejorar la homogeneidad**
 - Ejemplo: Compendio sobre buenas prácticas para medir la pobreza (Grupo de Río)
- **Es fundamental mejorar la transparencia y el detalle metodológico, tanto a nivel nacional como internacional**
 - Base de datos de Naciones Unidas ahora proporciona una sección sobre metadatos. Sin embargo, se necesita información más detallada sobre las fuentes de información utilizadas en cada país
- **Hay que seguir apoyando el fortalecimiento de los censos, los registros administrativos y los programas continuos de encuestas de hogares en los países**
- **Investigaciones futuras deberían analizar en mayor profundidad las causas de las discrepancias por cada uno de los 48 indicadores ODM**

Indicadores ODM en América Latina y el Caribe:

Una comparación entre datos
nacionales e internacionales



Simone Cecchini
División de Desarrollo Social
CEPAL

Cuarta reunión de la Conferencia Estadística de las Américas
Santiago de Chile, 25-27 de julio de 2007