

Fuentes de financiación para los Planes Nacionales de Adaptación y retos de los países para encontrar financiación para el diseño, implementación y seguimiento de sus PNA

Sebastián Rodríguez Claros– Ejecutivo Principal (GACBP)



¿Qué son los Planes Nacionales de Adaptación?

De acuerdo con la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), los **Planes Nacionales de Adaptación (PNA)** son un instrumento estratégico que permite a los países **identificar, abordar y priorizar sus necesidades de adaptación al cambio climático** a mediano y largo plazo.

¿Cuál es el objetivo principal de los PNA?

Facilitar la planificación integrada, coherente y a largo plazo de la adaptación, con el fin de reducir la vulnerabilidad frente al cambio climático y aumentar la resiliencia de los sistemas humanos y naturales.

Funciones clave de los PNA según la CMNUCC:

- I. Identificar impactos, vulnerabilidades y riesgos climáticos actuales y futuros.
- II. Priorizar sectores, territorios o grupos sociales más vulnerables.
- III. Integrar la adaptación en políticas, planes y presupuestos nacionales.
- IV. Fortalecer la capacidad institucional y técnica para la implementación de acciones de adaptación.
- V. Fomentar la participación de actores clave, incluyendo gobiernos subnacionales, sector privado, sociedad civil e indígenas.
- VI. Apalancar financiamiento nacional e internacional para la implementación de medidas.

Principales retos en términos de financiamiento para el diseño, implementación y seguimiento de los PNA

El financiamiento necesario para la adaptación al cambio climático en América Latina y el Caribe supera ampliamente los recursos actualmente disponibles, lo que ha generado una brecha importante de financiamiento. Si bien las cifras pueden variar entre fuentes, el gap de financiamiento para la adaptación en ALC es considerable y creciente.



- De acuerdo con los últimas cifras reportadas en el informe sobre la brecha de adaptación del PNUMA del 2023 los costos anuales de adaptación en los países en desarrollo (a nivel global) podrían alcanzar entre **US\$215.000 millones** y **US\$387.000 millones** al 2030 de acuerdo a 1) un estudio de modelización realizado por PNUMA y 2) un análisis de las necesidades comunicadas en las contribuciones determinadas a nivel nacional (NDC, por sus siglas en inglés) y los Planes Nacionales de Adaptación (PNA), con extrapolación a todos los países en desarrollo.



- Asimismo, de acuerdo con el informe sobre la brecha de adaptación del PNUMA del 2024, se estima que el flujo internacional de financiamiento público para la adaptación hacia los países en desarrollo aumentó de **US\$22.000 millones** de dólares en 2021 a **US\$27.500 millones** en 2022, lo que representa el mayor incremento absoluto y relativo interanual desde el Acuerdo de París.

Principales retos en términos de financiamiento para el diseño, implementación y seguimiento de los PNA

Este reporte y las cifras publicadas no envían mensajes claros:



I. La brecha de financiamiento para la adaptación es **enorme**, lo que resalta la urgencia de aumentar significativamente el financiamiento para la adaptación, especialmente en los países en desarrollo. A pesar del incremento positivo del flujo de financiamiento del 2021 al 2022, la tasa de crecimiento es demasiado lenta para alcanzar el objetivo del Pacto de Glasgow (**duplicar el financiamiento para 2025**).



I. Necesitamos pasar de un enfoque histórico centrado en la **adaptación reactiva y temprana** hacia una **programación más estratégica** que facilite la construcción paulatina de resiliencia climática a nivel territorial y sectorial. Debemos intensificar los esfuerzos de adaptación para disminuir la necesidades de financiamiento en el futuro

Principales retos en términos de financiamiento para el diseño, implementación y seguimiento de los PNA

Este reporte y las cifras publicadas no envían mensajes claros:

- **I.** Existe evidencia clara de los beneficios de la adaptación en comparación con la inacción. De acuerdo con el reporte sobre la brecha de adaptación una inversión de **US\$16,000 millones anuales en agricultura** evitaría que alrededor de **78 millones de personas** sufran de hambre o desnutrición crónica causada por los impactos del cambio climático. De manera similar, por cada **US\$1.000 millones invertidos en adaptación frente a inundaciones costeras**, se genera una reducción de **US\$14.000 millones en daños económicos**.
- **II.** El reporta indica además que más de **dos tercios de las necesidades de financiamiento** para la adaptación se encuentran en áreas que normalmente son financiadas por el **sector público**. Esto significa que, sin un mayor financiamiento público o enfoques innovadores de financiamiento, será difícil cumplir con la mayoría de las prioridades de adaptación de los países (tal como se establecen en las NDC y PNA. Esto implica además que debemos ser realistas respecto al potencial del **sector privado** para cerrar la brecha de adaptación.

Principales retos en términos de financiamiento para el diseño, implementación y seguimiento de los PNA

¿Cómo podemos abordar entonces los retos de financiamiento?

Teniendo en cuenta la necesidad urgente de incrementar los flujos de financiamiento para la adaptación, es necesario contar con **factores habilitantes** que ayuden a desbloquear el financiamiento, tanto en el sector público como en el privado. Algunos de estos factores incluyen:

I. El diseño y la implementación de **esquemas e instrumentos financieros**, nuevos o innovadores, que definan los resultados esperados en adaptación y/o generen incentivos que fomenten inversión.



II. La **transversalización de la planificación financiera** de la adaptación en procesos de asignación de **presupuesto público** a nivel sectorial y territorial.

III. El fortalecimiento del ambiente habilitante requerido para apalancar **financiamiento del sector privado** a través de mecanismos que **disminuyan el riesgo y promuevan inversión**.

Principales retos en términos de financiamiento para el diseño, implementación y seguimiento de los PNA

¿Cómo podemos abordar entonces los retos de financiamiento?

El diseño y la implementación de esquemas e instrumentos financieros, nuevos o innovadores, que definan los resultados esperados en adaptación y/o generen incentivos que fomenten inversión.

Instrumentos financieros vinculados al riesgo o ligados a seguros.

Subvenciones basadas en desempeño para la resiliencia climática.

Créditos por resiliencia.

Canjes de deuda por adaptación.

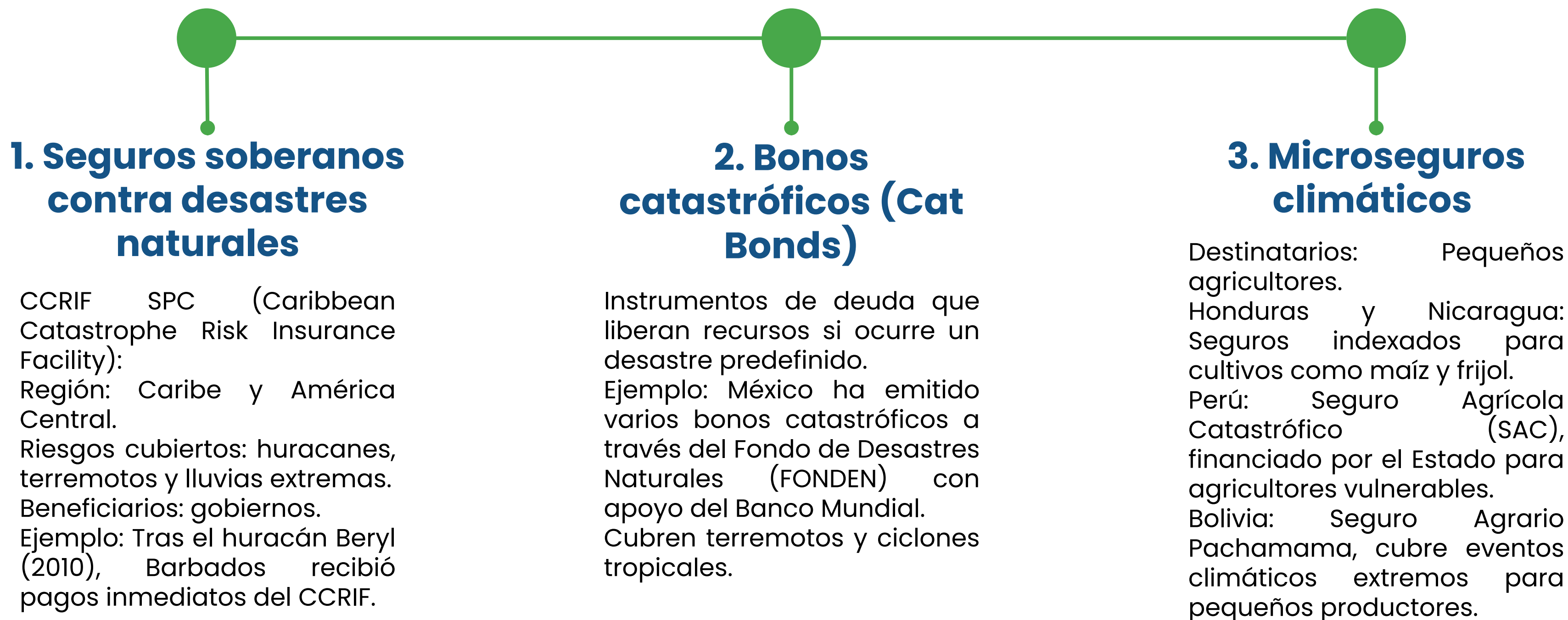
Pagos por servicios ambientales.

Programas de trabajo por impuestos.

Emisión de bonos de resiliencia.

Principales retos en términos de financiamiento para el diseño, implementación y seguimiento de los PNA

Instrumentos financieros vinculados al riesgo o ligados a seguros:



Principales retos en términos de financiamiento para el diseño, implementación y seguimiento de los PNA

Instrumentos financieros vinculados al riesgo o ligados a seguros:



4. Seguros comerciales o tradicionales para infraestructura pública

Instrumentos de deuda que liberan recursos si ocurre un desastre predefinido.

Ejemplo: México ha emitido varios bonos catastróficos a través del Fondo de Desastres Naturales (FONDEN) con apoyo del Banco Mundial. Cubren terremotos y ciclones tropicales.

5. Otros ejemplos:

Fondos de emergencia o contingencia, Mecanismos de transferencia y retención de riesgo, Créditos contingentes y líneas de emergencia

Características comunes de estos instrumentos:

- I. En muchos casos, son seguros paramétricos (basados en índices como precipitación, temperatura, magnitud sísmica, etc.).
- II. Están ligados a mecanismos de respuesta rápida (pagos en días, no semanas).
- III. Suelen estar respaldados por organismos multilaterales como el Banco Mundial, el BID, o agencias de cooperación.

Principales retos en términos de financiamiento para el diseño, implementación y seguimiento de los PNA

Etiquetado presupuestario climático (Climate Budget Tagging – CBT)

El etiquetado presupuestario climático es un sistema que **clasifica y rastrea** partidas del presupuesto nacional según su relevancia y **contribución al cambio climático**, ya sea en:
Mitigación (reducción de emisiones),
Adaptación (resiliencia frente a impactos),
Ambos.

Esto permite a los gobiernos:

- I. Monitorear cuánto del presupuesto se destina a acción climática.
- II. Mejorar la rendición de cuentas y la transparencia.
- III. Informar negociaciones de financiamiento climático (GCF, bancos de desarrollo).
- IV. Facilitar la planificación intersectorial.

FONDO DE ADAPTACIÓN

Cartera

6

1.RIO BLANCO – ECUADOR

2.ACUICULTURA – PERÚ

3.RÍO URUGUAY – ARG / URG

4.ZONAS COSTERAS – ECU / CHI

5.RÍO OROPUCHE – T&T

6.REACC COSTAS – URUGUAY

**USD 55,70 MM
DONACIÓN**

Principales retos en términos de financiamiento para el diseño, implementación y seguimiento de los PNA

Fuentes de financiamiento:

Paquete de asistencias técnicas de cara al cumplimiento del Acuerdo de Paris:

4. Monitoreo, evaluación y aprendizaje (MEL): Este proceso permite medir el progreso, ajustar estrategias y promover la rendición de cuentas.

- Desarrollo de sistemas de seguimiento con indicadores de proceso e impacto.
- Revisión periódica de la efectividad de políticas y proyectos.
- Mecanismos para aprender y adaptar los enfoques con base en evidencia.
- Reporte en instrumentos como las Comunicaciones de Adaptación y los NDCs



BANCO DE DESARROLLO
**DE AMÉRICA LATINA
Y EL CARIBE**

www.caf.com

[@AgendaCAF](https://twitter.com/AgendaCAF)

Gerencia de Acción Climática y Biodiversidad Positiva