

20 | JUNIO | 2023

SAN JOSÉ, COSTA RICA

Brechas de acceso al goce efectivo de la educación en Guatemala

Transformación Educativa para la igualdad: Con énfasis en las poblaciones rurales y los pueblos indígenas

Documento elaborado para CEPAL Ana EveLyn Jacir de Lovo

Temas a abordar

- 1. Contexto
- 2. Marco Metodológico
- 3. Brechas educativas en Guatemala: presentación de evidencia
- 4. Desafíos y recomendaciones para la acción.

Contexto Perfil estudiantes 2030

- Pensamiento crítico y resolución de problemas
- Habilidades de comunicación y colaboración
- Creatividad y pensamiento innovador
- Conciencia global
- Habilidades de liderazgo y adaptabilidad al cambio
- Aprendizaje continuo de habilidades blandas y conocimiento, que le habiliten para la vida
- Alfabetización digital para aprovechar la tecnología emergente, incluidos sistemas de inteligencia artificial, robótica y automatización

- 1. Contexto
- 1.2 Bono demográfico (Oportunidad o Amenaza)

- De los 18 millones de menores de 17 años de la región, 7 millones aprox. son guatemaltecos.(aprox. 38%)
- La encuesta de Empleo e Ingresos (I-2019) destaca que Guatemala tiene la PEA más grande de la región pero con más bajo nivel de educación, 59% de los hombres y 54% de las mujeres de la PEA ocupada de 15 años y más no tiene ningún grado de estudios o a lo sumo completaron primaria

2. Marco Metodológico

2.1 Objetivos de la Investigación

Identificar las brechas educativas de acceso y calidad, que afectan principalmente a la población en situación de vulnerabilidad, rurales, en pobreza y/o pueblos indígenas; así como los factores o barreras que las generan.

2.2 Hipótesis

El acceso a la educación y el logro educativo será menor en los gradientes más rurales, en las poblaciones en condiciones de vulnerabilidad, más pobres, indígenas y con nivel educativo menor de los padres de familia.

2.3 Perspectiva Territorial adoptada: La nueva ruralidad

El análisis territorial busca superar esa mirada dual entre lo rural y urbano, para comprender mejor la prestación de servicios educativos particularmente, en los territorios funcionales o intermedios, así como las brechas y la situación educativa de la niñez y juventud en el

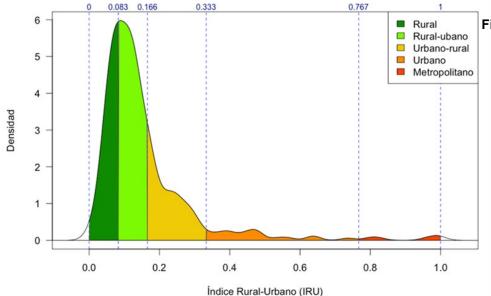


Figura 2. Gráfica densidad del IRU y su clasificación

El índice se re-escala de 0 a 1 de manera que 0 representa un municipio totalmente rural y uno urbano.

Metodología elaborada por Wilson Romero, Universidad Rafael Landívar

2.4 Instrumentos Metodológicos

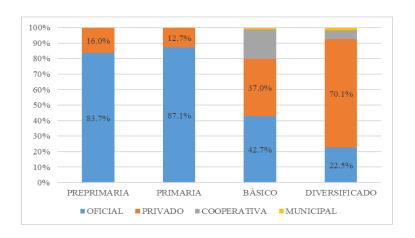
- 1. Análisis de los indicadores educativos de acceso, calidad y eficiencia educativa desde la perspectiva territorial: la nueva ruralidad.
- 2. Identificación de factores culturales, familiares, socioeconómicos, de género que afectan el no logro educativo (regresiones binarias).
- 3. La información procesada corresponde al año 2019 para logros educativos; y 2020 para indicadores de acceso y eficiencia educativa. Estas bases eran las últimas disponibles a marzo 2022
- 4. A partir de ello se plantearon desafíos, recomendaciones de políticas y líneas estratégicas de acción para disminuirlas y avanzar en la construcción de un sistema educativo más inclusivo.

3. Las Brechas Educativas en Guatemala

3.1 Brechas de acceso profundas excepto en Primaria

GT: Matrícula por nivel educativo según sector, 2020

El sector oficial concentra su oferta educativa en preprimaria y primaria; mientras que, en básico y diversificado, es minoritaria su participación



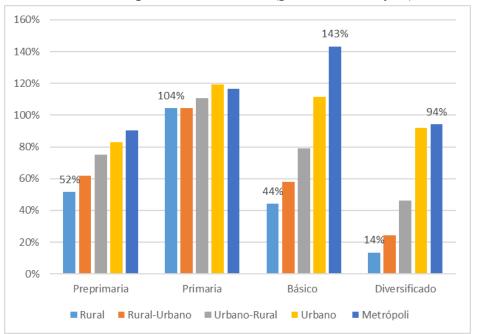
Comparado con Centroamérica, Guatemala tiene el mayor peso del sector privado (se incluye el cooperativo) en los niveles educativos de Tercer Ciclo básico y diversificado

Cuadro 1. Países Centroamericanos, Matrícula en Instituciones Privadas (%)

| País | Primaria | Secundaria | Media |
|---|---------------|------------|-------|
| Costa Rica ^{1/} | 8.8 | 8.1 | 7.8 |
| El Salvador ^{1/} | 13.8 | 14.2 | 19.8 |
| Guatemala ^{1/} | 12.5 | 56.3 | 75.9 |
| Honduras ^{1/} | 11.1 | 20.3 | 32.4 |
| Panamá ² / ₂ , 2/Año 20 | 213 .9 | 15.7 | 20.9 |

GT: Tasas Brutas de Cobertura por Nivel Educativo y Gradiente

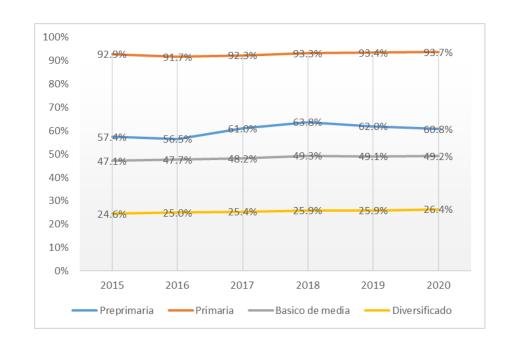
El acceso al ciclo de educación básico y el diversificado presenta grandes retos de equidad, principalmente en los municipios más rurales (gradientes 1 y 2)



GT: Evolución de la tasa neta de cobertura por nivel educativo 2015-2020

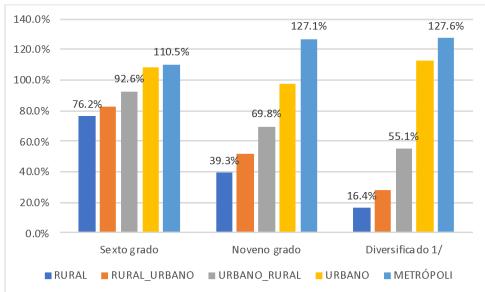
En cuanto al ciclo básico y diversificado el crecimiento total fue de 2.1% y 1.8% respectivamente en el período analizado

A ese ritmo de crecimiento, según estimaciones propias, se alcanzaría la cobertura neta universal de media básica en más de 100 años (2143) y la del ciclo diversificado en más de 200 años. (2223)



GT: Tasas de finalización por nivel educativo y gradiente, 2020

Tasas de Finalización: Los más rurales progresan menos en su proceso educativo



3.2 Brechas de Eficiencia

Brechas de Eficiencia Educativa

La repitencia es mayor en los primeros grados y en los gradiente más rurales.

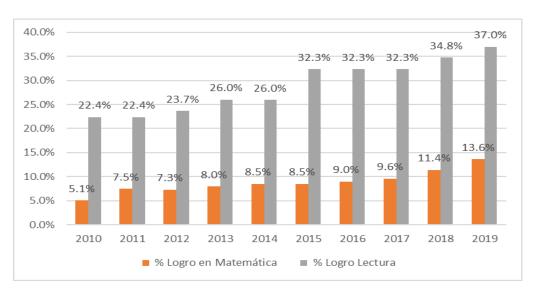
Cuadro 7. Guatemala, tasa de repitencia en primaria por grado y gradiente, 2020

| Grado | Rural | Rural- | Urbano- | Urbano | Metrópoli |
|---------|-------|--------|---------|--------|-----------|
| Grado | | Urbano | Rural | | |
| Primero | 22.6% | 19.2% | 16.5% | 10.4% | 6.6% |
| Segundo | 15.4% | 11.6% | 9.7% | 5.8% | 3.5% |
| Tercero | 11.1% | 8.4% | 7.5% | 5.6% | 3.0% |
| Cuarto | 7.8% | 5.9% | 5.5% | 4.5% | 2.7% |
| Quinto | 5.3% | 3.8% | 3.8% | 3.1% | 2.2% |
| Sexto | 1.3% | 1.1% | 1.2% | 1.3% | 0.9% |

3.3 Brechas de Calidad

GT: Graduandos que obtienen logros en matemáticas y lectura

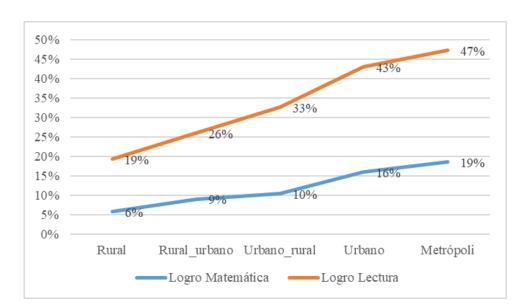
Bajos resultados en matemáticas y lectura....



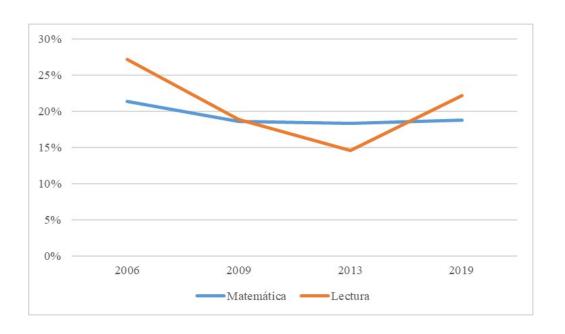
Leve incremento en los resultados, destaca el cambio abrupto en 2015 de los logros en lectura

GT: Graduados que alcanzan logro en matemáticas y lectura 2019

La brecha de logro entre el quinto y el primer gradiente es de aprox. 3 veces en matemáticas, y más del doble en lectura. El análisis territorial, permite apreciar más claramente las brechas entre los estudiantes de los 3 primeros gradientes y los 24 municipios más urbanos, los gradientes 4 y 5.

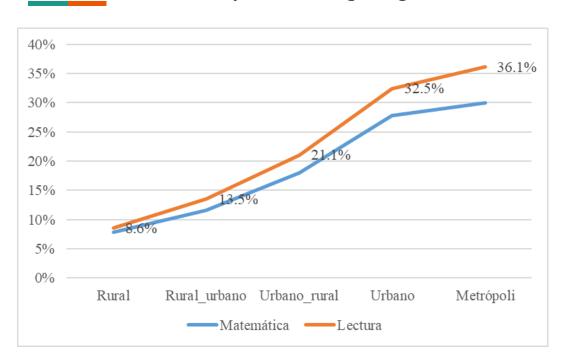


GT: Alumnos de 3ro. de básico que alcanzan logro en lectura y matemáticas



En el Ciclo Básico se presenta un deterioro de los resultados al observar el comportamiento en el tiempo.

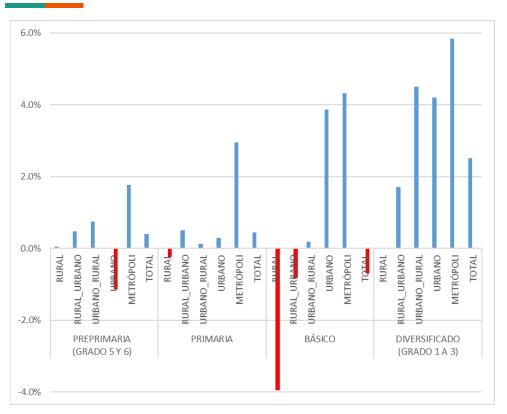
GT: Estudiantes de tercer año de básica que alcanzaron logros en matemáticas y lectura por gradiente 2019



En las evaluaciones de tercer año de básica las diferencias entre los distintos gradientes es aún mayor

3.4 Brechas de Género

GT: Brechas de género: Tasa neta de cobertura mujeres - tasa neta de cobertura hombres

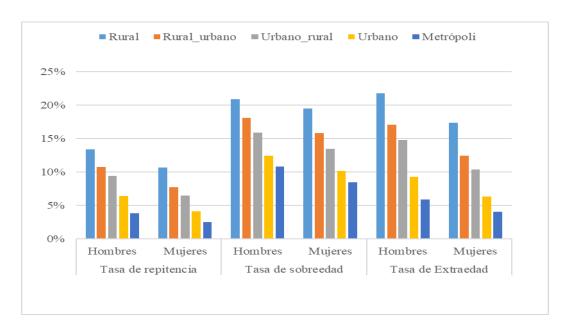


En Guatemala, las mujeres son mayoría, representan el 51.5% de la población total, sin embargo, representan el 48.6% de la matrícula

Al comparar la diferencia de tasas netas, en general están a favor de las mujeres, excepto en preprimaria, gradiente urbano y en ciclo educativo básico en gradientes rural y rural-urbano

GT: Indicadores de eficiencia por sexo y gradiente

Las tasas netas a favor de las mujeres se explica en gran medida porque las niñas repiten menos que los hombres y tienen mejores indicadores de eficiencia.



Las tasas de repitencia, sobreedad y extraedad son menores para las mujeres en todos los gradientes

GT: Alumnos de tercer año del ciclo básico que alcanzaron logros en matemáticas y lectura por IRU y sexo

En cuanto a los logros alcanzados, las mujeres muestran niveles de logros de aprendizajes mucho más bajos en matemáticas que los hombres; mientras en lectura el nivel de logro es similar

| | Matemática | | | Lectura | | |
|--------------|------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | Total | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres |
| Rural | 7.80% | 5.80% | 9.30% | 8.60% | 9.10% | 8.20% |
| Rural_urbano | 11.60% | 8.60% | 14.50% | 13.50% | 13.60% | 13.40% |
| Urbano_rural | 18.00% | 14.10% | 21.80% | 21.10% | 20.90% | 21.30% |
| Urbano | 27.90% | 22.10% | 33.80% | 32.50% | 31.30% | 33.70% |
| Metrópoli | 30.00% | 25.20% | 34.80% | 36.10% | 35.60% | 36.70% |

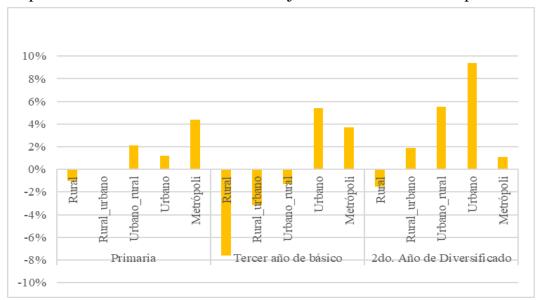
GT: Graduados que alcanzan logros en matemáticas y lectura por gradiente y sexo

A nivel de diversificado se presenta la misma situación.

| | | Matemática | 1 | Lectura | | |
|--------------|-------|------------|---------|---------|---------|---------|
| | Total | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres |
| Rural | 5.9% | 4.2% | 7.4% | 19.3% | 20.3% | 18.5% |
| Rural_urbano | 9.1% | 7.5% | 10.7% | 26.1% | 27.1% | 25.1% |
| Urbano_rural | 10.5% | 7.6% | 13.6% | 32.7% | 32.4% | 32.9% |
| Urbano | 16.0% | 11.4% | 20.9% | 43.0% | 42.0% | 44.2% |
| Metrópoli | 18.6% | 15.1% | 22.1% | 47.2% | 47.5% | 47.0% |

GT: Tasas de Finalización

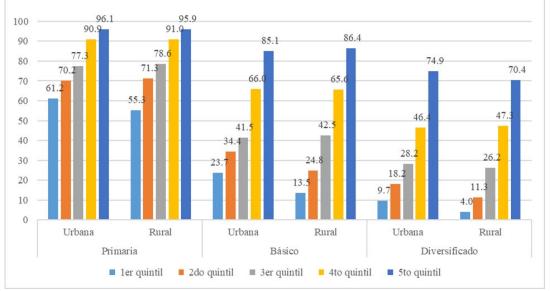
La brecha entre hombres y mujeres disminuyó entre 2015-2020; esto debido a que la tasa de finalización de mujeres ha crecido más que la de los hombres.



A pesar que en promedio persiste una brecha a favor de los hombres en los 3 niveles educativos, al analizar por gradiente, esta brecha es a favor de las mujeres, excepto en los gradientes rurales y en el ciclo básico 3.5 Brechas Socioeconómicas

GT: Tasas de finalización primaria por área y quintil de ingreso, 2015

Las tasas de finalización están directamente relacionadas con el nivel de ingreso, tanto en el área urbana como en la rural. Sin embargo, también persiste la brecha urbano-rural dentro de los 2 primeros quintiles.



Como muestra el análisis de factores que afectan el logro educativo de graduandos, el hecho de que un estudiante trabaje, reduce sus posibilidades de logros académicos 3.6 Brechas Culturales

GT: Alumnos de tercer año del ciclo básico que alcanzan logro en matemáticas y lectura por IRU y etnia

En todos los gradientes, la población indígena alcanza menores logros que los ladinos, tanto en matemáticas como en lectura.

| | Matemática | | | Lectura | | |
|--------------|------------|------------|--------|---------|-----------|--------|
| | Total | P.Indígena | Ladino | Total | P.Indigen | Ladino |
| Rural | 7.8% | 6.7% | 9.7% | 8.6% | 5.7% | 13.1% |
| Rural_urbano | 11.6% | 10.5% | 12.5% | 13.5% | 10.3% | 15.8% |
| Urbano_rural | 18.0% | 16.3% | 19.0% | 21.1% | 16.8% | 23.6% |
| Urbano | 27.9% | 21.1% | 30.1% | 32.5% | 23.6% | 35.5% |
| Metrópoli | 30.0% | 14.8% | 33.1% | 36.1% | 16.5% | 40.2% |

GT: Graduados que alcanzan logros en matemáticas y lectura por IRU y etnia

En todos los gradientes, los graduandos que se autoidentifican como indígenas alcanzan menores logros que los ladinos, tanto en matemáticas como en lectura

| | Matemática | | | Lectura | | |
|--------------|------------|------------|--------|---------|-----------|--------|
| | Total | P.Indígena | Ladino | Total | P.Indigen | Ladino |
| Rural | 5.9% | 6.5% | 5.4% | 19.3% | 15.0% | 23.7% |
| Rural_urbano | 9.1% | 6.1% | 10.6% | 26.1% | 19.4% | 29.4% |
| Urbano_rural | 10.5% | 7.7% | 11.6% | 32.7% | 26.9% | 35.2% |
| Urbano | 16.0% | 13.5% | 17.3% | 43.0% | 34.1% | 48.3% |
| Metrópoli | 18.6% | 7.6% | 20.6% | 47.2% | 23.9% | 51.6% |

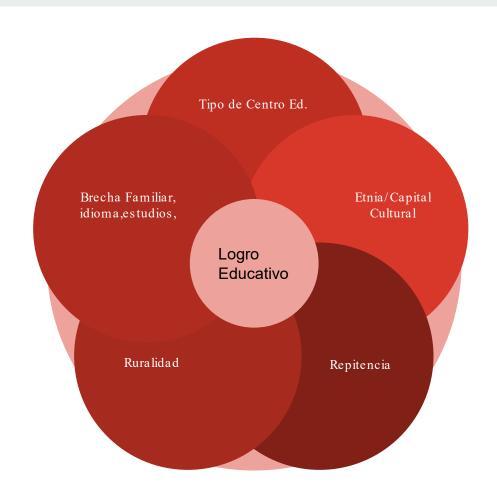
3.7 Brecha Digital

GT: Estudiantes de 3 año de básico y graduados según acceso a celular computadora e internet en casa, por gradiente 2019

La brecha digital, de conectividad, de acceso y disposición de TICs en el hogar, incrementa profundamente la desigualdad educativa, ya que ahora se reconoce el importante rol que juegan las TIC en educación, no sólo su acceso sino que también su uso (Formechella y Alderete, 2018).

| | Tercer año de Básico | | | Graduandos | | |
|---------------|----------------------|-------------|----------|------------|-------------|----------|
| | Celular | Computadora | Internet | Celular | Computadora | Internet |
| Rural | 91.2% | 27.9% | 15.0% | 92.1% | 45.1% | 16.7% |
| Rural_Urbanao | 93.3% | 34.5% | 21.3% | 93.0% | 46.9% | 24.0% |
| Urbanao_rural | 94.8% | 45.2% | 34.7% | 94.4% | 58.1% | 37.5% |
| Urbano | 96.2% | 59.5% | 50.9% | 94.8% | 69.7% | 50.1% |
| Metrópoli | 95.3% | 60.6% | 58.7% | 95.2% | 70.6% | 62.1% |

Factores que afectan el logro educativo



4. Desafíos y Recomendaciones para la acción

Transformación del modelo educativo

Es imperativo la transformación del modelo educativo, aprovechando los cambios introducidos por la pandemia, potenciándolos e institucionalizándolos correctamente

Particularmente:

- La centralidad de la educación en los hogares, el involucramiento de los padres de familia y/o cuidadores, la apertura de los centros educativos a la participación comunitaria
- Atender la salud mental de la comunidad educativa desde la escuela, brindar o coordinar otros apoyos a la familia desde la escuela.
- La autonomía y empoderamiento de los estudiantes asumiendo en primera persona la responsabilidad de aprender
- La delegación al centro educativo
- La introducción de las TICs en los procesos de enseñanza aprendizaje, entre otros.

Mejorar la educación con una política intersectorial

- Mejorar el acceso y calidad de la educación, atrayendo a padres de familia a la escuela, convirtiendo el sistema educativo en un espacio privilegiado para equiparar oportunidades
- Esto es, a nivel local, la escuela fortalecida y convertida en la vía de coordinación para el acceso a servicios de protección social: acceso a la atención primaria en salud, bonos y transferencias, servicios de cuidado, actividades extraescolares, formación técnica y vocacional.

Brechas de eficiencia

- Fortalecer los programas de ingreso temprano
- Tutorías, asistencia y nuevas metodologías para eliminar rezago y disminuir repitencia en los 3 primeros grados.
- Involucrar activamente a los padres de familia, la comunidad y las autoridades locales para articular integralmente servicios de apoyo a las familias y la niñez.
- Fortalecer la autonomía escolar para que a partir de su proyecto educativo establezcan estrategias y metas para la mejora continua y bienestar de sus estudiantes, maestros y comunidad, articulándose con la diversidad de sectores a nivel local,

Brechas de calidad

- Fortalecer el aprendizaje de matemáticas especialmente de las niñas, gradientes rurales y pueblos indígenas, el pensamiento crítico y resolución de problemas.
- Repensar el Currículo redimensionando la importancia de la salud mental de estudiantes y docentes y, la escuela como espacio central para la generación de habilidades y competencias socioemocionales, de comunicación y colaboración, de liderazgo y adaptabilidad al cambio (sacarlo de la esfera privada)
- Fortalecer actividades lúdicas y científicas que fomenten la creatividad y pensamiento innovador, desde una perspectiva global.
- La introducción de las TICs en los procesos de enseñanza aprendizaje. Lograr para docentes y alumnos la alfabetización digital para aprovechar la tecnología emergente, incluidos sistemas de inteligencia artificial, robótica y automatización.

Fortalecimiento institucional y liderazgo

- Transformar la gestión institucional requiere una articulación y coordinación entre los distintas intervenciones públicas para el desarrollo y bienestar de la población a nivel local.
- La capacidad institucional depende de la solidez de los mecanismos institucionales de la gestión pública a nivel local, del desempeño y liderazgo de sus gestores, de los incentivos hacia la gestión por resultados y la mejora continua del servicio al ciudadano.
- Una transformación de la lógica de la gestión pública orientada a transparentar resultados, dotar a las escuelas que están en los gradientes más rurales, de los mejores docentes, recursos y condiciones de aprendizaje y bienestar.
- Todo ello requiere una política pública de largo plazo, intersectorial y el compromiso de la diversidad de actores.

"Mañana es muy tarde, pues hoy los niños están haciendo su sangre, su esencia. No esperemos más tiempo en la indiferencia, es ahora cuando el amor debemos sembrar"

Gabriela Mistral

Muchas Gracias

"Transformación Educativa con equidad: Con énfasis en las poblaciones rurales y los pueblos indígenas"

Documento elaborado para CEPAL, Sede México, Proyecto FIDA.

Ana Evelyn Jacir de Lovo ejlovo@gmail.com