

La cohesión social democrática como brújula: algunas precisiones y un avance conceptual

Ana Soja

Exposición en seminario "Inclusión y cohesión social en el marco de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible: claves para un desarrollo social inclusivo en América Latina", organizado por la CEPAL y la AECID, Santiago, mayo 2019

Una revisión conceptual de la cohesión social, desarrollada en Sojo (2017a y b) (1)

- En 2007, la CEPAL postuló que la cohesión social se refiere tanto a la eficacia de los mecanismos instituidos de inclusión social, como a los comportamientos y valoraciones de los sujetos que integran la sociedad: “la dialéctica entre los mecanismos instituidos de inclusión/exclusión social y los comportamientos, valoraciones y disposiciones frente al modo en que operan”
- Según Rosanvallón, lo político es, a la vez, un campo y un proyecto. Es un orden sintético que provee coherencia y significado a sus partes. A su vez, como proyecto, es un proceso de exploración y experimentación -siempre conflictivo y contencioso- de construcción de la comunidad, una forma de acción colectiva que intenta esta vida en común y que abarca el poder y la ley, el Estado y la nación, la igualdad y la justicia, la identidad y la diferencia, la ciudadanía y la civilidad; en suma, todo lo que constituye la vida política, más allá del campo inmediato del funcionamiento de las políticas, que lo circunscriben y habilitan como impedimento y medio, como fuente y como dificultad: la competencia partidaria por el poder político, el razonamiento y la acción e interacción de los actores, los ritos y los símbolos, la acción gubernamental cotidiana, los mecanismos de toma de decisiones, el funcionamiento ordinario de las instituciones (Rosanvallón, 2006, pp. 34-40 y p.54, subrayados nuestros).

Una revisión conceptual de la cohesión social

(2)

- Para captar plenamente el dinamismo de su construcción como regla de convivencia (la política) y los medios mediante los cuales se logra (las políticas), y para rescatar el papel de los actores y su interacción, proponemos definir cohesión social como “la dialéctica conflictiva y contenciosa entre los mecanismos establecidos de inclusión/exclusión social, y las respuestas, percepciones y disposiciones de la ciudadanía frente a su definición y al modo en que ellos operan” (Sojo, 2017a)
- Esta definición es adecuada para tratar de circundar o delimitar el ámbito de la política, y de las políticas relativas a la cohesión social.
- La cohesión social, por tanto, encara un doble desafío muy complejo: llegar a constituirse como parte de “lo político”, y reforzarse con “políticas” que sean un medio, que la habiliten, y contender con “políticas” que la coartan y dificultan (Ib.).

Una revisión conceptual de la cohesión social

(3)

- Además, para poder plantear con mayor precisión la temática del vínculo social, ahondar en su singularidad (Sojo, 2011 y 2017a) y en su relación con los demás caracteres de la cohesión social, es indispensable ampliar la definición cepalina de cohesión social.
- Como punto de partida, es iluminadora una preocupación perspicaz planteada por Marramao: pese a ser tres los grandes principios de la democracia (libertad, igualdad y fraternidad), los ejes constitutivos de la política se han concentrado casi exclusivamente en la igualdad y la libertad. Y la fraternidad -que plantea precisamente la cuestión “del lazo, del vínculo solidario-comunitario que ninguna lógica de la pura libertad o de la mera igualdad está en condiciones de interpretar y resolver”- ha sido una dimensión relativamente olvidada.

Una revisión conceptual de la cohesión social

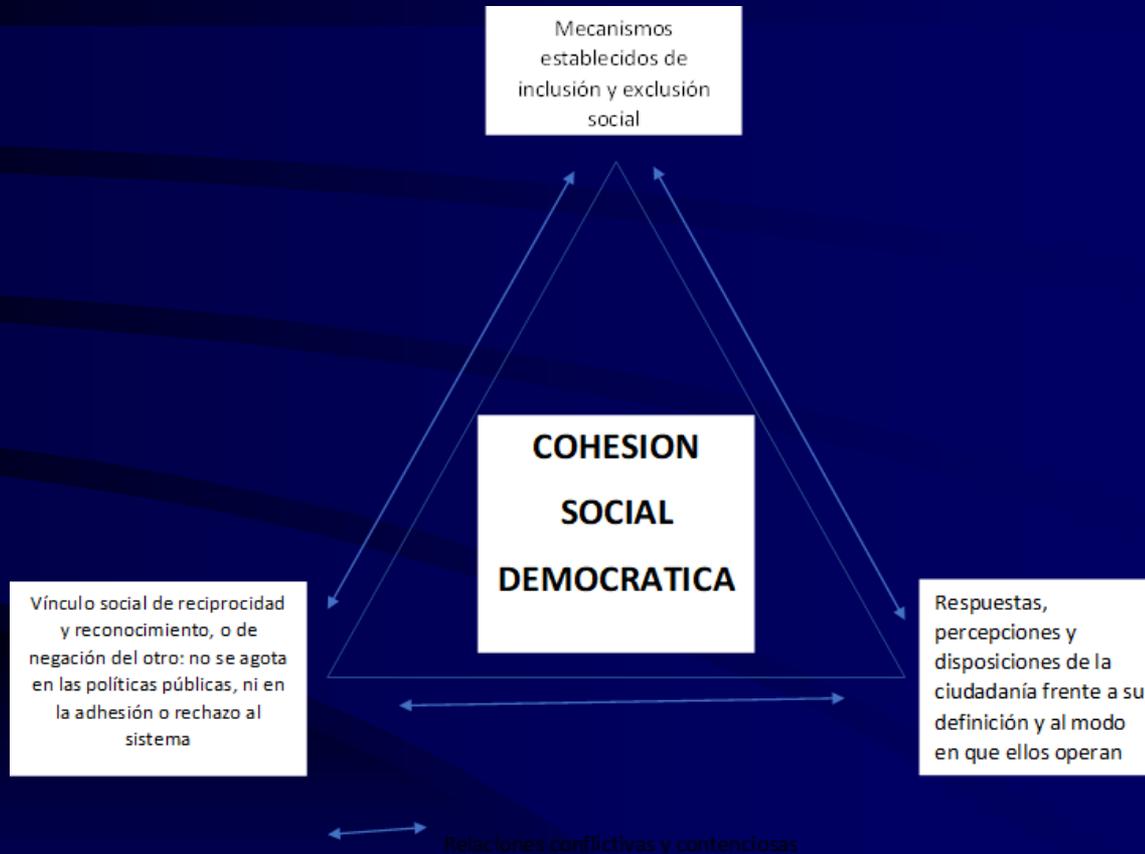
(4)

- Para circundar el ámbito del espacio microsocial en el cual se construye la cohesión social, la conceptualización debe abarcar de manera complementaria el vínculo social que establecen y desarrollan las personas entre sí al convivir en una determinada sociedad o comunidad, su trato mutuo en términos de reciprocidad y de reconocimiento, o de negación del otro (Sojo, 2017b).
- Ampliar y complementar la definición es pertinente dado que este vínculo es irreductible al efecto de las políticas públicas, y tampoco se restringe a la adhesión o rechazo a los sistemas político y económico que enmarcan los mecanismos de exclusión e inclusión (Sojo, 2017b y 2017c).
- En suma, el concepto modificado de cohesión social abarca y distingue dos ámbitos: el ámbito de la política y de las políticas, por una parte, y el del espacio microsocial. Al postular una estrecha relación e interacción de los componentes, la díada original de la definición cepalina (mecanismos + respuestas) se transforma en una tríada (mecanismos + respuestas + vínculo social) y se acentúa el carácter contencioso de esta interacción (Sojo, 2017a y 2017b).

¿Qué implica la revisión conceptual?

- Como la cohesión social abarca dos ámbitos (el de la política y de las políticas, por una parte, y el del espacio microsocial) y conforma una tríada, la incidencia de las políticas en la cohesión social, exige considerar tanto los dos ámbitos como la tríada
- La definición del ámbito político explicita que las políticas de inclusión y exclusión inciden en el sentido de pertenencia. Por otra parte, considerar el espacio microsocial conduce a reflexionar acerca de cómo las políticas actúan sobre el vínculo social y a considerar cómo debieran orientarse cuando el horizonte es la cohesión social democrática y el respeto a las diferencias entre las personas
- Si el vínculo social no es ajeno a las políticas, avanzar hacia una cohesión social democrática exige también indagar en cómo las políticas trascienden a él
- Inspirándonos en los términos de Sen, puede formularse que la cohesión social democrática respeta y promueve que la libertad de pertenencia y de elección de las personas se funda en la diversidad social, por encima de nociones sustancialistas, naturalistas y prepolíticas de las identidades personal o colectiva, cultural o religiosa

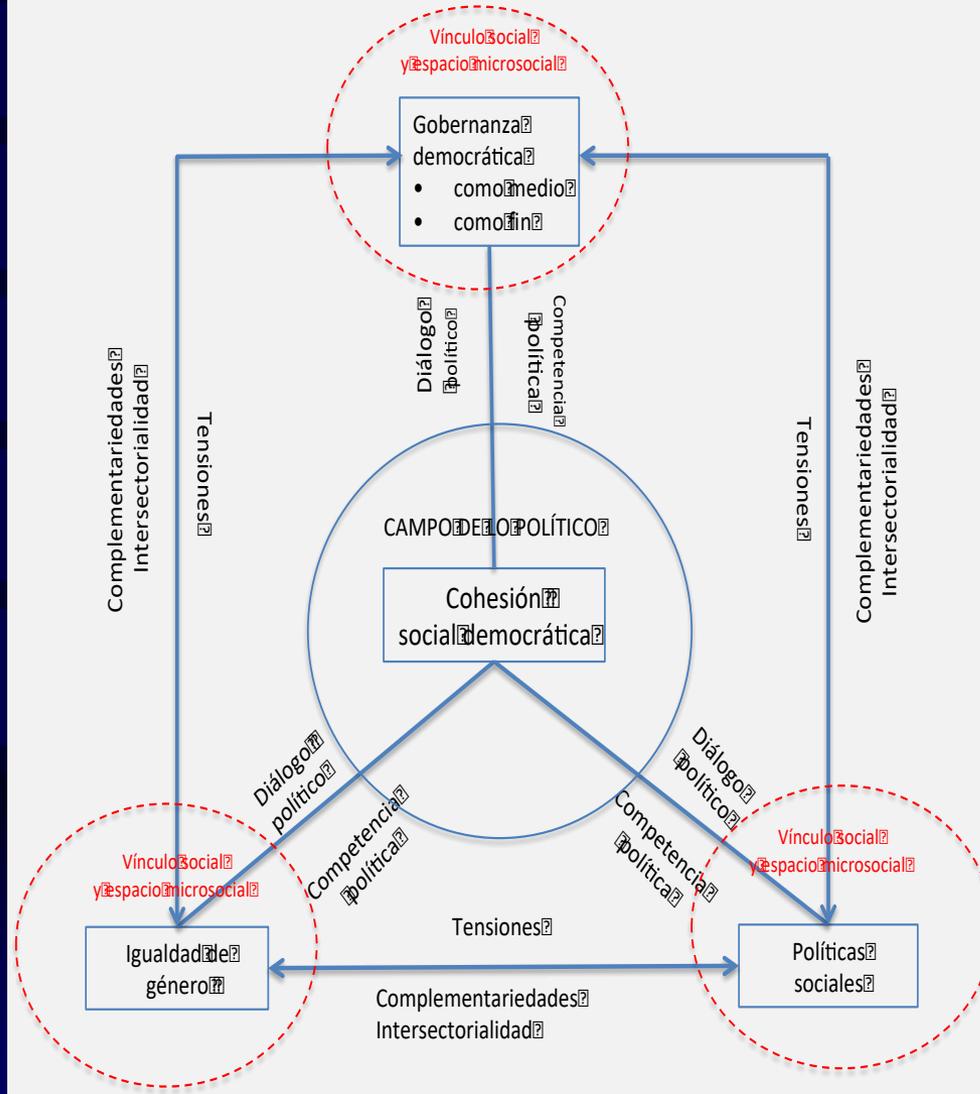
La tríada de la cohesión social democrática como proyecto de construcción de la comunidad



Fuente: elaborado por Sojo (2017a)

COHESIÓN SOCIAL COMO BRÚJULA DE LAS POLÍTICAS

CAMPO DE FUNCIONAMIENTO DE LAS POLÍTICAS



Fuente: elaborado por Sojo (2017a)

¿Qué entender por cohesión social democrática?

- Por sí sola y en sí misma, la cohesión social no debe valorarse positiva o negativamente. Debe analizarse desde una perspectiva normativa, y contextualizarse conforme al tipo de convivencia que promueve y los valores en que se sustenta (CEPAL, 2007; Sojo, 2017c)
- La construcción del sentido de pertenencia implica el libre ejercicio de las elecciones en que se sustenta la diversidad de las identidades sociales (Sen). Las personas no pueden ser adscritas a identidades o categorías unívocas, y en la diversidad se funda la libertad de pertenencia y de elección y es la esencia de la complejidad social de los individuos. Vs. reduccionismo, la ilusión de la singularidad, las pretensiones totalizadoras que son un caldo de cultivo para la violencia y la disgregación social (Ib.)
- La polarización implica cohesión dentro de ciertos grupos que experimentan una fuerte distancia respecto de otros, antagonismos exacerbados. Un reto en América Latina y Europa es evitar la polarización de los referentes de pertenencia (Sojo, 2017c)
- La pertenencia y el pueblo deben considerarse en términos representativos, ya que el nosotros es una realidad mutable (Innerarity, 2015)

El bagaje de la identidad desde la óptica democrática (Sojo, 2017c)

- Identidades flexibles y dialogantes
- Dialéctica entre capacidades y circunstancias (Appiah)
- Pluralidad de las identidades sociales (Sen)
- Superar noción de tolerancia por respeto recíproco identidades y culturas (Marramao)
- Definición de la sociedad de acuerdo al respeto: sociedad decente y civilizada vs. humillación (Margalit)

Globalización y cohesión social

- Los Estados nacionales han sido expropiados de parte sustancial de su poder y de su capacidad de acción y de control por fuerzas supranacionales globales y extraterritoriales. Déficit de poder y de capacidad coactiva ante fuerzas emancipadas del control político, necesidad de reunir nuevamente el poder y la política (Bauman)
- Nuevos espacios de poder aún confusos (Beck)
- "Diasporización" progresiva del planeta (Marramao)
- Niveles de desigualdad pueden llegar a ser políticamente insostenibles (Milanovic)
- Transitoriedad e inestabilidad existencia humana ante cambios veloces, soledad del individuo frente a los riesgos globales (Bordoni)
- Mundo glocalizado, uniformado y diaspórico a la vez dificulta enfrentar la proliferación de temáticas, reivindicaciones y conflictos (Marramao)
- La incapacidad de vivir la "Otridad" coarta la seguridad (Beck)
- En una sociedad que se desintegra, el nacionalismo y la etnicidad sustituyen a los factores de integración (Bauman y Hobsbawm)

(Sojo, 2017 a y 2017c)

La cohesión social democrática flanqueda por la posverdad

- Uso de la mentira para crear sentidos de pertenencia antidemocráticos
- La política de la posverdad difunde masivamente aseveraciones sin fundamento. La evidencia, consistencia y conocimiento pierden todo poder político de refutación y se crean realidades que buscan que los sentimientos liquiden a los hechos y se usan teorías conspirativas para explicar esas realidades ficticias, que validan la creación de un "nosotros" excluyente (xenófobo, racista, sexista etc.)
- Se busca disociar las creencias de la experiencia concreta, de lo visible (Arendt)
- Se corroen los consensos sociales en torno a la verdad y se cuestionan las instituciones sociales que permiten llegar a tales consensos (educación, ciencia, sistemas legales, medios de comunicación)
- Las TICs están contribuyendo a la difusión masiva de la posverdad: emisores y editores de contenidos, sometidos a escasísimos controles y las empresas han seguido la táctica del avestruz
- Se evidencia una brecha digital potenciada por la posverdad en cuanto a la amplificación de la voz de los poderosos y la anulación de la capacidad analítica de los receptores en cuanto a la valoración e interpretación de las patrañas

(Ver Sojo, 2017c y 2017b)

Para autores y fuentes referidas consultar

- CEPAL (2007), Cohesión social. Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe, Autor(es) Institucional(es): [NU. CEPAL](#) Editor(es): [Ottone, Ernesto](#) | [Sojo, Ana](#), Santiago de Chile, LC/G.2335/REV.1, mayo de 2007 <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/2812>
- Sojo, Ana y Equipo EUROsociAL+ (2018), "La cohesión social: una apuesta compartida entre la Unión Europea y América Latina para abordar la desigualdad y alcanzar las metas de los ODS", *Revista española de desarrollo y cooperación* No. 42, Madrid
- Sojo, Ana (2017a) "La cohesión social democrática como guía de las políticas públicas", consultoría programa EUROsociAL+ (título provisorio de publicación en proceso)
- _____ (2017b) "La cohesión social democrática, ¿sitiada por la posverdad?", *Revista Pensamiento Iberoamericano*, 3ª Época, número 4, Madrid
- _____ (2017c) "La cohesión social democrática, brújula indispensable en una época de desconcierto", *Colección Documentos Interconecta* N°. I, Centro de Formación de la AECID, Santa Cruz de la Sierra
- _____ (2011) ¿Del derrotero a las raíces y/o de las raíces al derrotero? Identidades y cohesión social en América Latina, en Hopenhayn, Martín y Ana Sojo (compiladores), *Sentido de pertenencia en sociedades fragmentadas. América Latina desde una perspectiva global*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires