Análisis de diferentes tipos de agricultura para la conceptualización de una nueva ruralidad en el norte de México: el caso de Chihuahua

20 | JUNIO| **2023**

SAN JOSÉ, COSTA RICA

Seminario 'Brechas de desigualdad en México, Centroamérica y el Caribe''

20 JUNIO 2023









El objetivo de este trabajo es conceptualizar y caracterizar el tipo específico de ruralidad que se está dando en Chihuahua, México, analizando cuantitativa y cualitativamente las brechas productivas, económicas, tecnológicas y sociales que se han generado entre estratos de productores, regiones, tipos de agricultura, grupos sociales y géneros. Al mismo tiempo se elabora una propuesta de políticas públicas para eliminar esas brechas e ir construyendo un modelo de desarrollo con justicia y sustentabilidad.

• Dr. Víctor M. Quintana y Martín Solís B. Consultores







Estructura de la presentación:

- 1.El estado de Chihuahua: gigante con pies de arena.
- 2. Enfoque metodológico.
- 3. Enfoque crítico de la nueva ruralidad.
- 4. Evolución de la producción agropecuaria en Chihuahua.
- 5. Las 8 brechas en el campo chihuahuense.
- 6. La acción social en el campo chihuahuense.
- 7. Propuesta de políticas públicas para reducir brechas.





Chihuahua: un gigante con pies de arena

- NORTE DE MEXICO
- 247,555 Kms.2
- 3,741,869 habs.

- 9º.lugar PIB
- 1º. Empleo IME
- 5º. Prod. Agrop.

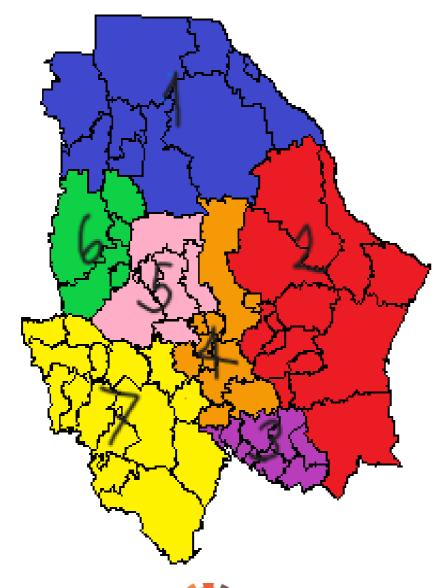
1º Prod. Alfalfa, algodón, chile, maíz forrajero, manzana, nuez, ganado en pie.







Las siete eco regiones de Chihuahua





- 1. Desierto
- 2. Conchos
- 3. Lomeríos del Sur
- 4. Llanos del Centro.
- 5. Noroeste.
- 6. Babícora
- 7. Tarahumara.







ENFOQUE METODOLOGICO

- Combinación métodos cuantitativos y cualitativos.
- Análisis del sector agropecuario desde el 2000: ajuste estructural, vigencia plena tratados de libre comercio, cambio climático, presencia crimen organizado.
- Evolución de la producción del sector agropecuario 2000-2020
- División en eco-regiones
- Combinación con entrevista con actores
- Seguimiento a conflictividad, formas de resistencia, movimientos.
- Reflexión sistemática y problematización resultados.
- Propuesta de políticas públicas.







VISION CRÍTICO-ALTERNATIVA DE LA NUEVA RURALIDAD: .

- Conceptualización en disputa.
- No alcanza a explicar la realidad dislocada de Chihuahua
- Necesario detectar subordinación y exclusion.
- Explicar conflictividad, contradicciones y dinámica.
- Marco normativo para construir una Nueva Ruralidad con justicia y sustentabilidad.

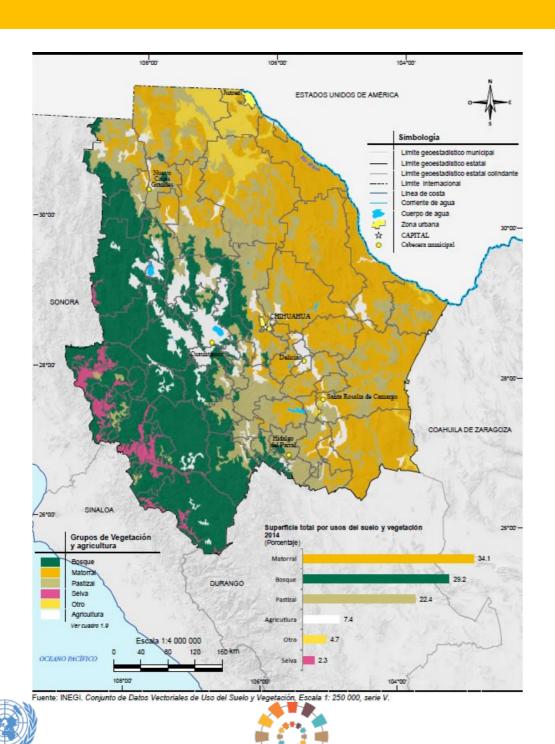
- La Nueva Ruralidad Sur-Sur
- Perspectiva históricoestructural del proceso de globalización excluyente de los productores.
- Efectos en precarización del trabajo, devastación recursos naturales, migración, pobreza.
- Identificación de brechas sociales.
- Perspectiva desde los actores rurales, resistencias,







La actividad agropecuaria en Chihuahua:



- Región natural: desierto chihuahuense.
- Clima seco: 490mm. De precipitación en promedio.
- Tres subregiones: desierto, llanura, sierra (montañas y barrancas).
- Contribuye con gran volumen de los ríos de las vertientes del Golfo de México y del Golfo de California.

Producción agropecuaria y su evolución:

- Principales productos agrícolas y pecuarios:
- Algodón, nuez, manzana, alfalfa, chile verde, maíz amarillo, cebolla. (1er.lugar nacional)
- Ganado bovino en pie (1)
- Leche de bovino (4)
- Carne de bovino (4)

Cuadro No. 6:

ESTADO DE CHIHUAHUA: PIB POR SECTORES 2003-2020

Año	PIB S. PRIM	PIB.S.SEC.	PIB TOTAL	1/3
2003	12,639.02	62,228.71	234,231.94	5.39%
2005	17,126.94	71,107.90	280,959.11	6.09%
2010	25,810.48	88,398.75	382,215.09	6.75%
2015	40,414.36	182,030.83	587,826.60	6.87%
2020	53,194.53	235,227.82	786,175.61	6.98%

Fuente; Elaboración propia con datos de INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales.

CHIHUAHUA:

UNIDADES

ECONOMICAS

RURALES EN

NUMEROS

ABSOLUTOS Y

PORCENTUALES Y

COMPARACION

CON MEXICO.

ESTRATO	СНІНИАНИА:	CHIHUAHUA:	MEXICO:
	UER	% UER POR	% UER POR
		ESTRATO	ESTRATO
E1: Familiar de subsistencia	15,197	17.54%	22.4%
sin vinculación al mercado.			
E2: Familiar de subsistencia	34,719	40%	50.6%
con vinculación al mercado.			
E3: En transición	10,165	11.73%	8.3%
E4: Empresarial con rentabilidad	11,336	13.08	9.9%
Frágil.			
E5: Empresarial pujante.	13,746	15.86	8.4%
E6: Empresarial dinámico.	1,469	1.69	0.03%
TOTALES	86,634	100%	100%

Las brechas en la agricultura chihuahuense:

- 1. Brecha temporal-riego
- 2. Brecha acceso concesiones de agua
- 3. Brecha subsidios I: Procampo, Proagro, Prod. Bienestar
- 4. Brecha subsidios II: apoyos a la comercialización
- 5. Brecha subsidios III: tecnificación del riego
- 6. Brecha subsidios IV: Programa energía para el campo
- 7. Brecha subsidios V: Financiamiento rural
- 8. Brecha de género.







La brecha agricultura de temporal/agricultura de riego:

	2010		2019		2010		2019	
REGIMEN	Superficie	%	Superficie	%	Valor	%	Valor	%
	Sembrada		Sembrada		producción		producción	
Riego	491,069	44.2	587,817	57.0	16, 796,000	87.3	43,435,895	93.9
	has.		has.					
Temporal	618,829	55.7	443,015	42.9	2,425,000	12.6	2,795,108	6.0
	has.		has.					
TOTALES	1,109,898	100	1,030,832	100	19,2221,000	100	46.231,003	100







Municipios con mayor superficie de riego, y su grado de pobreza y marginación.

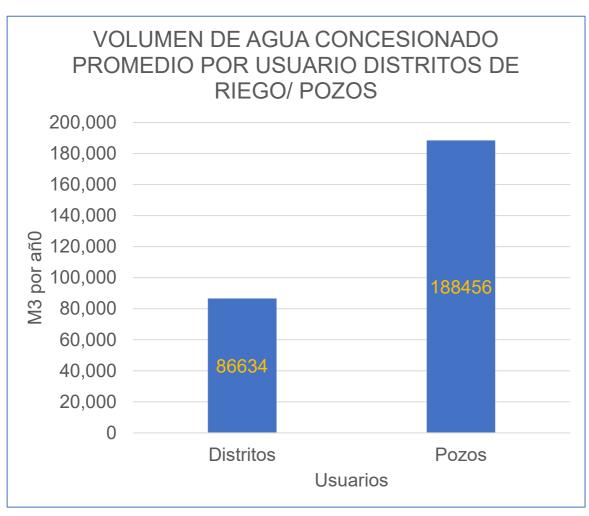
Municipio	%Población pobreza	en % Población en pobreza	extrema Grado de CONAPO	marginación
Buenaventura	Sin datos	Sin datos	Muy bajo	
Ahumada	0 - 40	0 - 10	Muy bajo	
Cuauhtémoc	0 - 40	0 - 10	Muy bajo	
Namiquipa	40 - 60	0 - 10	Muy bajo	
Janos	40 - 60	0 - 10	Вајо	
Ascensión	40 - 60	0 - 10	Muy bajo	
Ojinaga	40 - 60	0 - 10	Muy bajo	
Meoqui	0 -40	0 - 10	Muy bajo	
Delicias	0 - 40	0 - 10	Muy bajo	
Jiménez	40 – 60	0 - 10	Muy bajo	
Guerrero	40 – 60	0 - 10	Вајо	
Chihuahua	0 - 40	0 - 10	Muy bajo	
Camargo	0 - 40	0 - 10	Muy bajo	
Nuevo Grandes	Casas _{0 - 40}	0 - 10	Muy bajo	
Aldama	0 - 40	0 - 10	Muy bajo	





Brecha de acceso a las concesiones de agua (a)

Los usuarios de pozos tienen concesionado más del doble del volumen que los usuarios de distritos de riego...



Además, hay una gran concentración de volumen de extracción en pocos usuarios.

Persona física o moral	Pozos	%	Volumen M3/Anual	%
Menonitas	4194	28.73	679,515,469, 10	24.73
123 Grandes empresas	569	3.89	167,700,242	6
Resto	9,831	67.36	1,903,119,25 4	65.27
TOTALES	14,594	99.98	2,750,334,96 5	100

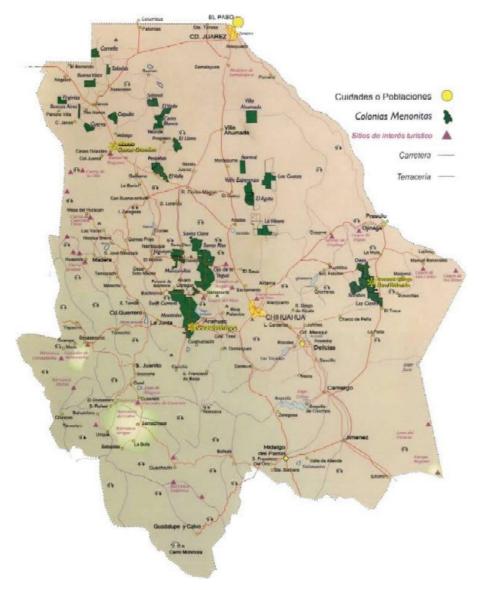






Brecha de acceso a concesiones de agua(b)

Los nuevos desarrollos agrícolas menonitas.



	SUPERFICIE AGRÍCOLA EN 8 ACUÍFEROS DEL DESIERTO								
No.	ACUÍFERO	NUMERO DE APROVECHAMIENTOS	RECARGA ANUAL m³	VOLUMEN CONCESIONADO m³	SUPERFICIE AGRÍCOLA (ha)	EXTRACCIÓN m³	m³/ha	DISPONIBILIDAD DE AGUA SUBTERRÁNEA m³	
1	LAGUNA SANTA MARIA	31	45,200,000	8,938,080	38,653	461,800,000	11,947.33	-416,600,000	
2	LOSJUNCOS	211	133,600,000	63,195,000	57,305	831,300,000	14,506.59	-697,700,000	
3	LAGUNA LA VIEJA	152	77,100,000	41,353,000	24,061	294,100,000	12,223.10	-217,000,000	
4	LAGUNA DE TARABILLAS	52	36,400,000	17,483,000	33,046	323,500,000	9,789.38	-287,100,000	
5	LAGUNA DE PATOS	48	11,000,000	8,211,058	16,219	107,900,000	6,652.69	-96,900,000	
6	LAGUNA DE HORMIGAS	60	25,500,000	16,250,880	20,052	294,500,000	14,686.81	-269,000,000	
7	LAGUNA TRES CASTILLOS	12	18,800,000	2,785,500	9,384.50	83,100,000	8,855.03	-64,300,000	
8	EL SABINAL	129	37,500,000	28,376,828	11,180	58,100,000	5,196.78	-20,600,000	
	TOTAL	695	385,100,000	186,593,346	209,900.50	2,454,300,000	11,693	-2,069,200,000	







Brecha en subsidios:

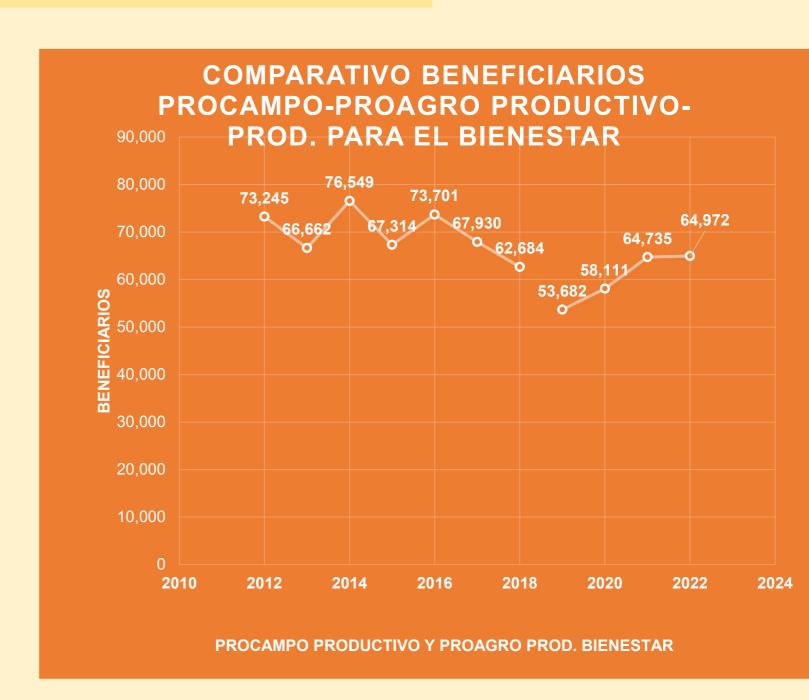
I. Procampo, Proagro productivo, Producción para el Bienestar.

- A nivel nacional, Procampo cubrió:
- 7% productores de hasta
 1 ha.
- 19% entre 1 y 2 has.
- 39% de 2 a 5 has.
- ProAgro Productivo a partir de 2014 llegó a cubrir al 58% de los productores hasta 5 has. (Scott)



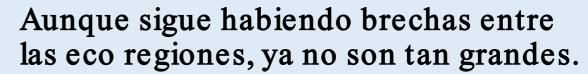


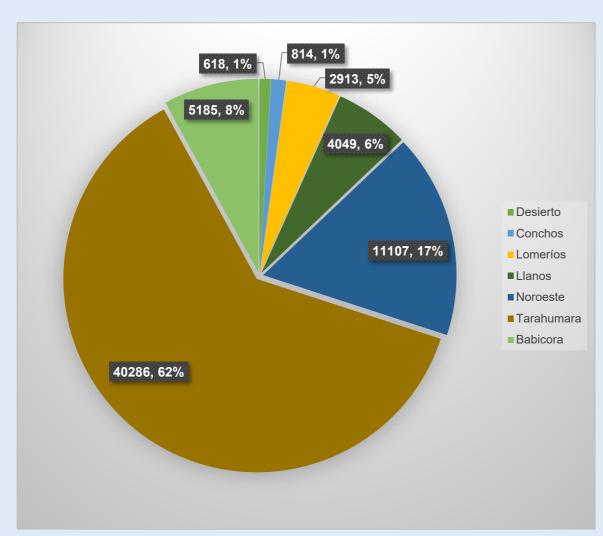


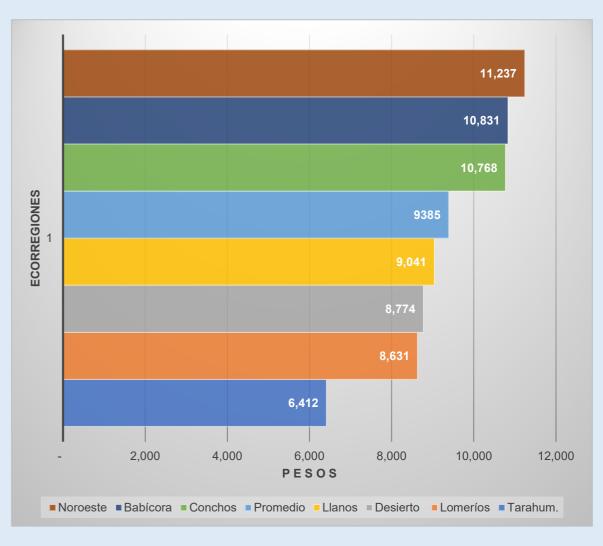


1. Brecha en subsidios: Producción para el Bienestar: tendencia redistributiva.

El 62% de los beneficiarios está en la eco región más pobre: la Tarahumara.









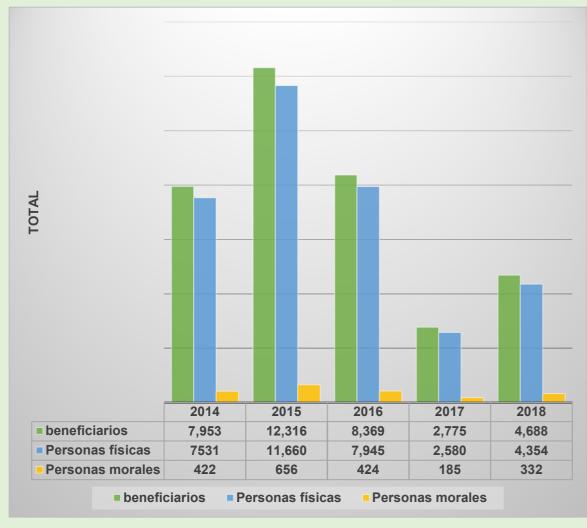


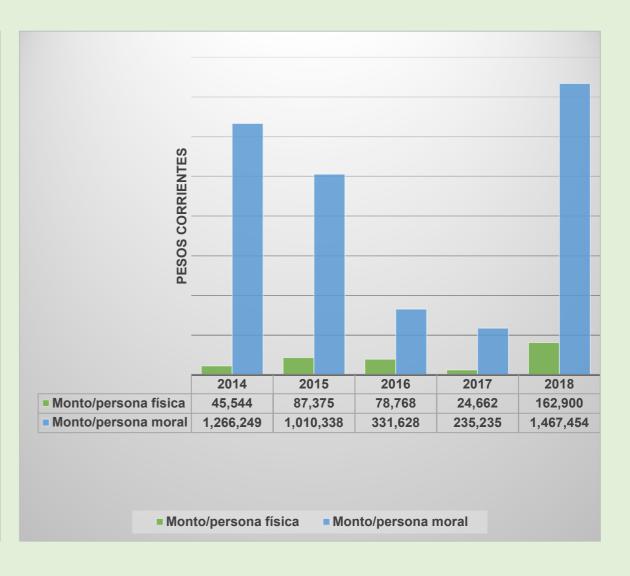


Brecha en subsidios: II. Programa de apoyos a la comercialización agropecuaria 2014-2018

Personas físicas y morales beneficiarias del programa Apoyos a la Comercialización 2014-2018

Ingreso por persona física o persona moral











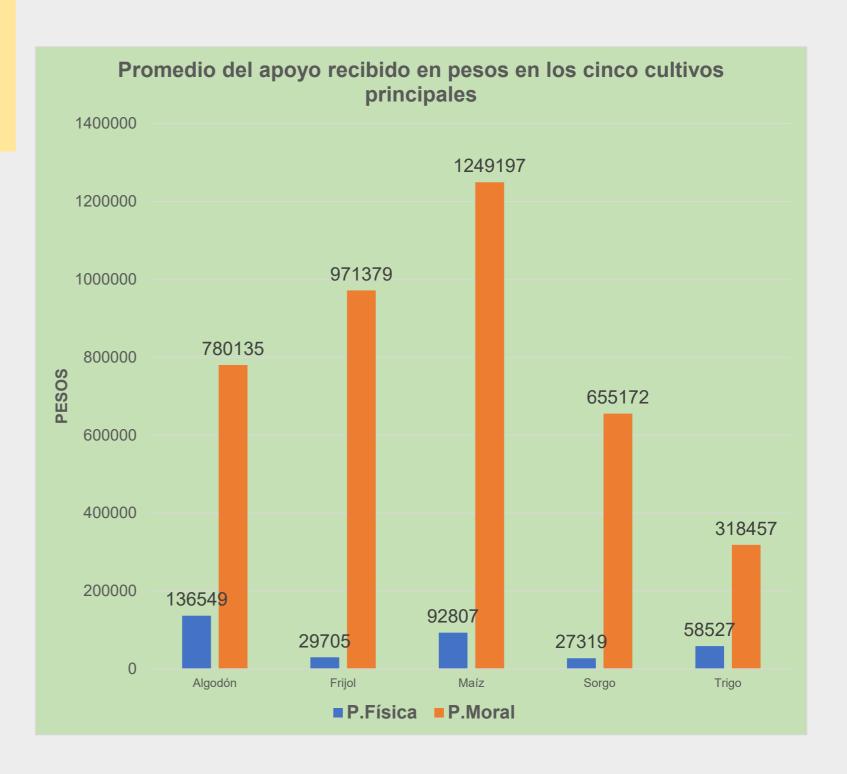
LA BRECHA FAVORABLE A LOS CINCO PRINCIPALES CULTIVOS Y PERSONAS MORALES.

- En Chihuahua el Programa de Apoyos a la Comercialización se concentra en personas morales, productoras de maíz amarillo algodón de riego-
- El apoyo al frijol se dirige sobre todo a empresas comercializadoras.
- En 2015-2016 el 86.2% del presupuesto del programa se concentró en 5 estados: Tamaulipas, Sinaloa, Sonora, Jalisco y Chihuahua.
- Programa regresivo





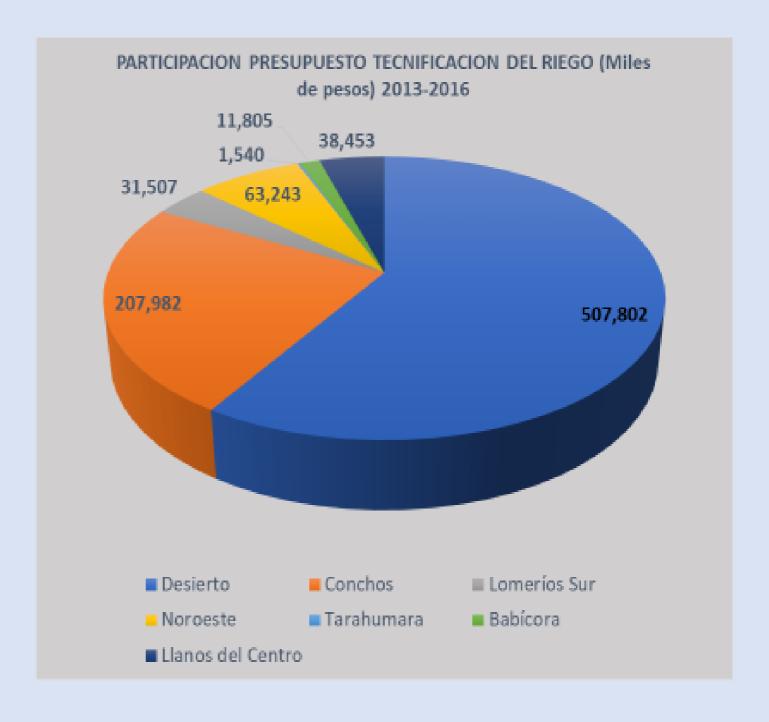




Brecha en subsidios: III. Programa de Tecnificación del Riego Agrícola

Para eficientar uso del agua y de la energía, pero:

- 4.1 de cada 5 pesos fueron a las regiones más desarrolladas Desierto y Conchos.
- .50 A las regiones mayoritariamente temporaleras.
- Ni un centavo a la región más pobre, la Tarahumara





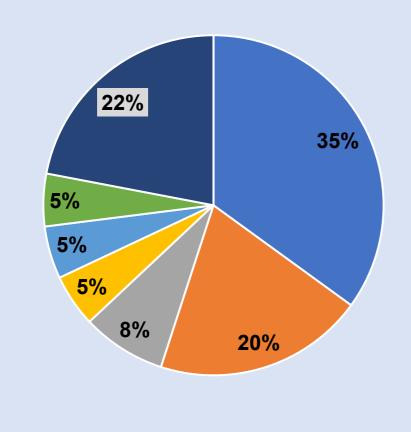




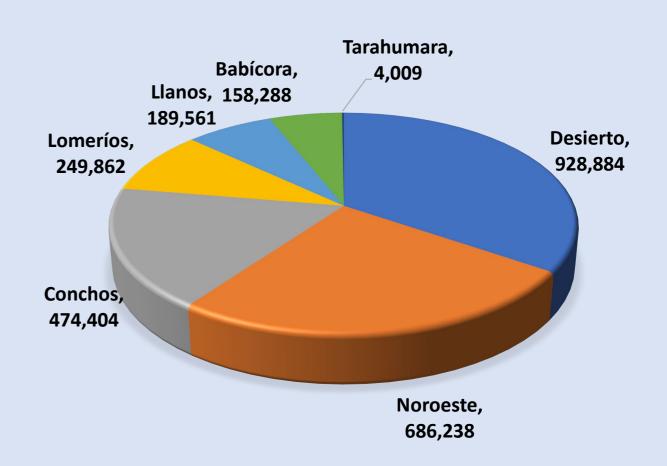
Brecha en subsidios: IV. Programa de Energía para el Campo

Distribución por entidades federativas del Programa de Energía para el Campo 2015

Distribución por Eco regiones de Chihuahua













Un programa regresivo, costoso, que genera insustentabilidad en el consumo de agua de riego

Consumo total anual Mega watts/Hora	Costo en pesos con Tarifa RAMT: 1.46 pesos Kw/H.	Costo en pesos con tarifa subsidiada 9N: 53 ctvs. Kw/H.	Subsidio total en pesos (Ahorro productores)	Total, de pozos con tarifa 9n	Subsidio anual en pesos por pozo
4,175,587	6,096,357,00	2,213,061.000	3,883,295,910	16.783	231,382

Programas / Componentes	PEF 2021 (Millones de pesos)
Producción para el Bienestar	434.62
Abasto social de productos, a través de DICONSA	69.30
Adquisición de Leche Nacional	18.00
Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	73.10
Adquisición de semilla certificada de fríjol (pinto saltillo)	3.90
Proyecto Estratégico de Atención a de la Sequía Agrícola. Apoyo emergente para la adquisición de semillas e insumos en Chihuahua (avena y sorgo para grano o forraje)	30.90
Programa Especial de Energía para el Campo en materia de Energía Eléctrica para Uso Agrícola (PEUA)	5,436.01
Programa Sembrando Vida	788.54
TOTAL:	6,854.37

A nivel nacional: al decil X, el de los productores más rico, recibió el 57% del monto del subsidio: 409,000 pesos al año; el decil I, más pobre, 113 pesos (Robles Berlanga)







La Brecha del financiamiento rural:

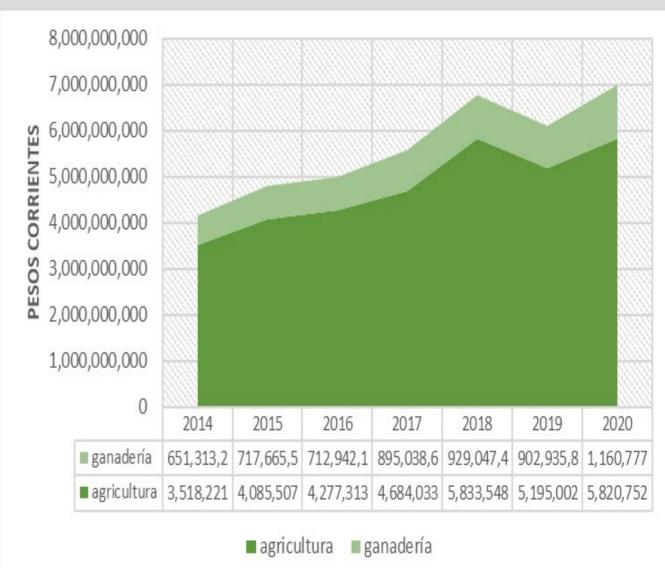
- Chihuahua figuró en 3er. lugar nacional en cuanto al flujo total de financiamiento en 2018 con el 19.2% del total nacional.
- Tan sólo seis estados: Jalisco, Sinaloa, Chihuahua, Guanajuato, Sonora y Nuevo León, concentraron la mitad de los recursos de la Financiera Nacional de Desarrollo.
- Entre 2014 y 2020 el crédito a la agricultura creció en Chihuahua en un 65% y a la ganadería en un 78%







Chihuahua: financiamiento agricultura y ganadería 2014-2020



La lógica excluyente del financiamiento rural:



- En Chihuahua se repite lo mismo que a nivel nacional en lo que se refiere a financiamiento y subsidios:
- Concentración del financiamiento en productores y regiones de agricultura y ganadería comercial, de altas utilidades en las eco regiones Desierto, Conchos y Noroeste.
- Exclusión financiera total de las unidades económicas de autoconsumo de la Tarahumara o de las zonas de agricultura de temporal.
- El financiamiento no es utilizado como palanca para reducción de brechas; al contrario.

La Brecha de género en el campo chihuahuense

Sujetos agrarios	Hombres	%	mujeres	%	total
Ejidatarios	87,405	73%	31,919	27%	119,324
Comuneros	8,899	76%	2,811	24%	11,710
Posesionarios	4,919	73%	1,832	27%	6,715
Avecindados	2,685	70%	1,110	30%	3,795
total	103,946	73%	36,672	27%	141,618

- La primera característica de esta brecha es la de la información: hasta muy recientemente, eran raros los programas que estaban desagregados por género y aún ahora la información es fragmentaria.
- En cuanto a las diversas formas de propiedad de la tierra (sujetos agrarios), las mujeres lo más que llegan es al 30% de los avecindados y a un 27% de las personas ejidatarias o comuneras.







Creciente, pero aún insuficiente inclusión de las mujeres en programas federales

- La exclusión de las mujeres en los programas federales para el campo apenas empieza a romperse.
- Desde 2018 hay una clara política de inclusión de género, como puede verse en los programas del gobierno 2018-2024.
- Aún falta camino por recorrer.





ALGUNAS CONCLUSIONES SOBRE LAS BRECHAS:

- Imposición de un modelo rural de modernización capitalista globalizada con base en cultivos y productos competitivos para la exportación o la industria alimentaria nacional
- Gasto público privilegia a 20.000 de más de 80.000 unidades económicas rurales, favoreciendo a las productores y empresas agropecuarias y agroindustriales
- La intervención económica del factor decisivo de desigualdad social y económica, y de concentración de la riqueza en el campo chihuahuense.
- Altos costos ambientales y sociales: sobreexplotación de acuíferos, devastación de bosques, erosión del suelo y pérdida de biodiversidad.

- El costo social de este modelo: exclusión de las regiones periféricas del desarrollo, la pobreza e inseguridad, actividades ilegales y desplazamiento de comunidades, especialmente en la región de la Sierra Tarahumara.
- La región también enfrenta otras amenazas, como el avance de empresas mineras transnacionales, que generan beneficios económicos temporales, pero también provocan la destrucción de los bosques, la contaminación de las aguas superficiales y subterráneas y ciclos de pobreza.
- A resultas de todo esto, tenemos una Nueva Ruralidad dislocada, subordinada, excluyente, injusta y no sustentable





La acción social: movimientos y estrategias.

Movimientos y luchas:

- Precios de garantía maíz, frijol, leche.
- Contra los tratados de libre comercio.
- En defensa del patrimonio y contra la usura bancaria.
- Por mayor presupuesto rural.
- Defensa del agua, de la tierra, del territorio.
- Por adecuadas tarifas eléctricas para riego agrícola.
- Liderazgo nacional en diversos movimientos.

- Algunas estrategias sociales y económicas:
- Diversificación de la unidad familiar migración.
- Remesas del extranjero.
- Siembra de forrajes y ganaderización en el área temporalera.
- Importación de maquinaria y equipo usados.
- No pago de tarifas eléctricas.
- Asociacionismo de productores comerciales.
- Diversificación estrategias de sobrevivencia pueblos originarios.







PROPUESTA: TRES CONJUNTOS DE POLITICAS PUBLICAS.







Gracias

DESDE EL CORAZÓN DE ARIDOAMÉRICA.







Contacto

VICTOR M. QUINTANA SILVEYRA

vmqs48@gmail.com

(52) 614 1421278

MARTIN SOLIS BUSTAMANTE

msolisb68@gmail.com

(52)











