



2018

Panorama Social de América Latina



NACIONES UNIDAS

CEPAL



POR UN DESARROLLO
SOSTENIBLE CON IGUALDAD

Contenido

- I. Incierto contexto macroeconómico modera las recientes expectativas de crecimiento para 2017 y 2018**
- II. Pobreza y desigualdad en América Latina**
 - 1. Evolución de la pobreza por ingresos
 - 2. Distribución del ingreso de los hogares y las personas
 - 3. Distribución funcional del ingreso
 - 4. Concentración de la riqueza
- III. Tendencias recientes del gasto social y gasto en políticas de mercado de trabajo**
- IV. Desafíos estructurales de la inclusión y mercado de trabajo**
 - 1. Avances en la cobertura de servicios sociales
 - 2. Dinámicas de un mercado laboral desigual y excluyente
 - 3. Ejercicio de medición de la doble inclusión social y laboral
- V. Autonomía económica de las mujeres ante los cambios en el mercado de trabajo**

Incierto entorno económico global modera expectativas de crecimiento e impone importantes desafíos a la política fiscal

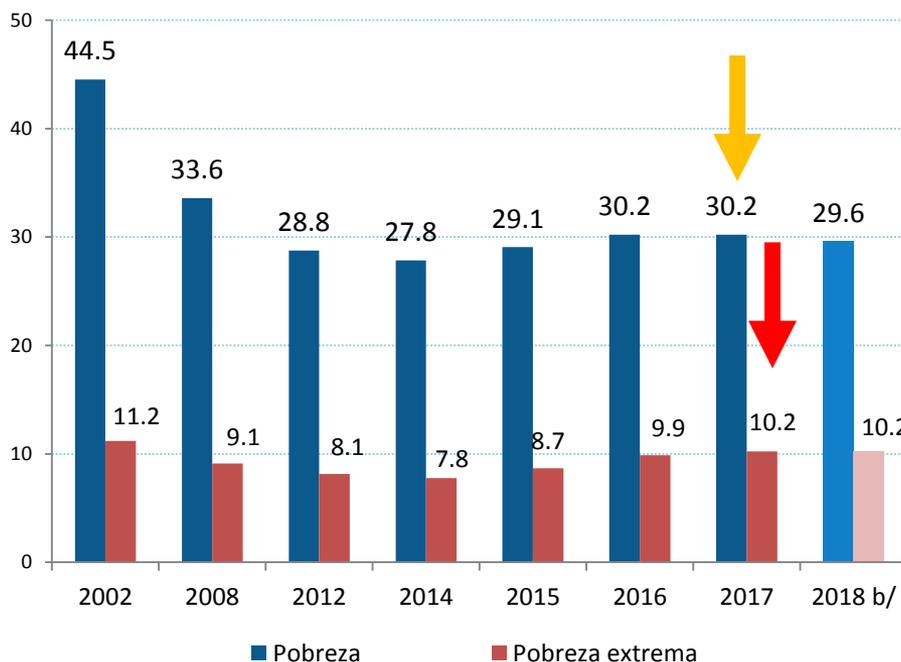
- Cambia el ciclo económico externo: menor dinamismo en el crecimiento mundial, dólar apreciado, aumento de tasas de interés, mayores incertidumbres financieras
- Crece endeudamiento global
- Las tensiones comerciales continúan afectando exportaciones
- Consolidación fiscal presiona el gasto social, la inversión pública y gasto en ciencia y tecnología
- En un contexto de menor crecimiento, mayor volatilidad e incertidumbre se vuelve prioritario potenciar el gasto social y fortalecer la protección social, incentivar y reorientar inversión pública y privada a proyectos de desarrollo sostenible
- Ampliar el espacio fiscal: reducir elusión, evasión y los flujos ilícitos, fortalecer ingresos tributarios (directos e indirectos) y apuntalar estabilizadores automáticos aún en etapas de desaceleración del ciclo económico

Pobreza y desigualdad en América Latina y el Caribe

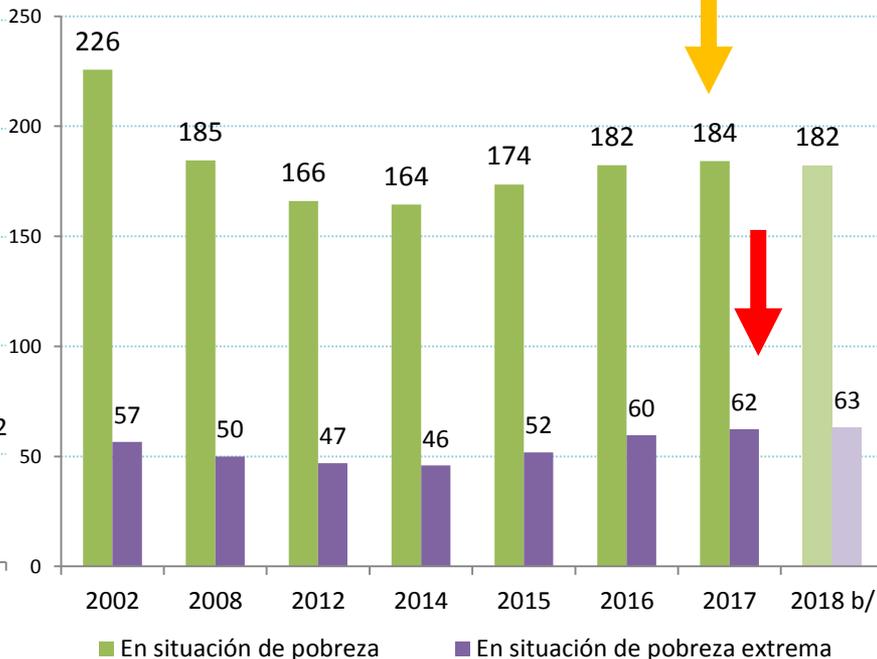
Después de aumentos registrados en 2015 y 2016, la pobreza se mantuvo constante en 2017 y la pobreza extrema continuó su tendencia al alza

En 2018 se proyecta una leve disminución de la pobreza y se espera que la pobreza extrema se mantenga sin cambios

AMÉRICA LATINA: TASA DE POBREZA Y POBREZA EXTREMA, 2002-2018^a
(Porcentajes)



AMÉRICA LATINA: POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA Y POBREZA EXTREMA, 2002-2018^a
(Millones de personas)



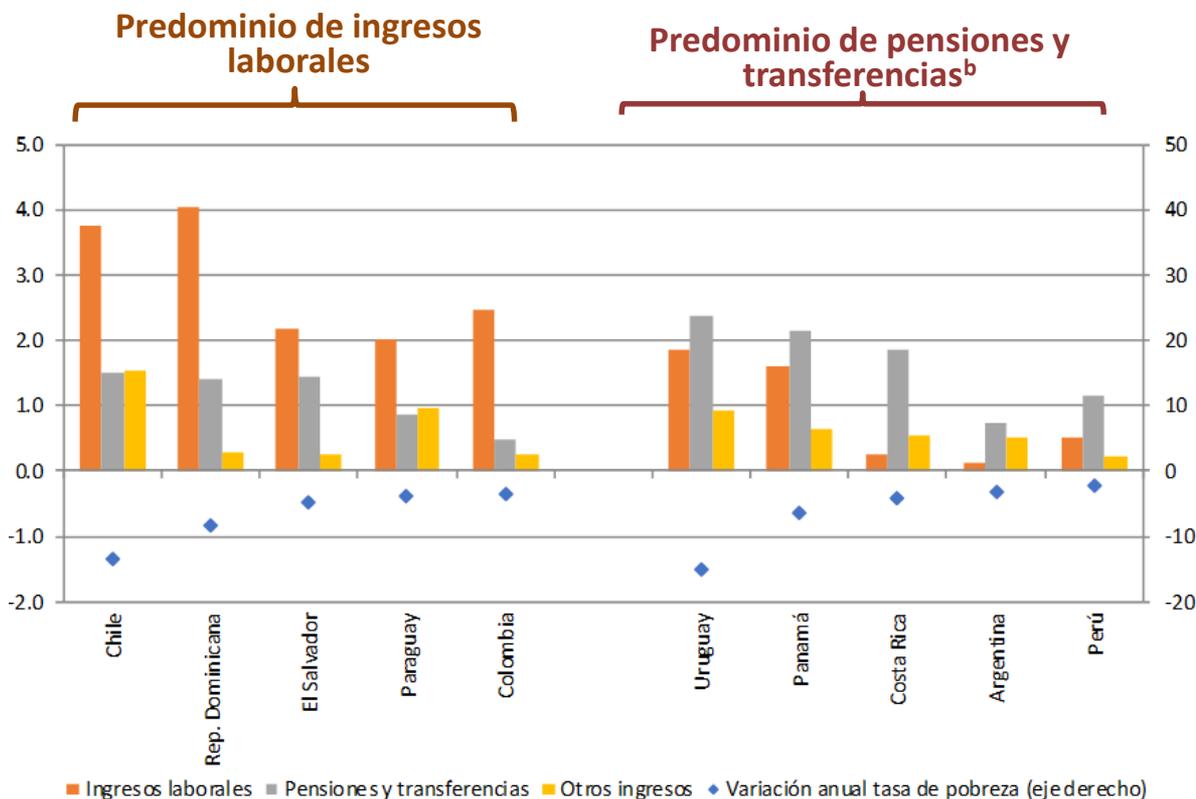
Fuente: CEPAL, sobre la base del Banco de Datos de Encuestas de Hogares (BADEHOG)

a/ Estimación corresponde a 18 países de América Latina y el Caribe.

b/ Datos de 2018 corresponden a una proyección.

Para reducir pobreza y desigualdad y aumentar el ingreso de los hogares es importante impulsar políticas públicas complementarias: de inclusión laboral y de protección social

AMÉRICA LATINA (PAÍSES SELECCIONADOS ^a): TASA DE VARIACIÓN ANUAL DEL INGRESO TOTAL PER CÁPITA ENTRE LOS HOGARES POBRES, POR FUENTE DE INGRESO, 2012-2017
(Porcentajes)



- Entre 2012 y 2017 la reducción de la pobreza en países como Chile y República Dominicana provino principalmente de un aumento de los ingresos laborales.
- A su vez, las pensiones y transferencias fueron **más** importantes en el incremento de ingresos entre los hogares pobres en países como Uruguay, Panamá y Costa Rica

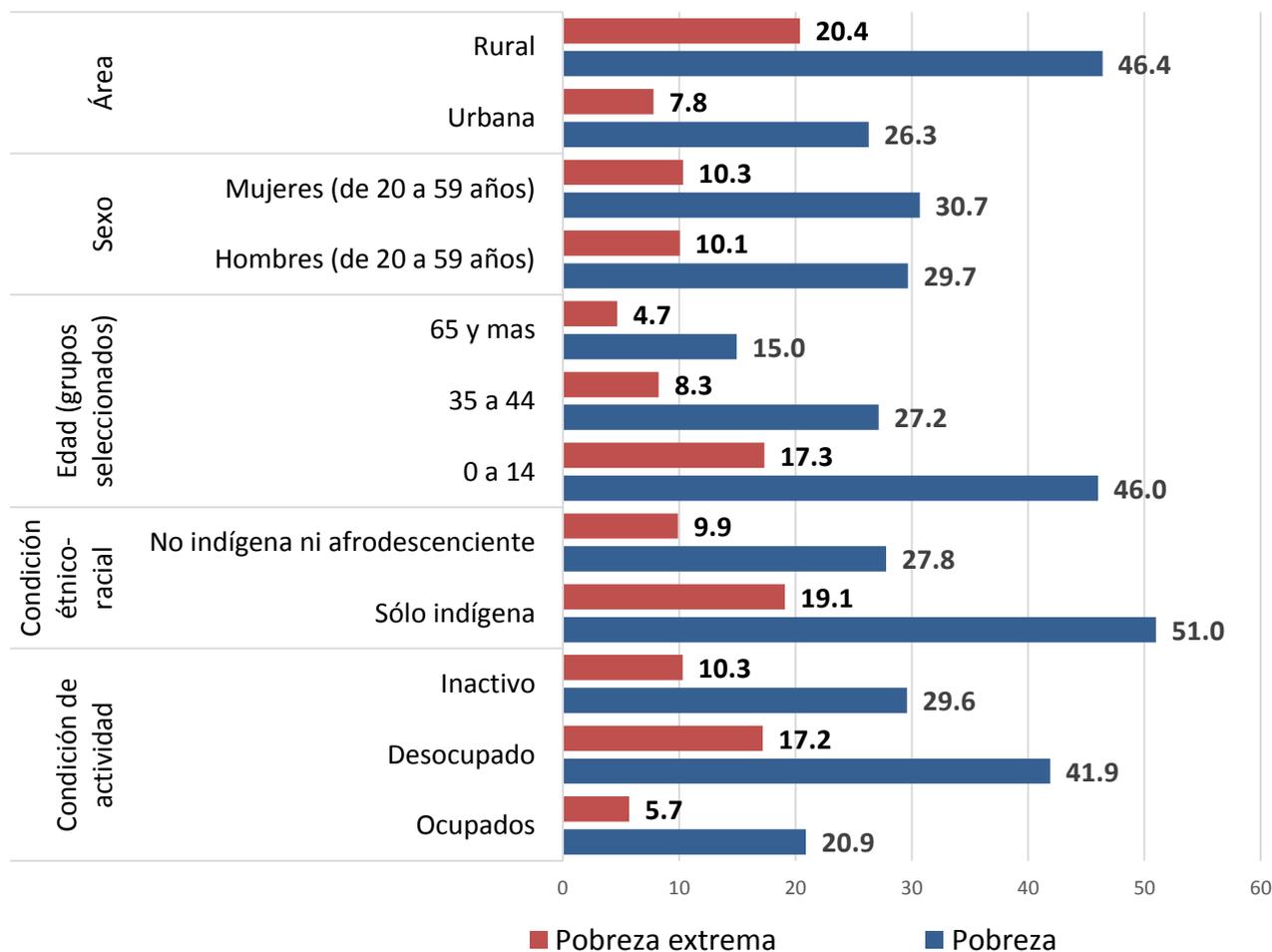
Fuente: CEPAL, sobre la base del Banco de Datos de Encuestas de Hogares (BADEHOG)

a/ Países donde la pobreza se redujo en al menos 1% anual entre 2012 y 2017. Países ordenados según variación anual de la tasa de pobreza.

b/ Corresponde a transferencias públicas y privadas. Entre las últimas se incluyen las remesas del exterior e interior de cada país.

No dejar a nadie atrás implica visibilizar las brechas entre diferentes grupos de población y el área de residencia

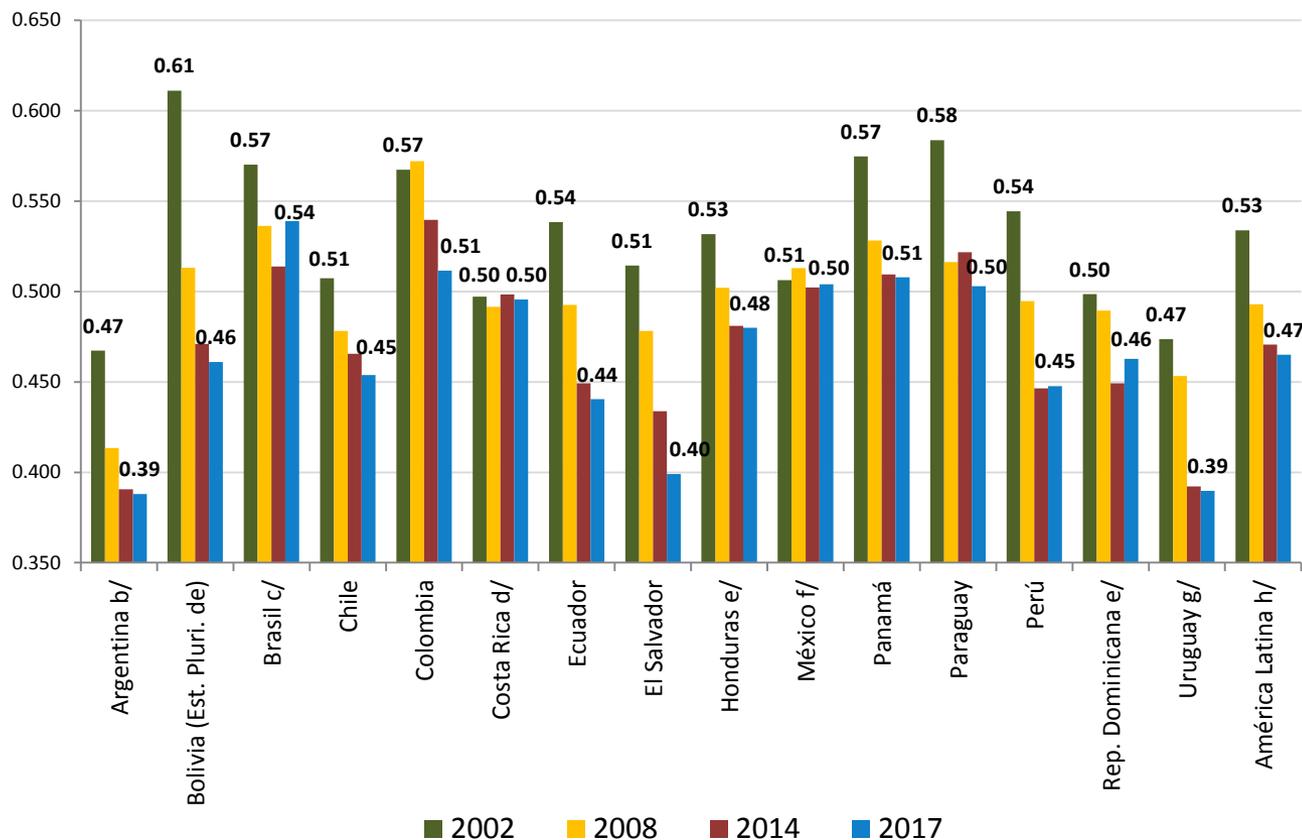
AMÉRICA LATINA: TASAS DE POBREZA Y POBREZA EXTREMA SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y DISTINTAS CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS, 2017



- Pobreza es 20 puntos porcentuales mayor en zonas rurales
- Tasa de pobreza de niños, niñas y adolescentes hasta 14 años es 19 puntos porcentuales más alta que la de personas de 35 a 44
- La pobreza es 23 puntos porcentuales mayor entre personas indígenas

Importante reducción de la desigualdad en la distribución del ingreso entre 2002 y 2017 (de 0,53 a 0,47 en el índice de Gini)

AMÉRICA LATINA (15 PAÍSES): ÍNDICE DE DESIGUALDAD DE GINI, 2002-2017^a



- Entre 2014 y 2017 esta reducción se enlentece
- Colombia, El Salvador y Paraguay mostraron reducciones del índice mayores a 1% al año
- Bolivia, Chile y Ecuador registraron caídas levemente superiores a 0,5% al año
- Honduras y República Dominicana hay deterioro en el 2016

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Banco de Datos de Encuestas de Hogares (BADEHOG).

^a El índice de Gini se calculó considerando los ingresos iguales a 0.

^b Total urbano.

^c Cifras de 2017 no comparables con las de años anteriores.

^d Cifras a partir de 2010 no comparables con las de años anteriores.

^e Cifras de 2017 corresponden a 2016.

^f Cifras de 2016 estimadas sobre la base del "Modelo Estadístico 2016 para la continuidad del MCS-ENIGH".

^g Cifras de 2002 corresponden al área urbana.

^h Promedio construido sobre la base de información del año más cercano disponible para 18 países

Estimaciones preliminares de tres países muestran que la desigualdad en la distribución de la riqueza es más profunda que la de los ingresos

CHILE, MÉXICO Y URUGUAY: ÍNDICE DE GINI DE LOS ACTIVOS FÍSICOS Y FINANCIEROS AJUSTADOS DE LOS HOGARES Y DE LOS INGRESOS PER CÁPITA CORRIENTES DE LOS HOGARES

Gini	Chile (2017)	Uruguay (2013/2014)	México (2015/2017)
Activos totales (físicos y financieros)	0,72	0,67	0,78 ^a
Ingresos corrientes ^b	0,45	0,39	0,50

- Existe un alto nivel de concentración de los activos físicos y financieros en los estratos de mayores ingresos
- Este no se refleja en la desigualdad de ingresos corrientes medida en las encuestas de hogares

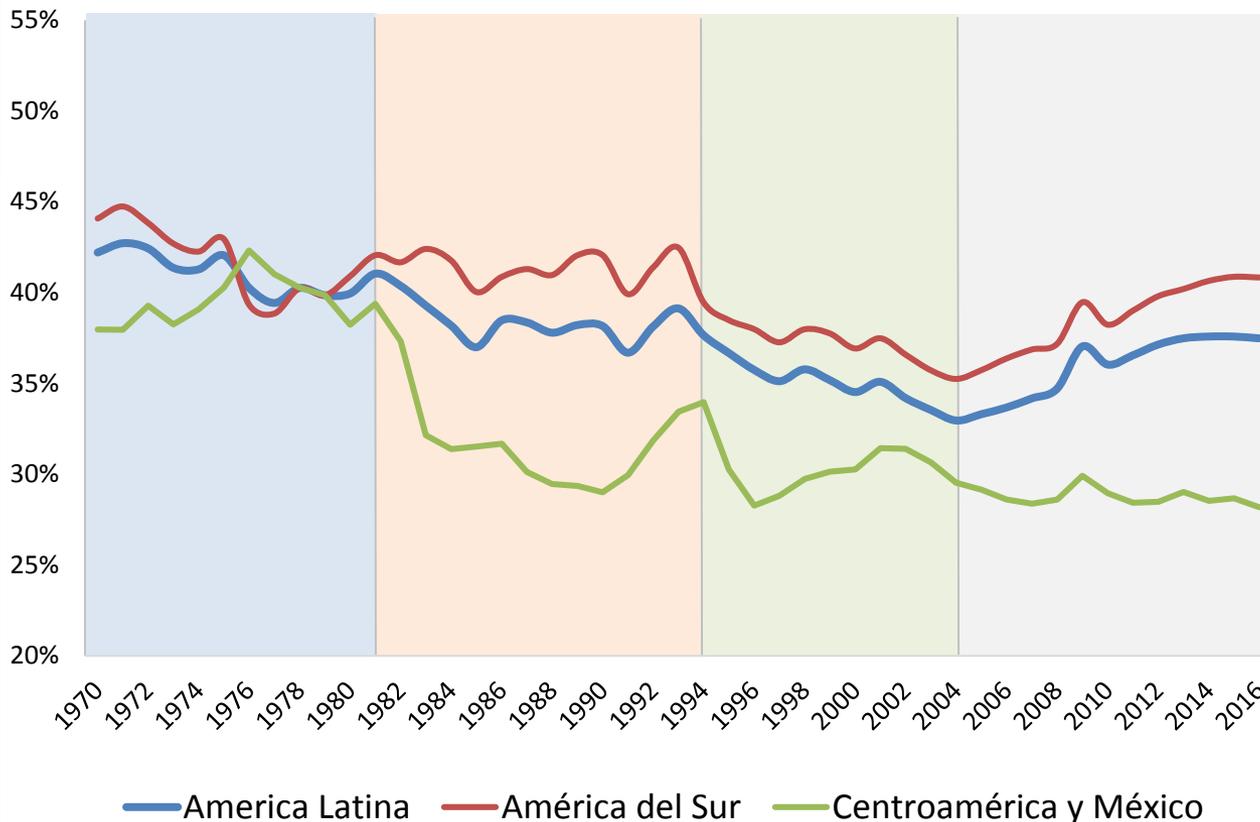
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos del Banco Central de Chile, Encuesta Financiera del Hogares 2017 de Chile; la Encuesta Nacional de Hogares 2015 de México; los datos de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores de México; la base de datos del Departamento de Economía, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República de Uruguay, Encuesta Financiera de Hogares Uruguayos EFHU-2, 2013-2014; y Banco de Datos de Encuestas de Hogares (BADEHOG).

^a Índice de Gini de contratos en casas de bolsa de personas físicas, 2015-2017.

^b Índice de Gini calculado a partir de la distribución del ingreso per cápita de las personas. En México, corresponde a la información para 2016.

Cinco décadas de distribución funcional con tres puntos clave: crisis de la deuda, consenso de Washington y boom de 'commodities' que confluye en América del Sur con políticas del mercado de trabajo

AMÉRICA LATINA (15 PAÍSES): PARTICIPACIÓN DE LA REMUNERACIÓN DE LOS TRABAJADORES ASALARIADOS EN EL PIB (A PRECIOS DE MERCADO) – PROMEDIO PONDERADO PARA EL TOTAL DE LA REGIÓN Y SUBREGIONES ^a



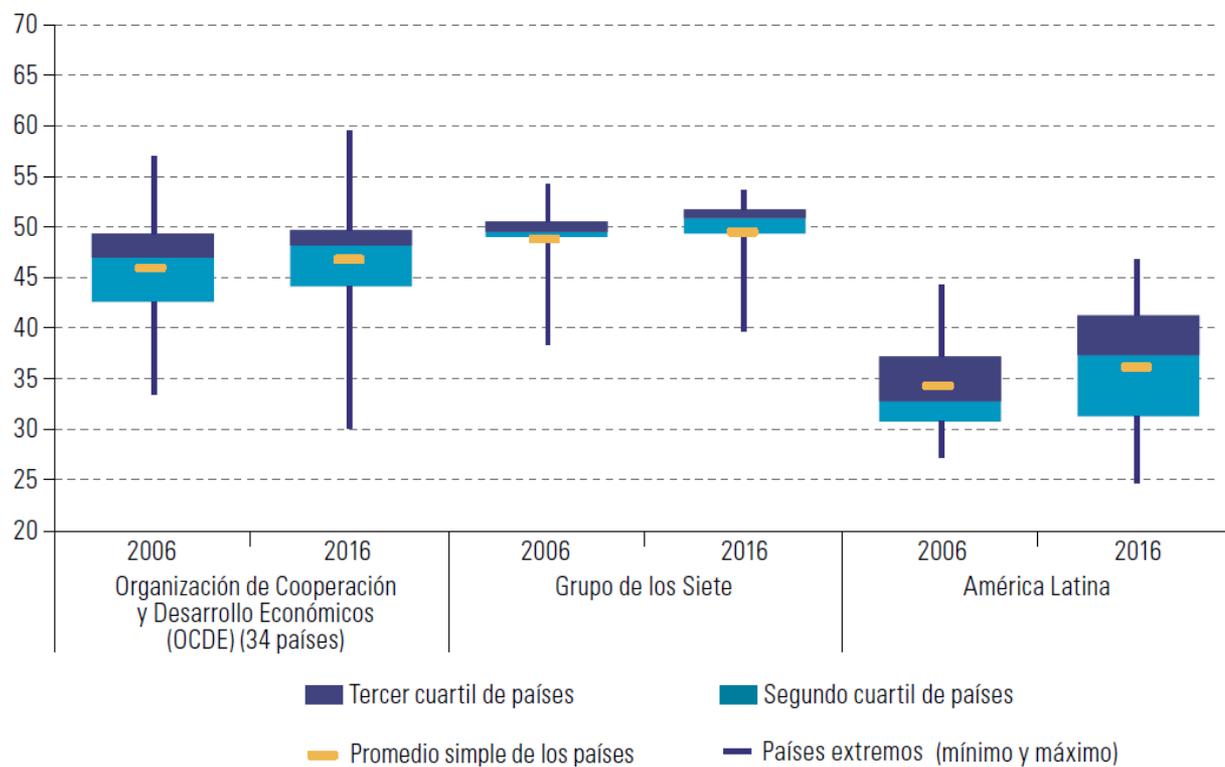
- Distribución funcional del ingreso es la apropiación de los ingresos generados en el proceso productivo entre el capital y el trabajo
- En 8 de 15 países mejora la participación salarial en el PIB revirtiendo la caída desde los años 70 (en América del Sur)
- Entre 2014 y 2016, esta tendencia se desacelera
- Al considerar también los ingresos de los ocupados no asalariados, la participación de los ingresos laborales se incrementa en más de 10 puntos porcentuales

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Información oficial de los países,

^a Promedio ponderado según el PIB corriente en USD (UNDATA).

La región muestra un rezago importante en relación con los países desarrollados, tanto en participación como en dispersión de la masa salarial

AMÉRICA LATINA (15 PAÍSES) Y OTRAS REGIONES: DISPERSIÓN EN LA PARTICIPACIÓN DE LA REMUNERACIÓN DE LOS TRABAJADORES ASALARIADOS EN EL PIB A PRECIOS DE MERCADO, 2006 Y 2016 O ÚLTIMO AÑO DISPONIBLE
(En porcentajes)



Aún con las mejoras evidenciadas se mantienen dos de los rasgos estructurales de la región

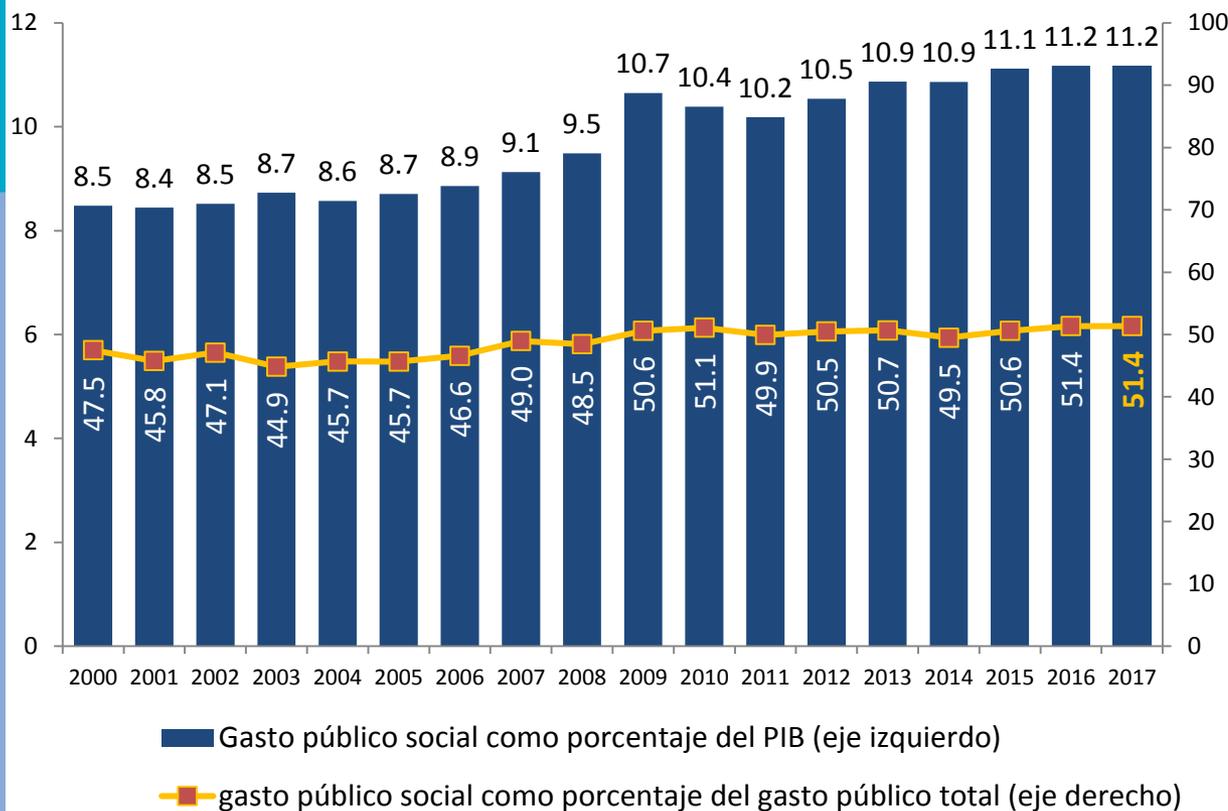
- El nivel de la participación salarial en el PIB es más bajo respecto a los países desarrollados
- Y una marcada heterogeneidad estructural entre países y que se amplía en el período

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Información oficial de los países.

Tendencias recientes del gasto social y el gasto en políticas de mercado de trabajo

Entre 2011 y 2016 el gasto social del gobierno central creció, reflejando el aumento de su importancia en las estrategias nacionales de desarrollo, pero muestra un estancamiento en los últimos años

AMÉRICA LATINA (17 PAÍSES): GASTO SOCIAL DEL GOBIERNO CENTRAL, 2000-2016 Y PROYECCIÓN 2017 a/
(En porcentajes del PIB y del gasto público total)



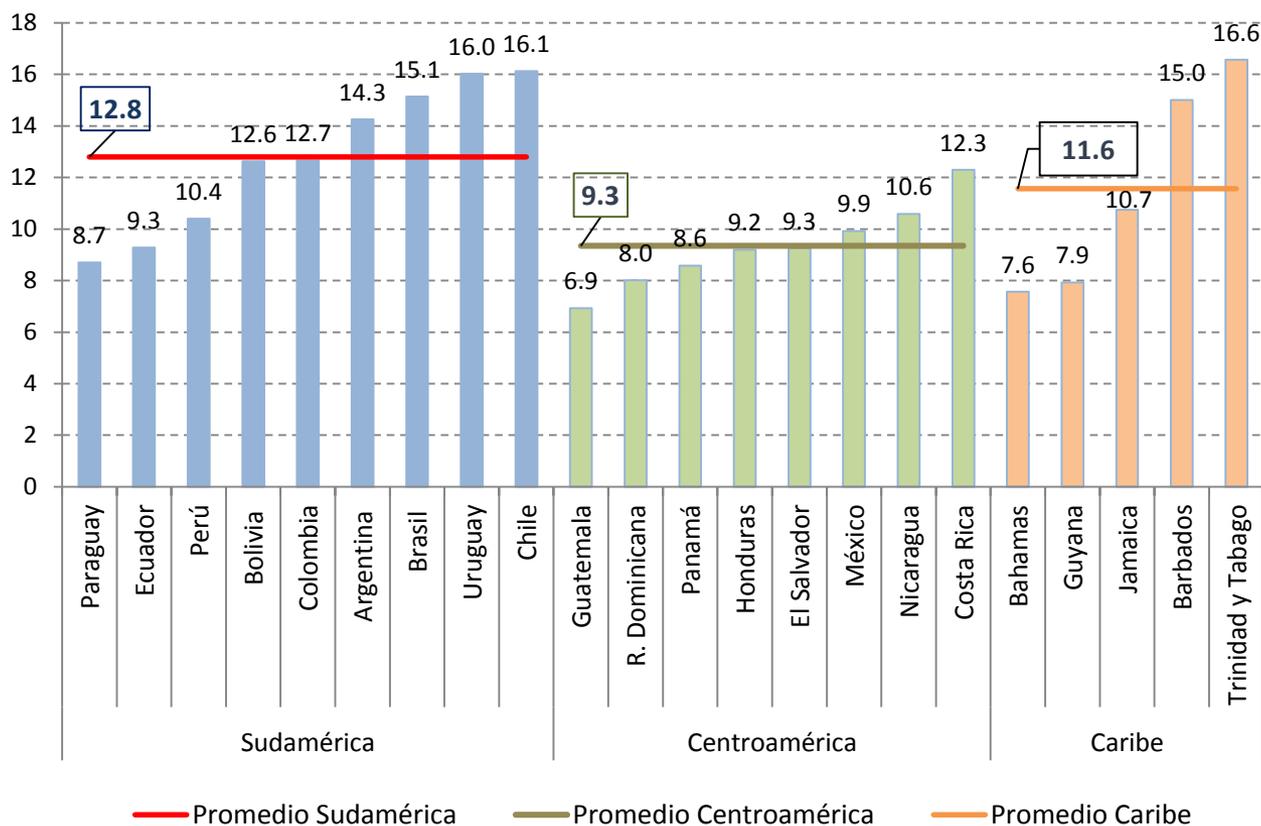
- En 2016, el gasto público social a nivel de gobierno central de 17 países latinoamericanos alcanzó en promedio un 11,2% del PIB y 51,4% del gasto público total
- Mantener e incrementar el gasto social es fundamental para retomar la senda de reducción de la pobreza y de desigualdad ante el escenario mundial de incertidumbre económica.

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información oficial de los países.

a/ Los promedios corresponden a la media aritmética de los valores de 17 países latinoamericanos: Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay. Los datos para Bolivia (Estado Plurinacional de) y Perú corresponden a Gobierno General.

Existen diferencias importantes en los niveles de gasto social entre países y subregiones

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (22 PAÍSES): GASTO SOCIAL DEL GOBIERNO CENTRAL, TOTAL Y SUBREGIONES, 2016 ^a
(En porcentajes del PIB)



- Los países sudamericanos destinan un 12,8% del PIB
- En los países centroamericanos, República Dominicana y México el gasto social alcanza a 9,3% del PIB
- En los 5 países del Caribe, el promedio es de 11,6%
- El gasto es menor en aquellos países que requieren de mayor y más urgente inversión en políticas sociales

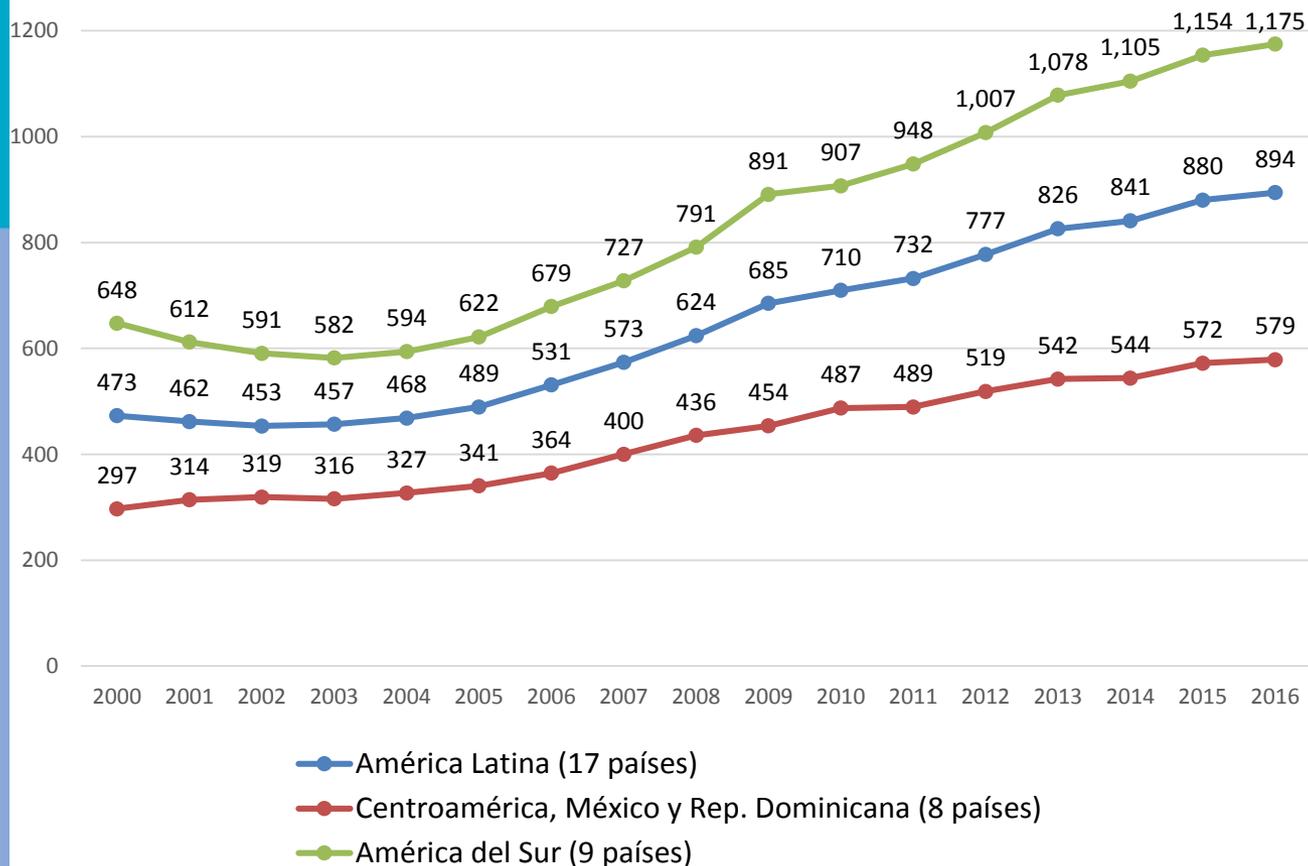
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información oficial de los países.

^a Los datos de Barbados corresponden a 2015. Los datos de Bolivia (Estado Plurinacional de) y Perú corresponden a Gobierno General. Los datos Uruguay no incluyen el Banco de Previsión Social. En Centroamérica se incluye también México y República Dominicana

El gasto social per cápita del gobierno central casi se duplica entre 2002 y 2016, pero se mantienen grandes desafíos de financiamiento

AMÉRICA LATINA (17 PAÍSES): GASTO SOCIAL PER CÁPITA DEL GOBIERNO CENTRAL, POR SUBREGIONES, 2000-2016^a

(En dólares de 2010)



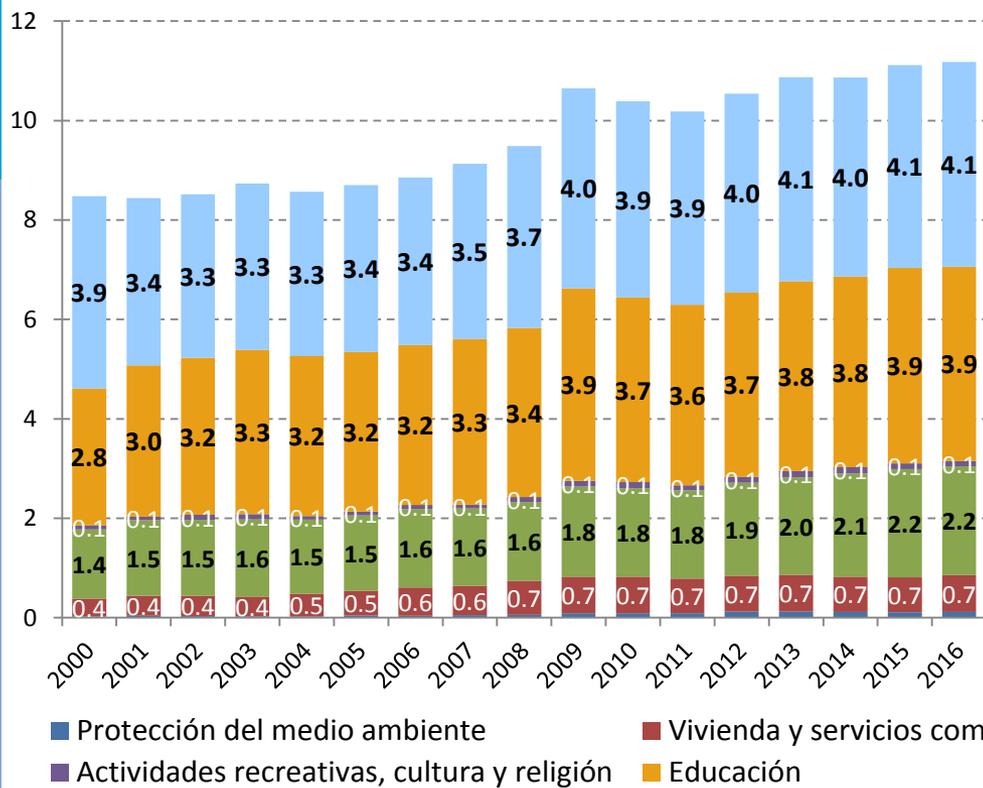
- El aumento en el gasto social per cápita es positivo pero aún insuficiente frente a las necesidades regionales
- Países que tienen mayores desafíos para alcanzar los ODS, asignan menos recursos a las políticas sociales
- La media de América del Sur duplica la de Centroamérica, México, y República Dominicana

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información oficial de los países.

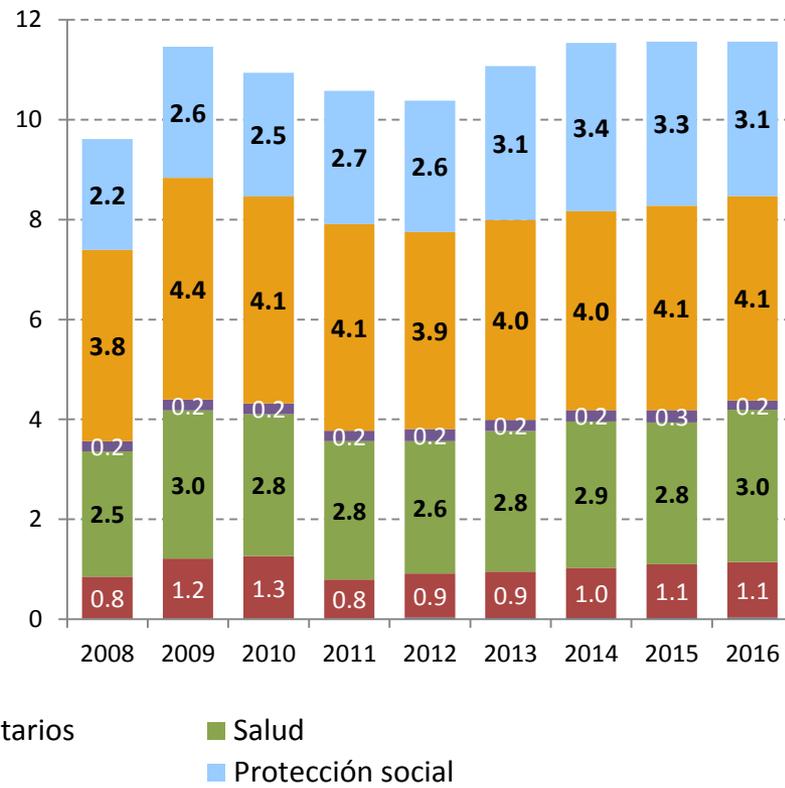
^a Los promedios corresponden a la media aritmética de los valores de los 17 países. Los países que se incluyen son: Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay.

La protección social, la educación y la salud se mantienen como las funciones con mayor cantidad de recursos asignados

AMÉRICA LATINA (22 PAÍSES): GASTO SOCIAL DEL GOBIERNO CENTRAL, POR FUNCIONES, 2000-2016 a/
(En porcentajes del PIB)



EL CARIBE (5 PAÍSES): GASTO SOCIAL DEL GOBIERNO CENTRAL, POR FUNCIONES, 2008-2016 b/
(En porcentajes del PIB)



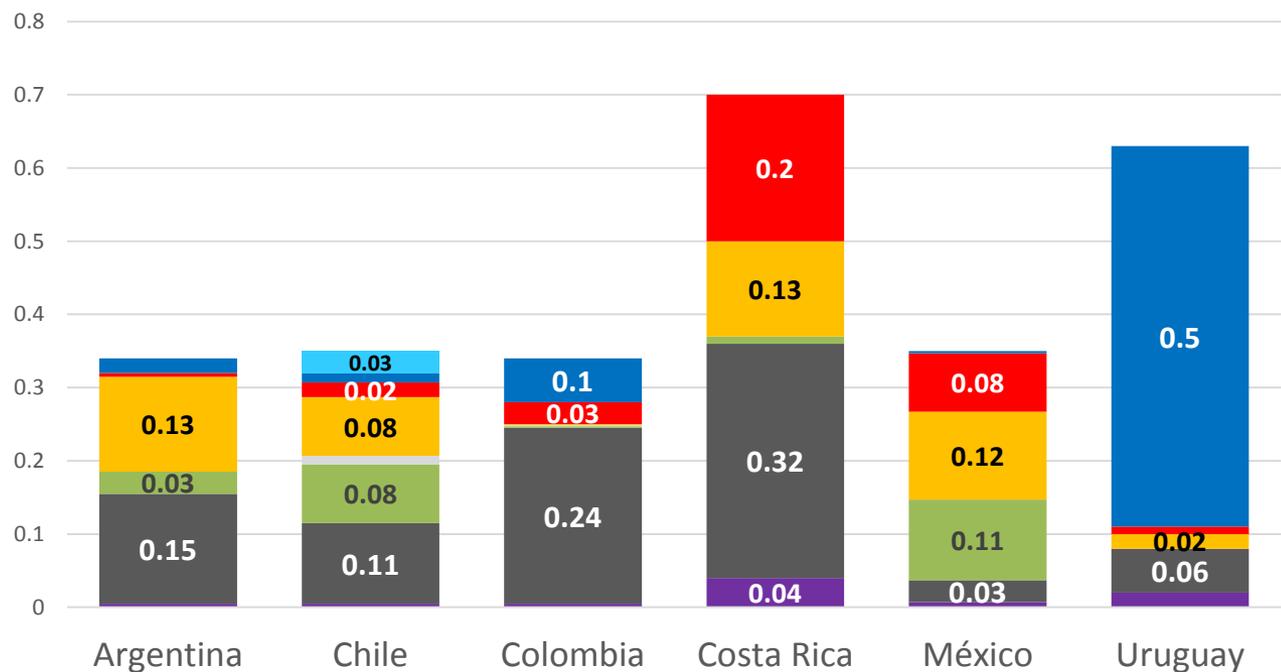
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información oficial de los países.

a/ Los promedios corresponden a la media aritmética de los valores de los 17 países. Los países que se incluyen son: Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay.

b/ Los promedios corresponden a la media aritmética de los valores de los 5 países. Los países que se incluyen son: Bahamas, Barbados, Guyana, Jamaica y Trinidad y Tabago.

El gasto público en políticas de mercado de trabajo en 6 países de América Latina alcanzó a 0,45% del PIB en 2016

AMÉRICA LATINA (6 PAÍSES): GASTO PÚBLICO EN POLÍTICAS DEL MERCADO DE TRABAJO
SEGÚN CATEGORÍA DE INTERVENCIÓN, 2016
(En porcentajes del PIB)



- Hay marcada heterogeneidad en el nivel y la estructura de ese gasto, de las 8 categorías medidas predomina la prioridad en programas de capacitación
- Solo Uruguay prioriza la protección del ingreso en situación de desempleo

■ Jubilación temprana

■ Incentivos para emprendimiento

■ Creación directa de trabajo

■ Capacitación

■ Protección al ingreso en situación de desempleo

■ Empleo protegido y apoyado

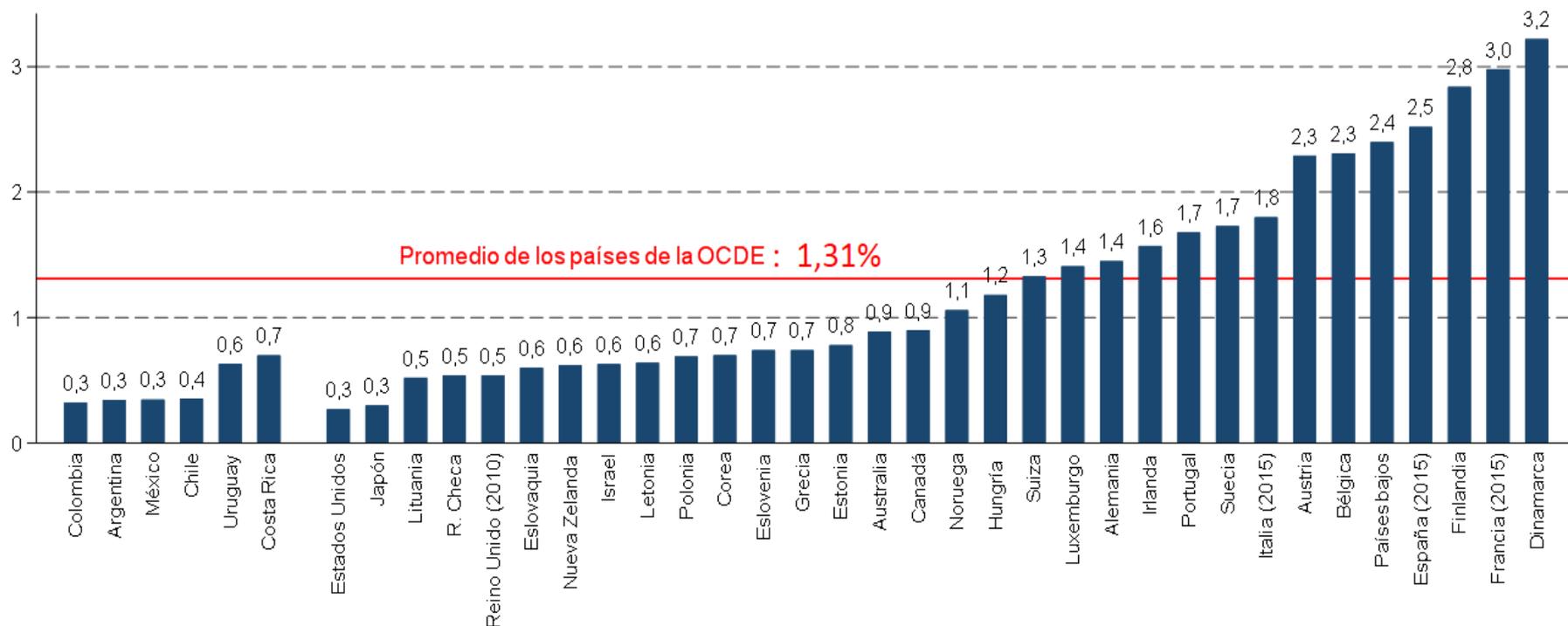
■ Incentivos laborales

■ Servicio de intermediación laboral

En la OCDE en promedio el gasto público en políticas del mercado de trabajo es 1,31% del PIB.

La región debe fortalecer y expandir la cobertura de estas políticas, en especial la protección contra el desempleo

AMÉRICA LATINA (6 PAÍSES) Y OCDE (32 PAÍSES): GASTO PÚBLICO EN POLÍTICAS DEL MERCADO DE TRABAJO, 2016
(En porcentajes del PIB)

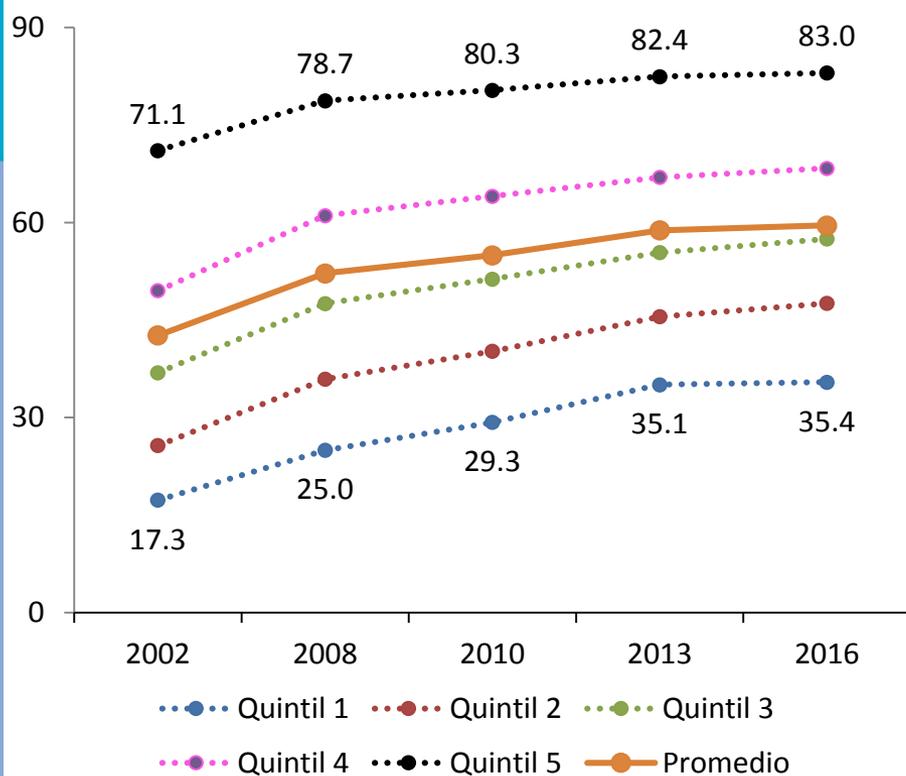


Desafíos estructurales de la inclusión y mercado de trabajo

Pese a los avances en diversos ámbitos de la inclusión social, persisten importantes desigualdades, en cobertura y calidad

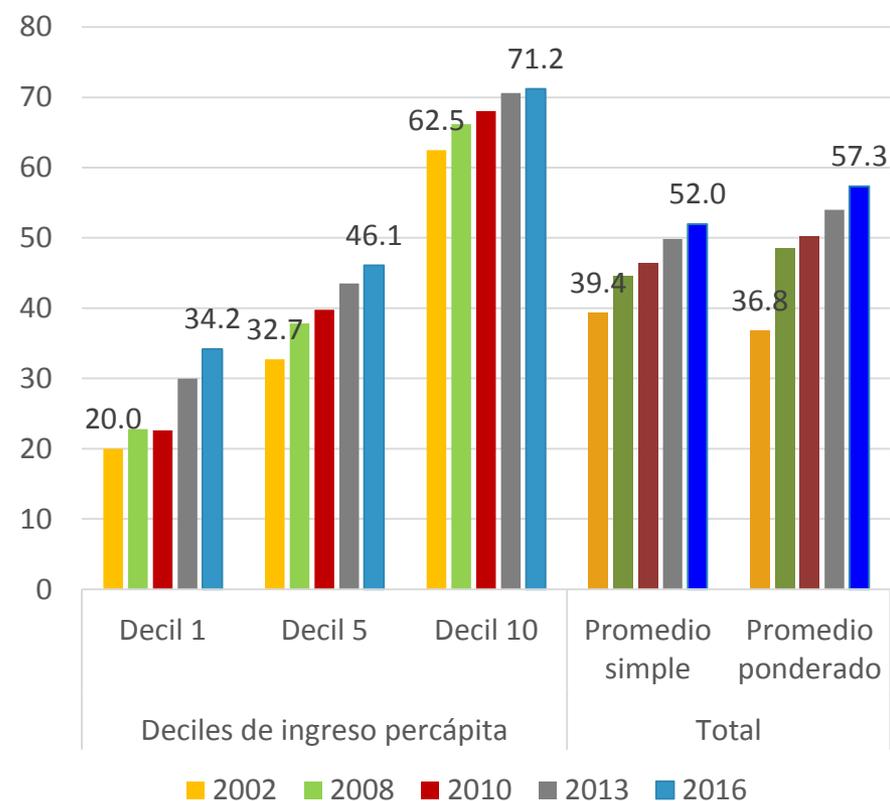
AMÉRICA LATINA (18 PAÍSES ^a): JÓVENES DE 20 A 24 AÑOS QUE CONCLUYERON LA EDUCACIÓN SECUNDARIA, SEGÚN QUINTILES DE INGRESO, 2002-2016

(En porcentajes)



AMÉRICA LATINA (14 PAÍSES ^a): AFILIACIÓN O COTIZACIÓN A SISTEMAS DE SALUD DE LOS OCUPADOS DE 15 AÑOS Y MÁS, SEGÚN DECILES DE INGRESO, TOTALES NACIONALES, 2002-2016

(En porcentajes)

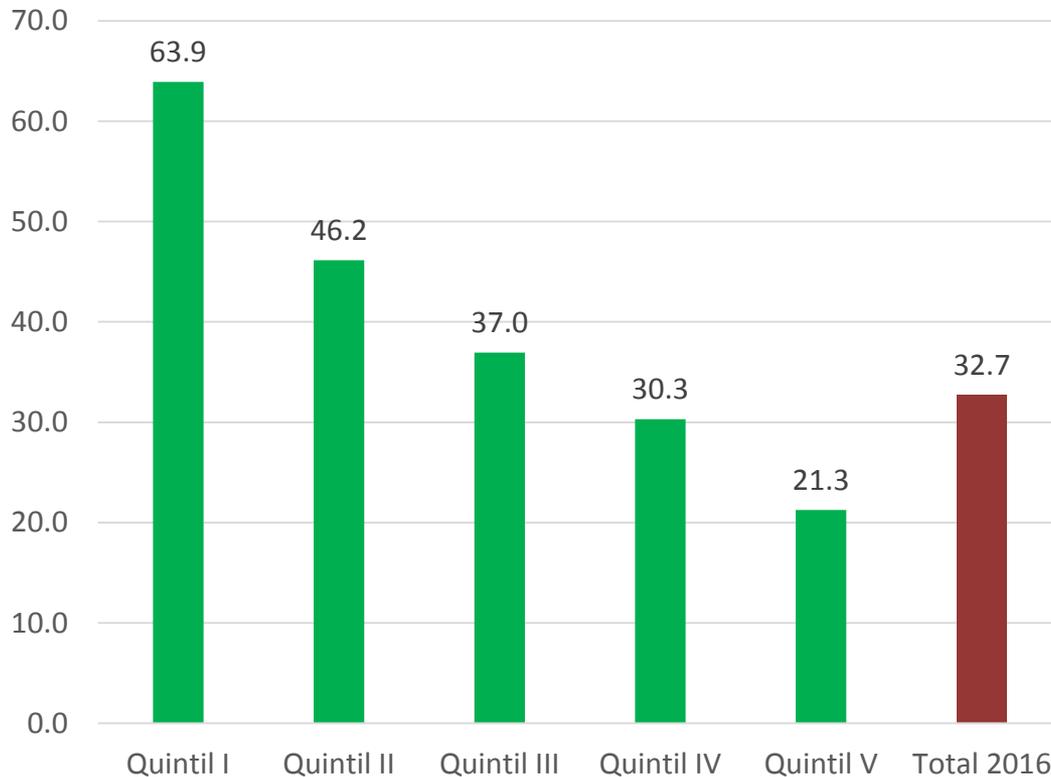


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Banco de Datos de Encuestas de Hogares (BADEHOG).

^a Promedios simples.

Los mercados de trabajo se caracterizan por elevados niveles de informalidad y grandes brechas en el acceso a la protección social, en especial en los quintiles de menores recursos

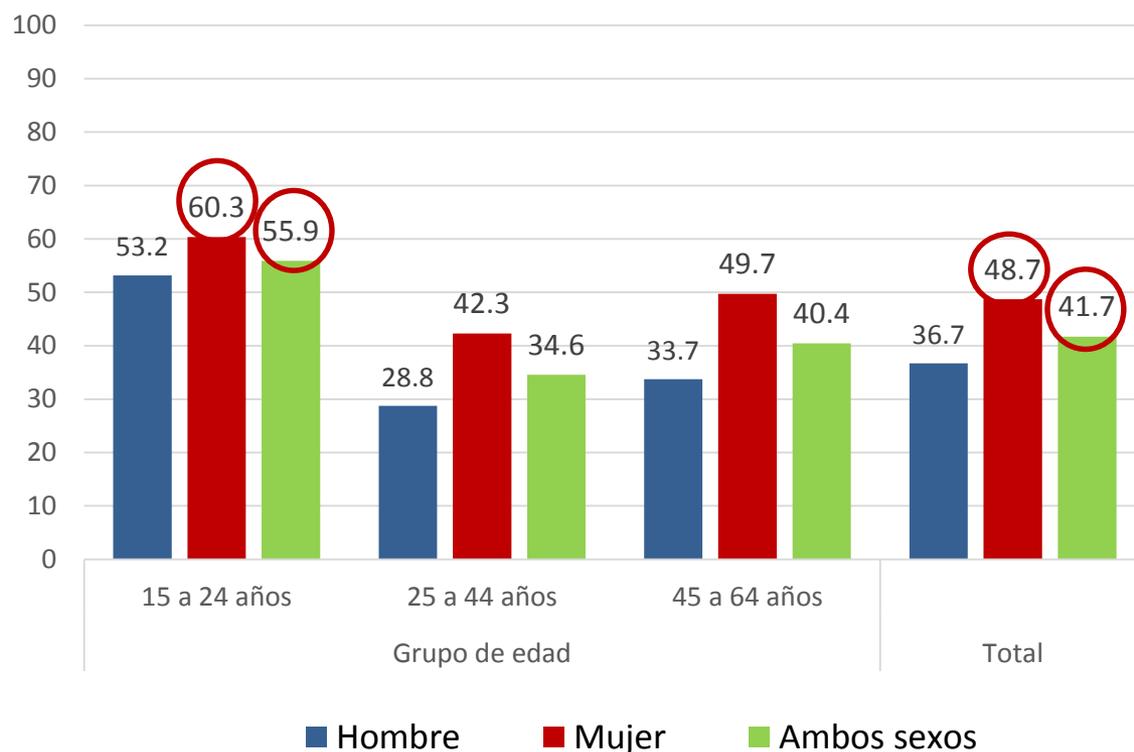
AMÉRICA LATINA (PROMEDIO SIMPLE 18 PAÍSES): OCUPADOS POR CUENTA PROPIA NO CALIFICADOS DE 15 AÑOS Y MÁS, SEGÚN QUINTILES EXTREMOS DE INGRESOS, ALREDEDOR DE 2016
(En porcentajes)



- Una de las formas menos protegidas de inserción laboral es el trabajo por cuenta propia no calificado (que alcanza a casi un tercio del total de ocupados y 64% en el quintil I)
- Además en 2016 del total de ocupados, solo 48,1% estaban afiliados o cotizaban a los sistemas de pensiones (más de la mitad no cotizan)

Persisten problemas de calidad de los empleos y de insuficiencia de los ingresos laborales

AMÉRICA LATINA (18 PAÍSES) ^a: OCUPADOS DE 15 AÑOS Y MÁS, CUYOS INGRESOS LABORALES PROMEDIO SON INFERIORES AL SALARIO MÍNIMO NACIONAL POR SEXO Y TRAMO DE EDAD, ALREDEDOR DE 2016
(En porcentajes)



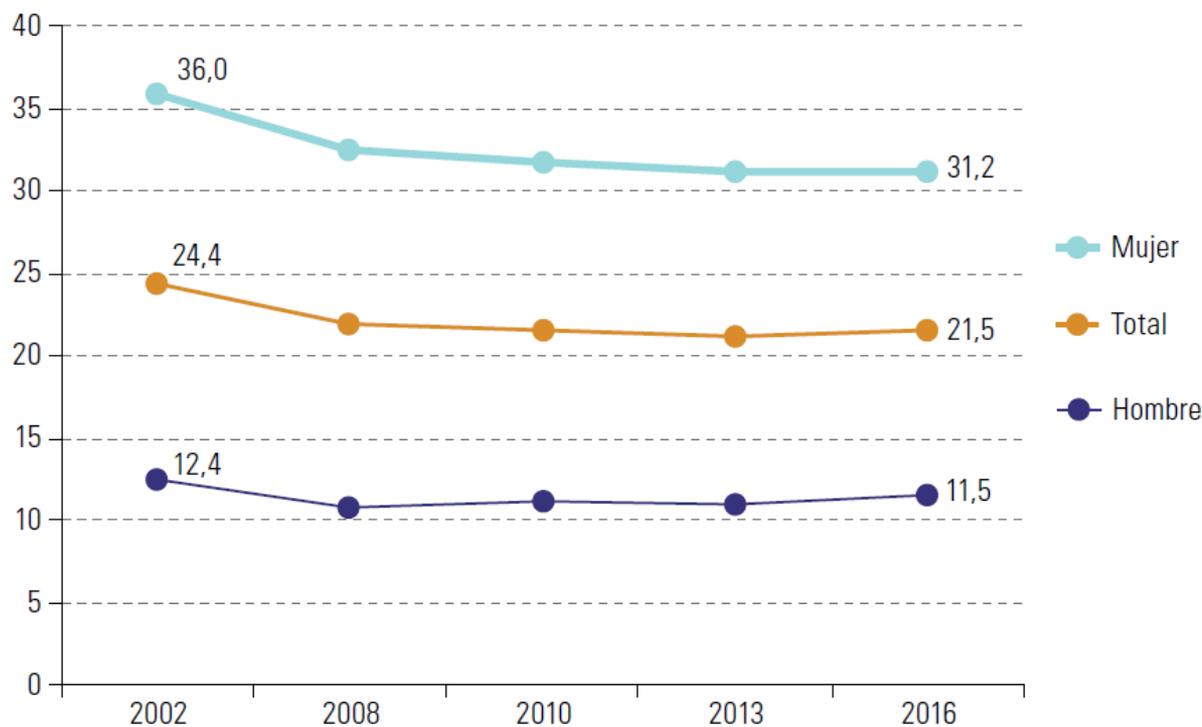
- Se observan profundas desigualdades etarias y de género, que se entrecruzan
- El 42% de los ocupados recibe ingresos laborales inferiores a los salarios mínimos nacionales
- La proporción de ocupados con ingresos laborales promedio inferiores al salario mínimo nacional es más elevada entre las mujeres (48,7%), los jóvenes (55,9%) y especialmente las mujeres jóvenes (60,3%)

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Banco de Datos de Encuestas de Hogares (BADEHOG)..

^a Promedios simples.

La juventud enfrenta mayores dificultades de inserción laboral con más desafíos para las mujeres por el trabajo doméstico y de cuidado no remunerado que limita su entrada al mercado de trabajo

AMÉRICA LATINA (PROMEDIO SIMPLE 18 PAÍSES): JÓVENES (15 A 29 AÑOS) QUE NO ESTUDIAN NI ESTÁN OCUPADOS EN EL MERCADO LABORAL, SEGÚN SEXO Y AÑO
(En porcentajes)

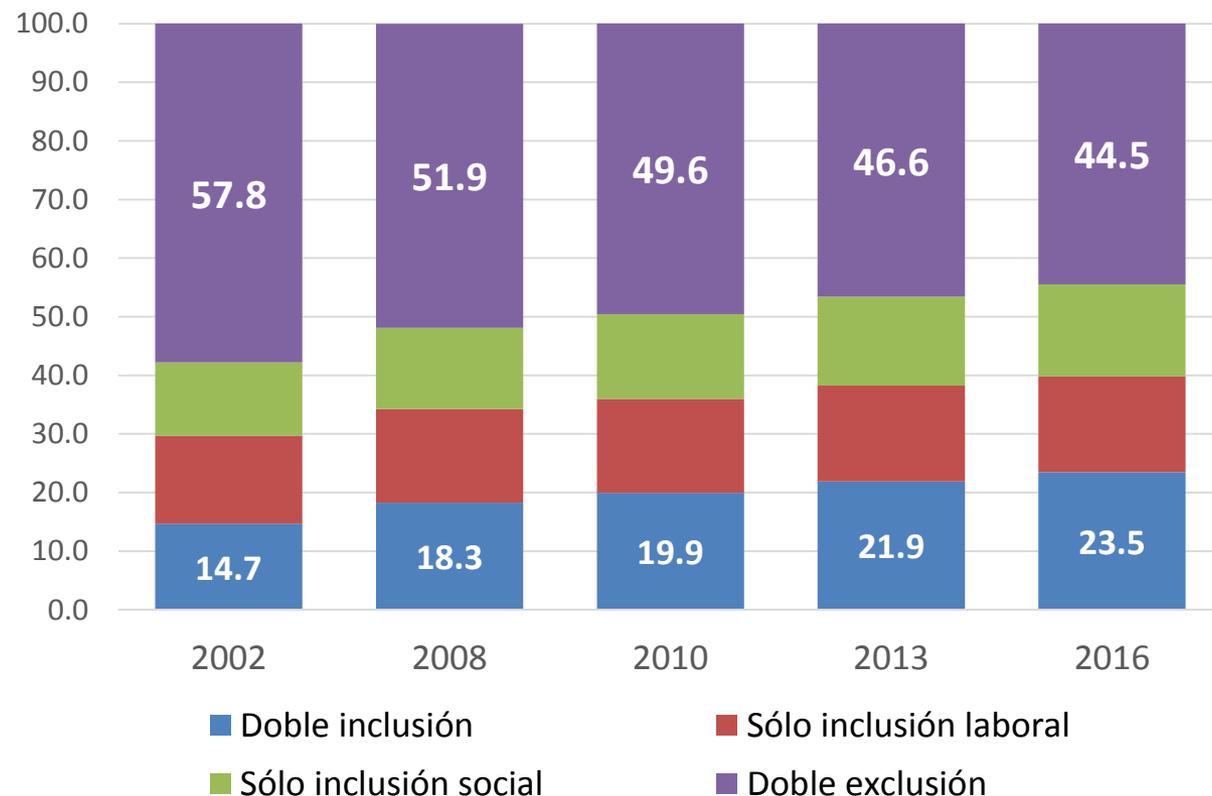


- El porcentaje de jóvenes mujeres que no estudia y no está ocupada en el mercado de trabajo es casi el triple que entre los jóvenes
- No obstante, se observa una leve disminución de la brecha (4 puntos porcentuales) en el período analizado, por el incremento de la inclusión de las mujeres.

La doble inclusión (social y laboral) mejoró entre 2002-2016.

No obstante, en 2016 solo 23,5% de hogares se encuentra en una situación de doble inclusión y 45% están doblemente excluidos

AMÉRICA LATINA (16 PAÍSES): PROPORCIÓN DE HOGARES EN SITUACIÓN DE DOBLE INCLUSIÓN Y DOBLE EXCLUSIÓN, SOCIAL Y LABORAL, 2002-2016
(En porcentajes)

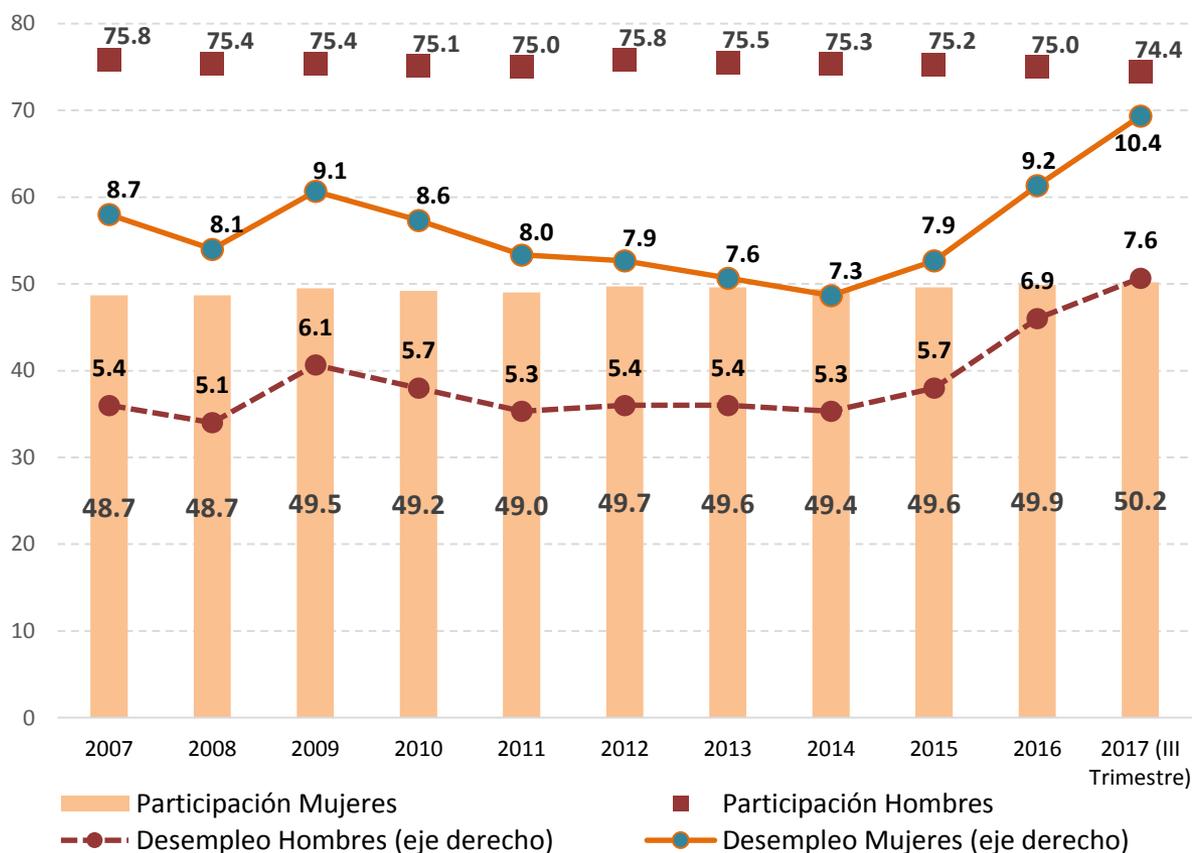


- El porcentaje de doble inclusión es de 23.5%: 28,0% en áreas urbanas y de 6,9% en áreas rurales
- El 69,8% de los hogares rurales está doblemente excluido.
- La doble inclusión es una realidad aún distante para la gran mayoría de la población rural, para los hogares cuyos jefes son mujeres, indígenas o afrodescendientes y para las personas con discapacidad

Autonomía económica de las mujeres ante los cambios en el mercado de trabajo

Las brecha de género en las tasas de actividad y desempleo persisten en la región

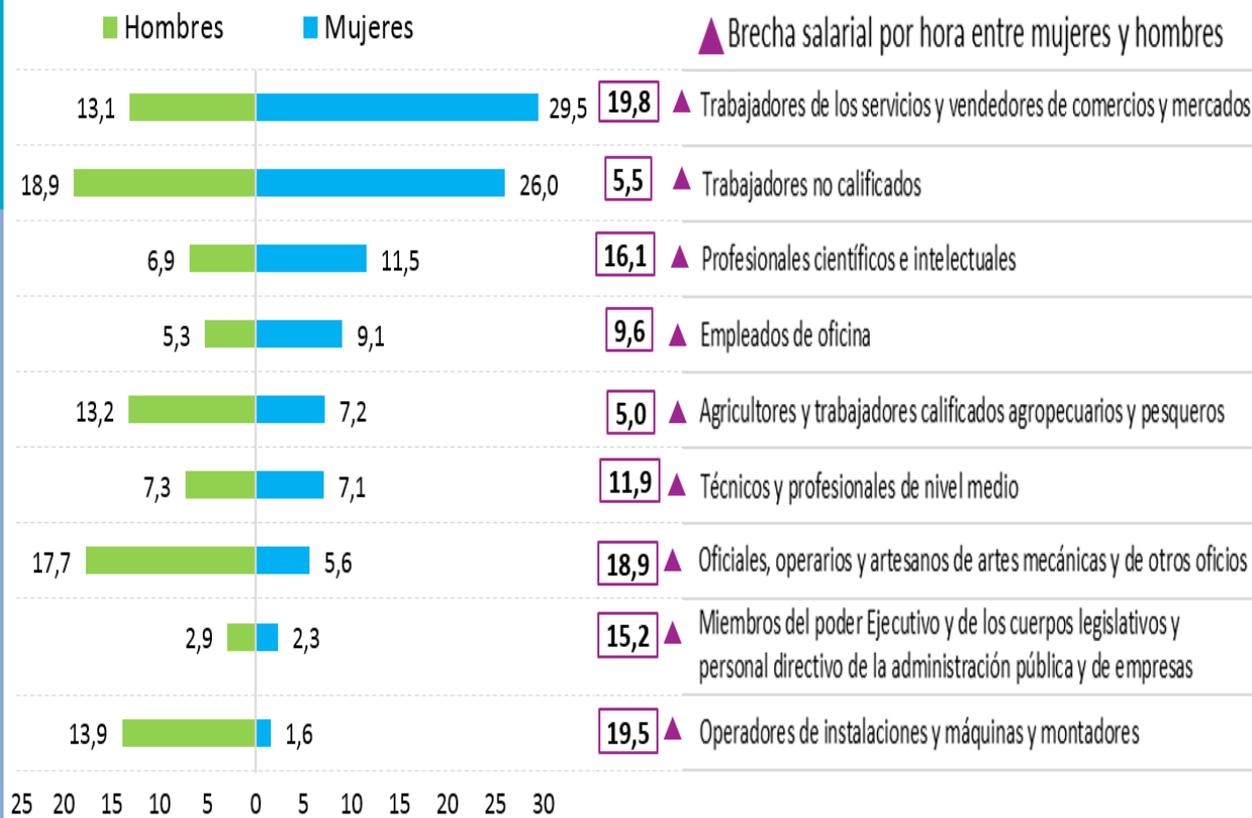
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (PROMEDIO PONDERADO DE 24 PAÍSES):
EVOLUCIÓN DE LA TASA DE ACTIVIDAD Y TASA DE DESEMPEÑO URBANO,
SEGÚN SEXO, 2007 -2017 (TERCER TRIMESTRE)
(En porcentajes)



- Las mujeres tienen menos posibilidades de participar en el mercado laboral debido a la alta carga de trabajo doméstico no remunerado
- Su tasa de actividad es 24,2 puntos porcentuales inferior a la de los hombres
- Las que participan tienen menos posibilidades de encontrar empleo (2,8 puntos porcentuales más de desempleo)

Segregación ocupacional de género: más de la mitad de las mujeres se emplean en trabajos de menor calificación con brechas salariales por hora trabajada en todas las ocupaciones

AMÉRICA LATINA (9 PAÍSES^a): DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN OCUPADA Y BRECHA SALARIAL ENTRE MUJERES Y HOMBRES, POR TIPO DE OCUPACIÓN, SEGÚN SEXO, ALREDEDOR DE 2016^b
(Promedio ponderado, en porcentajes)



- Alta concentración de mujeres (55.5%) en ocupaciones como vendedoras y otros servicios (29,5%)- sector con las mayores brechas salariales entre hombres y mujeres - y trabajadoras no calificadas (26%).
- Los hombres presentan mayor distribución entre las distintas categorías ocupacionales. Se emplean en mayor proporción en ocupaciones como operadores de instalaciones y máquinas, oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y agricultores

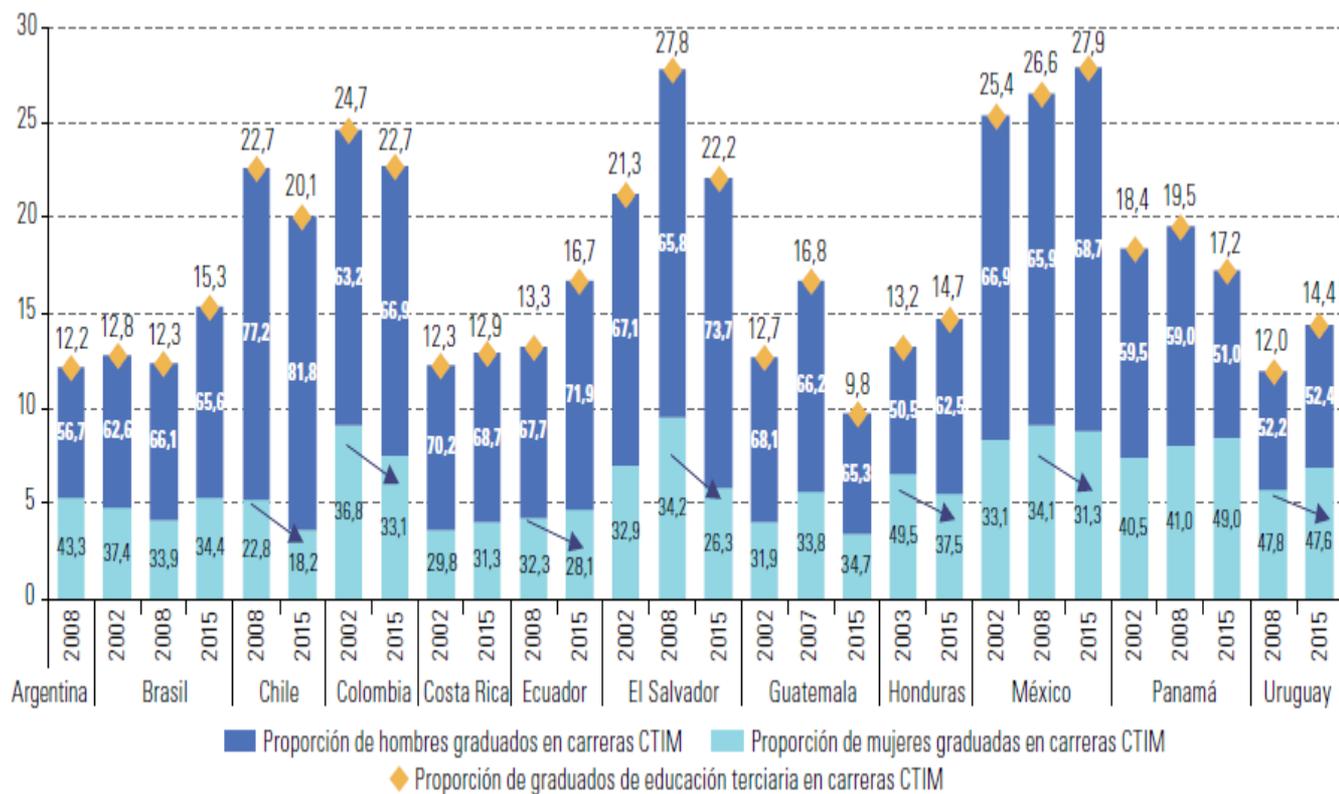
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Banco de Datos de Encuestas de Hogares (BADEHOG).

^a Los datos corresponden a 2016 para Argentina, Costa Rica, el Ecuador, El Salvador, Panamá, el Perú y el Uruguay; y a 2015 para Bolivia (Estado Plurinacional de) y Chile.

^b La parte izquierda del gráfico refiere a la población total ocupada de 15 años y más. La parte derecha del gráfico refiere a la población asalariada. La brecha salarial se refiere a la diferencia de ingresos laborales de las mujeres asalariadas, de 20 a 49 años, que trabajan 35 horas o más horas por semana, en zonas urbanas, con respecto a hombres de iguales características.

Las mujeres participan menos de la educación terciaria en campos de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas y en algunos países la proporción de mujeres en estas carreras ha ido disminuyendo en el tiempo

AMÉRICA LATINA (12 PAÍSES): GRADUADOS EN CARRERAS DE CIENCIA, TECNOLOGÍA, INGENIERÍA Y MATEMÁTICAS (CTIM), POR SEXO, Y GRADUADOS DE EDUCACIÓN TERCIARIA EN CARRERAS CTIM, AMBOS SEXOS, ENTRE 2002 Y 2015^{a,b}
(En porcentajes)



- Pese a que las mujeres superan a los hombres en las tasas de matrícula en educación terciaria, representan solo el 34.6% de los graduados en estas áreas
- Para lograr una mejor inserción en la estructura productiva se requieren políticas públicas que fomenten el incremento de las capacidades en estas áreas de formación, que serán de mayor empleabilidad

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), "Data for Sustainable Development" [en línea] <https://sdg.uis.unesco.org/>.

^a El número de graduados en carreras CTIM corresponde a la proporción de mujeres y hombres en carreras CTIM calculada como la proporción de mujeres y hombres del total de graduados en carreras CTIM cada año.

^b El número de graduados de educación terciaria en carreras CTIM se expresa como el porcentaje del total de graduados en educación terciaria.

Los efectos del cambio tecnológico son aún inciertos en la región, y es esperable que los resultados sean heterogéneos.

Sector cuidados

- Concentra 27,7% de la ocupación femenina
- En el sector de actividades de hogares más del 75% de las ocupadas son trabajadoras no calificadas
- Ante los cambios demográficos se prevé una mayor demanda de provisión de servicios de cuidado, generando una oportunidad para emplear a más mujeres
- Baja probabilidad de automatizar estas labores dada su naturaleza relacional
- Es central mejorar la calidad del empleo y el acceso a la protección social en este sector

Comercio

- Concentra 21,9% de la ocupación femenina
- Ocupaciones con alto riesgo de automatización

Industria manufacturera

- Concentra 11,5% de la ocupación femenina
- Mayoría (53%) en ocupaciones con gran concentración de tareas rutinarias que requieren bajo nivel cognitivo, por lo que el riesgo y la rapidez de automatización es alto

Nuevos empleos y plataformas digitales: ¿flexibilidad o precarización?

Oportunidades

- ✓ Inclusión digital
- ✓ Flexibilidad de jornadas y espacios
- ✓ Reducción de algunas barreras a la participación femenina en el mercado laboral
- ✓ Facilidad para trabajar con distintos clientes y proyectos

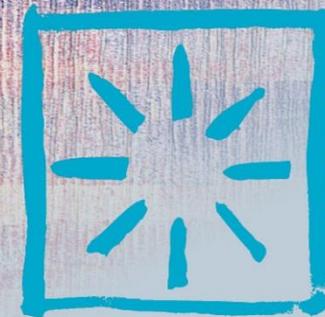
Desafíos

- ✗ Líneas más tenues entre trabajo para el mercado y vida personal pueden ocasionar sobrecargas de trabajo
- ✗ Formas de trabajo atípicas y desprotegidas (derecho a organización sindical, huelga, negociación colectiva, vacaciones, licencias por enfermedad, protección a la maternidad/paternidad, seguro de desempleo)
- ✗ Ingreso laboral inestable

Se requiere abordar los nudos estructurales de la desigualdad de género en los mercados laborales para que las mujeres puedan aprovechar las oportunidades del cambio tecnológico

En síntesis

- Frente a un contexto macroeconómico incierto, débil crecimiento y aumento de desempleo es imperativo reforzar la aplicación simultánea de políticas de inclusión laboral y social con sistemas de protección social que posibiliten erradicar la pobreza y disminuir la desigualdad
- Para transitar de un escenario de incertidumbre a uno de oportunidades, urge:
 - Fortalecer la institucionalidad laboral y las políticas laborales de promoción del trabajo decente;
 - Expandir el acceso a servicios sociales e infraestructura básica de calidad como política activa de los países;
 - Consolidar sistemas integrales y efectivos de protección social
 - Afrontar las desigualdad de género para evitar su profundización y avanzar en su superación
- En suma, la política social debe guiarse por una vocación universalista que contribuya a la construcción de Estados de Bienestar con un enfoque sensible a las diferencias, desde un enfoque de igualdad y derechos, sin dejar a nadie atrás.
- Éstas políticas se deben vincular con los desafíos de cambios a la estructura productiva para alcanzar el desarrollo sostenible con igualdad.



2018

Panorama Social de América Latina



NACIONES UNIDAS

CEPAL



POR UN DESARROLLO
SOSTENIBLE CON IGUALDAD