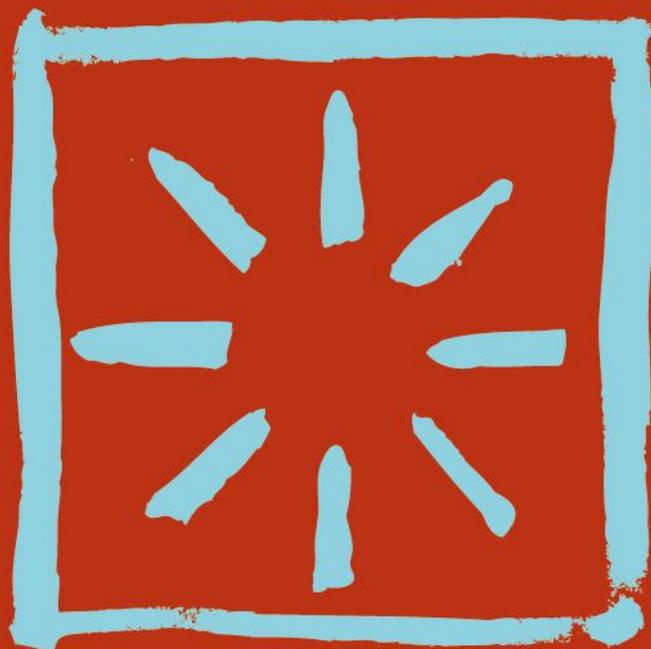


2013



# Panorama Social

de América Latina



NACIONES UNIDAS

CEPAL

# Esta edición del Panorama Social aborda...

- **Lo habitual:** pobreza, indigencia, distribución del ingreso y gasto social
- Información reciente sobre dinámica de **afiliación a sistemas de salud y seguridad social**
- Enfoques exploratorios sobre **pobreza multidimensional** y pobreza infantil (con dos ponderaciones alternativas)
- Dimensiones novedosas sobre **bienestar**

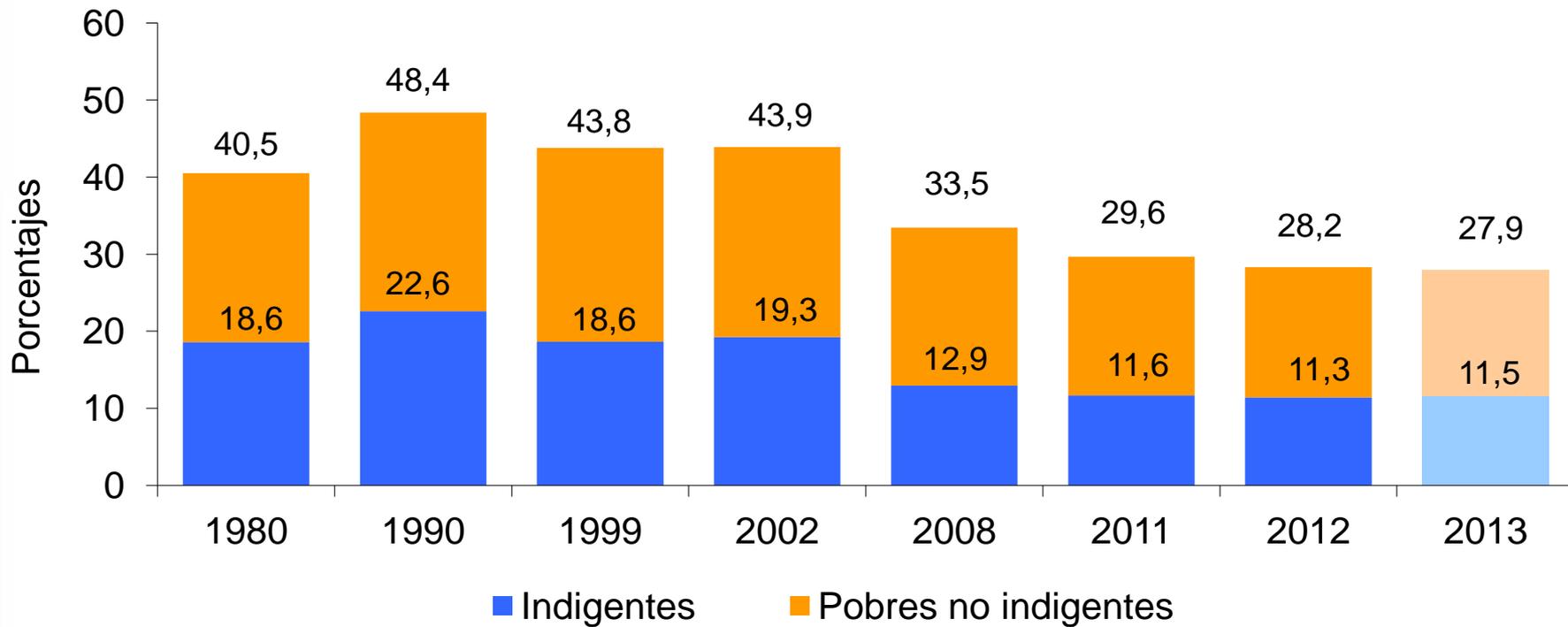




# **Pobreza, distribución del ingreso y gasto social**

# Se atenúa el avance: la pobreza se mantiene en torno a 28 puntos y la indigencia en torno a 11.5%

AMÉRICA LATINA <sup>a/</sup>: EVOLUCIÓN DE LA POBREZA <sup>b/</sup> Y LA INDIGENCIA, 1980 - 2013 <sup>c/</sup>  
(Porcentaje de personas)



Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

<sup>a</sup> Estimación correspondiente a 18 países de la región más Haití.

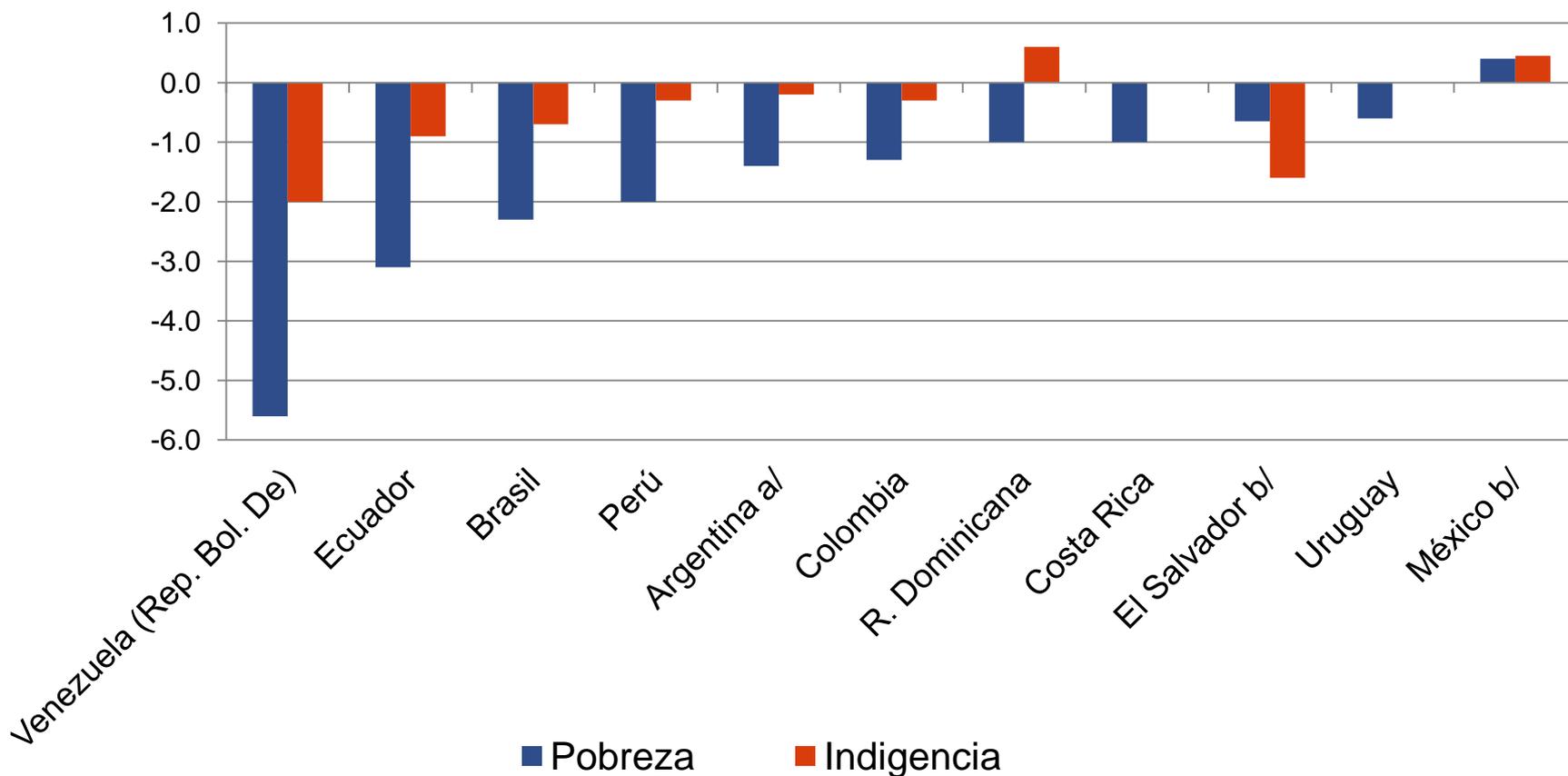
<sup>b</sup> Corresponde a la suma de indigentes más pobres no indigentes.

<sup>c</sup> Las cifras 2013 corresponden a una proyección.



# La pobreza se redujo más que la indigencia

AMÉRICA LATINA (11 PAÍSES): EVOLUCIÓN DE LA POBREZA Y LA INDIGENCIA, 2011-2012



Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

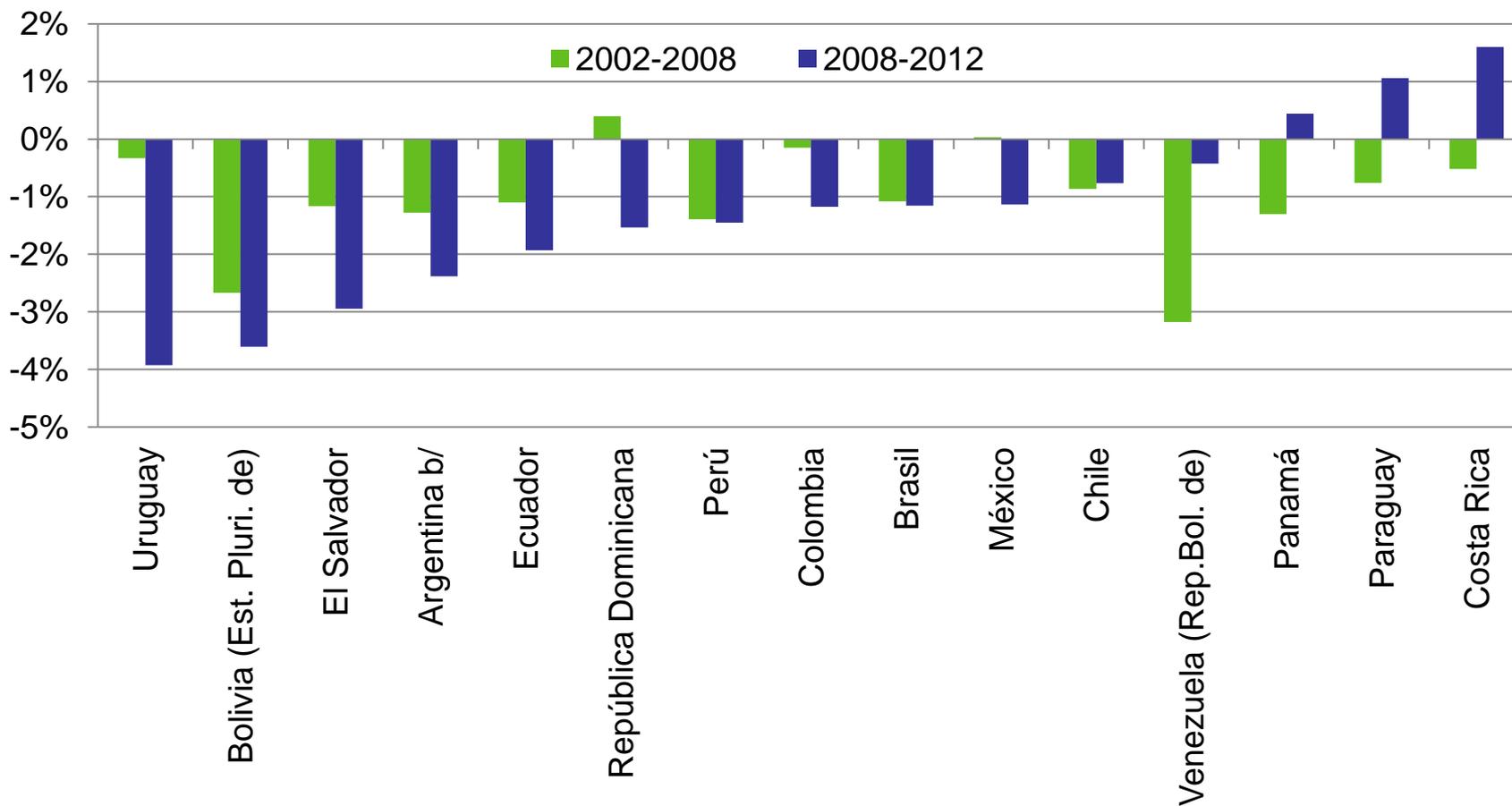
<sup>a</sup> Áreas urbanas

<sup>b</sup> Corresponde a la variación anual entre 2010 y 2012.



# Entre 2008 y 2012 mejoró la distribución del ingreso excepto en tres de 15 países considerados

AMÉRICA LATINA (15 PAÍSES). EVOLUCIÓN DEL COEFICIENTE GINI, 2002-2008 Y 2008-2012<sup>a/</sup>



Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

<sup>a/</sup> Países ordenados de acuerdo a la variación en el segundo sub-período. Corresponde al período 2008-2012, excepto en Argentina (2006-2012), Chile (2009-2011), Panamá, Paraguay y Uruguay (2008-2011).

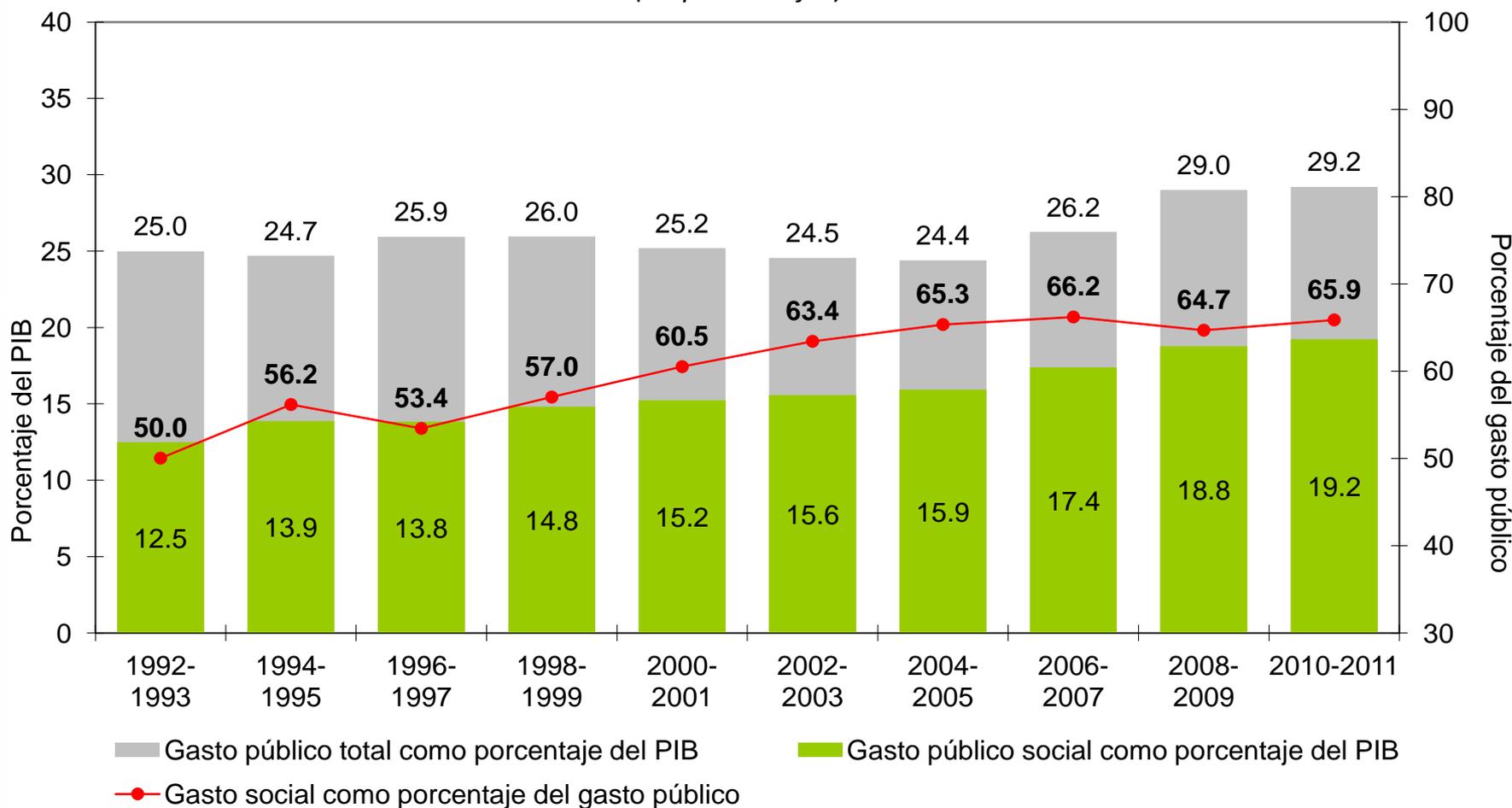
<sup>b/</sup> Zonas urbanas.



# El gasto social continúa creciendo, aunque moderadamente

AMÉRICA LATINA (21 PAÍSES): EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO SOCIAL COMO PORCENTAJE DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO Y DEL GASTO PÚBLICO TOTAL

(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), base de datos sobre gasto social.





# Protección social, base del bienestar: avances y brechas en pensiones y salud

# La protección social debe regirse por cuatro principios

- **Principio de la universalidad**, donde el Estado establece a partir de pactos los estándares de calidad y de cobertura que deben garantizarse a la sociedad.
- **Principio de solidaridad**. Participación en el financiamiento de la política social.
- **Criterios de selectividad** para asegurar que los servicios sociales lleguen a la población más pobre.
- **Principio de eficiencia**, vinculado a la capacidad de alcanzar los objetivos sociales definidos.



# La afiliación a los sistemas de salud y pensiones registrados en las encuestas de hogares es una aproximación válida a la trayectoria de la protección social

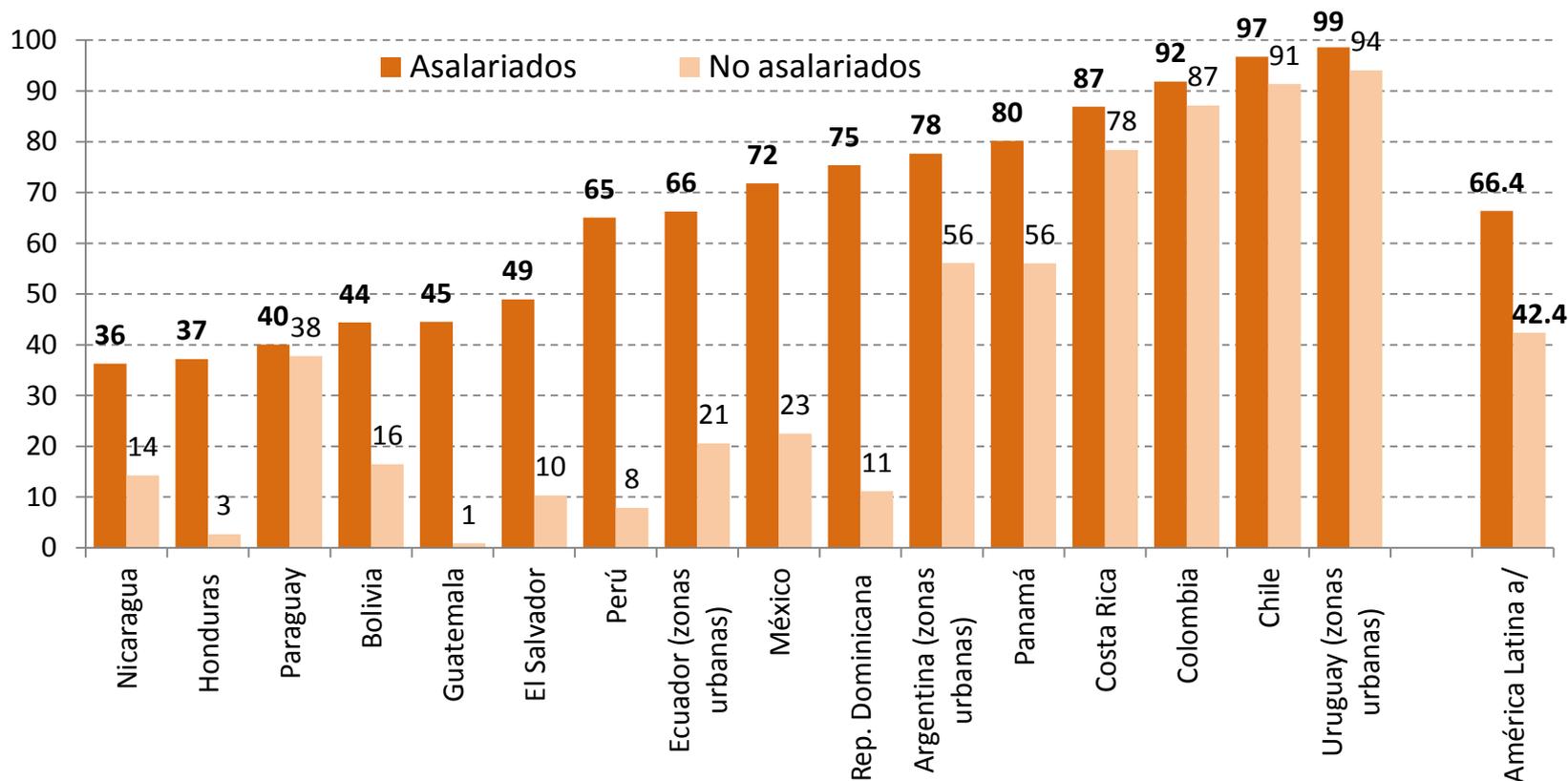
- Entre 2002 y 2011, la afiliación a salud mejoró más que en pensiones y ambas crecieron por el aumento de empleo formal, pero no lo suficiente.
- En pensiones es menor la afiliación entre trabajadores de menores ingresos, menor educación, menor edad, y en trabajadores de tiempo parcial, por cuenta propia y servicio doméstico.
- Se observa una gran brecha de afiliación entre trabajadores asalariados y no asalariados tanto en salud como en pensiones.



# La afiliación a sistemas de salud de los asalariados es muy superior a la de los no asalariados

AMÉRICA LATINA (16 PAÍSES): AFILIACIÓN A SISTEMAS DE SALUD ENTRE ASALARIADOS Y NO ASALARIADOS DE 15 AÑOS Y MÁS, ALREDEDOR DE 2011

(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

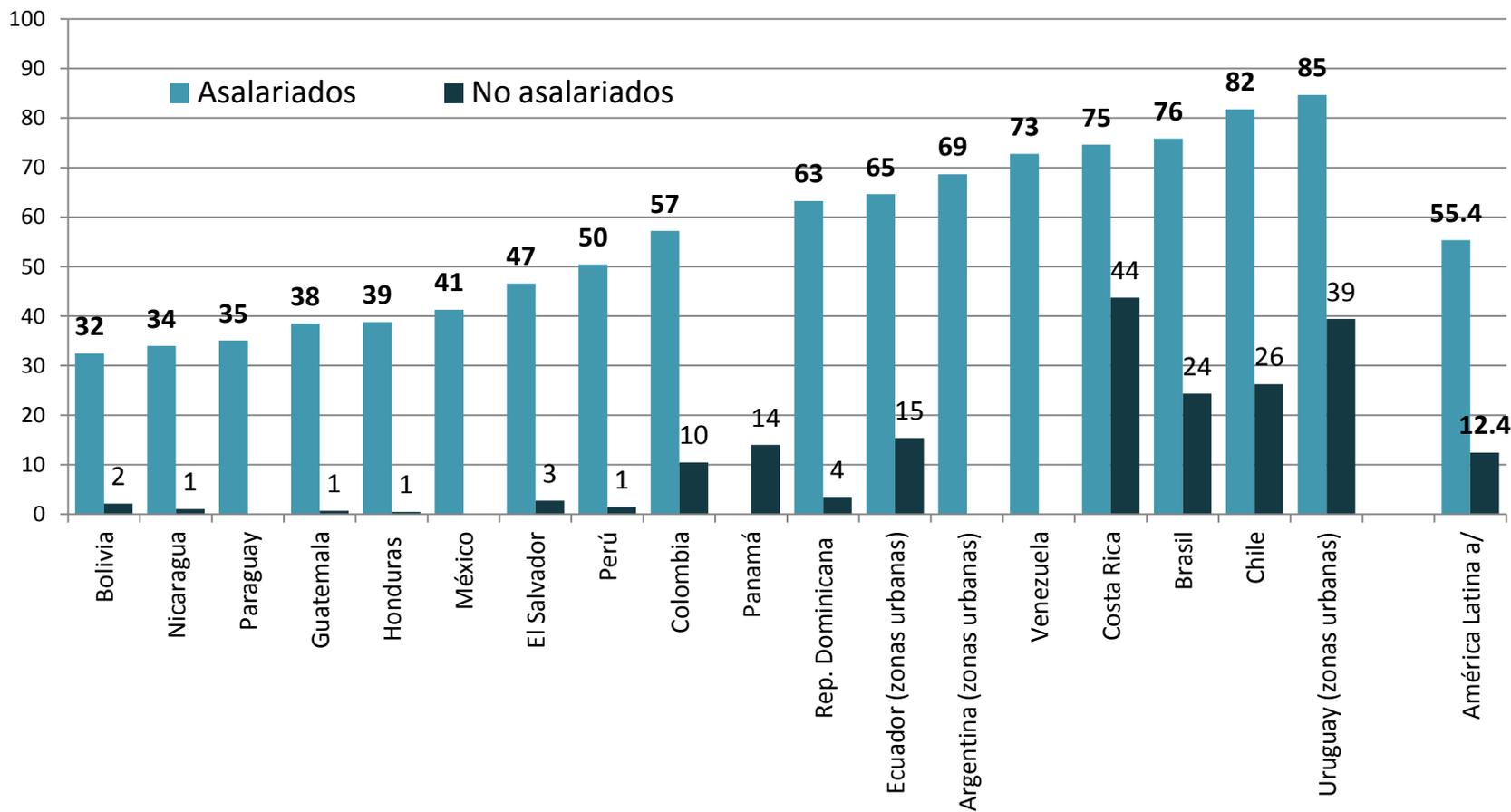
a/ Asalariados: promedio simple de 16 países; No asalariados: promedio simple de 13 países. Los promedios excluyen los países que no cuentan con información para alrededor de 2002 y de 2011 a la vez.



# Lo mismo en el caso de la afiliación a sistemas de pensiones

AMÉRICA LATINA (18 PAÍSES): AFILIACIÓN A SISTEMAS DE PENSIONES ENTRE ASALARIADOS Y NO ASALARIADOS DE 15 AÑOS Y MÁS, ALREDEDOR DE 2011

(En porcentajes)

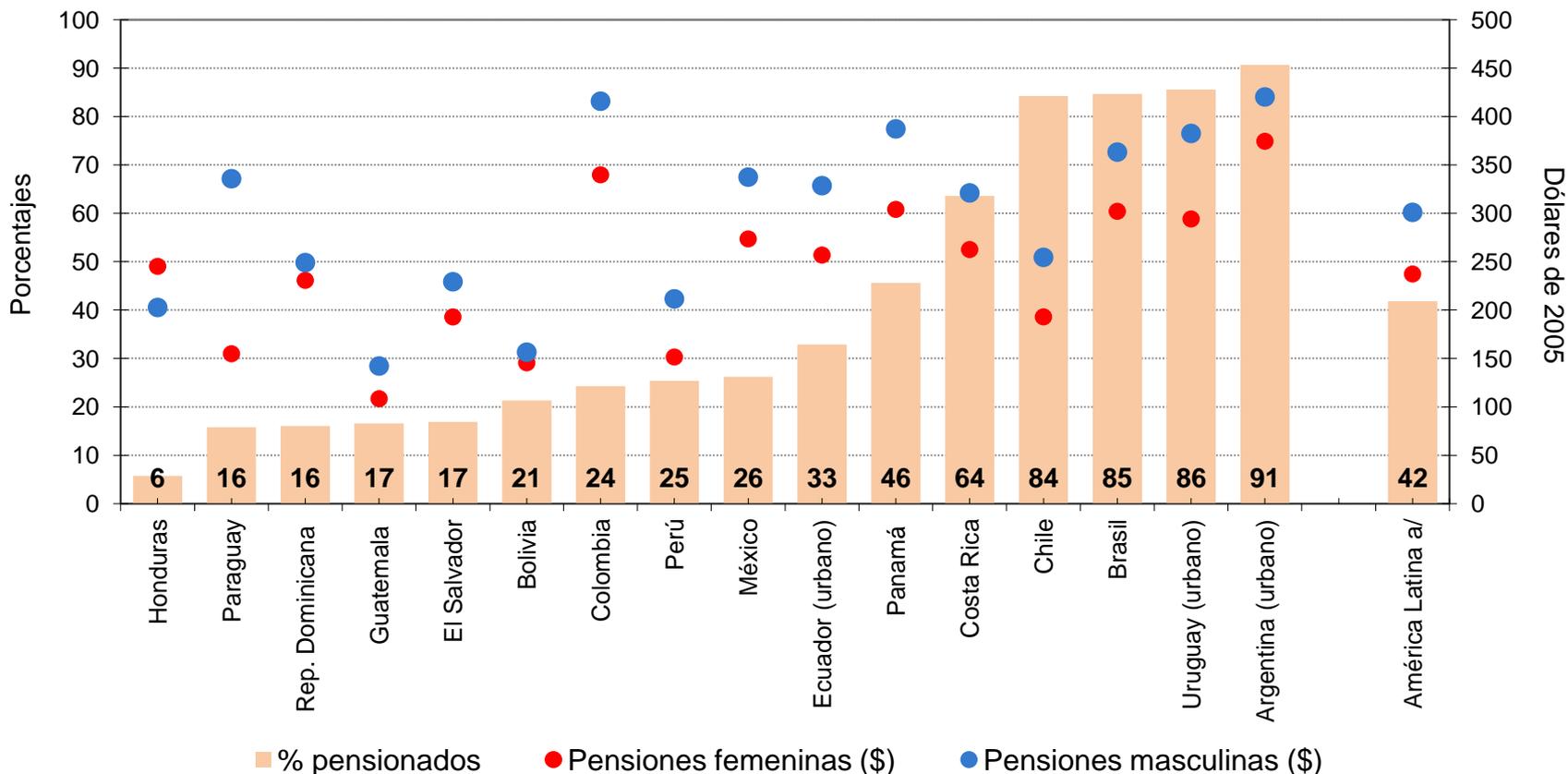


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países. Asalariados: promedio simple de 16 países; No asalariados: promedio simple de 11 países. Los promedios excluyen los países que no cuentan con información para alrededor de 2002 y de 2011 a la vez.



# En cuanto a adultos mayores (65 y más) que reciben pensiones y sus montos, hay gran heterogeneidad entre países , y brechas en montos de pensiones por sexo perjudican a las mujeres

AMÉRICA LATINA (16 PAÍSES): PERSONAS DE 65 AÑOS Y MÁS QUE RECIBEN PENSIONES, TANTO CONTRIBUTIVAS COMO NO CONTRIBUTIVAS, Y MONTO MEDIO MENSUAL DE LAS PENSIONES, POR SEXO, ALREDEDOR DE 2011  
(En porcentajes y dólares de 2005)



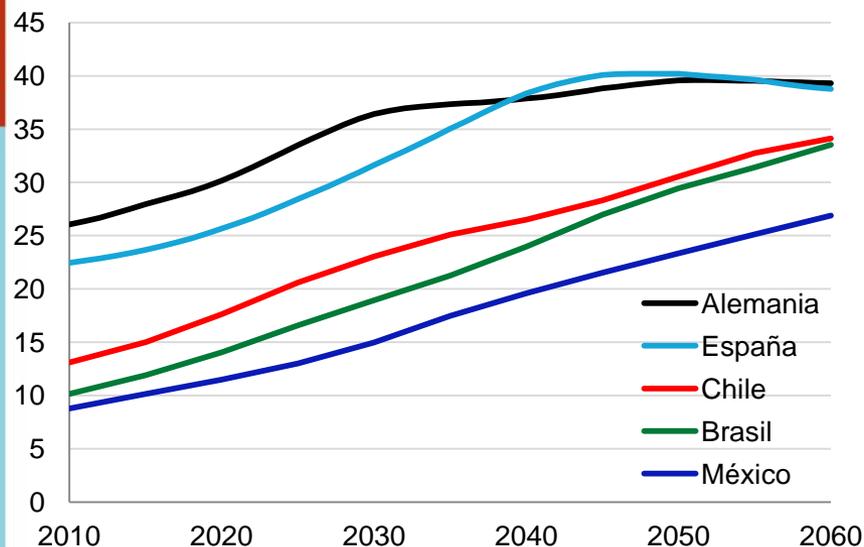
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.  
a/ Promedio simple de 14 países que cuentan con información de 2002 y 2011.



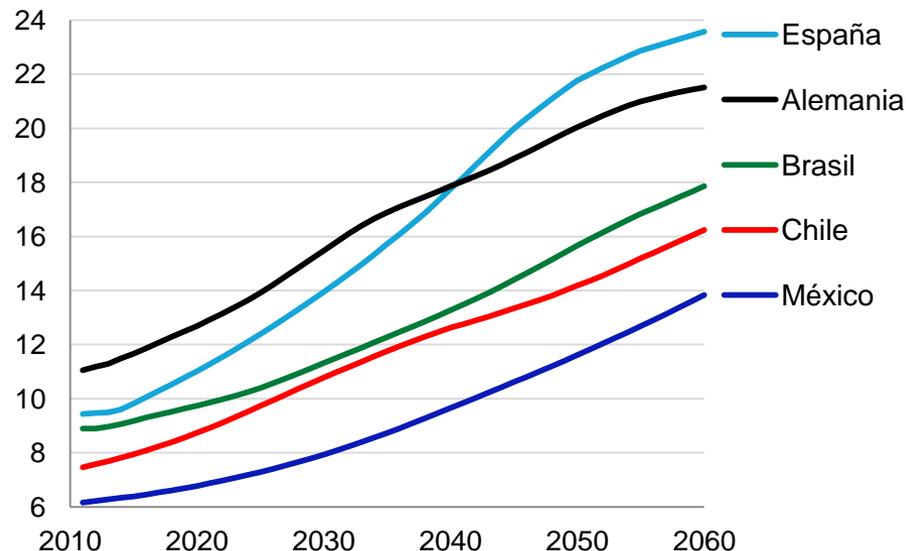
# Envejecimiento y gasto en salud: En América Latina el proceso de envejecimiento comenzó después de Europa, pero en forma más acelerada, y en las próximas décadas se requerirá destinar mayor gasto a salud.

## TRAYECTORIA FUTURA DEL GASTO EN SALUD, EN RAZÓN DEL ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACIÓN Y DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO

### A. PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 60 AÑOS Y MÁS



### B. GASTO EN SALUD COMO PORCENTAJE DEL PIB



Fuente: CEPAL a partir de la base de datos de cuentas nacionales de transferencia.

Nota: Las economías de altos ingresos son Estados Unidos, Austria, Suecia, Alemania, Japón, Francia, España, República de Corea, y Eslovenia. La economías de ingreso bajo y medio son México, Costa Rica, Uruguay, Chile, Jamaica, Colombia, Brasil, Tailandia, China, Perú, Indonesia, Filipinas e India.



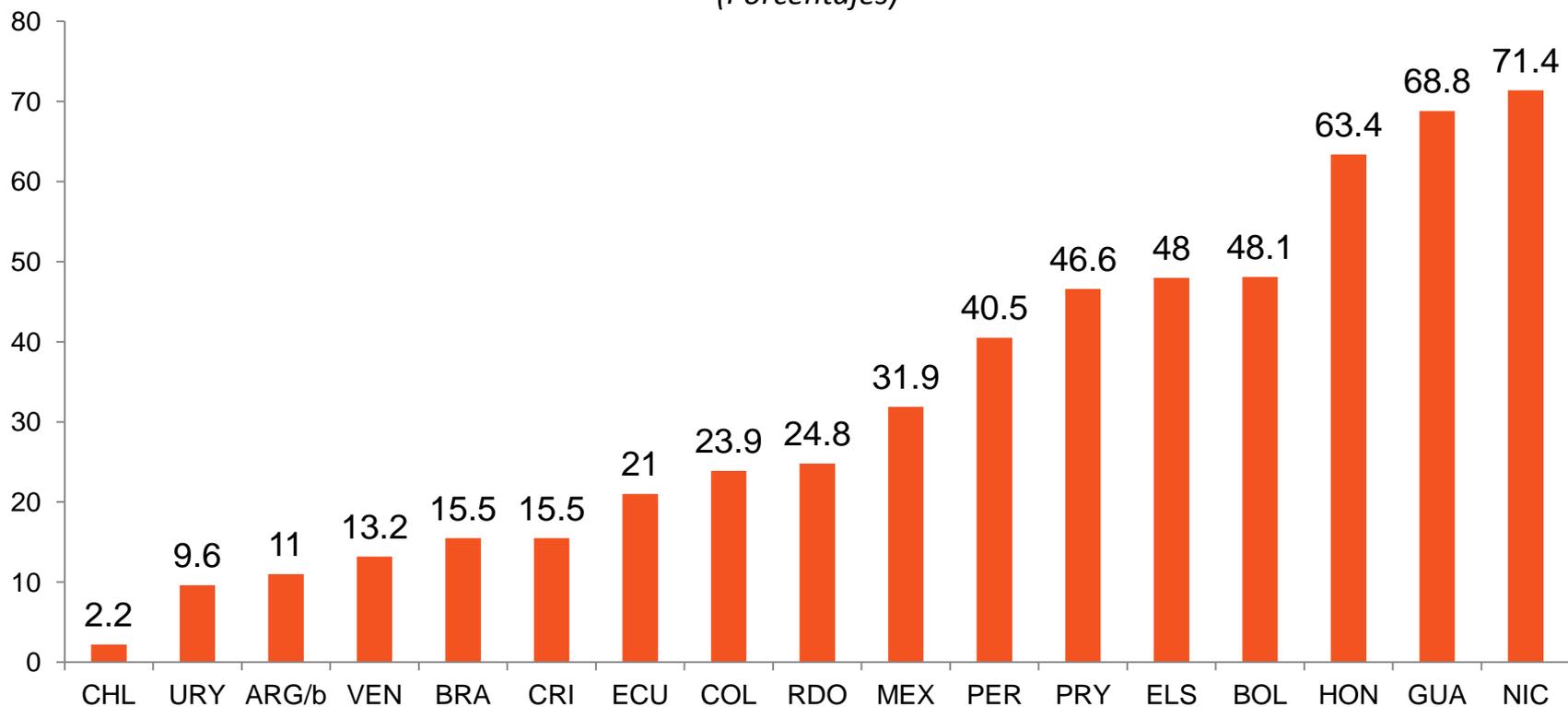


# Medición multidimensional de la pobreza por privaciones

# Pobreza de acuerdo a dos carencias críticas de NBI. En 2011 con este parámetro, 40% de la población se ve afectada en siete países

AMÉRICA LATINA (17 PAÍSES): INCIDENCIA MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA MEDIDA EN BASE A UN CONJUNTO DE CARENCIAS CRÍTICAS (NBI)<sup>a</sup>, 2011

(Porcentajes)



Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

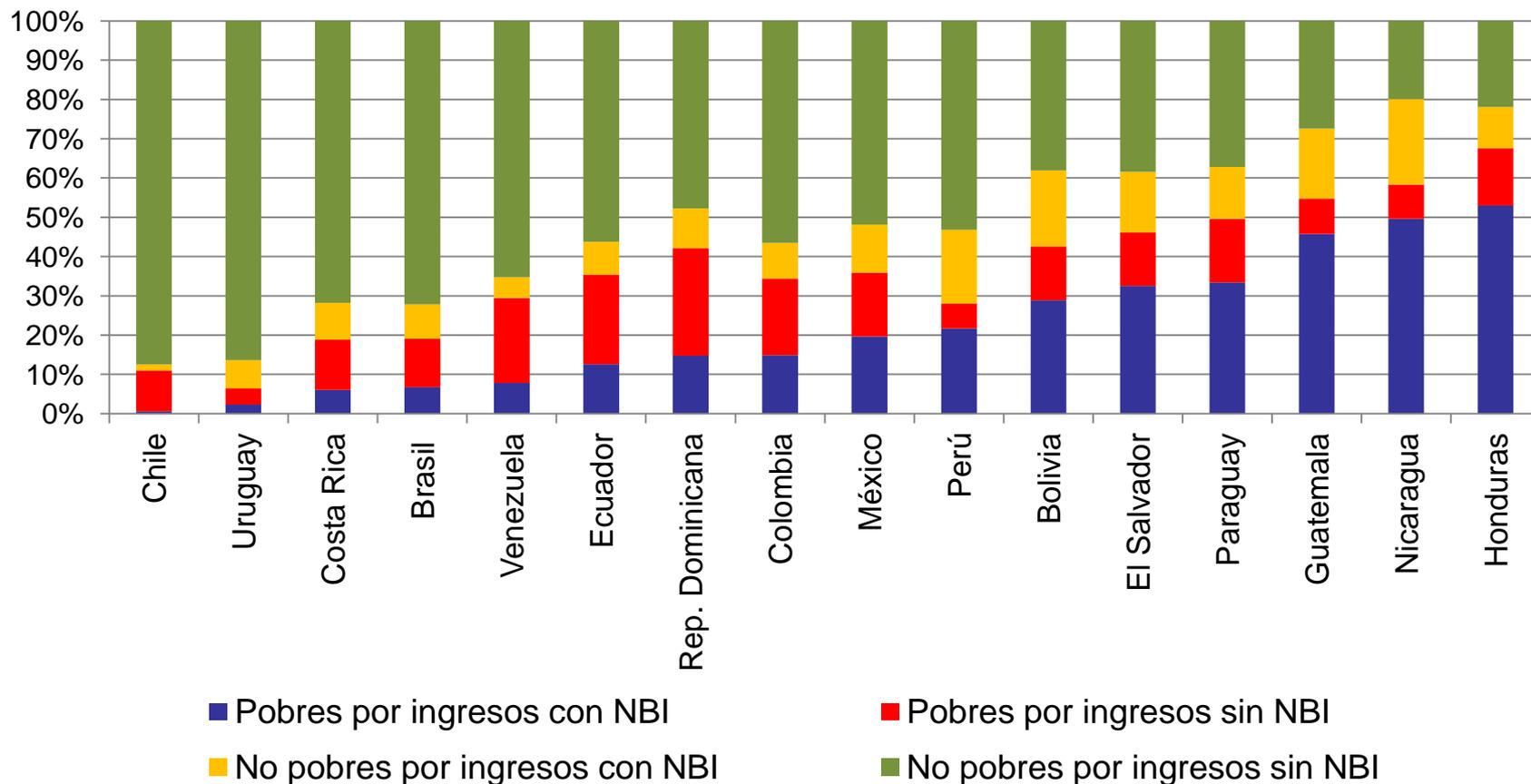
<sup>a</sup> Se evaluaron las carencias críticas en los siguientes aspectos: 1) agua y saneamiento, 2) energía, 3) vivienda y, 4) educación. Se consideró como **pobre a quienes presentaban dos o más carencias.**

<sup>b</sup> Zonas urbanas.



# Es crucial identificar a la población pobre por ingresos y por privaciones para captar integralmente la situación de la pobreza

AMÉRICA LATINA (16 PAÍSES). INCIDENCIA DE LA POBREZA POR INSUFICIENCIA DE INGRESOS Y POR NBI<sup>a</sup>, 2011



Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

<sup>a</sup>. La pobreza por ingresos corresponde a la incidencia de la pobreza total (indigentes + pobres no indigentes). La pobreza por NBI corresponde a personas que tienen 2 carencias o más





# **Pobreza infantil y adolescente: medición multidimensional por privaciones y con enfoque de derechos**

**Colaboración entre CEPAL y UNICEF**

# Medición desde un enfoque normativo de derechos

- Considera privaciones de los **derechos contemplados en la Convención de los Derechos del Niño (CDN) y el Pacto de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC)** .
- Con base en el carácter **universal, indivisible e irrenunciable de los derechos**, que resulta de **una sola privación independientemente del contexto** (rural/urbano, pertenencia étnica)
- Se distingue entre privaciones graves y moderadas, que permite distinguir entre pobres extremos y pobres
- Las dimensiones para las que se plantean indicadores de privación son: nutrición, saneamiento y acceso a agua potable, vivienda, educación e información

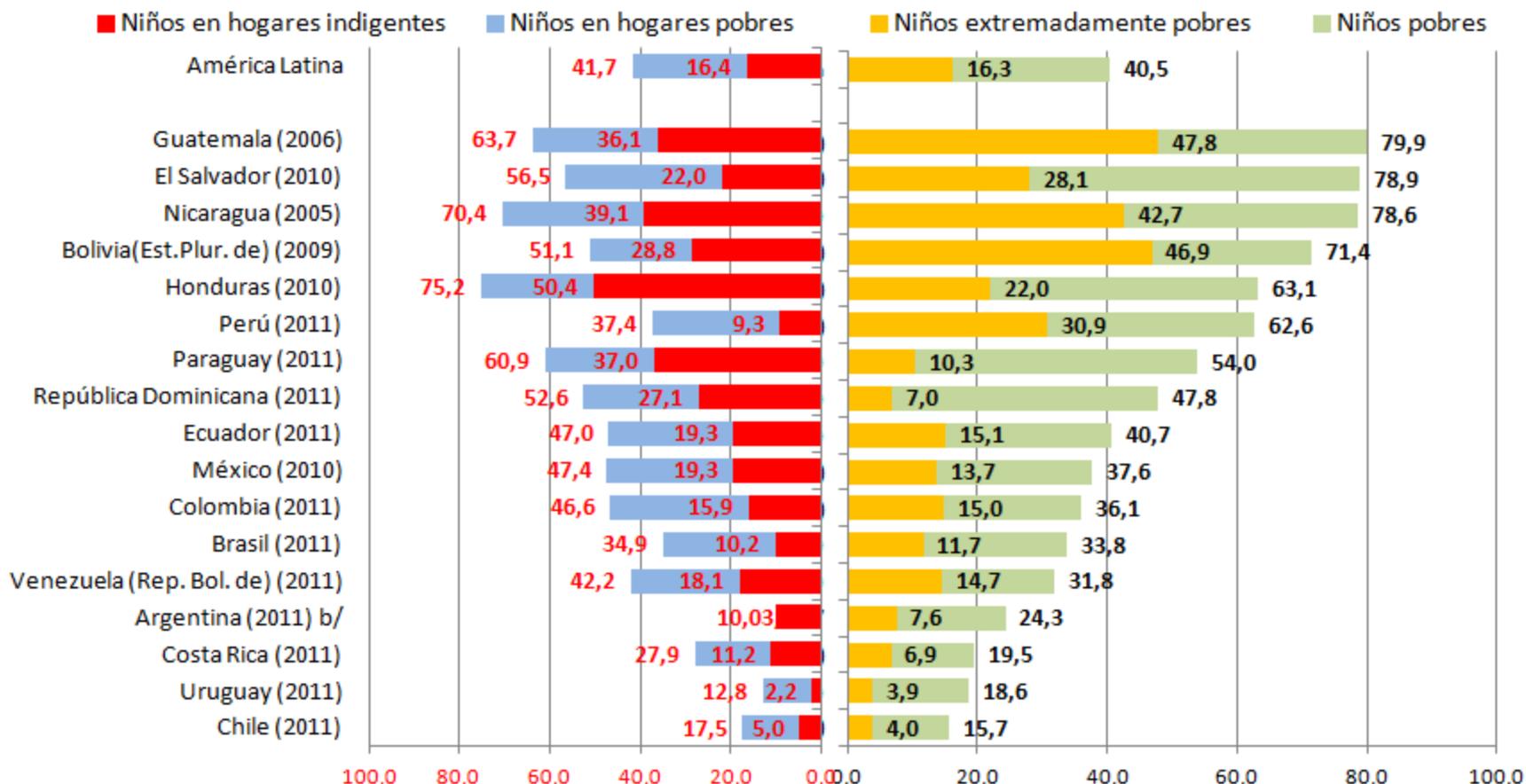


# En 2011, 40,5% de los niños, niñas y adolescentes eran pobres (70,5 millones) de los cuales el 16,3% estaban en situación de extrema pobreza (1 de cada 6 niños -28,3 millones)

AMÉRICA LATINA (17 PAÍSES): INCIDENCIA DE LA POBREZA INFANTIL Y ADOLESCENTE, MULTIDIMENSIONAL EXTREMA Y TOTAL, Y PORCENTAJE DE NIÑOS EN HOGARES INDIGENTES Y POBRES, SEGÚN MÉTODO DEL INGRESO<sup>a/</sup>, ALREDEDOR DE 2011  
(En porcentajes)

## A. POBREZA INFANTIL MULTIDIMENSIONAL

## B. POBREZA POR INGRESOS DE LOS HOGARES



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

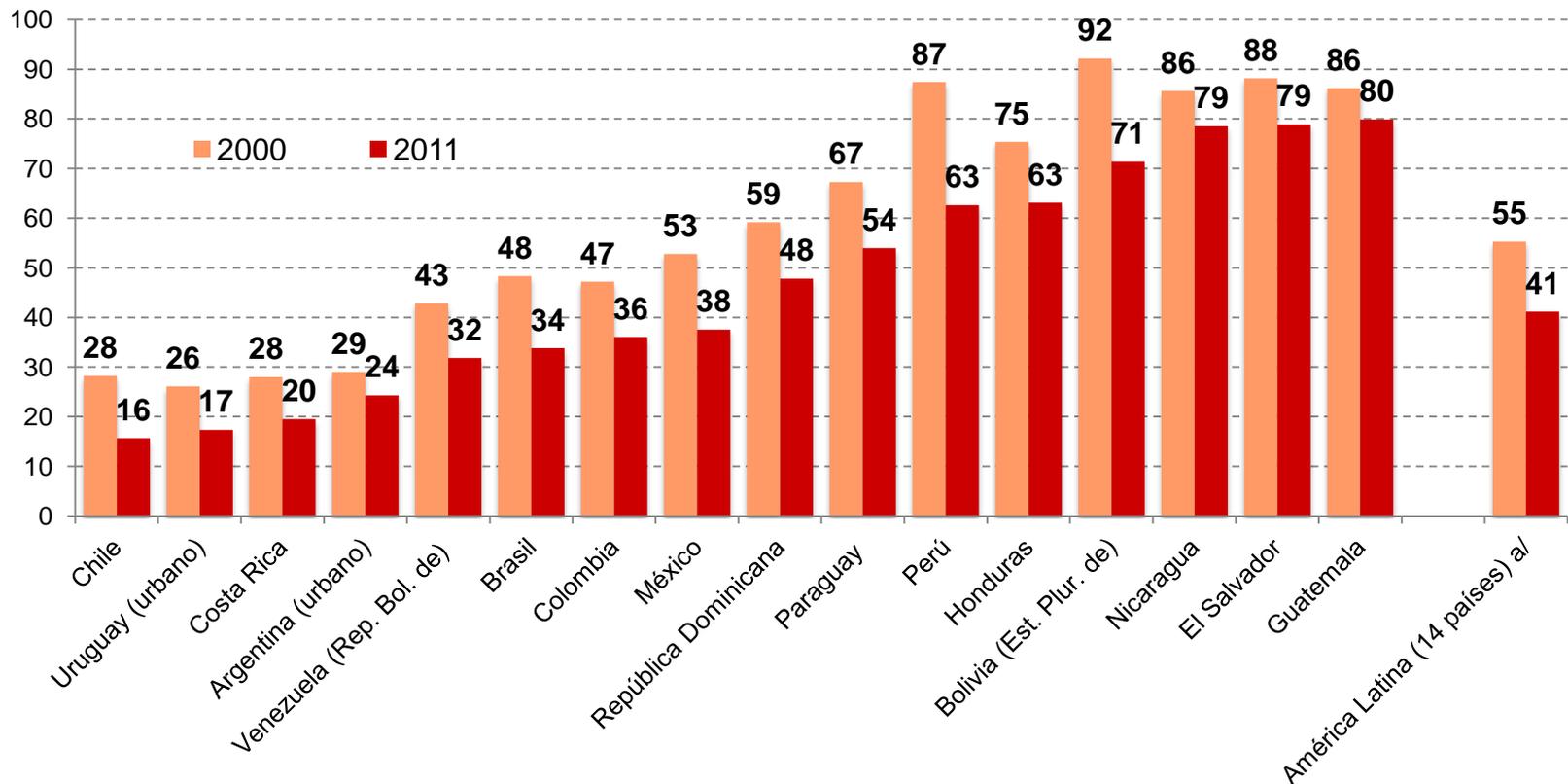
a/ Las cifras de pobreza infantil total incluyen la extrema pobreza infantil, y las de pobreza por ingresos incluyen los niños en hogares indigentes.

b/ Zonas urbanas.



# La pobreza infantil y adolescente disminuyó entre 2000 y 2011L, de 55.3% a 41.2, (14 puntos). La pobreza extrema fue de 27.2 a 16.7% (10,5 puntos)

AMÉRICA LATINA (16 PAÍSES): EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA INFANTIL Y ADOLESCENTE TOTAL, ALREDEDOR DE 2000 Y DE 2011  
(En porcentajes)



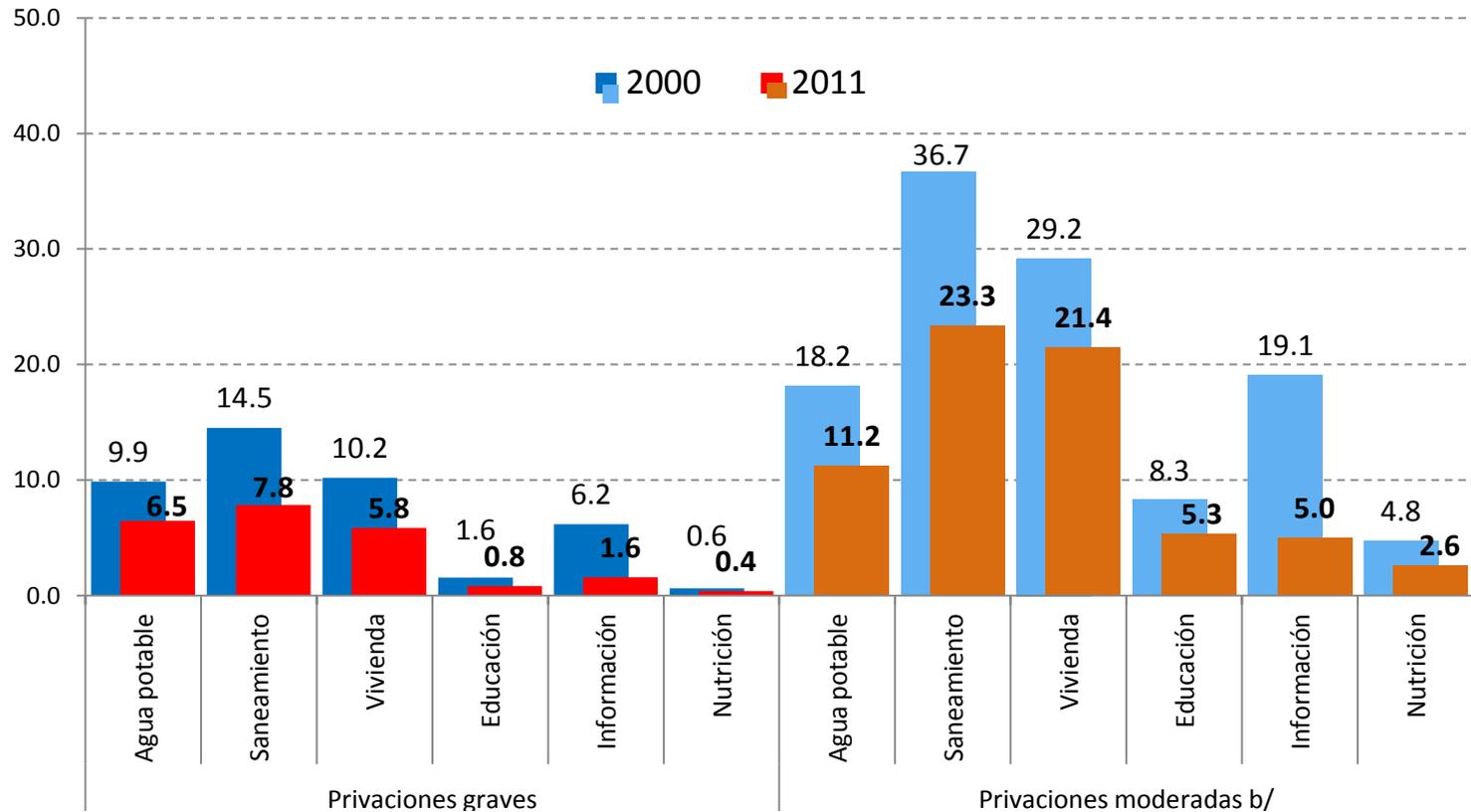
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

a/ Excluye Argentina y Uruguay, ya que al menos una de las dos mediciones en estos países sólo es para áreas urbanas.



# Las privaciones más significativas de pobreza infantil y adolescente son saneamiento, vivienda y acceso a agua potable; con avances en la última década pero se requieren más políticas de vivienda, agua y saneamiento.

AMÉRICA LATINA (14 PAÍSES) a/: EVOLUCIÓN DE LAS PRIVACIONES GRAVES Y MODERADAS-GRAVES EN LAS DIMENSIONES CONSTITUTIVAS DE POBREZA INFANTIL Y ADOLESCENTE, ALREDEDOR DE 2000 Y 2011  
(En porcentajes)

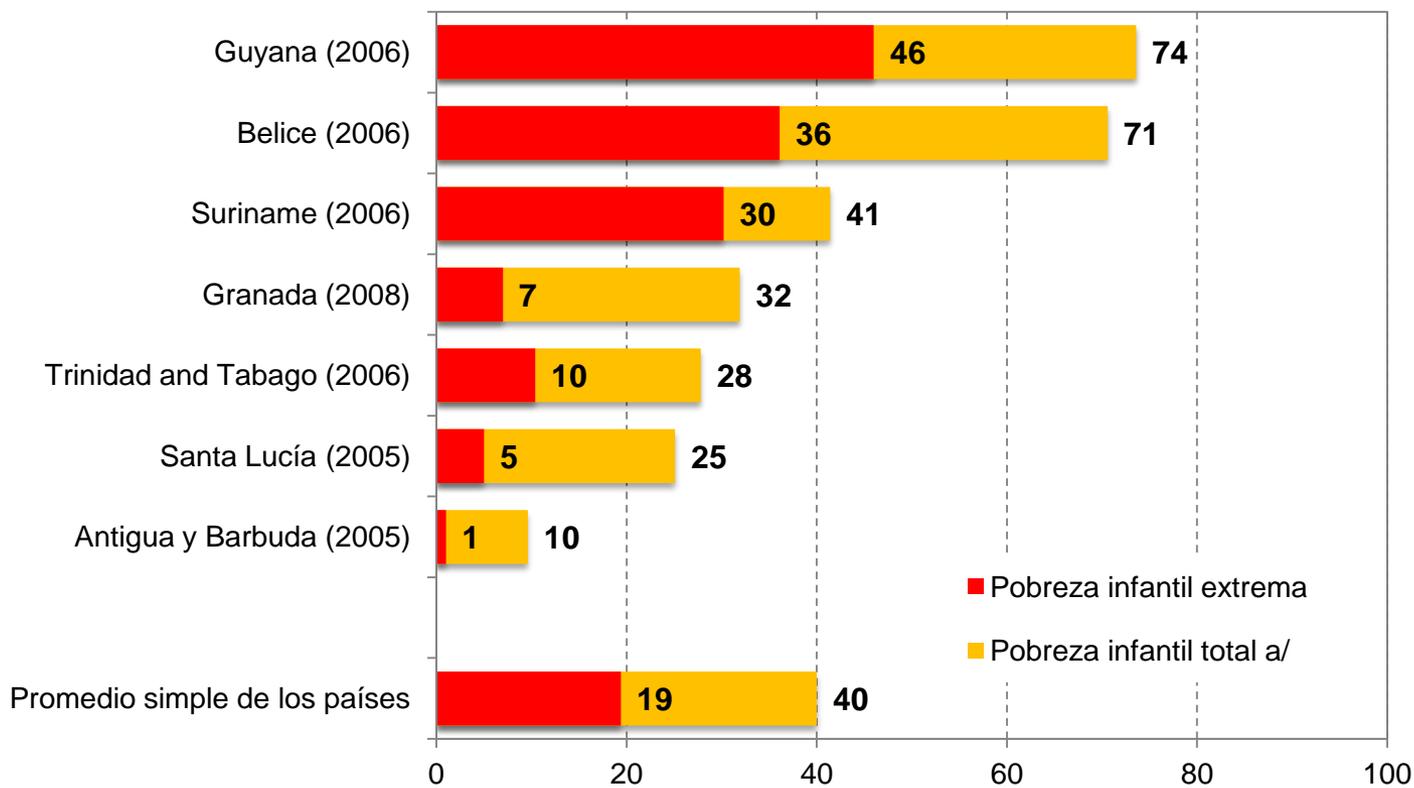


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.  
a/ Promedio de 14 países con información a nivel nacional en ambos momentos.



# Se presentan por primera vez estimaciones de la pobreza infantil y adolescente para 7 países del Caribe. En promedio 40% de los niños caribeños son pobres, y casi 20% extremadamente pobres.

EL CARIBE (7 PAÍSES): INCIDENCIA DE LA POBREZA INFANTIL EXTREMA Y TOTAL <sup>a/</sup>, ALREDEDOR DE 2006  
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas indicadores múltiples por conglomerados (MICS) o de condiciones de vida de los respectivos países.

a/ Las cifras de pobreza infantil total incluyen la extrema pobreza infantil.



# Del diagnóstico a las políticas de infancia y adolescencia

- Superar la pobreza infantil requiere políticas integrales de vivienda, agua y saneamiento, además de las tradicionales de educación y salud.
- Al combinar métodos de medición de la pobreza según ingresos y según el enfoque de derechos en la infancia, casi 60% de los niños de la región se ve afectado por una u otra forma de pobreza.
- Alrededor del 30% de la pobreza infantil se relaciona con ingresos deficientes.
- Por ello se requieren políticas que combinen el combate a la insuficiencia de ingresos de los hogares a los que pertenecen los niños, con sistemas de provisión de bienes y servicios públicos para atender las privaciones específicas.





# Dimensiones novedosas de bienestar

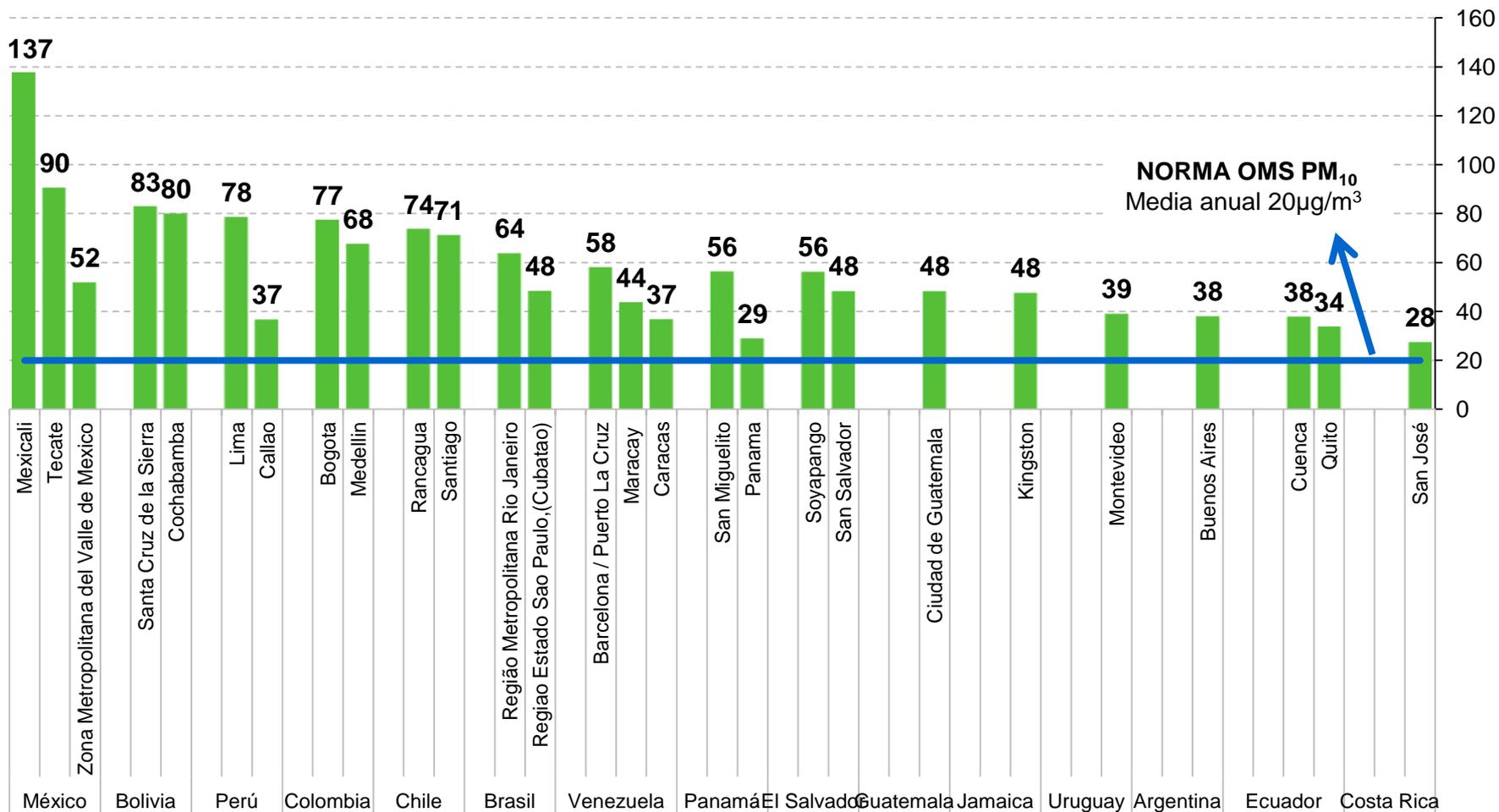
# Multidimensionalidad del bienestar

- Medir bienestar requiere ir más allá de indicadores agregados como el PIB y conjugar necesidades básicas, calidad de vida, sentido de pertenencia y bienestar subjetivo.
- Requiere incorporar una visión ampliada del bienestar más allá de los ODM o NBI, a la luz de movilizaciones sociales que demandan formas de malestar ciudadano vinculados a carencias de bienes públicos.
- Tres dimensiones exploratorias de bienestar: el espacio que habitamos (énfasis en medio ambiente), el tiempo que disponemos (énfasis en tiempo ocupado y disponible) , la convivencia que tenemos (énfasis en violencia).



# El espacio que habitamos: presión sobre contaminación atmosférica con riesgos para la salud

PROMEDIO ANUAL DE MATERIAL PARTICULADO (PM10) EN CIUDADES SELECCIONADAS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, ALREDEDOR 2004 Y 2008



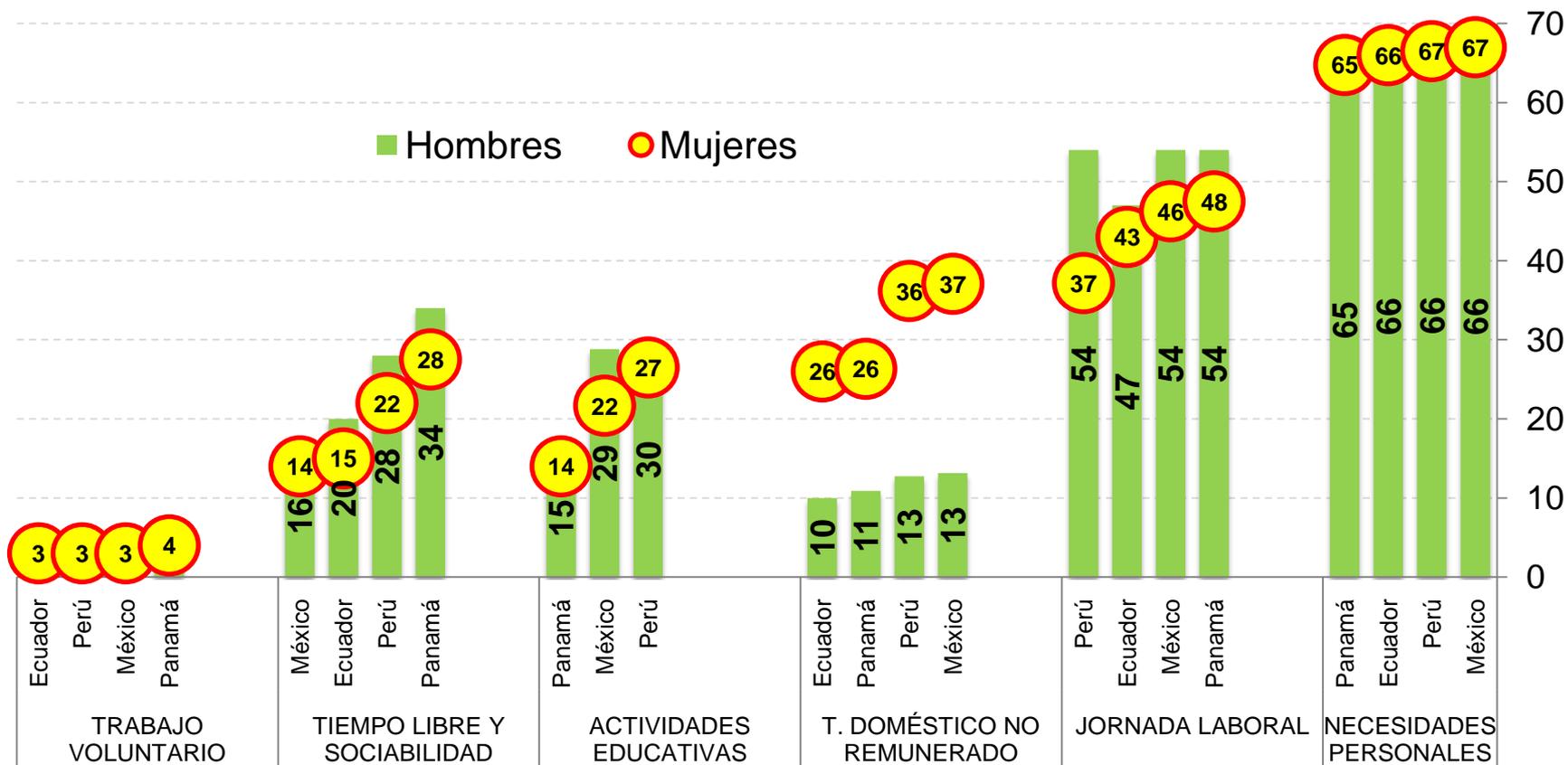
Fuente: <http://apps.who.int/gho/data/node.main-wpro.154?lang=en>

Los datos fueron obtenidos en el Observatorio Global de la Salud de la Organización Mundial de la Salud.



# Uso del tiempo: el caso ilustrativo de cuatro países

HORAS QUE LA POBLACIÓN OCUPADA DESTINA A ACTIVIDADES SELECCIONADAS, SEGÚN SEXO  
(Horas semanales)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de uso de tiempo Panamá (2011), México (2009), Perú (2010) y la encuesta de hogares de Ecuador (2011).

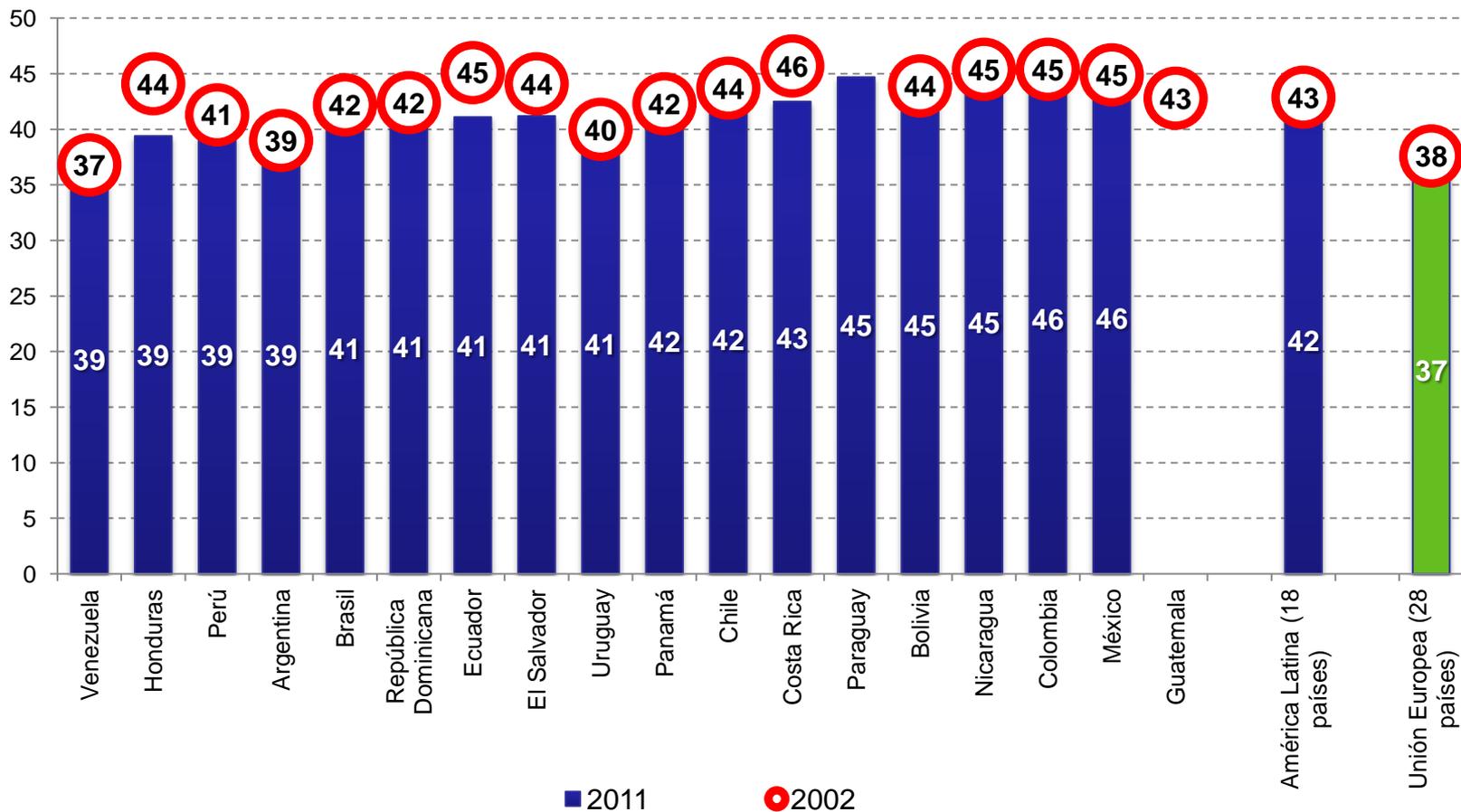
Nota: La encuesta de Ecuador no consigna actividades educativas



# Dimensión crítica en la disponibilidad de tiempo: jornadas laborales más largas que en Europa

AMÉRICA LATINA (18 PAÍSES): JORNADA LABORAL DE LA POBLACIÓN OCUPADA DE 15 AÑOS Y MÁS,  
ALREDEDOR 2002 Y 2011

(Horas semanales)

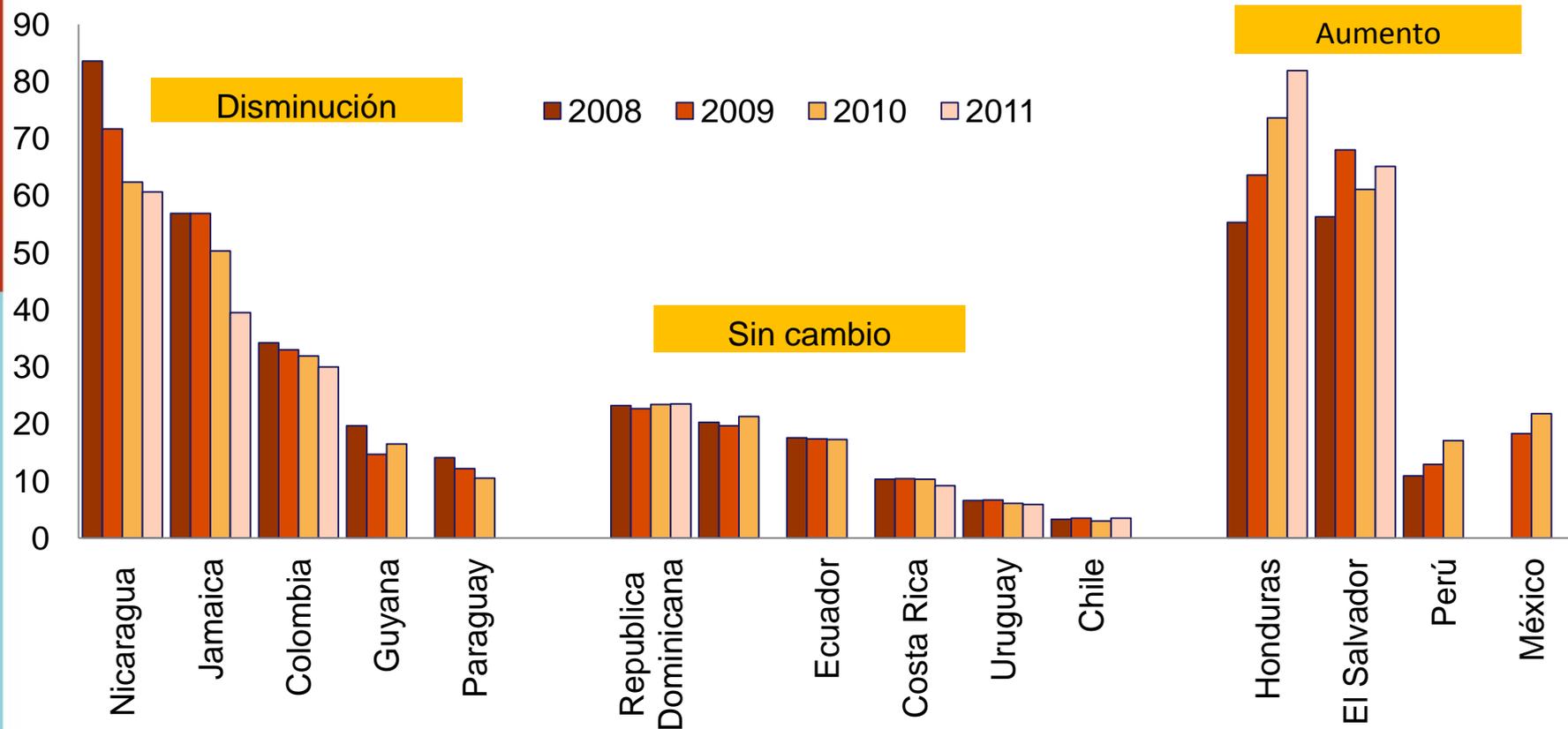


Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares de los respectivos países.



# Sociabilidad problemática: la violencia que persiste

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (15 PAÍSES): TASA BRUTA DE HOMICIDIOS POR CADA 100.000 HABITANTES, 2008-2011  
 (Tasa global promedio 2010: 6.9 por 100.000)



Fuente: Sistema regional de indicadores estandarizados de convivencia y seguridad ciudadana.  
[http://www.seguridadyregion.com/images/Indicadores/muertes%20por\\_homicidio.pdf](http://www.seguridadyregion.com/images/Indicadores/muertes%20por_homicidio.pdf)

# Conclusiones

- La reducción de la pobreza parece haber llegado a una meseta, principalmente en la reducción de la pobreza extrema.
- Freno de la expansión del gasto social, pero que no necesariamente significaría una disminución absoluta de los recursos destinados a los sectores sociales.
- Retos de los sistemas de protección social:
  - Universalidad de protección social y sus beneficios vía pactos sociales para superar fragmentación y segmentación de la protección social.
  - Avanzar en cobertura requiere empleo de calidad para lo cual es necesario incrementar la productividad y avanzar en el cambio estructural.
  - Se requiere una institucionalidad laboral sólida para formalizar el empleo con derechos.

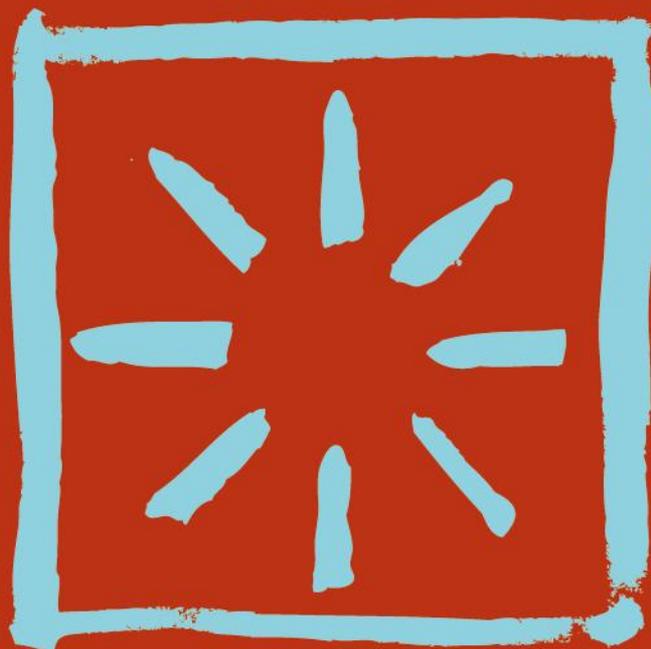


# Conclusiones

- Medir pobreza por ingresos es una práctica general y comparable y deben consolidarse las metodologías para su cálculo
- Pero para el diseño de políticas públicas de segunda generación más allá de transferencias de ingresos, se requieren miradas multidimensionales: por carencias, por género y por generaciones
- El bienestar que conjugue capacidad, ingreso, ahorro, consumo y equilibrio en el tiempo y el espacio es el objetivo último para una mejor habitabilidad



2013



# Panorama Social

de América Latina



NACIONES UNIDAS

CEPAL