

Seminario Avances y desafíos para una Seguridad Social universal e igualitaria
Centro de Formación de la Cooperación Española en Montevideo
Setiembre de 2017

La brecha de género en jubilaciones y pensiones

Los casos de Argentina, Brasil, Chile y Uruguay

Verónica Amarante – Maira Colacce – Pilar Manzi
Documento elaborado para la División de Asuntos de Género
Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL

Desigualdades de género en los sistemas de pensiones

- En parte provienen de los desbalances en el mercado de trabajo
 - Diferencias en participación, interrupciones laborales, diferencias en el acceso al trabajo formal, diferencias salariales
- El diseño de los sistemas puede reducir o potenciar esas diferencias
 - A través de diversos elementos. Ej: años de aportes, bonificación por hijos, tablas de mortalidad, edad de retiro, etc.
- El trabajo analiza cómo han evolucionado esas diferencias en la última década e intenta comprender las causas de esa evolución
 - ¿Los cambios detectados: son el resultado de cambios previos en el mercado de trabajo, o son producto de medidas específicas de política implementadas? Las desigualdades de género no han sido un tema central para las reformas (Bertranou, 2001; Marco, 2004), solo recientemente aparecen en las preocupaciones del diseño de políticas.

Sistemas de pensiones y género

- **Sistemas de reparto y de ahorro individual:**

- Un sistema no garantiza mayor equidad de género; depende de elementos del diseño (requerimientos de contribución, referencia de ingresos para cálculo de pensión, edad de retiro, etc.). En general, evidencia indica que sistemas de reparto han resultado en mayores beneficios para mujeres. Si se asume que la seguridad social tiene entre sus objetivos la equidad de género, se podrían tomar provisiones compensatorias.

- **Edad de retiro:**

- Tendencia a equiparar edades de retiro entre hombres y mujeres, fundamentalmente por sostenibilidad financiera
- Discusión : diferenciación podría reforzar roles tradicionales de género, supone menor vida laboral de las mujeres. Otros lo ven como una acción positiva, reconocimiento de años de trabajo de cuidado.
- Consecuencias discutidas: edades de retiro mas tempranas pueden dar lugar a menor monto de las jubilaciones

- **Años de contribución y bonificaciones por hijo**

- Cambios recientes: aumentos en requisito de mínimos de contribución: especialmente perjudicial para las mujeres
- Para enfrentar menor densidad de contribuciones femeninas: bonificaciones por hijo/a (diferentes formas, reconocimiento de años, aportes adicionales)

Sistemas de pensiones y género

- **Tablas de mortalidad:**

- Utilizadas para calcular por cuánto tiempo una persona recibirá jubilación/pensión
- Unisex en sistemas de reparto; (implícitamente), diferenciadas por sexo en sistemas de ahorro individual (en gral)

- **Pensiones de viudez, rentas vitalicias conjuntas**

- Pensiones de viudez: aseguran mínimo de bienestar a mujeres en edad avanzada (generalmente son ellas las beneficiarias) . Reconocimiento a los arreglos familiares de cuidado.
- “Joint annuity” en sistemas de ahorro individual; también hombre y mujer pueden ahorrar en una sola caja

- **Mínimos garantidos, indexación y pensiones no contributivas**

- Mínimos: aseguran una pensión básica, sobre la cual se sumará lo correspondiente a años de trabajo
- Pensiones no contributivas, especialmente en países con altas tasas de informalidad; generalmente percibidas por mujeres
- Indexación a IPC o salario mínimo; beneficia principalmente a mujeres, más expuestas a riesgo de pérdida de valor real de jubilación/pensión

Los cambios 'recientes' en los sistemas de pensiones

Argentina

- En 90s: de sistema de reparto a sistema mixto
 - Se reduce la cobertura, esp. entre mujeres; no indexación generó conflictos
- Comienzos de 2000, reformas
 - 2004: Plan de Inclusión Previsional (Moratoria): más de dos millones de personas incorporadas . 87% de beneficiarios fueron mujeres; 75% no recibía ningún beneficio jubilatorio previo . Segunda moratoria en 2014.
 - 2008: retorno a sistema público, indexación automática de jubilaciones

Brasil

- Reforma paramétrica en 98-99, manteniendo sistema reparto
 - Retiro por edad o por años de cotización. Por edad: mujeres 60 años; hombres 65 años (iguales tasas de reemplazo). Cotización: mujeres a partir de 30 años de contribución; hombres a partir de 35 años
 - Tablas de mortalidad unisex. Se suman 5 años de cotización a las mujeres
- Componente no contributivo:
 - Extensión de la cobertura de Beneficio de Prestación Continuada: transferencia (= salario mínimo) y Previdencia Rural: pensión para trabajadores del ámbito rural (incluyendo cónyuge de trabajador)

Chile

- 80s: de sistema de reparto a ahorro individual
- 2008: importantes modificaciones para fortalecer dimensión no contributiva y atender a población más vulnerable
- Componente contributivo :
 - Bono por hijo (18 meses por hijo a partir de los 65)
 - Cambio en normativa de división de fondos en caso de divorcio (se puede transferir hasta 50%)
 - “cuenta de capitalización individual voluntaria”: persona inactiva o realizando TNR puede ahorrar en un fondo
 - Ajuste de tasa de aporte por sobrevivencia e invalidez . Continúan tasas de mortalidad diferenciadas
- Pilar solidario:
 - Pensión Básica Solidaria (ex PASIS): transferencia para todos los adultos mayores de 65 años del 60% más pobre
 - Aporte Previsional Solidario: adicional para personas que perciben montos bajos de jubilaciones

Uruguay

- Reforma 1996: de sistema de reparto a sistema mixto
- Cambio en condiciones para acceder a jubilación en 1996:
 - Se equipara la edad de retiro en 60 años, se aumentan los años de cotización de 30 a 35
 - Se equipara la tasa de reemplazo (50% para todos, antes era 75% mujeres y 65% hombres)
 - Se reducen años de cotización a 30 años, cambios en el período de referencia (últimos 10 o mejores 20 en lugar de últimos 3)
- 2008: nuevos cambios frente a altos riesgos del sistema
 - Cómputo de un año adicional de trabajo por cada hijo para las mujeres (max. 5 años)
 - Reconocimiento de uniones de hecho para pensiones de sobrevivencia. Pensiones de sobrevivencia para hombres.
- Pensiones no contributivas:
 - Pensión a la vejez se extiende a personas a partir de los 65

Labor force participation, formality rates, and wage gap (15–64 year-olds) in selected countries					
		Argentina		Brazil	
		Men	Women	Men	Women
1990	Labor force participation	84%	45%	88%	56%
	Formality	-	-	50%	42%
	Wage gap	23%		50%	
2000	Labor force participation	80%	51%	85%	58%
	Formality	60%	49%	49%	48%
	Wage gap	27%		36%	
2013	Labor force participation	81%	56%	83%	61%
	Formality	71%	66%	63%	64%
	Wage gap	20%		28%	
		Chile		Uruguay	
		Men	Women	Men	Women
1990	Labor force participation	80%	37%	84%	54%
	Formality	63%	61%	-	-
	Wage gap	29%		43%	
2000	Labor force participation	78%	44%	85%	62%
	Formality	66%	63%	66%	65%
	Wage gap	33%		32%	
2013	Labor force participation	76%	51%	84%	69%
	Formality	74%	69%	78%	78%
	Wage gap	27%		26%	

Las brechas en el **acceso** a jubilaciones y pensiones

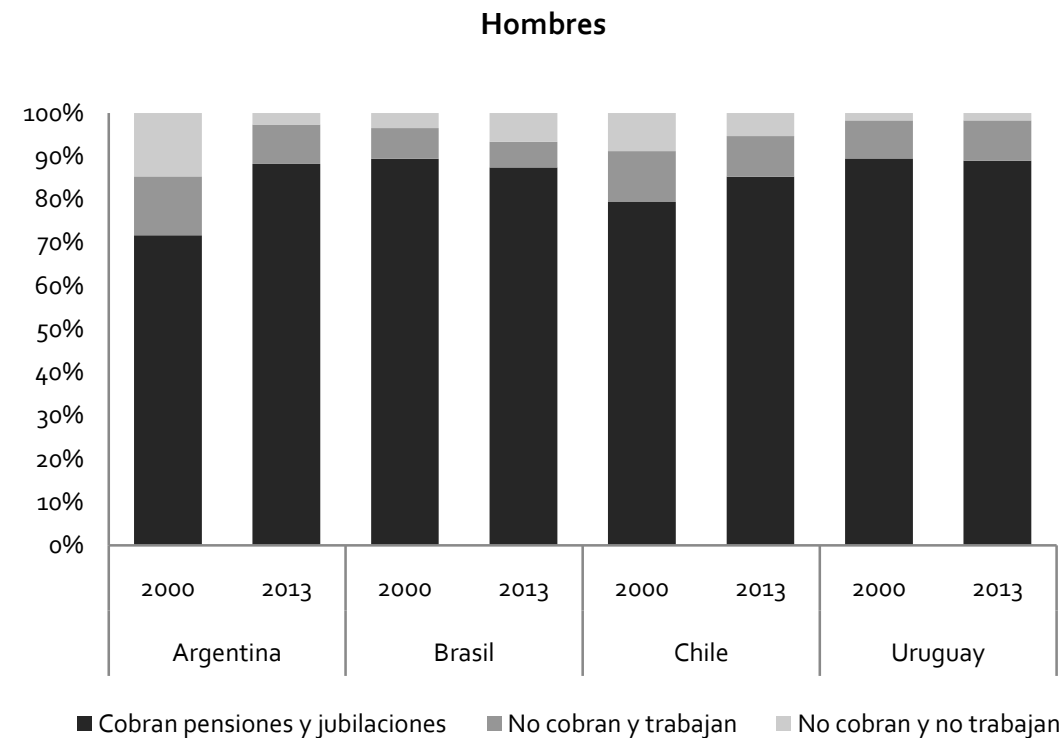
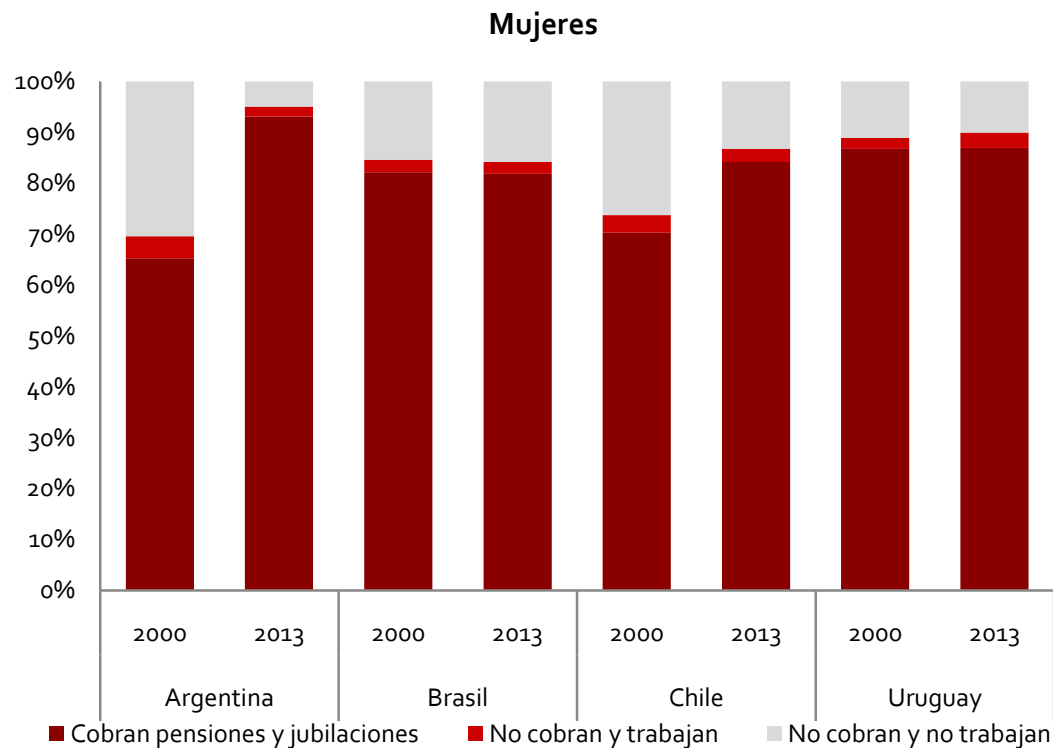
Cobertura de pensiones y jubilaciones por sexo. En porcentaje de las personas mayores de 64 años. Circa 2000 y 2013

		Argentina		Brasil		Chile		Uruguay	
		2000	2013	2000	2013	2000	2013	2000	2013
Pensiones y/o jubilaciones	Hombres	72%	88%	89%	87%	79%	85%	89%	89%
	Mujeres	65%	93%	82%	82%	70%	84%	87%	87%
	Ratio	0,91	1,05	0,92	0,94	0,89	0,99	0,97	0,98
Jubilaciones	Hombres	--	--	89%	86%	66%	66%	86%	85%
	Mujeres	--	--	60%	63%	34%	34%	59%	61%
	Ratio	--	--	0,67	0,73	0,52	0,51	0,69	0,72
Pensiones	Hombres	--	--	2%	5%	14%	25%	5%	7%
	Mujeres	--	--	33%	33%	39%	57%	51%	53%
	Ratio	--	--	14,7	6,7	2,8	2,3	10,6	7,5

Fuente: en base a encuestas de hogares

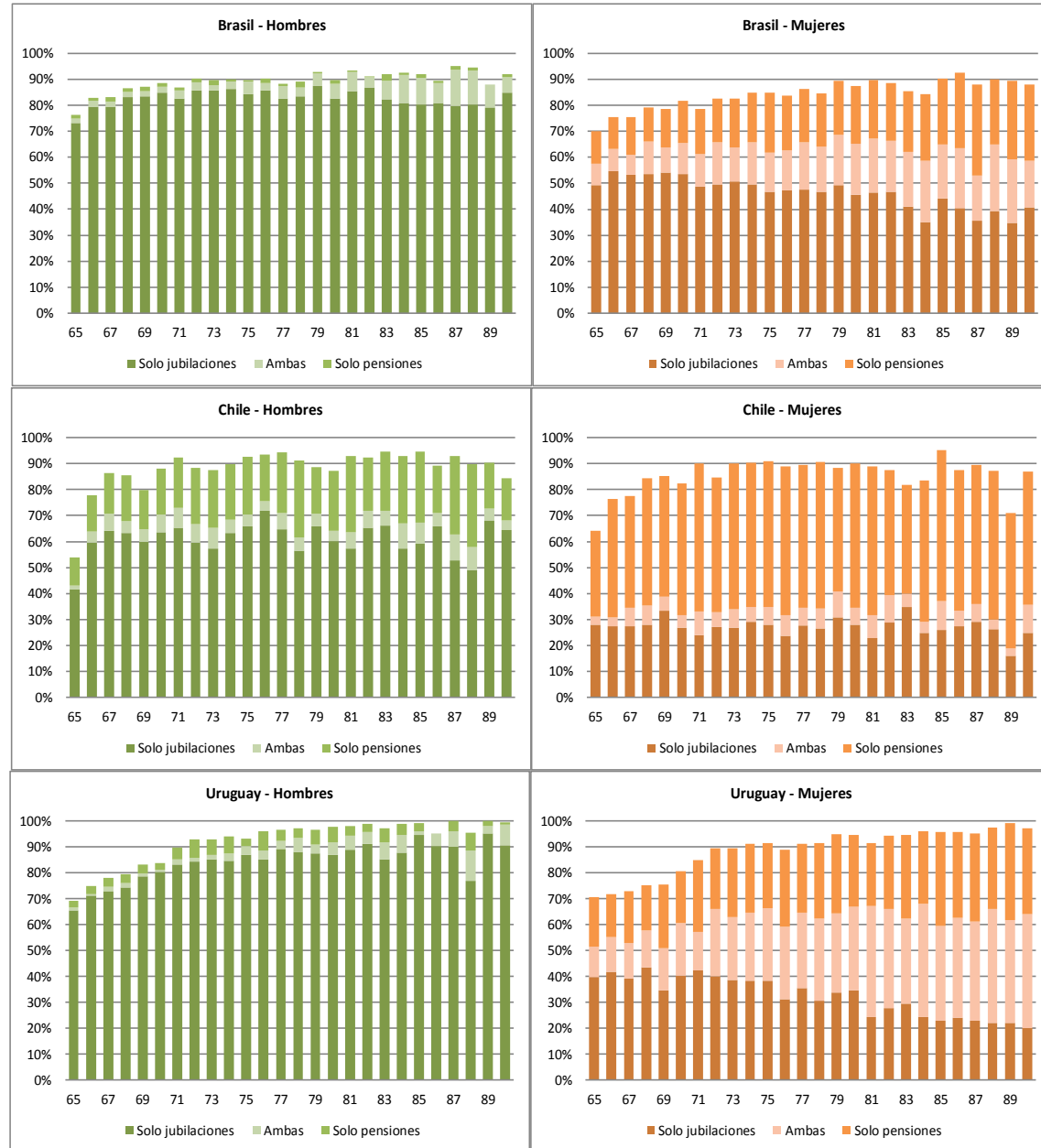
Las brechas en el acceso a jubilaciones y pensiones

Distribución de los mayores de 64 años según percepción de pensiones y jubilaciones y condición de actividad. Circa 2000 y 2013



Fuente: en base a encuestas de hogares

La cobertura exclusiva de las jubilaciones es significativamente mayor para los hombres que para las mujeres. Una parte mayoritaria de las mujeres en Chile cobra solamente pensiones.



Fuente: en base a encuestas de hogares

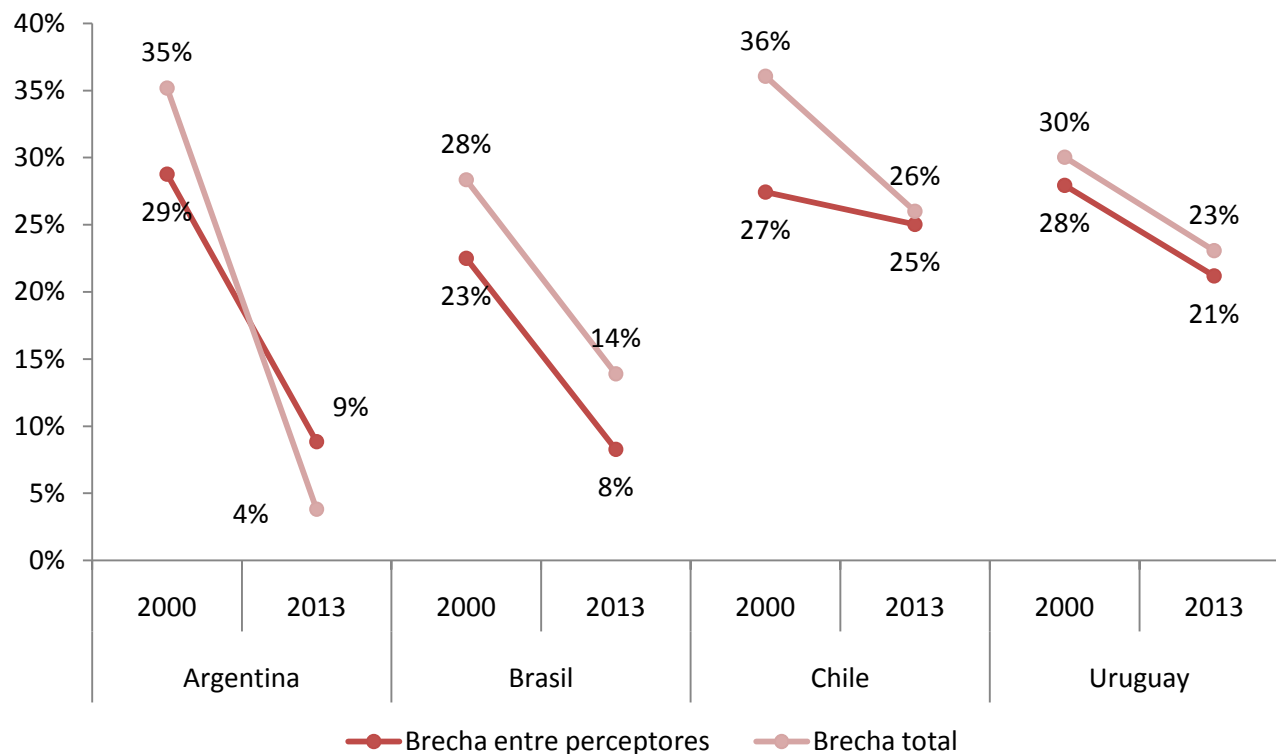
Las brechas en el monto de las jubilaciones y pensiones

Monto promedio de pensiones y jubilaciones en dólares paridad de poderes de compra. Circa 2000 y 2013

All pensions	Argentina			Brazil			Chile			Uruguay		
	Men	Women	Total	Men	Women	Total	Men	Women	Total	Men	Women	Total
In USD PPP												
2000	793	565	659	636	493	558	495	359	422	986	711	821
2013	702	640	664	841	771	803	544	408	466	1027	809	894
Percent variation	-11%	13%	1%	32%	56%	44%	10%	14%	10%	4%	14%	9%
Contributory pensions	Men	Women	Total	Men	Women	Total	Men	Women	Total	Men	Women	Total
In USD PPP												
2000	--	--	--	627	378	510	516	356	447	1006	665	830
2013	--	--	--	820	626	726	611	474	555	1045	701	862
Percent variation	--	--	--	31%	66%	42%	18%	33%	24%	4%	5%	4%
Non-contributory pension	Men	Women	Total	Men	Women	Total	Men	Women	Total	Men	Women	Total
In USD PPP												
2000	--	--	--	557	538	539	167	267	246	348	437	432
2013	--	--	--	586	704	692	244	321	303	388	523	512
Percent variation	--	--	--	5%	31%	28%	46%	20%	23%	12%	20%	19%

Las brechas en el monto a jubilaciones y pensiones

Brechas de jubilaciones y pensiones. Mayores de 64 años. Circa 2000 y 2013

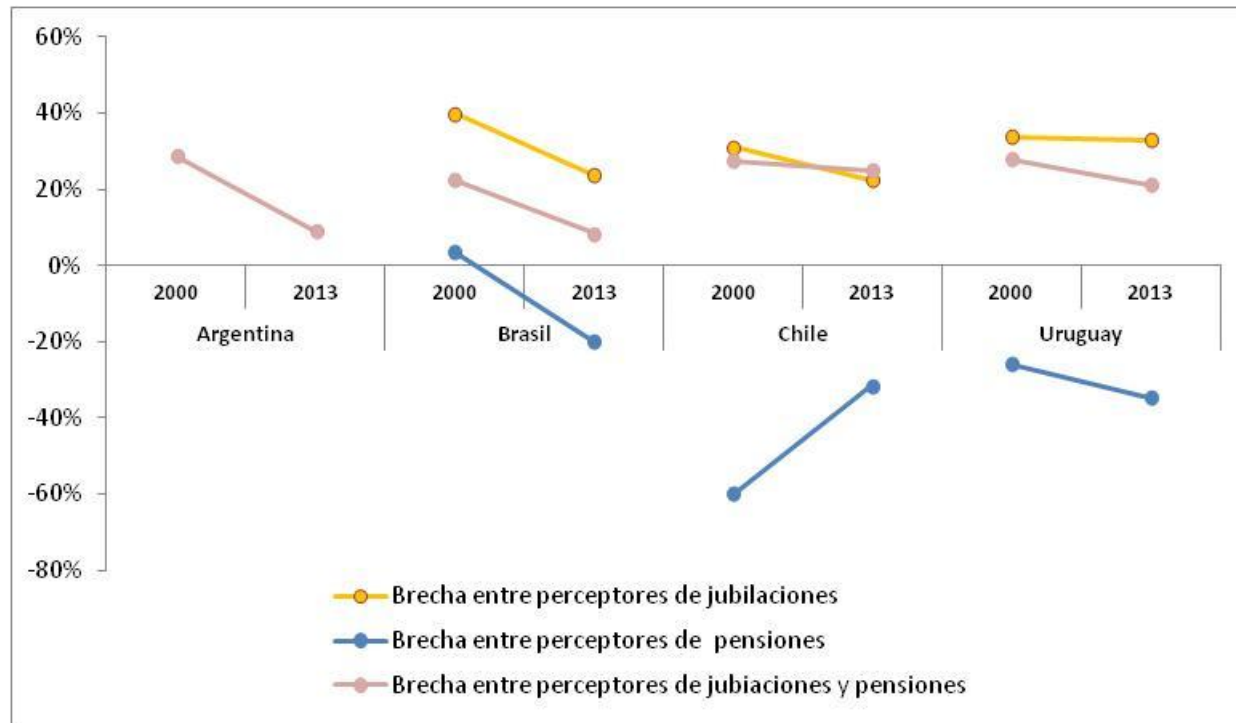


Fuente: en base a encuestas de hogares

- Brecha entre perceptores: las mayores reducciones se encuentran en Argentina y Brasil, logrando niveles significativamente bajos en 2013
- Brecha total (monto y cobertura):
 - Argentina y Chile: descenso de la brecha total es mayor al de la brecha entre perceptores, debido al aumento en la cobertura de las jubilaciones y pensiones
 - Brasil y Uruguay: la cobertura presenta muy pocos movimientos en el período, por lo que los movimientos de la brecha total se expliquen casi exclusivamente por las variaciones de los montos de las pensiones y jubilaciones

Las brechas en el monto a jubilaciones y pensiones

Brechas entre perceptores de jubilaciones y pensiones. Mayores de 64 años. Circa 2000 y 2013

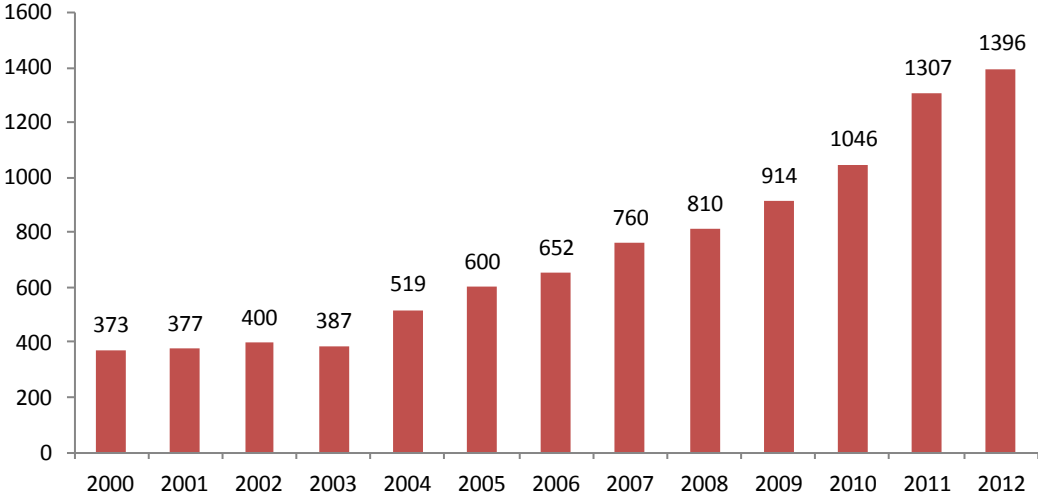


Fuente: en base a encuestas de hogares

- La brecha de jubilaciones siempre favorece a los hombres y la de pensiones a las mujeres
- Brasil y Uruguay: las dos brechas evolucionan de modo tal de contribuir al acortamiento de la brecha entre mujeres y hombres en jubilaciones y pensiones, aunque el movimiento de la brecha de jubilaciones es muy pequeño en Uruguay
- Chile: la brecha de jubilaciones cae más que la de pensiones, compensado por el movimiento de la brecha de pensiones a favor de los hombres

Disminución de la brecha de jubilaciones y pensiones en Argentina:

Gráfico A.1. Argentina: Monto de jubilación mínima (pesos argentinos), 2000-2012 (precios 2010)



Fuente: Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social (2012), actualización propia a precios constantes

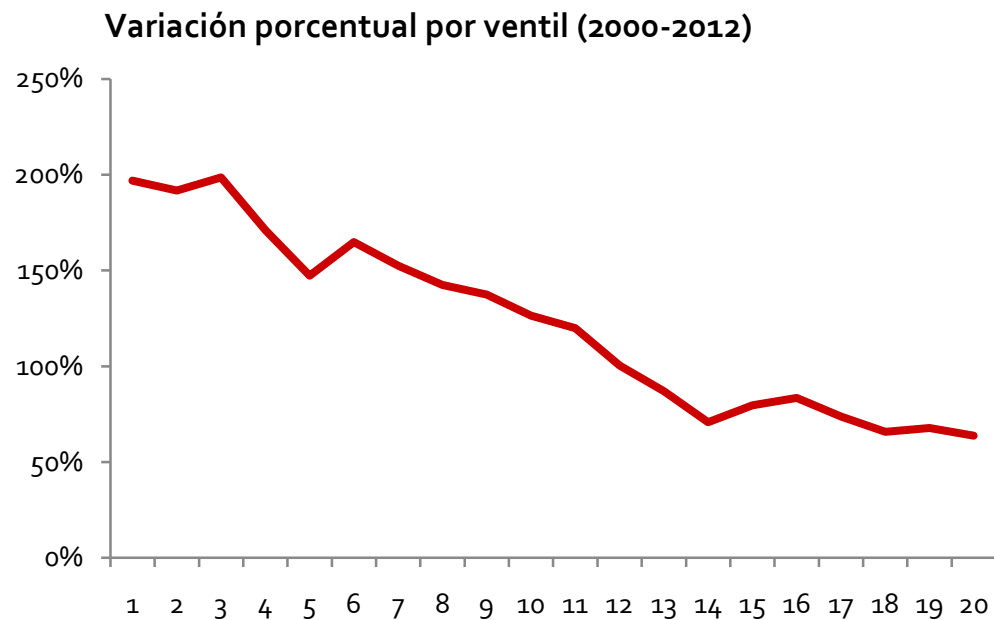
Gráfico A.1. Argentina: Brecha de jubilaciones y pensiones entre perceptores, 2000-2012



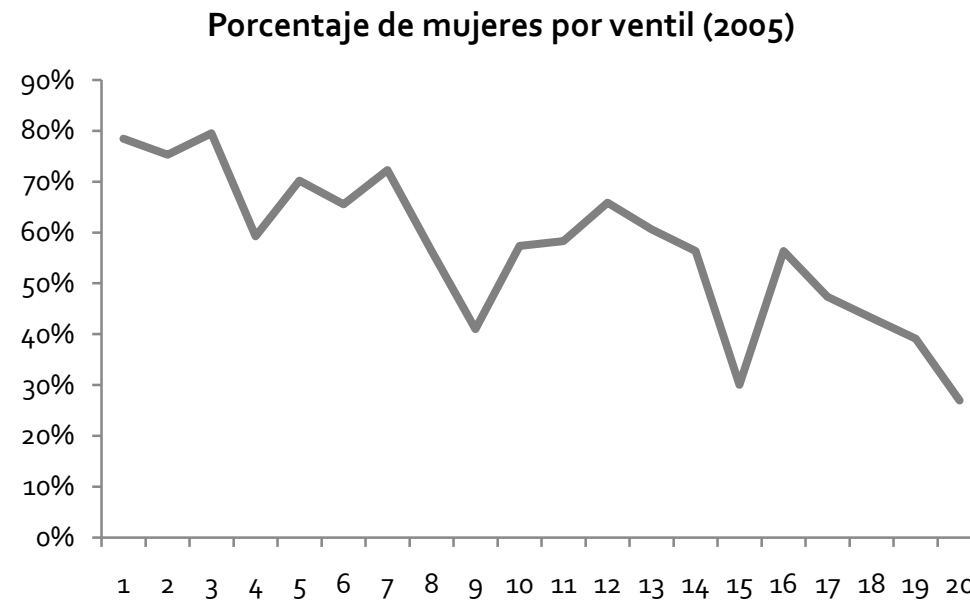
Fuente: Elaboración propia en base a Encuestas de Hogares de los respectivos países.

Disminución de la brecha de jubilaciones y pensiones en Argentina:

- Incremento mayor en las jubilaciones y pensiones de los ventiles inferiores, donde las mujeres están sobrerrepresentadas
- Aplicación de Moratoria: pasan a acceder masivamente a jubilaciones

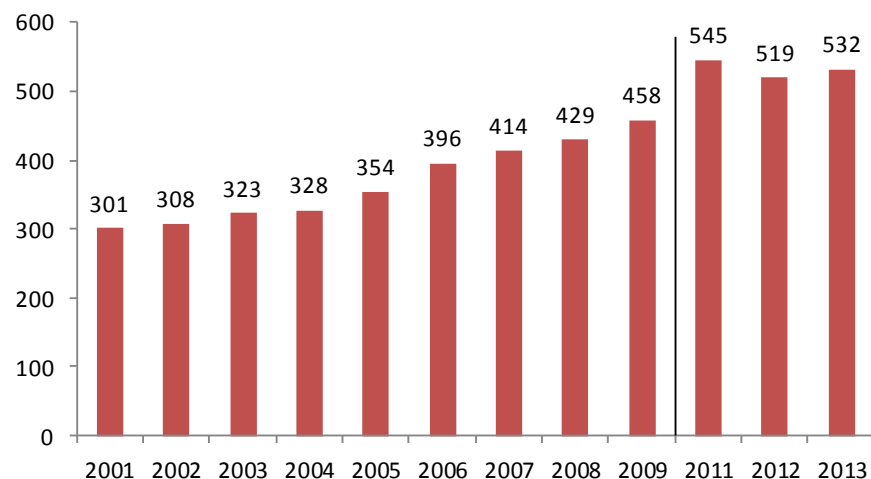


Fuente: en base a encuestas de hogares



- Disminución de la brecha de jubilaciones y pensiones en Brasil:
- Aumento del valor real de pensiones mínimas (cerca del 60% cobra el mínimo y mayoría son mujeres)

Gráfico A. 1. Brasil: Monto de jubilación mínima (R\$), 2001-2013 (precios 2011)



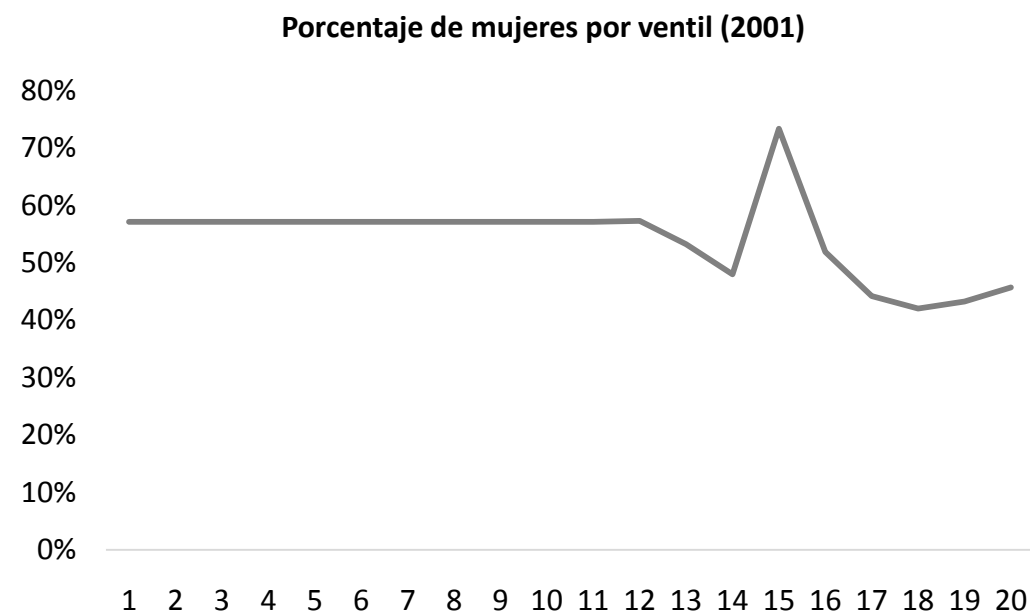
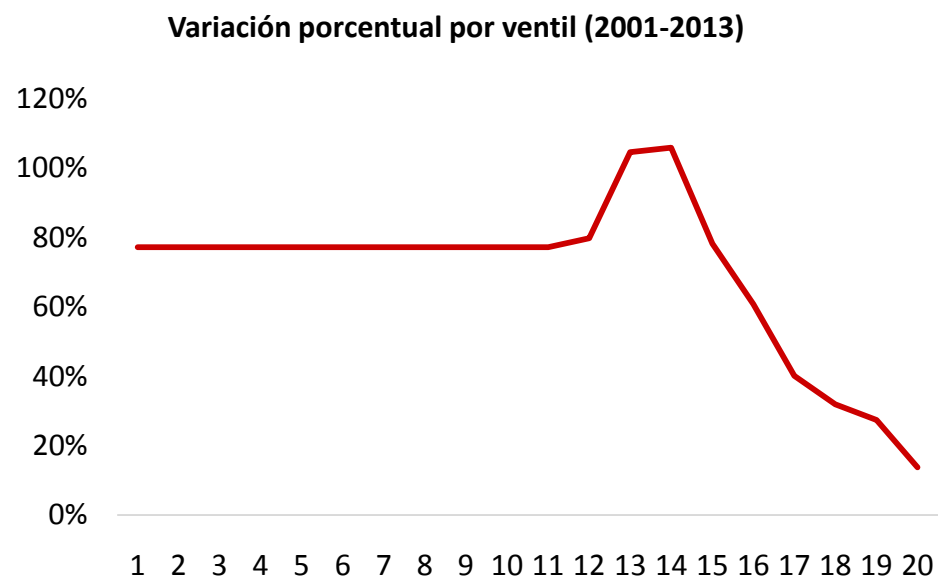
Fuente: Elaboración propia en base a Encuestas de Hogares de Brasil.

Gráfico A. 1. Brasil: Brecha de jubilaciones y pensiones entre perceptores, 2001-2013



Fuente: Elaboración propia en base a Encuestas de Hogares de Brasil.

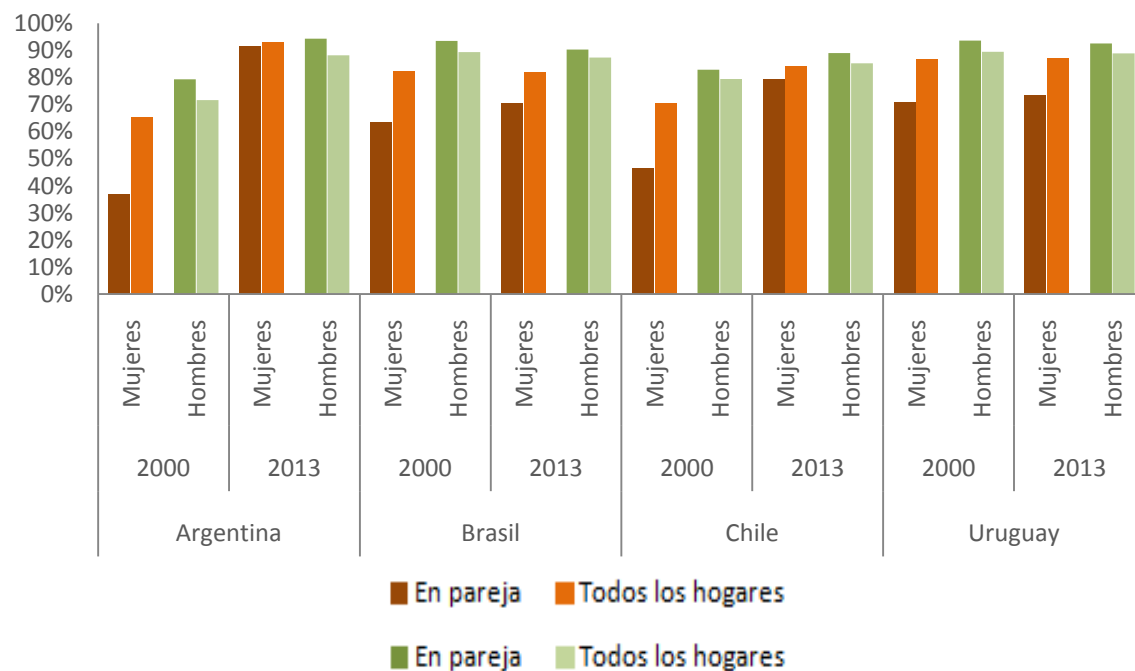
- Disminución de la brecha de jubilaciones y pensiones en Brasil:
- Incrementos mayores se dan donde hay mayor porcentaje de mujeres. En especial, los percentiles más altos, donde las mujeres están sub representadas, presentan los menores incrementos



Fuente: en base a encuestas de hogares

Las diferencias en el interior de los hogares: cobertura

Cobertura de las pensiones y jubilaciones para hombres y mujeres mayores de 64 años que viven con su pareja mayor de 64 años y para todas las personas mayores de 64

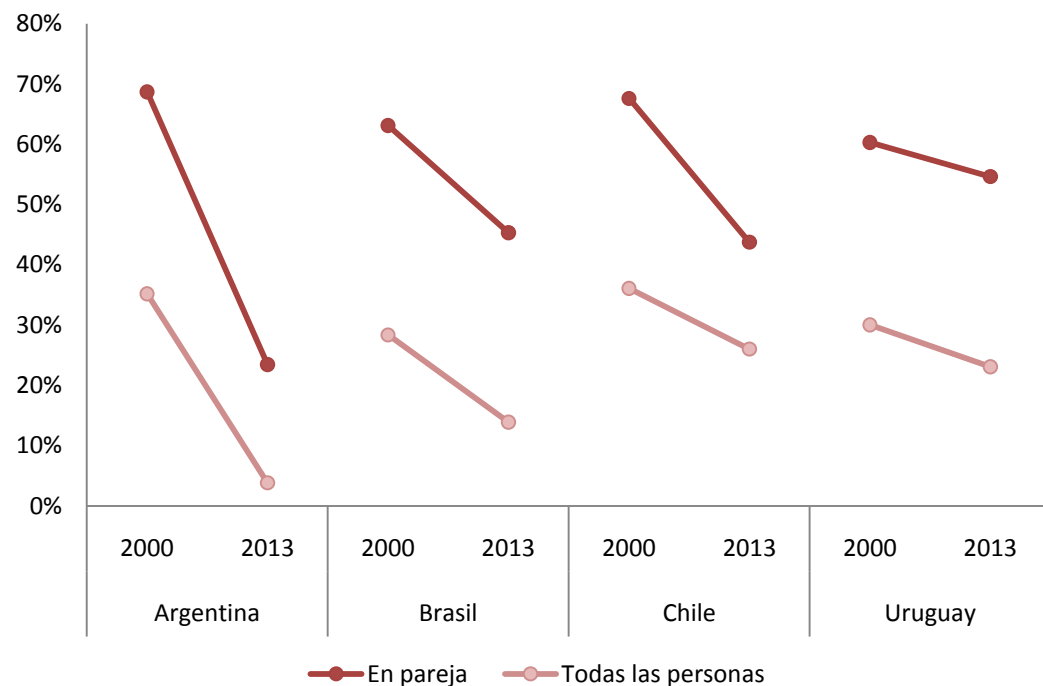


Fuente: en base a encuestas de hogares

- La cobertura de las pensiones y jubilaciones es menor entre las mujeres que viven en pareja que entre el total de las mujeres
- Las mujeres que viven en pareja podrían ser más proclives a tener una inserción laboral más débil en el mercado laboral para dedicarse a las tareas de cuidado del hogar y la crianza
- El aumento de la cobertura reseñado antes se da de forma especialmente fuerte entre las mujeres que viven en pareja

Las diferencias en el interior de los hogares: montos de jubilaciones y pensiones

Brecha de jubilaciones y pensiones total para mayores de 64 años que viven con su pareja mayor de 64 años y para todas las personas mayores de 64



Fuente: en base a encuestas de hogares

- brecha es siempre mayor entre quienes viven en pareja que en el total, lo que puede explicarse en parte por las diferencias en la cobertura
- en los países que tuvieron mejoras significativas en la cobertura (Argentina y Chile) se observa que la caída en la brecha total es más fuerte para quienes viven en pareja que en el total
- en Uruguay son prácticamente paralelas y en Brasil se observa un pendiente levemente mayor entre quienes viven en pareja, explicada por la variación diferencial de la cobertura en ambos grupos

Comentarios finales

- Reducción significativa de las diferencias en la cobertura en Argentina y Chile, debido al acceso de las mujeres a través de la moratoria (Argentina) y las prestaciones no contributivas.
- Al final del período, considerando los dos tipos de prestación, la cobertura es muy alta en los 4 países, aunque la naturaleza del acceso es diferenciada (mujeres mayoritariamente en pensiones)
- Las diferencias en los montos de las percepciones también se reducen, especialmente en Argentina y Brasil, como consecuencia del aumento de las prestaciones de menor valor en la escala distributiva, donde están sobre representadas las mujeres.

Comentarios finales

- ¿En qué medida la reducción de desigualdades que encontramos es producto de avances en los mercados laborales o de cambios en los diseños de los sistemas? Parece haber sido producto de políticas relacionadas con la inclusión de colectivos en el sistema y los aumentos de los montos mínimos, no vinculados con objetivos de género pero que tuvieron consecuencias igualadoras en este terreno. Comienzan a discutirse e implementarse medidas que hacen al diseño de los sistemas.
- En qué medida son sostenibles los avances, por ejemplo en el caso de Argentina cuando derivan de medidas de una sola vez y no de cambios permanentes en los sistemas?