

América Latina y el Caribe todavía presenta marcadas brechas económicas y sociales entre los países, territorios y comunidades, y entre las distintas trayectorias laborales y salariales de sus ciudadanos. La superación de esas brechas estructurales es fundamental para el proceso de desarrollo, y debe llevarse a cabo de manera urgente y focalizada. Desarrollo no equivale simplemente a crecimiento.

## Brechas estructurales y su diagnóstico

En 2012, cumpliendo una resolución de los países miembros de la CEPAL, la Secretaría General presentó el documento Los países de renta media: un nuevo enfoque basado en brechas estructurales, que retomaba e impulsaba decisivamente las orientaciones aprobadas en el período de sesiones previo. La región encontraba crecientes dificultades para acceder a fondos de cooperación internacional, ya que en aquel momento casi todas sus naciones se habían incorporado automáticamente al grupo de países de renta media, de acuerdo con la clasificación definida con el PIB por habitante.

En ese momento **70%** de la población mundial en condiciones de pobreza vivía justamente en países de renta media 

## Diagnóstico del desarrollo<sup>1</sup>

Hausmann, Rodrik y Velasco en 2005, observan que los recursos fiscales y políticos a disposición de los gobiernos son escasos, y que las políticas a implementar para promover el crecimiento deben priorizarse. Su propuesta se refiere al objetivo estricto de acelerar la tasa de crecimiento del ingreso, que evalúan como el medio más directo para mejorar otros indicadores sociales, un esquema de selección secuencial y ordenada de políticas, presentado como un árbol de decisión. Pardo en 2014 propone en consecuencia un árbol de decisión ampliado, cuyo objetivo general es la obtención de un desarrollo sostenido, inclusivo y sostenible, y en cuyas ramas se distribuyen para su análisis las 11 brechas estructurales destacadas por la CEPAL.



## Brechas e indicadores asociados

A las 11 brechas estructurales clásicas tratadas en los documentos de la CEPAL se han añadido algunas consideradas de especial relevancia:

- **Digital:** el acceso a las tecnologías de información y comunicación se han convertido en una necesidad básica tanto familiar como laboral
- **Étnica:** incorpora una dimensión importante de las restricciones al desarrollo sufridas por comunidades indígenas y afrodescendientes.
- **Empleo:** se requiere un tratamiento explícito y separado, en especial para sus dimensiones cualitativas.
- **Financiera:** recoge las limitaciones de las personas en el acceso a los servicios financieros.

1. Brecha de ingresos
2. Brecha digital
3. Brecha educativa
4. Brecha de empleo
5. Brecha étnica
6. Brecha financiera
7. Brecha fiscal
8. Brecha de género
9. Brecha de infraestructura
10. Brecha de inversión y ahorro
11. Brecha de medio ambiente
12. Brecha de pobreza
13. Brecha de innovación y cambio tecnológico
14. Brecha de salud

Los indicadores sugeridos surgen de un relevamiento bibliográfico, e incorporan las recomendaciones de la literatura analítica disponible, así como la práctica de las experiencias de aplicación del diagnóstico a casos concretos a escala nacional y subnacional

Documento Fuente



1: E. Pardo, Diagnóstico del desarrollo en países de renta media a partir de brechas estructurales. El caso de América Latina y el Caribe, Santiago, División de Financiamiento para el Desarrollo, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2014.

## Dimensión territorial

La distribución espacial de la población de un país puede ser explicada, hasta cierto punto, por las variadas características físicas y climáticas de su territorio. Sin embargo, no resulta inmediatamente comprensible la marcada desigualdad en la localización de la diversificación productiva y el dinamismo económico característicos del proceso de desarrollo.

### La nueva ruralidad propone alternativas adicionales para la desagregación del espacio territorial

Bajo la visión tentativa de un continuo o "gradiente" urbano-rural, los territorios funcionales incorporan criterios novedosos como:



## Determinación de prioridades

### Inexistencia de un algoritmo de selección

La alteración de una brecha provoca efectos secundarios sobre las demás, y con cualquier signo posible. No existe una fórmula general, válida para todos los casos y situaciones.

### Posibles vinculaciones interbrechas

Se advierte que una importante proporción de los impactos secundarios se concentran sobre la brecha fiscal, que representa una capacidad básica de intervención por parte de los gobiernos.

### Alteración brusca de prioridades: catástrofes y eventos súbitos

La veloz propagación a escala mundial del COVID-19 a a fines de 2019, ha generado una exigencia súbita sobre los sistemas sanitarios nacionales con trágicos resultados en materia de víctimas, provocado una profunda crisis económica global, con dramáticas caídas en los ingresos y el empleo. Las catástrofes representan una variable clave del crecimiento económico para países en desarrollo, de tal manera que la ocurrencia de desastres vinculados a fenómenos naturales, su mayor frecuencia e intensidad, puede convertirse en un freno al crecimiento económico.

### Prioridades concretas de acción

- Comprender el riesgo de desastres
- Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para una mejor gestión
- Invertir en la reducción del riesgo de desastres para una mayor resiliencia
- Aumentar la preparación frente a desastres, para responder mejor a ellos, una mejor recuperación y reconstrucción.

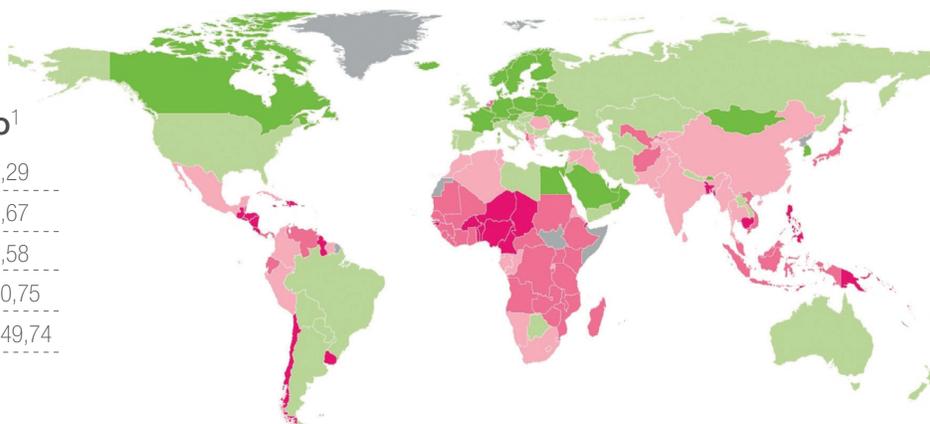
**El índice de riesgo mundial** publicado por la Universidad de Ruhr en Bochum, Alemania, consiste en combinar 27 indicadores, agrupados en dos dimensiones: factores naturales (exposición) y factores sociales (vulnerabilidad). Los resultados de 2020 desprenden que:

De los **30** países de América Latina y el Caribe, **17** de ellos se clasifican como de riesgo alto y muy alto

**Solo cuatro pequeñas naciones caribeñas** se incluyen en la categoría de riesgo muy bajo

### Índice de riesgo<sup>1</sup>

Muy bajo	0,31-3,29
Bajo	3,30-5,67
Medio	5,68-7,58
Alto	7,59-10,75
Muy alto	10,76-49,74
Sin datos	



Documento Fuente



1: IFHV, sobre la base de Preview Global Risk Data Platform, Oak Ridge National Laboratory LandScan, CReSIS, CIESIN y bases de datos globales.

