

México

En el criterio oficial para definir las zonas urbanas y rurales en México se considera principalmente la dimensión de tamaño poblacional. Esta categorización no toma en cuenta la actividad de los hogares rurales, para los cuales la agricultura es muchas veces solo una de las varias fuentes de ingreso, ni tampoco la mayor conectividad entre localidades que ha acortado distancias y favorecido la interdependencia entre zonas urbanas y rurales.

La importancia de la definición de ruralidad

- La caracterización del territorio a partir del grado de urbanización tiene fuertes implicaciones al momento de aplicar y evaluar la política pública, focalizar una población objetivo y asignar los recursos.
- En México, como en otros países, es común observar que los organismos públicos aplican acciones e indicadores diferenciados para zonas urbanas y rurales.
- Una mejor definición de ruralidad que capte la diferencia en los territorios y promueva una nueva operacionalización de los espacios rurales-urbanos para mejorar tanto el enfoque de las acciones públicas como para actualizar la percepción de qué significa lo rural.



Rural

Es caracterizado por sus actividades agropecuarias, y el estatus socioeconómico de sus habitantes.



Urbano

Ofrece ocupaciones en el sector secundario o terciario, movilidad social y atracción de poblaciones.

A partir de los años noventa, han surgido enfoques denominados “nueva ruralidad” y “multifuncionalidad”. Estas transformaciones incluyen el hecho de que los procesos de urbanización incrementaron el número de territorios intermedios o rurales-urbanos al mismo tiempo que se han intensificado los flujos e intercambios entre zonas rurales y urbanas.

Comparaciones de las distintas alternativas para redefinir la ruralidad

Índice relativo de ruralidad (IRR)

El IRR es una medida continua y no dicotómica, y considera la ruralidad como un concepto relativo, es decir, cada territorio tiene asociado un grado de ruralidad relativo con respecto al grado de los otros territorios. El índice genera un continuo multidimensional para medir el grado de ruralidad mediante cuatro pasos:

- 1 Identificar las dimensiones de la ruralidad
- 2 Seleccionar las variables adecuadas para representar cada una de las dimensiones
- 3 Reescalar las variables con el fin de hacerlas comparativas entre ellas de manera similar a lo que se hace para calcular el índice de desarrollo humano (IDH)
- 4 Realizar la agregación con la metodología del IDH que utilizaba el PNUD hasta 2010

Índice de accesibilidad

Este índice presenta la ventaja de incluir la dimensión de accesibilidad utilizando sistemas de información geográfica que permiten hacer medidas precisas a través de la red de caminos y el promedio de velocidad de desplazamiento.

Medición con base en polígonos

Este tipo de análisis presenta una solución al problema de que la información del INEGI se encuentra a nivel de localidad y que cada localidad está indicada por un punto en el mapa, es decir, no hay una indicación del área en la que vive la población de cada localidad. Como solución a esto, los autores utilizan polígonos de Thiessen que, a través de un proceso mecánico, delimitan áreas para cada población.

Documento Fuente



Análisis comparativo de los índices

- El IRR presenta la ventaja de ser un indicador relativo.
- El IRR y el índice por método de polígonos de Thiessen permiten integrar varias dimensiones (población, densidad, accesibilidad y uso del suelo), ambos son más comprensivos que el Índice de Accesibilidad que solo integra población y accesibilidad.
- Una característica útil del método de polígonos de Thiessen es que logra una distinción relevante entre zonas rurales con predominancia de suelo de uso agropecuario y aquellas zonas con predominancia de uso de suelo natural (por ejemplo, bosques), aunque resulta limitado para redefinir lo rural.

Se considera que el IRR es el indicador que suma más beneficios como punto de partida para un análisis socioeconómico que permita elementos para la redefinición de lo rural en México

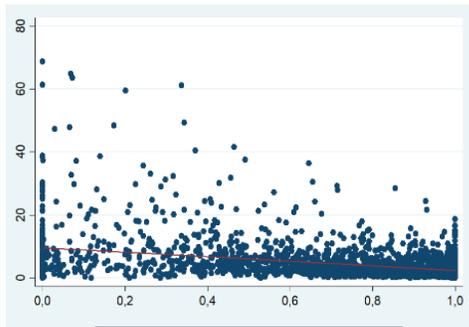
Información para el análisis de variables socioeconómicas

A partir de la información oficial disponible se han generado indicadores socioeconómicos relevantes para el análisis. Se utiliza la información del Censo de Población y Vivienda 2010 y se generan indicadores a nivel de AGEB y a nivel municipal dependiendo del grado de ruralidad y también de acuerdo con el criterio oficial, lo que permite comparar los indicadores obtenidos con un indicador continuo con aquellos obtenidos a partir de indicadores dicotómicos.

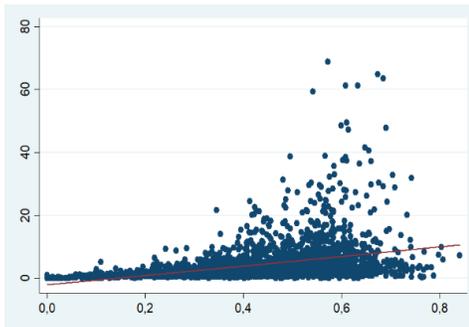
Los indicadores generados y seleccionados permiten observar variaciones a lo largo de los diferentes métodos que miden el grado de ruralidad y urbanidad.

● Viviendas sin acceso a la electricidad

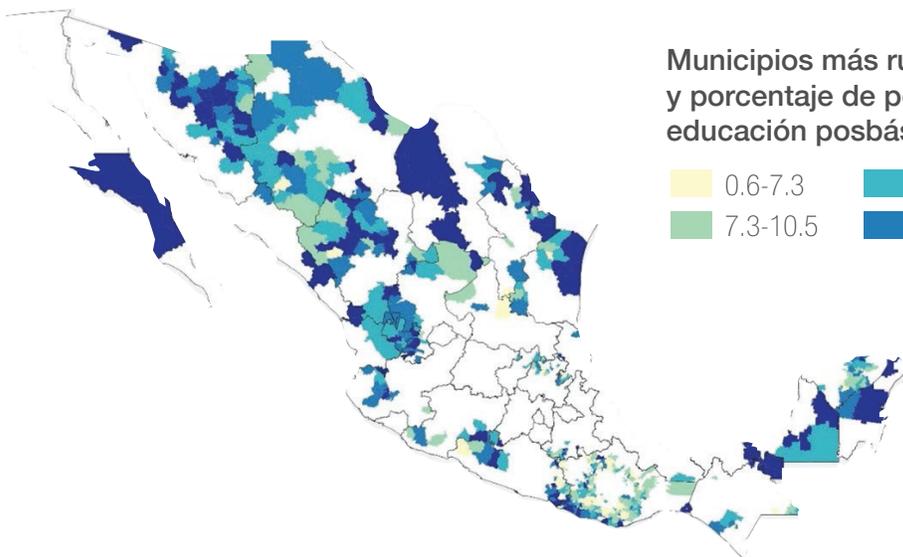
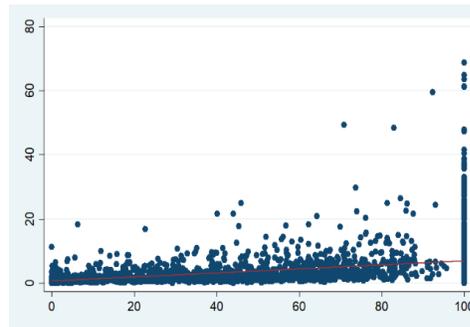
Índice de accesibilidad (IA)



Índice relativo (IRR)



Porcentaje de población rural



Municipios más rurales del país de acuerdo con el IRR y porcentaje de población de 18 años y más con educación posbásica o superior

	0.6-7.3		10.5-14.1		019-40.4
	7.3-10.5		14.1-19		

Este método puede ayudar a enfocar la acción pública hacia zonas prioritarias y tener acciones diferenciadas en función del ámbito (muy rural, rural-urbano, intermedio, urbano, entre otros). La herramienta permite ubicar dentro de los territorios más rurales cuáles son los que presentan un mayor rezago.

1: Elaboración propia, a partir de los datos del Censo de Población y Vivienda del año 2010 proporcionados por Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), de los datos de pobreza municipal proporcionados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

Documento Fuente

