

Capital extranjero y desarrollo nacional en el debate entre Celso Furtado y Maria da Conceição Tavares (1964-1982)

Resumen del artículo publicado en Revista CEPAL N° 142, abril de 2024

Autores: Alisson Oliveira de Souza Carvalho y Fabio Antonio de Campos.

La frustración con el proceso de industrialización por sustitución de importaciones en la década de 1960 y la inviabilidad política de las reformas para superar el subdesarrollo llevaron a una nueva generación de pensadores, bajo la influencia del estructuralismo clásico de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) inaugurado por Prebisch o críticos de este, a repensar la relación entre el capital extranjero y el desarrollo nacional en América Latina y el Caribe. Estos pensadores, la mayoría de ellos exiliados en Chile a causa de las dictaduras en sus respectivos países, plantearon nuevas formas de interpretar la realidad latinoamericana, dando origen a las teorías de la dependencia.

En este contexto se sitúa Maria da Conceição Tavares que, en coautoría con José Serra (en 1983), criticó el modelo estancacionista de Celso Furtado en *Subdesenvolvimento e Estagnação na América Latina*, de 1966. En 1970, en pleno “milagro económico” (1968-1973), Tavares y Serra (1983) argumentaron, en *Além da estagnação: uma discussão sobre o estilo de desenvolvimento recente do Brasil*, que el error de Furtado en la interpretación de la crisis de la década de 1960 se fundaba en el uso de la teoría económica neoclásica, basada en supuestos irreales de competencia perfecta, así como en la aplicación de categorías (como la relación entre producto y capital y la tasa efectiva de beneficio) que no explicaban el dinamismo de la economía brasileña. A pesar de considerar a Furtado uno de sus grandes maestros, Tavares, que hasta entonces se había basado en el estructuralismo clásico como él, buscaba en esa crítica nuevas bases teóricas.

En este artículo, la Doctorando en Desarrollo Económico del Instituto de Economía de la Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP) de Brasil Alisson Oliveira de Souza Carvalho, y el Profesor y Doctor del Instituto de Economía de la misma universidad Fabio Antonio de Campos, analizan el capital extranjero y el desarrollo nacional en el debate entre Celso

Furtado y Maria da Conceição Tavares entre 1964 y 1982. Para ello, investigan la manera en que la radicalización analítica de Furtado tras el golpe de Estado de 1964 en el Brasil le permitió una interpretación pionera de la transnacionalización del capital en América Latina y el Caribe, a pesar de las críticas que recibió de Tavares sobre su tesis estancacionista.

Los autores explican que el objetivo de este artículo es abordar una dimensión generalmente subestimada en el debate entre Furtado y Tavares, que es el papel del capital extranjero en el desarrollo nacional. La metodología adoptada es la de la historia del pensamiento económico, pues se evalúan los cambios en la interpretación de ambos conforme a la propia transformación estructural del sistema centro-periferia, con consideraciones sobre el caso brasileño entre 1964 y 1982. Para ello, se presentan las interpretaciones del capital extranjero de Furtado y Tavares, se realiza una contraposición entre ellas y se extraen algunas conclusiones.

Revista CEPAL fue creada en 1976 bajo la dirección de Raúl Prebisch. La publicación ha servido de vehículo a las ideas gestadas en la **CEPAL**, a los esfuerzos de investigadores interesados en analizar la realidad latinoamericana y caribeña y a la discusión de enfoques, estrategias y políticas para impulsar el desarrollo equitativo en los países de la región.

Está disponible en Internet en:

<http://www.cepal.org/es/publicaciones/tipo/revista-cepal>.

Las opiniones expresadas en los artículos firmados son las de los autores y no reflejan necesariamente los puntos de vista de la **CEPAL**.

Para consultas, contactar a la Unidad de Información Pública de la CEPAL.

Correo electrónico: prensa@cepal.org; teléfono: (56 2) 2210 2040.