

PERÚ: MIGRACIÓN INTERNA RECIENTE Y EL SISTEMA DE CIUDADES, 2002 - 2007

Convenio: INEI — UNFPA -CELADE

Investigador:

Soc. Víctor Laguna Pontolillo

CONTENIDO

Resumen Ejecutivo

- I. Aspectos Metodológicos
- II. Migración, urbanización y sistema de ciudades
- III. Sistema de ciudades y migración reciente
- IV. Ciudades metropolitanas y migración reciente: El caso de la ciudad de Lima

Conclusiones y proyecciones del estudio

Anexo Estadístico

Bibliografía

ASPECTOS METODOLÓGICOS

Objetivo General:

Formular un panorama actualizado de la migración interna reciente relacionada con el sistema urbano.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

Principales Objetivos Específicos:

- Plantear un marco conceptual y una metodología apropiados;
- Estimar los flujos de migración entre ciudades y entre este y el resto de localidades;
- Caracterizar a los migrantes;
- Estimar el impacto de los flujos de migración en parámetros como la edad media, la relación de dependencia demográfica, la relación de masculinidad y el promedio educativo;
- Analizar la dinámica migratoria intrametropolitana tomando como estudio de caso la ciudad de Lima;
- Asociar el atractivo o rechazo migratorio y el impacto de la migración con procesos sociales, políticas públicas y decisiones locales;

ASPECTOS METODOLÓGICOS

Fuentes de información

Fuente principal: microdatos del Censo de Población y Vivienda del 2007.

Universo del Sistema de Ciudades:

Todas las ciudades de 20 mil o más habitantes

ASPECTOS METODOLÓGICOS

Procesamiento de la información

Seleccionados los conglomerados del Sistema de Ciudades con 20 mil y más habitantes (79), CELADE procesó las matrices de migración considerando sólo a la población en riesgo de migrar.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

Para el análisis de la migración entre el sistema de ciudades, se procesaron las Matrices de Migración para los siguientes ámbitos:

- i) Migración intra sistema de ciudades y,
- ii) Migración entre el sistema de ciudades y el resto de ámbitos (determinándose los flujos migratorios entre las 79 ciudades seleccionadas que cuentan con 20 mil a más habitantes y el resto de centros poblados con menos de 20 mil habitantes).

ASPECTOS METODOLÓGICOS

Para el análisis de la migración al interior de la ciudad de Lima, se procesaron las matrices de migración para los siguientes ámbitos:

- i) Migración intrametropolitana
- ii) Migración entre la ciudad de Lima y el resto de ámbitos, agrupados en el rubro “otros”.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

Variables e indicadores

Grupos de edad: Mayor de 4 años; de 5 a 14 años, de 15 a 64 años, de 65 a más años; de 18 y más años; y de 25 y más años.

Sexo: Hombres y mujeres.

Nivel de educación: Educación primaria, educación secundaria, educación superior no universitaria y educación universitaria, según grupos de edad.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

MATRICES DE INDICADORES DE FLUJO.

Para conocer el efecto de la migración sobre las poblaciones de origen y destino se procesaron las siguientes matrices de Indicadores de Flujo:

- Relaciones de Masculinidad de mayores de 4 años;
- Proporción de Población menor de 15 años;
- Proporción de Población mayor de 64 años;
- Edad media de la Población mayor de 4 años;
- Relaciones de Dependencia;
- Proporción de Población mayor de 24 años con educación superior;
- Proporción de Población mayor de 18 años con educación baja;
- Proporción de Población mayor de 24 con educación baja.

PERÚ: CIUDADES CON 20 MIL A MÁS HABITANTES. 2007

N°	CIUDAD	POBLACIÓN 2007	N°	CIUDAD	POBLACIÓN 2007	N°	CIUDAD	POBLACIÓN 2007
CIUDADES METROPOLITANAS			5	PAITA	66 584	20	S. V. DE CAÑETE	26 730
1	LIMA	8 486 866	6	JAEN	64 379	21	QUILLABAMBA	26 573
CIUDADES GRANDES			7	ILO	63 030	22	PACASMAYO	26 105
1	AREQUIPA	805 150	8	PISCO	61 972	23	HUANTA	26 026
2	TRUJILLO	709 566	9	CERRO DE PASCO	61 046	24	BAGUA GRANDE	25 930
3	CHICLAYO	526 010	10	PUERTO MALDONADO	56 382	25	CASMA	24 842
CIUDADES INTERMEDIAS MAYORES			11	BARRANCA	53 964	26	YAURI (ESPINAR)	23 867
1	PIURA	421 648	12	ABANCAY	51 462	27	JUANJUI	23 441
2	IQUITOS	360 314	13	MOQUEGUA	50 799	28	SECHURA	23 250
3	CUSCO	348 935	CIUDADES PEQUEÑAS			29	CHACHAPOYAS	23 202
4	HUANCAYO	336 349	1	TINGO MARIA	48 361	30	TUMAN	22 886
5	CHIMBOTE	320 240	2	LAMBAYEQUE	48 273	31	MALA	22 873
6	PUCALLPA	270 780	3	YURIMAGUAS	45 348	32	MOLLENDO	22 789
7	TACNA	242 451	4	ANDAHUAYLAS	43 828	33	LAREDO	22 557
8	ICA	227 552	5	FERREÑAFE	42 905	34	MONSEFU	22 165
9	JULIACA	216 716	6	BAJO PICHANAQUI	41 650	35	REQUENA	22 055
10	SULLANA	170 302	7	SICUANI	41 352	36	SUPE PUERTO	22 033
11	CAJAMARCA	161 215	8	TARMA	40 060	37	SATIPO	21 894
12	CHINCHA ALTA	153 598	9	HUANCAVELICA	40 004	38	LA MERCED	21 885
13	AYACUCHO	149 391	10	LA ARENA	39 263	39	ILAVE	21 127
14	HUANUCO	146 750	11	MOYOBAMBA	39 250	40	PARAMONGA	21 018
15	HUACHO	133 642	12	CHEPEN	36 770	41	BAGUA	21 000
16	PUNO	119 116	13	CHULUCANAS	36 613	42	GUADALUPE	20 605
17	TARAPOTO	115 168	14	NAZCA	33 940	43	TAMBO GRANDE	20 194
CIUDADES INTERMEDIAS MENORES			15	CHANCAY	32 312	44	CASA GRANDE	20 078
1	HUARAZ	99 462	16	IMPERIAL	29 457	45	EL PEDREGAL	20 063
2	TUMBES	91 365	17	LA OROYA	29 417	TOTAL		16 460 384
3	TALARA	83 743	18	HUAMACHUCO	28 330			
4	HUARAL	71 829	19	JAUJA	27 980			

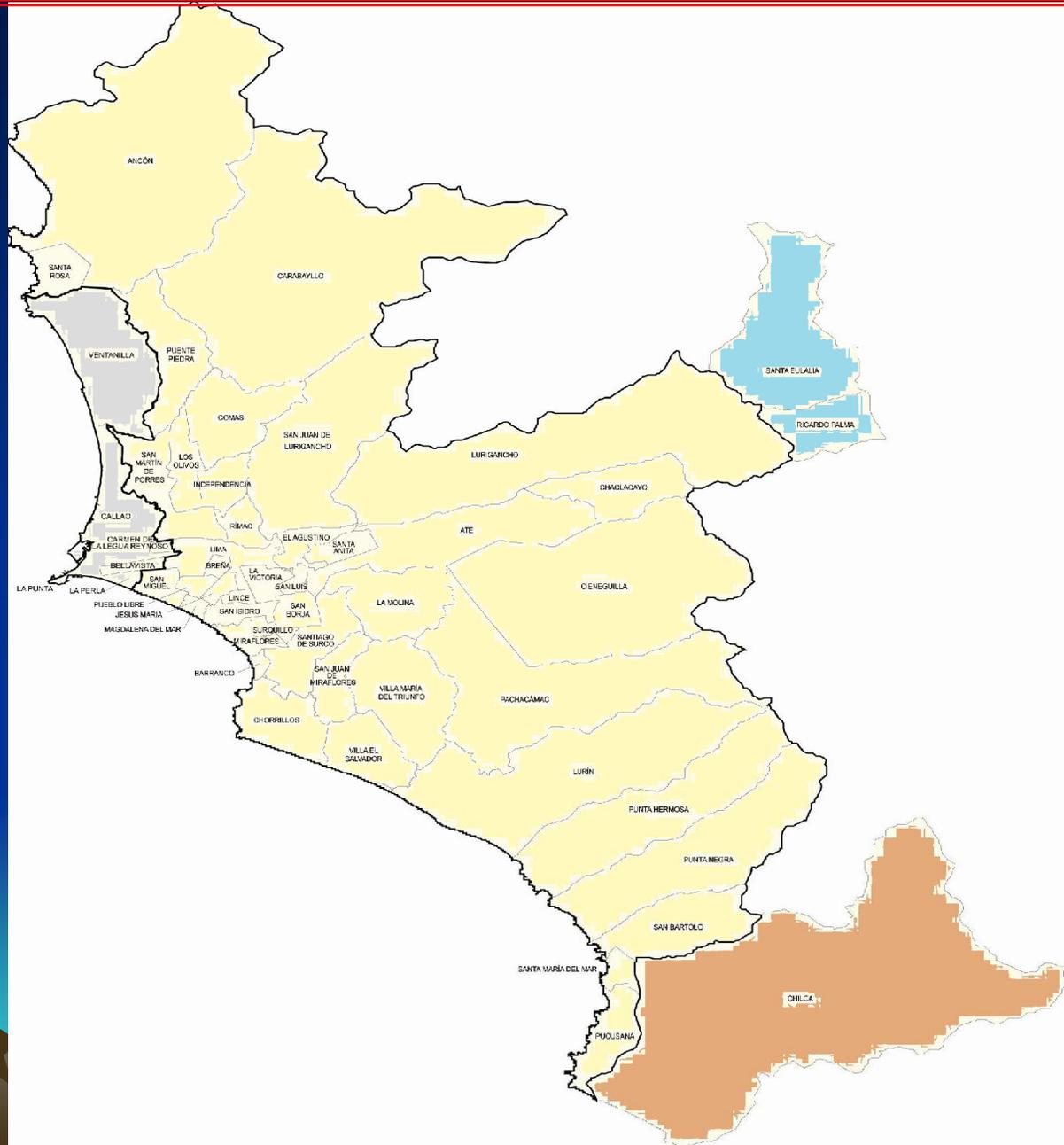
ASPECTOS METODOLÓGICOS

DISTRITOS QUE COMPONEN LA CIUDAD DE LIMA

N°	PROVINCIA	DISTRITO	POBLACIÓN 2007	N°	PROVINCIA	DISTRITO	POBLACIÓN 2007
1	CALLAO	CALLAO	415 888	28	LIMA	LURIGANCHO	169 359
2	CALLAO	VENTANILLA	277 895	29	LIMA	LA MOLINA	132 498
3	CALLAO	BELLAVISTA	75 163	30	LIMA	SAN MIGUEL	129 107
4	CALLAO	LA PERLA	61 698	31	LIMA	SAN BORJA	105 076
5	CALLAO	CARMEN DE LA LEGUA	41 863	32	LIMA	SURQUILLO	89 283
6	CALLAO	LA PUNTA	4 370	33	LIMA	MIRAFLORES	85 065
7	S. V. CAÑETE	CHILCA	1 917	34	LIMA	BREÑA	81 909
8	HUAROCHIRI	SANTA EULALIA	7 937	35	LIMA	PUEBLO LIBRE	74 164
9	HUAROCHIRI	RICARDO PALMA	4 920	36	LIMA	PACHACAMAC	67 553
10	LIMA	SAN JUAN DE LURIGANCHO	898 443	37	LIMA	JESUS MARIA	66 171
11	LIMA	SAN MARTIN DE PORRES	579 561	38	LIMA	LURIN	61 274
12	LIMA	COMAS	486 977	39	LIMA	SAN ISIDRO	58 056
13	LIMA	ATE	478 278	40	LIMA	LINCE	55 242
14	LIMA	VILLA EL SALVADOR	381 790	41	LIMA	SAN LUIS	54 634
15	LIMA	VILLA MARIA DEL TRIUNFO	378 470	42	LIMA	MAGDALENA	50 764
16	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	362 643	43	LIMA	CHACLACAYO	41 110
17	LIMA	LOS OLIVOS	318 140	44	LIMA	BARRANCO	33 903
18	LIMA	LIMA	299 493	45	LIMA	ANCON	33 367
19	LIMA	SANTIAGO DE SURCO	289 597	46	LIMA	CIENEGUILLA	26 540
20	LIMA	CHORRILLOS	286 977	47	LIMA	SANTA ROSA	10 903
21	LIMA	PUENTE PIEDRA	233 602	48	LIMA	PUCUSANA	10 566
22	LIMA	INDEPENDENCIA	207 647	49	LIMA	SAN BARTOLO	6 308
23	LIMA	CARABAYLLO	206 137	50	LIMA	PUNTA HERMOSA	5 423
24	LIMA	LA VICTORIA	192 724	51	LIMA	PUNTA NEGRA	5 283
25	LIMA	SANTA ANITA	184 614	52	LIMA	SANTA MARIA DEL MAR	133
26	LIMA	EL AGUSTINO	180 262				
27	LIMA	RIMAC	176 169			TOTAL	8 486 866

ASPECTOS METODOLÓGICOS

DISTRITOS QUE COMPONEN LA CIUDAD DE LIMA



RESULTADOS – SISTEMA DE CIUDADES

PERÚ: NÚMERO DE CONGLOMERADOS URBANOS SEGÚN RANGO DE TAMAÑO POBLACIONAL

(CONGLOMERADOS DE 2,000 A MÁS HABITANTES)

RANGO DE CIUDADES SEGÚN TAMAÑO POBLACIONAL	CONGLOMERADOS URBANOS (CIFRAS ABSOLUTAS)					
	1940	1961	1972	1981	1993	2007
Sistema urbano	157	259	319	348	462	573
I. Sistema de ciudades (de 20 000 a más)	10	27	33	47	61	79
De 1 000 000 a más (metrópolis)	0	1	1	1	1	1
De 500 000 a 999 999 (grandes)	1	0	0	0	2	3
De 100 000 a 499 999 (intermedias mayores)	0	2	8	10	15	17
De 50 000 a 99 999 (intermedias menores)	1	6	5	11	12	13
De 20 000 a 49 999 (pequeñas)	8	18	19	25	31	45
II. Base del sistema de ciudades (de 2 000 a 19 999)	147	232	286	301	401	494

RESULTADOS – SISTEMA DE CIUDADES

PERÚ: POBLACIÓN CENSADA SEGÚN RANGO DE TAMAÑO DE CONGLOMERADOS, 1940 - 2007

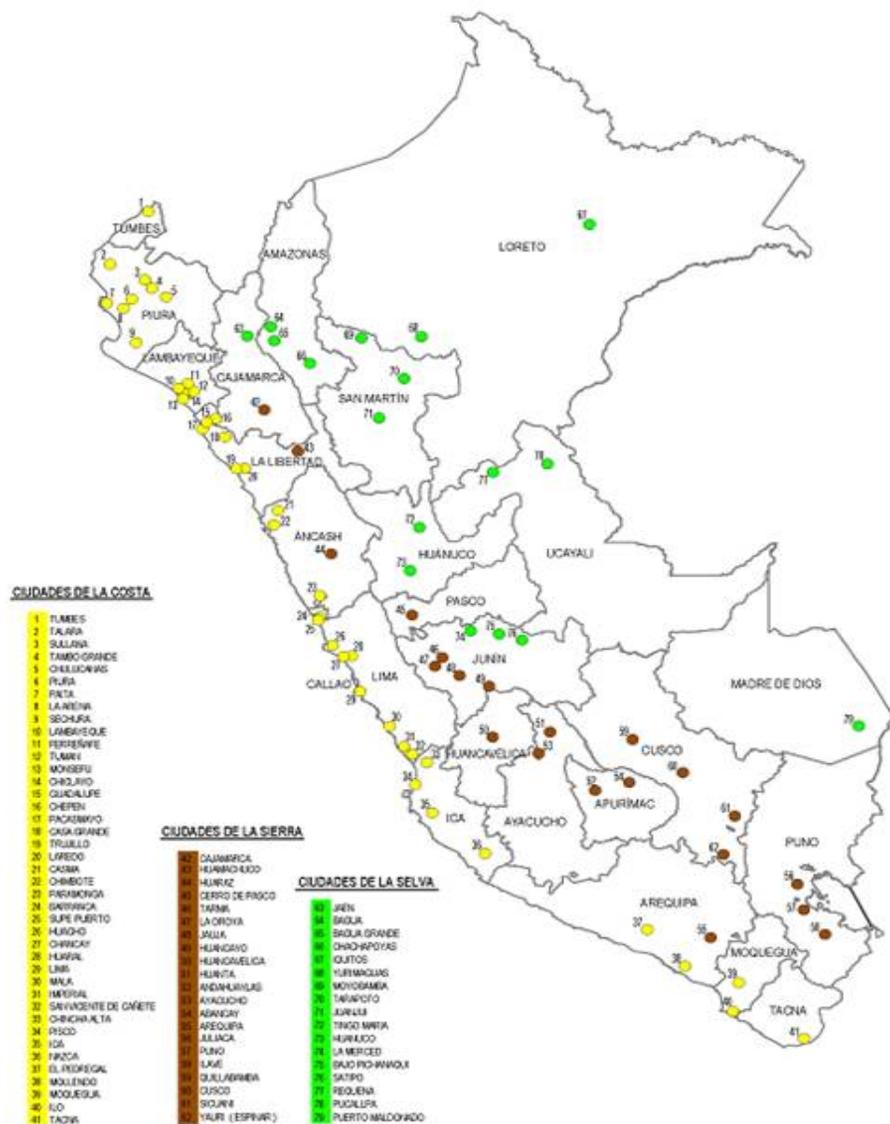
RANGO DE TAMAÑO DEL CONGLOMERADO	1940	1961	1972	1981	1993	2007
POBLACIÓN						
Total país	6 207 967	9 906 746	13 538 208	17 005 210	22 048 356	27 412 157
Total Sistema de ciudades (20 000 a más)	920 429	2 921 794	5 604 263	8 345 161	12 336 246	16 618 077
De 1 000 000 a más (Metrópolis)	0	1750579	3288209	4523994	6345856	8486866
De 500 000 a 999 999 (Grandes)	601796	0	0	0	1166522	2040726
De 100 000 a 499 999 (Intermedias mayores)	0	266020	1382405	2252332	3008304	3894167
De 50 000 a 99 999 (Intermedias menores)	80947	430570	314352	775812	841013	876017
De 20 000 a 49 999 (Pequeñas)	237686	474625	619297	793023	974551	1320301
Subtotal de 2 000 a 19 999 (Base del sistema)	682836	1100960	1447424	1531183	2146187	2573635
Subtotal de 2 000 a más	1603265	4022754	7051687	9876344	14482433	19191712
Menos de 2 000	4604702	5883992	6486521	7128866	7565923	8220445
Menos de 20 000	5287538	6984952	7933945	8660049	9712110	10794080

PORCENTAJE RESPECTO A LA POBLACIÓN TOTAL

Total país	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Sistema de ciudades (20 000 a más)	14,83	29,49	41,40	49,07	55,95	60,62
De 1 000 000 a más (Metrópolis)	0,00	17,67	24,29	26,60	28,78	30,96
De 500 000 a 999 999 (Grandes)	9,69	0,00	0,00	0,00	5,29	7,44
De 100 000 a 499 999 (Intermedias mayores)	0,00	2,69	10,21	13,24	13,64	14,21
De 50 000 a 99 999 (Intermedias menores)	1,30	4,35	2,32	4,56	3,81	3,20
De 20 000 a 49 999 (Pequeñas)	3,83	4,79	4,57	4,66	4,42	4,82
Base del sistema de ciudades (2 000 a 19 999)	11,00	11,11	10,69	9,00	9,73	9,39
Subtotal de 2 000 a más	25,83	40,61	52,09	58,08	65,68	70,01
Menos de 2 000	74,17	59,39	47,91	41,92	34,32	29,99
Menos de 20 000	85,17	70,51	58,60	50,93	44,05	39,38

RESULTADOS – SISTEMA DE CIUDADES

PERÚ: LOCALIZACIÓN DE LAS CIUDADES DE 20 MIL A MÁS HABITANTES, 2007.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática
Censos Nacionales de Población y Vivienda, 2007

RESULTADOS – SISTEMA DE CIUDADES

PERÚ: POBLACIÓN CENSADA EN LOCALIDADES DE 2000 A MÁS HABITANTES, SEGÚN RANGO DE TAMAÑO DE CONGLOMERADOS (DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)

RANGO DE TAMAÑO DEL CONGLOMERADO	1940	1961	1972	1981	1993	2007
Porcentaje respecto a la población de localidades de 2 mil a más habitantes						
Total de 2000 a más habitantes	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Sistema de ciudades (20 000 a más)	57,41	72,63	79,47	84,50	85,18	86,59
De 1 000 000 a más (Metrópolis)	0,00	43,52	46,63	45,81	43,82	44,22
De 500 000 a 999 999 (Grandes)	37,54	0,00	0,00	0,00	8,05	10,63
De 100 000 a 499 999 (Intermedias mayores)	0,00	6,61	19,60	22,81	20,77	20,29
De 50 000 a 99 999 (Intermedias menores)	5,05	10,70	4,46	7,86	5,81	4,56
De 20 000 a 49 999 (Pequeñas)	14,83	11,80	8,78	8,03	6,73	6,88
Base del sistema de ciudades (2 000 a 19 999)	42,59	27,37	20,53	15,50	14,82	13,41

RESULTADOS – SISTEMA DE CIUDADES

PERÚ: POBLACIÓN DE 5 A MÁS AÑOS DE EDAD, MIGRANTE RECIENTE DENTRO DEL SISTEMA DE CIUDADES Y MIGRANTE ENTRE CIUDADES CON EL RESTO DEL PAÍS, SEGÚN RANGO DE TAMAÑO DE CIUDADES, 2002-2007

RANGO DE TAMAÑO DE CIUDADES	MIGRACIÓN DENTRO DEL SISTEMA DE CIUDADES							MIGRACIÓN ENTRE CIUDADES Y CON EL RESTO DEL PAÍS						
	POBLACIÓN DEL SISTEMA DE CIUDADES 2002	POBLACIÓN DEL SISTEMA DE CIUDADES 2007	NO MIGRANTE	INMIGRANTE	EMI-GRANTE	MIGRACIÓN NETA	TASA NETA DE MIGRACIÓN	POBLACIÓN TOTAL 2002	POBLACIÓN TOTAL 2007	NO MIGRANTE	INMIGRANTE	EMI-GRANTE	MIGRACIÓN NETA	TASA NETA DE MIGRACIÓN
TOTAL	15 342 973	15 342 973	14 661 625	681 348	681 348	0	0,00	24 536 543	24 536 543	22 904 950	1 631 593	1 631 593	0	0,00
De 1 000 000 a más (metrópolis)	7 221 210	7 386 358	7 101 302	285 056	119 908	165 148	3,00	7 302 483	7 631 842	7 101 302	530 540	201 181	329 359	5,84
De 500 000 a 999 999 (grandes)	1 812 150	1 810 684	1 721 821	88 863	90 329	- 1 466	-0,11	1 853 978	1 904 949	1 721 821	183 128	132 157	50 971	3,60
De 100 000 a 499 999 (intermedias mayores)	3 649 136	3 590 110	3 415 559	174 551	233 577	- 59 026	-2,18	3 746 392	3 776 153	3 415 559	360 594	330 833	29 761	1,05
De 50 000 a 99 999 (intermedias menores)	878 766	851 197	800 684	50 513	78 082	- 27 569	-4,27	906 134	890 403	800 684	89 719	105 450	- 15 731	-2,34
De 20 000 a 49 999 (pequeñas)	1 781 711	1 704 624	1 622 259	82 365	159 452	- 77 087	-5,94	1 842 554	1 781 303	1 622 259	159 044	220 295	- 61 251	-4,53
Centros Poblados con menos de 20 mil habitantes	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	8 885 002	8 551 893	8 243 325	308 568	641 677	- 333 109	-5,13

RESULTADOS – SISTEMA DE CIUDADES

PERÚ: TASAS DE MIGRACIÓN RECIENTE DENTRO DEL SISTEMA DE CIUDADES Y CON TODO EL PAÍS, SEGÚN RANGO DE TAMAÑO DE CIUDADES, 2002-2007

(Por 1000 habitantes)

N°	NIVEL DE ATRACCIÓN / EXPULSIÓN	MIGRACIÓN DENTRO DEL SISTEMA DE CIUDADES				MIGRACIÓN CON TODO EL PAÍS			
		N° CIUDADES	TASA DE INMIGRACIÓN	TASA DE EMIGRACIÓN	TASA NETA DE MIGRACIÓN	N° CIUDADES	TASA DE INMIGRACIÓN	TASA DE EMIGRACIÓN	TASA NETA DE MIGRACIÓN
	TOTAL	79	5,92	5,92	0,00	79	8,87	8,87	0,00
I.	ATRACCIÓN ALTA	2	14,73	8,16	6,57	7	10,17	4,28	5,88
II.	ATRACCIÓN MODERADA	3	5,29	2,29	2,99	13	14,11	10,49	3,62
III.	ATRACCIÓN DEBIL	7	7,27	6,40	0,87	9	10,94	10,26	0,68
IV.	EXPULSIÓN DEBIL	16	6,26	7,52	-1,25	11	11,39	12,43	-1,04
V.	EXPULSIÓN MODERADA	18	5,90	9,21	-3,31	15	11,58	14,78	-3,20
VI.	EXPULSIÓN ALTA	33	6,71	15,55	-8,84	24	13,04	22,94	-9,90
	CP CON MENOS DE 20 MIL HABITANTES	NA	NA	NA	NA		4,75	9,88	-5,13

RESULTADOS – SISTEMA DE CIUDADES

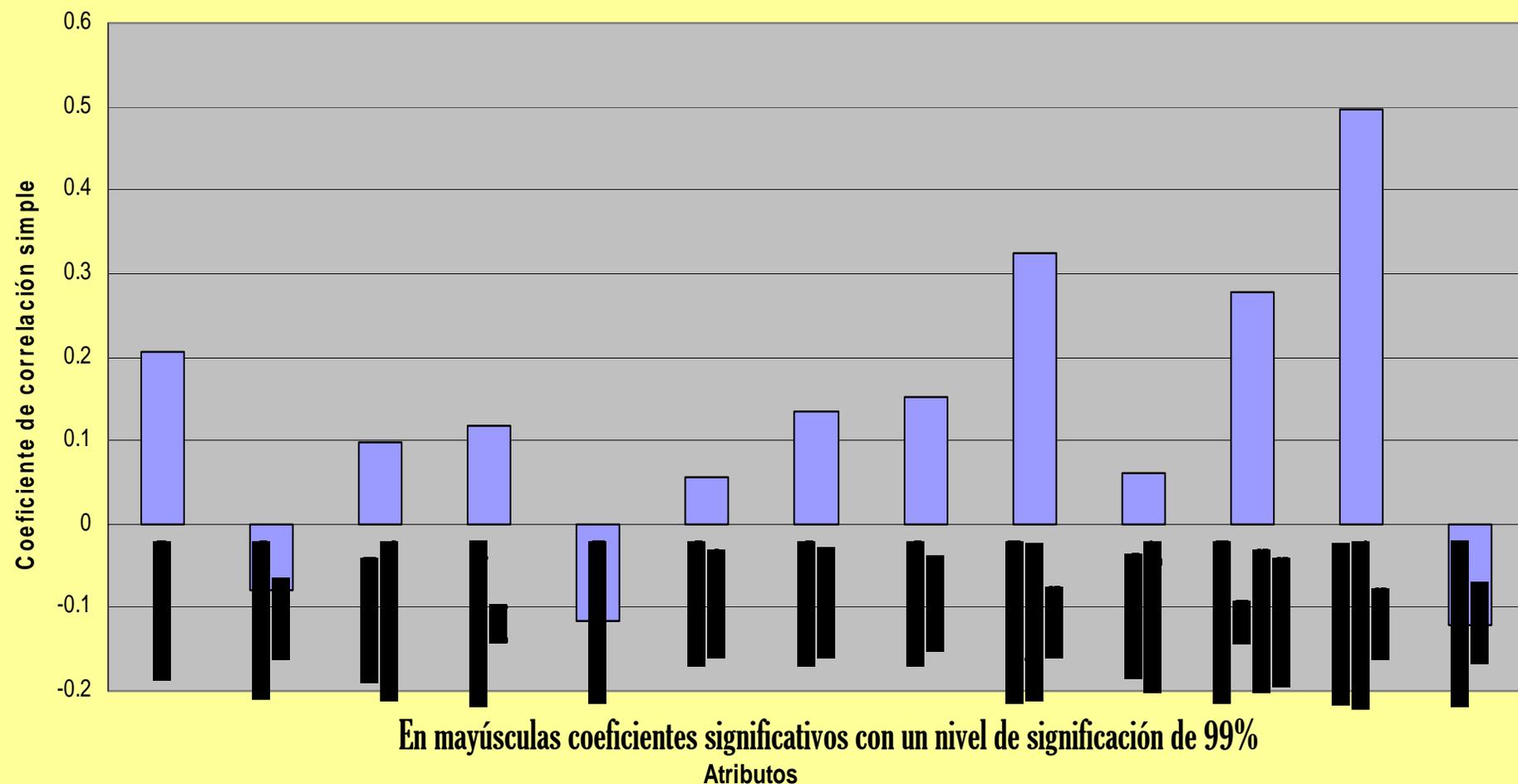
- 29 ciudades atractivas en la migración entre el Sistema de Ciudades y “otros”
- 7 ciudades con Atracción Alta (TNM 5x1000 o más)
- a) Ciudades relacionadas con el proceso de intensificación de la explotación de recursos naturales: El Pedregal, Puerto Maldonado, Sechura y Tarapoto;
- b) Ciudades relacionadas con una dinámica actividad comercial y de servicios: Tacna;
- c) Ciudades dinámicas por su desarrollo integral: Lima y Trujillo

RESULTADOS – SISTEMA DE CIUDADES

- 50 ciudades expulsoras en la migración entre el Sistema de Ciudades y “otros”
- 24 las ciudades con un nivel de expulsión alta (5 x 1000 a más)
- 8 las ciudades que sus tasas netas de migración fueron igual o menores de -10,00 por mil, siendo estas ciudades La Merced, Bagua, Jauja, Quillabamba, Tarma, La Oroya, Jaén y Bagua Grande.

CONDICIONES DE VIDA Y TAMAÑO DE LAS CIUDADES: SIGUEN SIENDO MEJORES EN LAS CIUDADES MÁS GRANDES

Perú, 79 ciudades con 20 mil o más habitantes en el censo de 2007: Correlación simple entre cantidad de población y atributos socioeconómicos



Efectos seleccionados de la migración para las ciudades

- La migración tiende a ensanchar las disparidades en materia de composición por sexo, pues las ciudades con mayor masculinidad tienden a elevarla con la migración
- La migración también ensancha las disparidades en materia de estructura etaria. La migración tiende, en promedio, a elevar la proporción de niños en las ciudades que ya tenían mayor y en cambio tiende a elevar la proporción de población en edad de trabajar en las ciudades que tenían una proporción mayor
- Las diferencias entre ciudades en términos de la proporción de población con educación universitaria se estrechan por la migración. Esto resulta de un flujo de salida del sistema de ciudades hacia el resto del sistema de asentamientos humanos que registra una proporción particularmente elevada de personas con educación superior.

RESULTADOS – SISTEMA DE CIUDADES

Cantidad de población por categoría de migrante y según atributos seleccionados
(sexo, grandes grupos de edad y niveles educativos extremos)

Categoría migratoria	Variable						
	Sexo		Grandes grupos de edad			Nivel educativo	
	Hombre	Mujer	Menos 15	15-64	64 y más	Alto (Universitarios , pob 24 y más)	Bajo (Primaria o menos, pob de 18 o menos)
No Migrante sistema de ciudades	7 157 032	7 504 593	3 047 006	10 573 857	1 040 762	1 942 294	2 170 775
No Migrante resto del sistema de asentamientos humanos	4 177 988	4 065 337	2 303 836	5 285 202	654 287	202 868	3 100 685
Migrantes intra sistema de ciudades	341 842	339 506	103 679	555 760	21 909	109 126	64 770
Migrantes entre sistema de ciudades y resto del sistema de AAHH	481 786	468 459	160 540	751 703	38 002	91 682	163 307
Emigrantes del sistema de ciudades	168 899	139 669	49 048	247 877	11 643	41 700	55 417
Inmigrantes al sistema de ciudades	312 887	328 790	111 492	503 826	26 359	49 982	107 890

RESULTADOS – SISTEMA DE CIUDADES

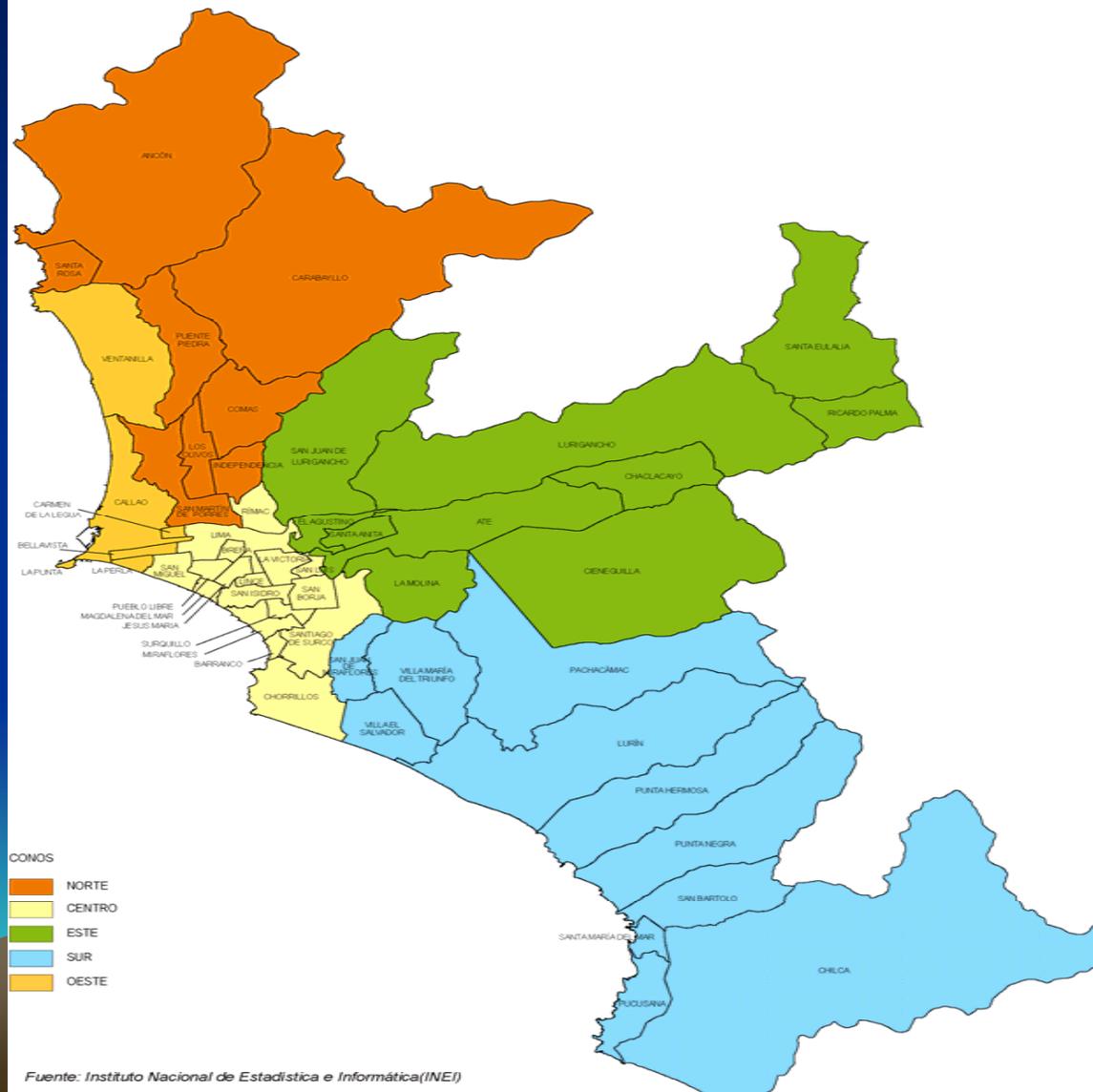
FRUTA LASSE EN EDUCACIÓN DE MÁS AÑOS DE EDAD DEL PERSONAL EDUCATIVO, SEGÚN RANGOS DE CIUDADES 2020

(POR 100 PERSONAS)

RANGOS DE CIUDADES	EDUCACIÓN BA			EDUCACIÓN SECUNDARIA			EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA			EDUCACIÓN UNIVERSITARIA		
	Tasa de matriculación	Tasa de egreso	Tasa de deserción	Tasa de matriculación	Tasa de egreso	Tasa de deserción	Tasa de matriculación	Tasa de egreso	Tasa de deserción	Tasa de matriculación	Tasa de egreso	Tasa de deserción
TAL	51	51	00	82	82	00	100	100	00	114	114	00
DE 10000 A MÁS (MURCIOS)	79	33	47	64	33	31	67	39	29	74	43	31
DE 3000 A 9999 (GENES)	103	59	44	96	91	05	107	102	04	101	128	-27
DE 1000 A 2999 (INFANTES MENORES)	99	75	24	107	104	03	123	137	-26	125	155	-30
DE 300 A 999 (INFANTES MENORES)	91	97	-07	117	134	-17	141	171	-30	188	196	-08
DE 200 A 299 (RURALES)	80	91	-11	116	161	-45	141	189	-48	204	220	-16
GENES PARA ESCUELAS DE MURCIOS	22	41	-19	75	114	-39	142	186	-43	225	239	-45

RESULTADOS - CIUDAD DE LIMA

DISTRITOS QUE COMPONEN LA GRAN CIUDAD DE LIMA,
SEGÚN CONOS, 2007



RESULTADOS - CIUDAD DE LIMA

CIUDAD DE LIMA: MIGRACIÓN INTRAMETROPOLITANA DE LA POBLACIÓN DE 5 Y MÁS AÑOS DE EDAD, 2002 - 2007

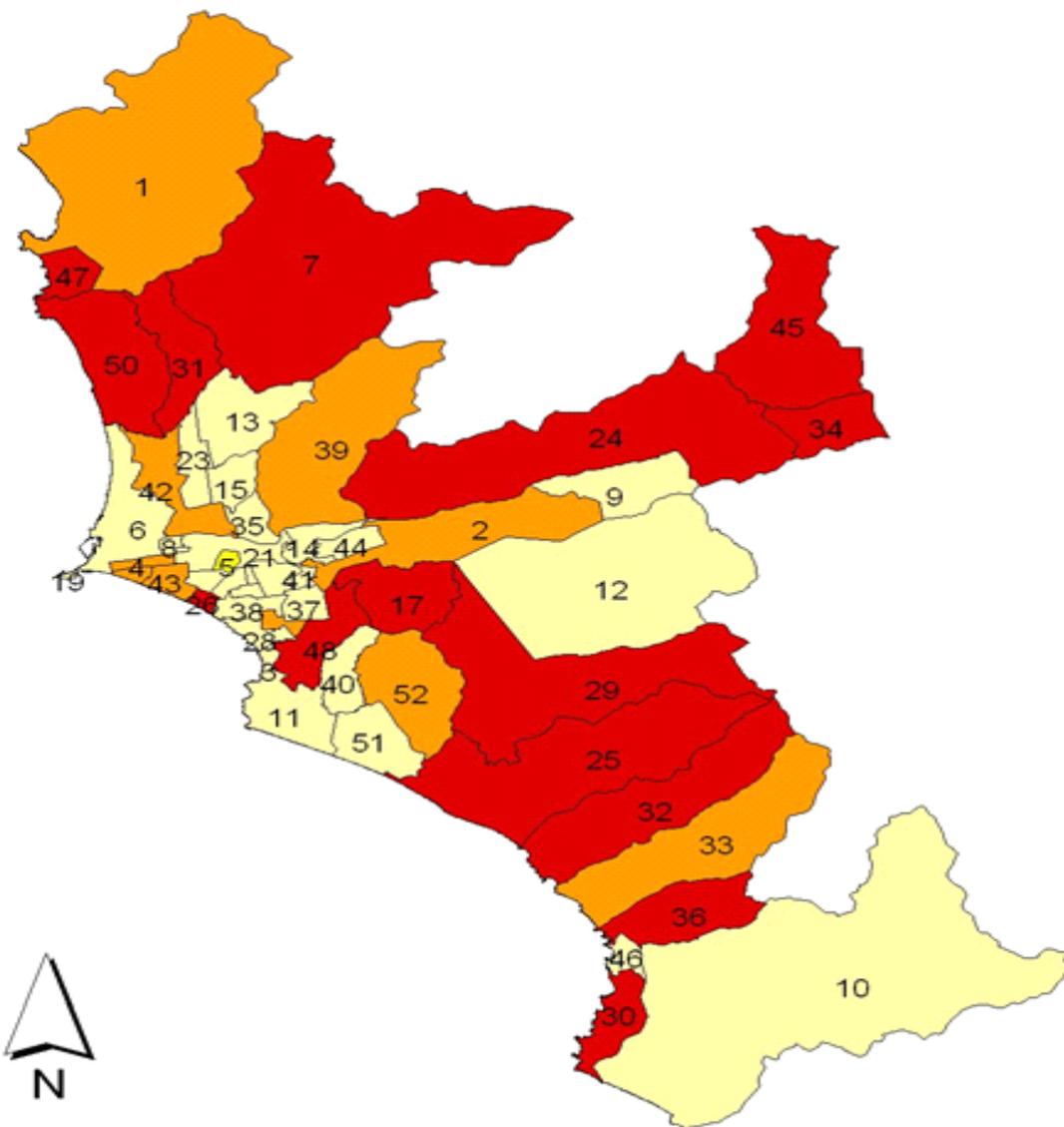
ÁMBITO	POBLACIÓN TOTAL 2007	POBLACIÓN TOTAL 2002	NO MIGRANTES	INMIGRANTES	EMIGRANTES	MIGRACIÓN NETA	TA SA DE INMIGRACIÓN	TA SA DE EMIGRACIÓN	TA SA NETA DE MIGRACIÓN
CIUDAD DE LIMA	7 101 302	7 101 302	6 393 956	707 346	707 346	0	13.28	13.28	0.00
Lima Este	1 734 057	1 720 738	1 583 310	150 747	137 428	13 319	11.62	10.59	1.03
Lima Norte	1 735 870	1 726 060	1 564 369	171 501	161 691	9 810	13.20	12.44	0.75
Lima Sur	1 091 395	1 090 417	1 020 507	70 888	69 910	978	8.66	8.54	0.12
Lima Oeste	741 923	743 554	673 241	68 682	70 313	-1 631	12.33	12.63	-0.29
Lima Centro	1 798 057	1 820 533	1 552 529	245 528	268 004	-22 476	18.13	19.79	-1.66

RESULTADOS - CIUDAD DE LIMA

CIUDAD DE LIMA: MIGRACIÓN INTRAMETROPOLITANA Y CON EL RESTO DE DISTRITOS DEL PAÍS DE LA POBLACIÓN DE 5 Y MÁS AÑOS DE EDAD POR CATEGORÍA Y TASAS MIGRATORIAS, 2002 - 2007

ÁMBITO	POBLACIÓN TOTAL 2007	POBLACIÓN TOTAL 2002	NO MIGRANTES	INMIGRANTES	EMIGRANTES	MIGRACIÓN NETA	TASA DE INMIGRACIÓN	TASA DE EMIGRACIÓN	TASA NETA DE MIGRACIÓN
CIUDAD DE LIMA	7 631 842	7 302 483	6 393 956	1 237 886	908 527	329 359	21.94	16.10	5.84
Lima Este	1 884 428	1 763 478	1 583 310	301 118	180 168	120 950	21.77	13.03	8.74
Lima Norte	1 859 772	1 772 083	1 564 369	295 403	207 714	87 689	21.52	15.13	6.39
Lima Sur	1 157 403	1 111 348	1 020 507	136 896	90 841	46 055	15.98	10.61	5.38
Lima Oeste	788 041	757 994	673 241	114 800	84 753	30 047	19.67	14.52	5.15
Lima Centro	1 942 198	1 897 580	1 552 529	389 669	345 051	44 618	26.96	23.87	3.09

RESULTADOS - CIUDAD DE LIMA



Mapa
Área Metropolitana de Lima: tasa de migración neta por distritos, 2002-2007

Distritos que conforman el área Metropolitana de Lima:

1 Ancón	27 Magdalena Vieja
2 Ate	28 Miraflores
3 Barranco	29 Pachacamac
4 Bellavista	30 Pucusana
5 Breña	31 Puente Piedra
6 Callao	32 Santa Hermosa
7 Carabayllo	33 Punta Negra
8 Carmen de la Legua Reynoso	34 Ricardo Palma
9 Chaclacayo	35 Rimac
10 Chilca	36 San Bartolo
11 Chorrillos	37 San Borja
12 Cieneguilla	38 San Isidro
13 Comas	39 San Juan de Lurigancho
14 El Agustino	40 San Juan de Miraflores
15 Independencia	41 San Luis
16 Jesús María	42 San Martín de Porres
17 La Molina	43 San Miguel
18 La Perla	44 Santa Anita
19 La Punta	45 Santa Eulalia
20 La Victoria	46 Santa María del Mar
21 Lima	47 Santa Rosa
22 Lince	48 Santiago de Surco
23 Los Olivos	49 Surquillo
24 Lurigancho	50 Ventanilla
25 Lurin	51 Villa el Salvador
26 Magdalena del Mar	52 Villa María del Triunfo

Tasa de migración neta
(por mil habitantes)



-25.8 a -0.1

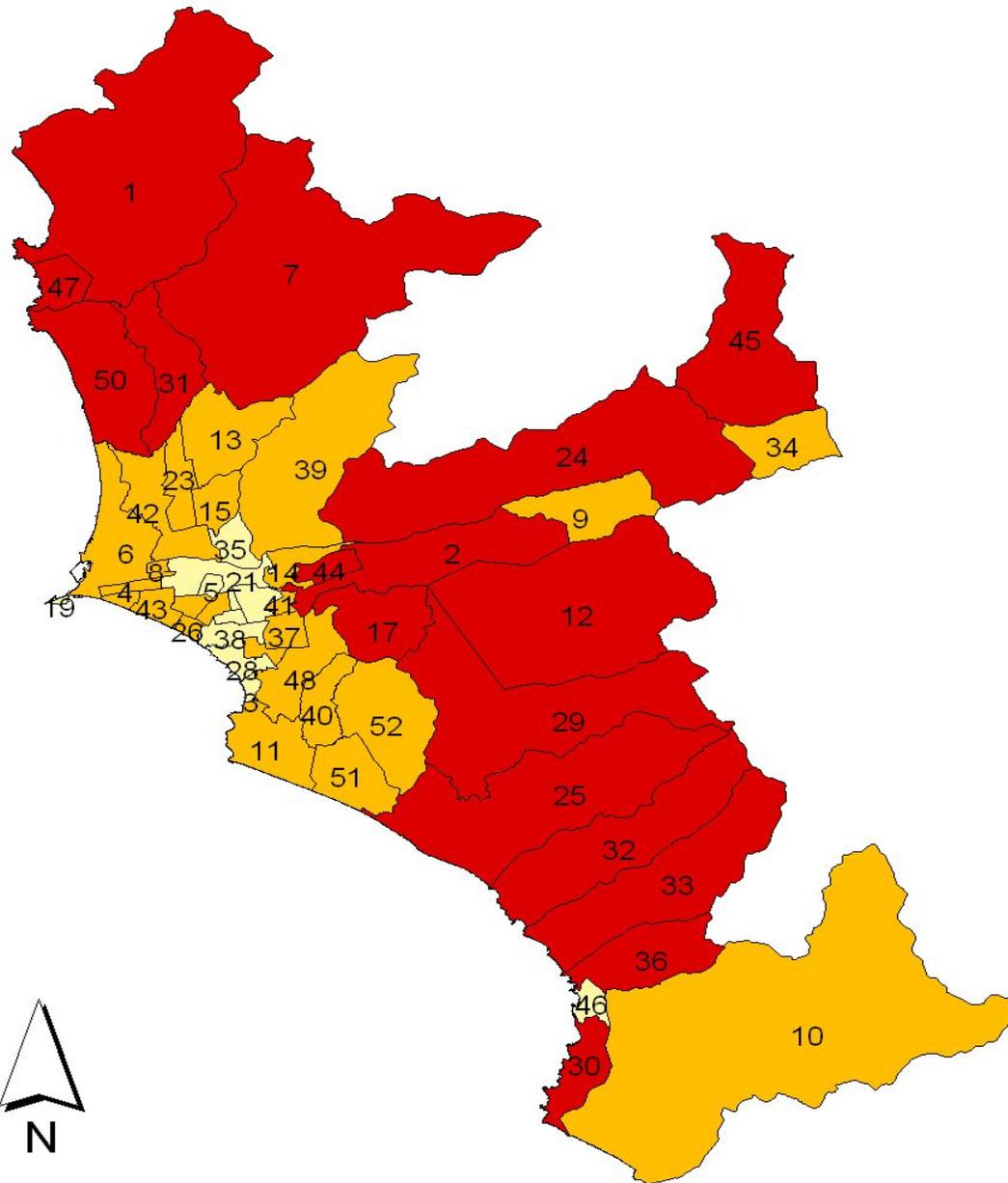


0 a 5.99



6 a 33.4

RESULTADOS - CIUDAD DE LIMA



Mapa 1
 Área Metropolitana de Lima: tasa de crecimiento intercensal por distritos. 1993-2007

Distritos que conforman el área Metropolitana de Lima:

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| 1 Ancón | 27 Magdalena Vieja |
| 2 Ate | 28 Miraflores |
| 3 Barranco | 29 Pachacamac |
| 4 Bellavista | 30 Pucusana |
| 5 Breña | 31 Puente Piedra |
| 6 Callao | 32 Punta Hermosa |
| 7 Carabaylo | 33 Punta Negra |
| 8 Carmen de la Legua Reynoso | 34 Ricardo Palma |
| 9 Chaclacayo | 35 Rimac |
| 10 Chilca | 36 San Bartolo |
| 11 Chorrillos | 37 San Borja |
| 12 Cieneguilla | 38 San Isidro |
| 13 Comas | 39 San Juan de Lurigancho |
| 14 El Agustino | 40 San Juan de Miraflores |
| 15 Independencia | 41 San Luis |
| 16 Jesús María | 42 San Martín de Porres |
| 17 La Molina | 43 San Miguel |
| 18 La Perla | 44 Santa Anita |
| 19 La Punta | 45 Santa Eulalia |
| 20 La Victoria | 46 Santa María del Mar |
| 21 Lima | 47 Santa Rosa |
| 22 Lince | 48 Santiago de Surco |
| 23 Los Olivos | 49 Surquillo |
| 24 Lurigancho | 50 Ventanilla |
| 25 Lurin | 51 Villa el Salvador |
| 26 Magdalena del Mar | 52 Villa María del Triunfo |

Tasa de crecimiento
(por cien)



-2.76 a -0.01



0 a 3.02



3.02 a 8.65

RESULTADOS - CIUDAD DE LIMA

San Juan de Lurigancho

40.365

5,707

34,661

12.053

Santiago de Surco

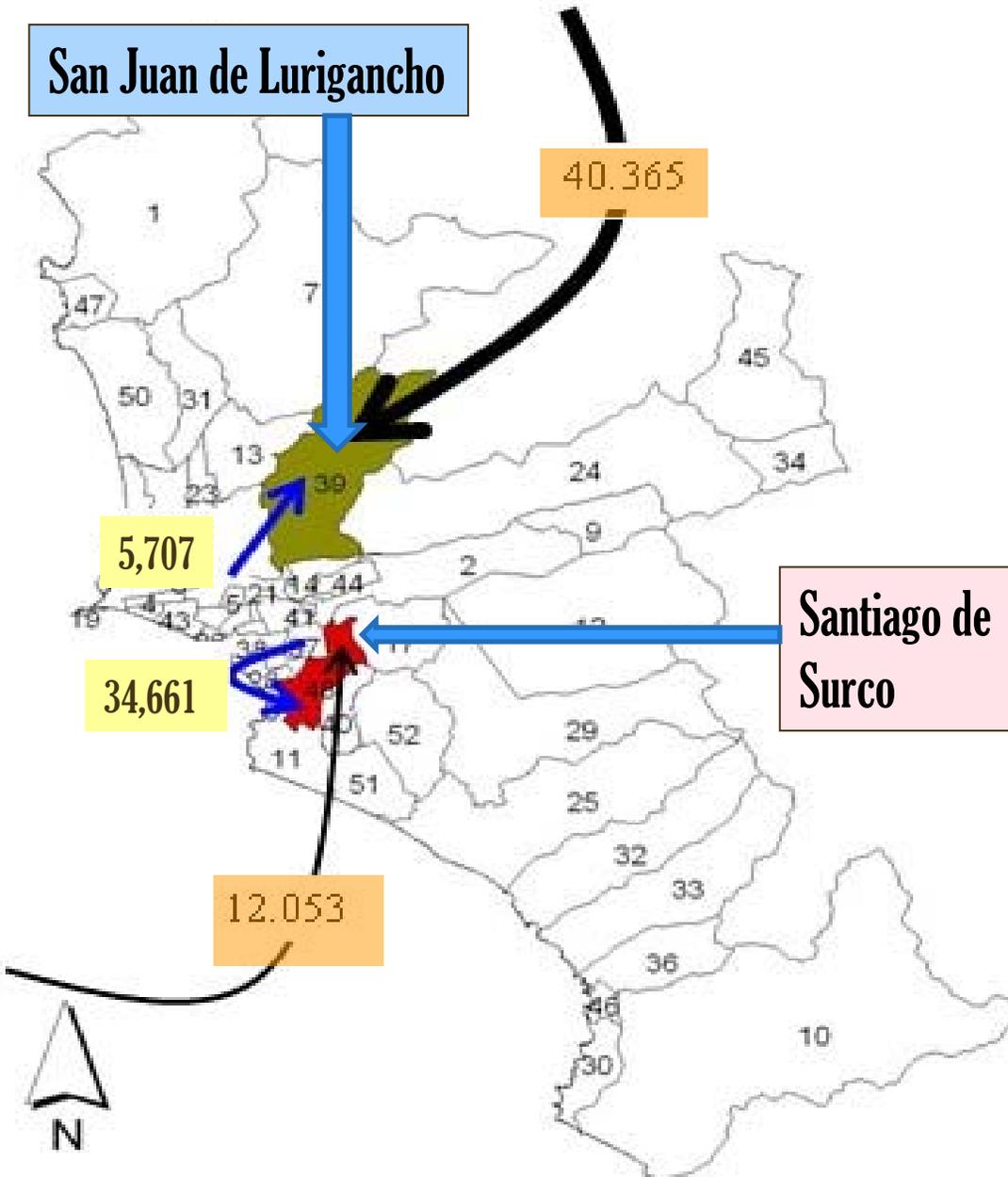
Mapa 4
Área Metropolitana de Lima: Flujos migratorios por distrito seleccionados. 2002-2007

Distritos que conforman el área Metropolitana de Lima:

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| 1 Ancón | 27 Magdalena Vieja |
| 2 Ate | 28 Miraflores |
| 3 Barranco | 29 Pachacamac |
| 4 Bellavista | 30 Pucusana |
| 5 Breña | 31 Puente Piedra |
| 6 Callao | 32 Punta Hermosa |
| 7 Carabaylo | 33 Punta Negra |
| 8 Carmen de la Legua Reynoso | 34 Ricardo Palma |
| 9 Chaclacayo | 35 Rimac |
| 10 Chílica | 36 San Bartolo |
| 11 Chorrillos | 37 San Borja |
| 12 Cieneguilla | 38 San Isidro |
| 13 Comas | 39 San Juan de Lurigancho |
| 14 El Agustino | 40 San Juan de Miraflores |
| 15 Independencia | 41 San Luis |
| 16 Jesús María | 42 San Martín de Porres |
| 17 La Molina | 43 San Miguel |
| 18 La Perla | 44 Santa Anita |
| 19 La Punta | 45 Santa Eulalia |
| 20 La Victoria | 46 Santa María del Mar |
| 21 Lima | 47 Santa Rosa |
| 22 Lince | 48 Santiago de Surco |
| 23 Los Olivos | 49 Surquillo |
| 24 Lurigancho | 50 Ventanilla |
| 25 Surco | 51 Villa el Salvador |
| 26 Magdalena del Mar | 52 Villa María del Triunfo |

Fuera del área
Metropolitana

Principal dentro del
área Metropolitana



CONCLUSIONES - PROYECCIONES

- Primera investigación sobre la migración centrada en el sistema de ciudades
- Aplicación de metodologías novedosas, tanto para la obtención de las matrices migratorias como para su explotación
- Vinculación con el INEI
 - Interacción con equipo de demografía
 - Uso de información oficial del INEI (ciudades y su delimitación)
 - Apoyo cartográfico
 - Publicación
 - Empoderamiento metodológico para futuros análisis

CONCLUSIONES - PROYECCIONES

- Información novedosa y análisis útil tanto para las políticas nacionales como para las locales (79 ciudades o incluso distritos de aglomerados)
- Actualización de las imágenes y percepciones académicas y públicas sobre la evolución de las ciudades y su atractivo migratorio
- Insumo para proyecciones de población subnacionales (ciudades)
- Identificación de ciudades prototípicas (atractivas o expulsoras) y análisis integral de su experiencia

CONCLUSIONES - PROYECCIONES

- Inicio del análisis intrametropolitano
- Desarrollo de modelos estadísticos más sofisticados para examinar determinantes (requiere información adicional sobre condicionantes)
- Habilitación del INEI para la explotación intensiva del módulo sobre migración del censo

PERÚ: MIGRACIÓN INTERNA RECIENTE Y EL SISTEMA DE CIUDADES, 2002 - 2007

Convenio: INEI — UNFPA -CELADE

MUCHAS GRACIAS