



Los ODM después del 2015

Sara Duerto Valero
United Nations Statistics Division

Adopción de la Declaración del Milenio y monitoreo del progreso

2000: Los Estados Miembros adoptan la Declaración del Milenio

- La hoja de ruta describe como cumplir los compromisos
- El secretariado de la ONU crea el IAEG sobre indicadores ODM para identificar indicadores que permitan un seguimiento del progreso
- Como resultado, un conjunto de objetivos, metas e indicadores constituyen el marco de los ODM.

2005: En la Cumbre Mundial, los lideres del mundo se comprometen a incluir 4 nuevas metas

- El IAEG estuvo a cargo de identificar los indicadores más adecuados para medir el progreso hacia las nuevas metas

2015: Fecha limite para el cumplimiento de muchas de las metas.

- El IAEG ha empezado a considerar los asuntos a tener en cuenta para el monitoreo después del 2015
- Los lideres mundiales tienen la ultima palabra a la hora de la elección del nuevo marco de monitoreo. Se discute el 2 de Diciembre en la AG.

Críticas a los ODM

Algunas de las críticas a los ODM:

- Los objetivos son demasiado ambiciosos
- El marco de monitoreo no tiene en cuenta las diferencias existentes entre grupos de población
- Metas mundiales vs. metas nacionales
- Algunas metas no son numéricas y no tienen fechas límite específicas
- Algunos elementos clave de la Declaración del Milenio se han omitido (ej. Derechos humanos)
 - El enfoque actual se centra demasiado en la salud
 - Añadir el componente productividad
- Algunas metas no se abordan lo suficiente (como el empoderamiento de la mujer)
- Algunas metas no están bien especificadas (tugurios)

Lecciones aprendidas

- Las nuevas metas tienen que abordar algunos elementos clave de la Declaración del Milenio se han omitido hasta el momento
- Los objetivos y metas tienen que estar mejor definidos a nivel global y nacional
- La metodología para el monitoreo tiene que estar bien definida para poder adaptar los ODM a las necesidades locales
- Necesidad de abordar el tema de las desigualdades
- Énfasis para mejorar la coordinación entre productores de datos y agencias internacionales

Asuntos a considerar para el nuevo marco de monitoreo

- ¿Son apropiados los indicadores?
- Punto de vista de Vandemoortele: “La interpretación errónea de que las metas de los ODM son válidas para el monitoreo a nivel país hace que para los países de África subsahariana la consecución no sea realista”. Deberíamos proponer distintas metas a nivel nacional?
- ¿Hay demasiados indicadores? ¿O demasiado pocos?
- Los requisitos para el monitoreo representan una carga importante para los países
- Importante seleccionar indicadores para los que haya datos disponibles y de calidad, o sea posible obtenerlos

ODM: los logros

- El impulso generado por los ODM
 - ✓ Aumento de la concienciación sobre las cuestiones de desarrollo
 - ✓ Aumento de los esfuerzos de muchos donantes para proporcionar la ayuda al desarrollo necesaria
 - ✓ Éxito de las intervenciones dirigidas (malaria, VIH/SIDA, sarampión)
 - ✓ Aumento de la atención sobre la necesidad de fortalecer la capacidad estadística

ODM: los defectos

- Criticas a los ODM
 - ✓ Percibidos por muchos países en desarrollo como una iniciativa impuesta
 - ✓ No todos los objetivos tienen claras metas numéricas
 - ✓ No hay consenso respecto a como se debe medir el progreso hacia el alcance de las metas
 - ✓ No todas las metas son apropiadas para todos los países ya que están a distintos niveles de desarrollo
 - ✓ Solo incluyen parte de los asuntos emergentes de conferencias globales
 - ✓ No incluyen algunos elementos de la Declaración del Milenio
 - ✓ Algunas metas son demasiado ambiciosas
 - ✓ Se da poca consideración a la factibilidad a nivel regional o nacional

Conclusiones: ¿Como medir el progreso después del 2015?

- Compaginar seguimientos global y nacionales
- Incorporar comentarios de los países para el monitoreo mundial
- Seleccionar indicadores concretos, medibles y factibles
- Las metas para el monitoreo global pueden diferir de las del seguimiento nacional
- Para el seguimiento en cada país es importante tener en cuenta:
 - La perspectiva del genero
 - Las diferencias entre grupos socio-económicos y/o étnicos
 - Las circunstancias específicas de cada país en todos los ámbitos (ej. salud, educación, economía)
- Explicar las diferencias entre datos nacionales e internacionales
- Identificar áreas estadísticas con necesidad de capacitación y enfocar las intervenciones