

# Medición de indicadores de agua y saneamiento en la República Dominicana:

## Discrepancias a nivel nacional e internacional



Luis Madera Sued  
Oficina Nacional de Estadística  
Sexto Seminario Indicadores para el monitoreo de los ODM  
México, D. F. 1 y 2 de diciembre de 2011

## Contexto de fuentes nacionales de información

- Censos: 1993, 2002, 2010
- Encuestas de Hogares:
  - ENDESA
  - ENFT
  - ENHOGAR
- Registros Administrativos

# Situación actual ODM 7.8;

## Proporción de la población con acceso a mejores fuentes de agua potable



7.9 Proporción de la población con acceso a servicios de saneamiento mejorados											
Series	1990	1991	1995	1996	2000	2002	2005	2005	2006	2007	2008
Total	88	78.8	88	84.1	87	86.3	87	78.3	75	87.8	86
Zonas urbanas	98	97.3	95	97.5	92		89	85.3	78.1	92.5	87
Zonas rurales	76	50.5	78	62.9	80		83	63.4	68.7	76.9	84

ONU
ENDESA
ENHOGAR

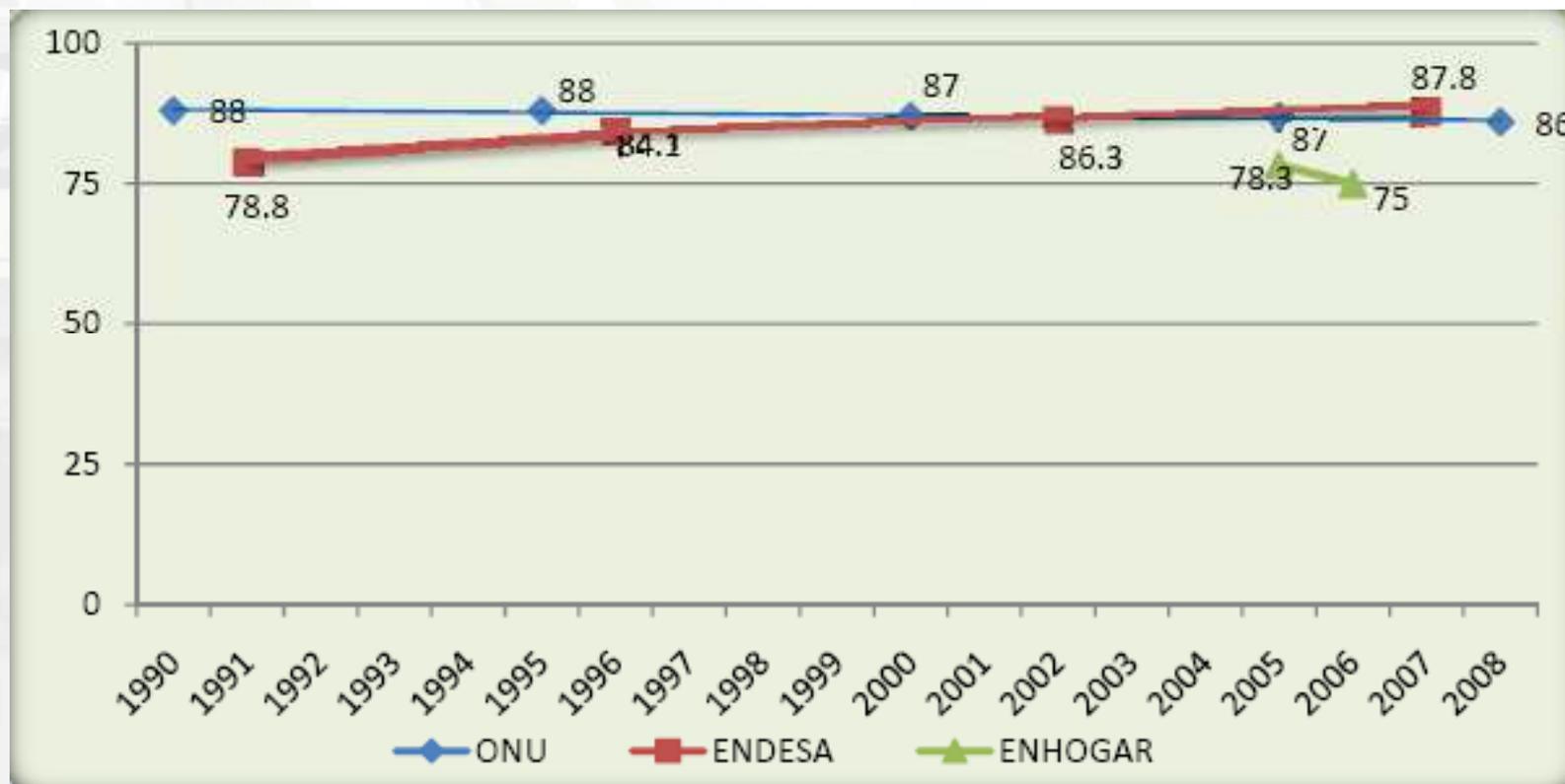
### Notas

Los datos de ONU han sido estimados por las agencias responsables de Naciones Unidas.

En la Rep. Dominicana podría considerarse como fuente mejorada de agua las provenientes de tuberías del acueducto. Sin embargo basado en la metodología de ODM los valores presentados incluyen: Agua de tubería dentro y fuera de la vivienda, agua lluvia, y agua de botellón en caso que la vivienda usa agua de otra fuente mejorada para cocinar e higiene personal. Se excluye agua de pozo y manantial ya que no se indican si estas son o no protegidas.

En la ENHOGAR 2005 solo se consideró el agua de tuberías o acueductos por la metodología de recolección en la encuesta.

## Situación actual ODM 7.8; Proporción de la población con acceso a mejores fuentes de agua potable



## Situación actual ODM 7.8

### Proporción de la población con acceso a mejores fuentes de agua potable

- Al 2010 la meta se había cumplido, sin embargo, 1.3 millones no tiene acceso. Según informe nacional.
- Poca calidad y cobertura de los RR AA del INAPA y las corporaciones de acueducto.
- Fuentes nacionales de información por encuesta:
  - ENDESA (1990, 1996, 2002, 2007)
  - ENHOGAR (2005, 2006, 2007)
  - Censo 2002

## Situación actual ODM 7.8; Proporción de la población con acceso a mejores fuentes de agua potable

- Según ONU, la línea base era 88%, para el informe país, 66.4%. Cambio de pronóstico sobre la meta.
- Naciones Unidas presenta datos estimados en años donde no hubo investigación nacional.
- Los datos de los años usados de base no coinciden con los reportados por el país.

## Situación actual ODM 7.9; Proporción de la población con acceso a mejores servicios de saneamiento

7.9 Proporción de la población con acceso a servicios de saneamiento mejorados											
Series	1990	1991	1995	1996	2000	2002	2005	2005	2006	2007	2008
Total	73	61.1	76	68.6	79	78.2	81	82.4	77.2	82.7	83
Zonas urbanas,	83	73.7	84	74.8	85	81.2	86	84.1	80.1	86.8	87
Zonas rurales,	61	55.7	65	58	69	72.7	72	79.3	72.0	73.5	74

ONU
ENDESA
ENHOGAR

### Notas de diferencias metodológicas en una misma fuente

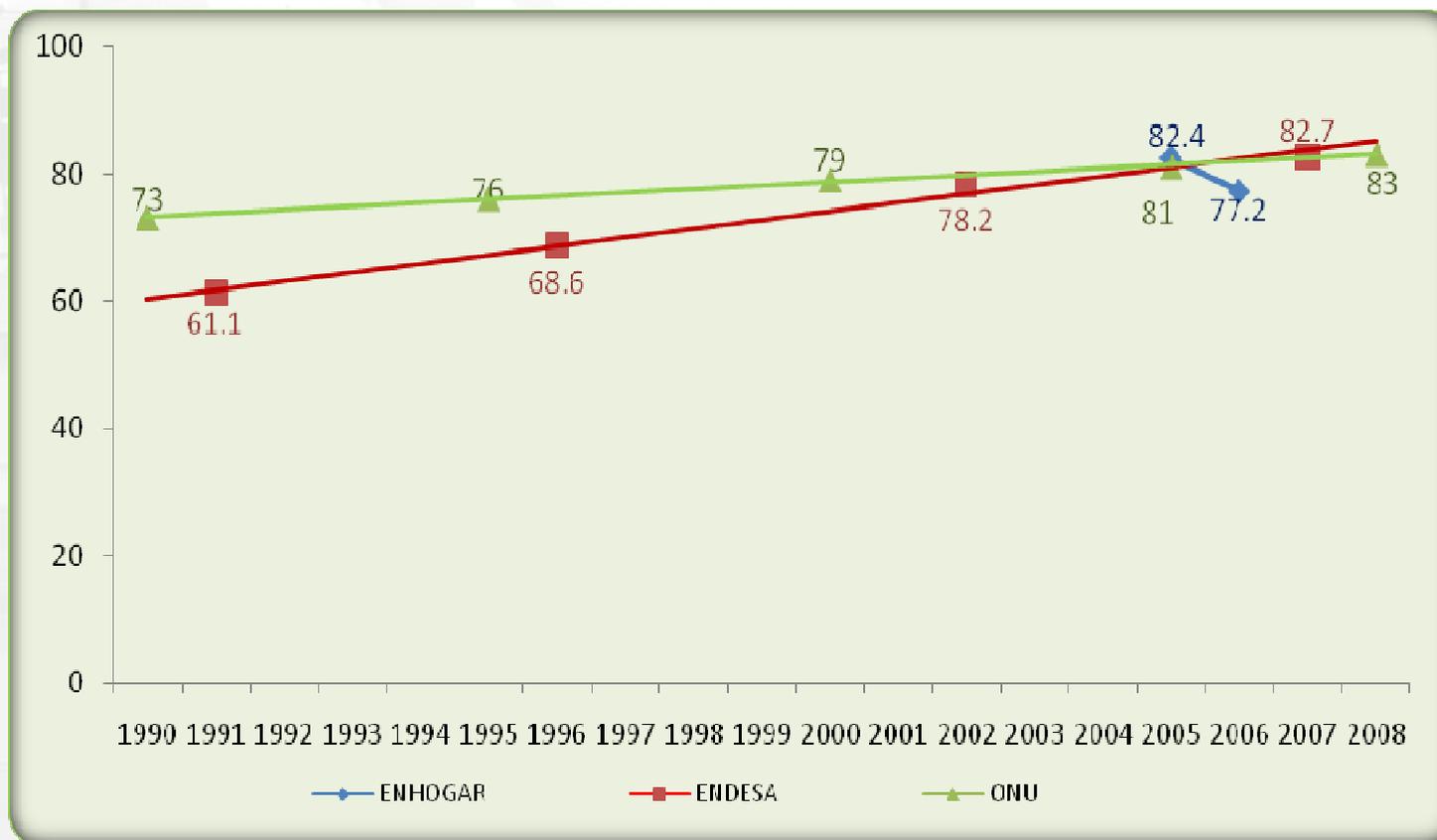
Los datos de ONU han sido estimados por las agencias responsables : OMS/UNICEF.

El indicador 7.9 considera Saneamiento mejorado al inodoro privado y letrina privada con cajón. En la ENDESA 91 no especifica si las letrinas tienen o no cajón.

En la ENHOGAR 2005 en población Incluye en su cálculo letrina privada con/sin cajón e inodoro privado.

ENHOGAR 2006 los datos varían al considerar Inodoro privado y letrina privada con cajón como mejorados. Anteriormente se incluía letrina privada sin cajón.

## Proporción de la población con acceso a mejores servicios de saneamiento



## Proporción de la población con acceso a mejores servicios de saneamiento

- Meta lograda, pero 1.6 millones no tienen acceso.
- Los RR AA del INAPA tienen bajo alcance. Necesidad de usar encuestas.
  - ENDESA 1991, 1996 y 2007
  - ENHOGAR 2005 y 2006.
- ONU presenta estimaciones en años donde no hubo investigación nacional. Año base, 73.0%, en el caso nacional 61.1%.

## Observaciones sobre las discrepancias

- Se toma ENDESA como fuente principal por la longevidad de la información
  - 1991, 1996, 2002, 2007
- Diferencia en las fuentes de agua y de saneamiento consideradas como mejoradas.
  - Necesidad nacional de ajustar criterios.

# Observaciones sobre las discrepancias

- Estimaciones internacionales en años donde no hubo investigación nacional.
- Datos de años usados como base no coinciden con los presentados por el país. Podría deberse a diferencias metodológicas de selección de las fuentes mejoradas?
- Necesidad de conocimiento y coordinación interinstitucional: Propuesta de desarrollar sesiones de trabajo conjunto entre país y organismo internacional para cálculo de los indicadores.

# Medición de indicadores de agua y saneamiento en la República Dominicana:

## Discrepancias a nivel nacional e internacional



Luis Madera Sued

Sexto Seminario Indicadores para el monitoreo de los ODM  
México, D. F. 1 y 2 de diciembre de 2011