



Segunda Reunión presencial del Grupo de Coordinación Estadística de la Agenda 2030 en América Latina y el Caribe:

Datos desagregados para el monitoreo regional de los ODS

Programa de estadísticas y datos - Cuenta del Desarrollo de Naciones Unidas – 10^{mo} Tramo

Hotel Hilton Colon, salón Las Juntas

Quito, Ecuador

3 - 5 de septiembre de 2019

INFORME DE LA REUNIÓN

INTRODUCCIÓN

La “Segunda Reunión presencial del Grupo de Coordinación Estadística de la Agenda 2030 en América Latina y el Caribe: Datos desagregados para el monitoreo regional de los ODS”, fue organizada por la División de Estadísticas de la CEPAL, en su calidad de Secretaría Técnica del Grupo, con el apoyo del Instituto Nacional de Estadística y Censos de Ecuador (INEC), y contó con el apoyo financiero de la Cuenta del Desarrollo de las Naciones Unidas. La actividad se llevó a cabo de acuerdo con los contenidos programáticos de la agenda durante los días 03, 04 y 05 de septiembre de 2019, en la ciudad de Quito, Ecuador.

El encuentro se planteó como un espacio de reflexión y articulación entre los países, las agencias, fondos y programas del Sistema de Naciones Unidas que operan en la región y el Secretariado de Naciones Unidas, en torno a temas estratégicos del monitoreo estadístico de los ODS en la región. Entre los objetivos específicos cabe mencionar el abordar algunos aspectos técnicos de los indicadores ODS priorizados para la región, tratar aspectos metodológicos relativos a la desagregación de los indicadores y compartir buenas prácticas al respecto, y delinear el plan de trabajo del grupo de cara a la próxima reunión de la Conferencia Estadística de las Américas de la CEPAL (CEA-CEPAL) a realizarse en noviembre del presente año.

Para el desarrollo de esta actividad se previó una agenda de trabajo que contempló la participación de representantes de las oficinas nacionales de estadística de los países de la región, miembros y observadores del Grupo de Coordinación Estadística de la Agenda 2030 en América Latina y el Caribe (GCE-ODS-ALC), quienes presentaron a lo largo de la reunión diferentes experiencias de sus instituciones en el monitoreo y reporte de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En total se contó con la participación de delegados de 7 países, y representantes de la División de Estadística de Naciones Unidas, UNFPA, ONU-Mujeres y UNICEF, estos tres organismos en su calidad de representantes del Grupo de Datos del Sistema de Agencias, Fondos y Programas del Sistema de Naciones Unidas que operan en la región (ver anexo listado de participantes). En total participaron 22 delegados.

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

Durante la **APERTURA DE LA REUNIÓN** se dio la bienvenida a los participantes, se presentaron los objetivos de la reunión y se realizó una ronda de presentaciones por parte de los participantes. Participaron en la apertura el Sr. Roberto Castillo, director del Instituto Nacional de Estadística y Censos de Ecuador (INEC), el Sr. Rolando Ocampo, director de la División de Estadísticas de la CEPAL, el Sr. Benjamin Rae, representante de la División de Estadística de Naciones Unidas y el Sr. Daniel Taccari, coordinador de la Unidad de Innovación y Difusión Estadística de la División de Estadísticas de la CEPAL.

Los panelistas dieron la bienvenida a los participantes y agradecieron el esfuerzo realizado por los países para asistir al encuentro. El Sr. Castillo mencionó la importancia que representa para Ecuador el ser anfitrión de esta reunión, reconociendo la relevancia del Grupo de Coordinación Estadística de la Agenda 2030 en América Latina y el Caribe y sus definiciones estratégicas para el trabajo en torno a los ODS en el ámbito estadístico regional. Lo identificó como un espacio fundamental para consolidar posturas consensuadas que permitan a la región actuar con visiones comunes en espacios de toma de decisiones a escala global. Se dio además la bienvenida a República Dominicana como país que se integra a los trabajos del IAEG-SDGs y el Grupo regional en este nuevo período 2019-2021.

El Sr. Taccari presentó luego los objetivos de la reunión, que se enfocaron en la planificación de las actividades del grupo en la región: abordar las actividades estadísticas en curso relacionadas con los ODS a escala global, regional y nacional; compartir experiencias y buenas prácticas en materia de desagregación de datos para los ODS y debatir en torno a los lineamientos estratégicos camino hacia la CEA-CEPAL 2019.

Luego de la apertura de la reunión se continuó con la **SESIÓN 1: ESTADO DE SITUACIÓN: ACTIVIDADES ESTADÍSTICAS ODS EN CURSO** que se enfocó en informar respecto a las actividades estadísticas que se están desarrollando y que se prevé desarrollar a corto y mediano plazo tanto a escala global, como regional y nacional en torno a los indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Las exposiciones estuvieron a cargo de los países que representan a la región en las diferentes instancias globales, de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas, del equipo de Estadísticas de la CEPAL y de UNFPA en representación de las agencias, fondos y programas que operan a escala regional.

La Sra. Karen Chavez, representante del **Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) de Colombia**, expuso respecto a las actividades que se encuentra desarrollando el **Grupo Interinstitucional y de Expertos sobre los Indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (IAEG-SDGs)**¹. En su exposición hizo referencia al estado de situación de la clasificación de los indicadores globales por Tier, informó de los temas tratados en los diversos encuentros virtuales y de los contenidos que se abordarán en la próxima reunión presencial del IAEG-SDGs que se llevará a cabo desde el 21 al 24 de octubre del presente año. Se refirió también al ejercicio de revisión 2020 e informó de las propuestas de indicadores presentadas por la región para ser incluidos en la consulta global. Al respecto, indicó que uno de los indicadores sugeridos a escala regional: “Tasa bruta de matrícula en educación terciaria, por sexo” había sido considerado por el IAEG-SDGs y formaba parte de la consulta actualmente en marcha. La presentación incluyó también algunos aspectos referidos a los grupos de trabajo que actualmente están bajo el alero del IAEG-SDGs, a saber: El Grupo de información Geoespacial, el Grupo de Interconexiones de Estadísticas ODS para permitir análisis integrados de monitoreo, y el Grupo SDMX, y comentó brevemente de las actividades que se

¹ Los países que actualmente representan a la región de América Latina y el Caribe en el IAEG-SDGs son: Brasil, Colombia, Granada, República Dominicana y Trinidad y Tabago.

encuentran en marcha. Adicionalmente informó de la propuesta de constitución de un Grupo Informal para trabajar en la propuesta de indicadores ODS por Objetivo que fue acordada en una reunión virtual del Grupo llevada a cabo en julio de 2019, y que pretende avanzar en la construcción de un índice compuesto por objetivo o en la selección de indicadores clave por ODS que permitan informar de los avances en la consecución de las metas de la Agenda 2030 de una forma más amigable y sintética. Según comentó, Colombia forma parte de este grupo y se pretende avanzar en la discusión de la propuesta antes de una primera presentación de este grupo a todos los miembros del IAEG-SDGs, y que será uno de los temas de agenda para la siguiente reunión presencial del IAEG-SDGs.

Seguidamente, la Sra. Magaly Paredes, representante del **Instituto Nacional de Estadística y Censos de Ecuador (INEC)** se refirió al trabajo que se encuentra desarrollando el **Grupo de Alto Nivel de Colaboración, Coordinación y Fomento de la Capacidad en materia de Estadística para la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (HLP-PCCB)**. Además de referirse a la constitución y objetivos generales del Grupo, la Sra. Paredes compartió los principales hitos en el trabajo desarrollado por el grupo a escala global, que culminaron con la presentación del Plan de Acción Global de Ciudad del Cabo para Datos de Desarrollo Sostenible durante la Comisión de Estadística (marzo 2019) y que han llevado a la discusión actual respecto a los mecanismos de financiamiento y eficiencia del Sistema Estadístico de las Naciones Unidas. Importante es mencionar las actividades en que el INEC ha participado de forma activa como país miembro, como lo son la revisión del Marco de financiamiento, las discusiones en torno a la existencia de autoridad estadística en el Sistema Estadístico Global de Naciones Unidas, y en las conversaciones relacionadas con la modernización del Sistema Estadístico de las Naciones Unidas. La expositora abordó también los objetivos y las seis áreas estratégicas del Plan de acción global para los datos de desarrollo sostenible GAP-CT; Informó acerca de los principales temas abordados en la última reunión del grupo llevada a cabo en Ulán Bator, Mongolia, durante mayo del presente año; y se refirió a los próximos pasos del trabajo del grupo. Adicionalmente habló de la importancia de fomentar la capacidad estadística con el fin de generar normas y estándares para el aseguramiento de la calidad de los datos, y producir estadísticas robustas, oportunas y comparables. Finalmente, la expositora puso énfasis en la necesidad de trabajar con mayor coordinación regional, aumentar los mecanismos de comunicación y enfrentar las instancias globales con posiciones regionales integradas y sólidas. Aún más, se refirió a lo fundamental que se vuelve generar mecanismos de rendición de cuentas que permitan evaluar las contribuciones de los países y los representantes.

A continuación, se dio la palabra al Sr. Benjamin Rae, representante de la **División de Estadística de las Naciones Unidas (UNDS)**, quien entregó un panorama general de las actividades actualmente en curso respecto al **examen ampliado 2020** del marco mundial de indicadores e instó a los participantes a seguir haciendo parte de este trabajo global. Como se mencionó, el examen ampliado 2020 constituye una oportunidad para mejorar el marco de indicadores y aportar al monitoreo global de la Agenda 2030. La revisión toma en cuenta los esfuerzos ya realizados a escala nacional e internacional y no debiera entorpecer los avances ya logrados, por lo que se espera que no debiera implicar esfuerzos adicionales al trabajo estadístico nacional. Por ello existe espacio para el mejoramiento mientras se asegure que las modificaciones son limitadas y el número de indicadores del marco se mantiene casi inalterable. Por otro lado, se espera también que la revisión del marco no implique perder el foco de atención principal, que es la implementación del marco a escala nacional y el logro de las metas.

Las modificaciones propuestas incluyen reemplazos, eliminaciones, refinamientos o ajustes a los indicadores, y en casos particulares adiciones de indicadores sólo cuando: el indicador no mida de manera adecuada la meta o no permite su seguimiento; el desarrollo metodológico de un indicador que permanece en el nivel III no es suficiente para clasificarlo como de nivel II o nivel I, o se necesita un indicador adicional

para cubrir un aspecto relevante de la meta no contemplado en el conjunto de indicadores actuales. Los nuevos indicadores deberán contar con metodologías probadas y datos disponibles para al menos el 30 % de los países, además de ser adecuados para el monitoreo mundial.

Entre marzo y mayo de 2019 se realizó una última revisión de los indicadores Tier III para determinar si se pueden mantener en el marco o si serían sometidos a revisión. Por otro lado, el IAEG-SDGs preparó propuestas basadas en análisis y diagnósticos previos y luego de consultas con expertos y asistencia de la Secretaría. Luego de estos primeros pasos, entre mayo y junio hizo un llamado abierto para recibir propuestas a ser consideradas en el examen ampliado. Entre junio y julio el IAEG-SDGs finalizó la revisión de propuestas para la consulta abierta. La consulta se realizó entre agosto y septiembre y será revisada a fines de mes por el IAEG-SDGs. Los resultados de este proceso serán presentados y discutidos en la próxima reunión del grupo que se llevará a cabo entre el 21 y 24 de octubre del presente año y se espera que a fines de noviembre se prepare la propuesta final que será remitida a la Comisión Estadística para su consideración durante la sesión 51 en marzo de 2020.

Se recibieron alrededor de 200 propuestas, de las cuales 50 propuestas fueron sometidas a Consulta Abierta a nivel global entre el 06 de agosto y el 08 de septiembre de 2019. Estas propuestas incluyen reemplazos, adiciones y eliminaciones de indicadores; y se recibieron comentarios que son insumos para decisión que debe tomar el IAEG-SDGs.

Finalmente, la **Secretaría Técnica del Grupo** presentó una versión en desarrollo de la **plataforma web ODS regional**, la cual será presentada formalmente a los países en la próxima reunión del Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible a desarrollarse en abril de 2020. La presentación estuvo a cargo del Sr. Rolando Ocampo quién realizó una navegación del sitio mostrando los aspectos más relevantes del mismo. Se explicó que la intención del sitio es convertirse en un repositorio único/ común para los organismos de Naciones Unidas que operan en la región, con el objeto de albergar diferentes recursos de información respecto a los avances y medios de implementación de los ODS en América Latina y el Caribe. En lo que se refiere al apartado estadístico, se señaló que este está organizado por niveles: escala global, escala regional y escalas nacionales, y la intención es que informe tanto de las actividades que realizan las distintas instancias involucradas a escala global, como los avances que han realizado los países.

En lo que concierne a esta última presentación, los participantes valoraron el trabajo desarrollado por la Secretaría Técnica y consideraron que la herramienta tiene todos los potenciales para convertirse en un espacio de encuentro e interacción entre los países de la región.

Luego de una ronda de preguntas y comentarios se dio continuación a la sesión. Primeramente, se expusieron algunas **líneas de trabajo que se encuentran desarrollando las agencias, fondos y programas del sistema de Naciones Unidas a escala regional**. Esta exposición estuvo a cargo del Sr. Pablo Salazar, representante del **Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)**, quien reflexionó respecto a la necesidad volver a repensar el propósito de las mediciones, la importancia de identificar los esfuerzos que se necesitan para alcanzar las metas y cuáles son los factores que permiten acelerar los progresos. Se refirió también al trabajo realizado a la fecha por el grupo de datos del UNSDG y su acompañamiento a las tareas del Grupo de Coordinación. De su presentación destaca el trabajo cada vez más coordinado entre los diferentes organismos de las Naciones Unidas, como los son las Misiones MAPS, entrenamientos conjuntos en Censos y encuestas MICS y proyectos conjuntos como MIUT-SPOTLIGHT, entre otros. El expositor culminó su presentación reflexionando respecto a la necesidad de generalizar el uso del marco regional de

indicadores y aprovechar la reforma de las Naciones Unidas en el sentido de alinear el Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (UNSDCF) con los ODS, considerar las reorganizaciones de las Oficinas del coordinador residente y los nuevos mecanismos de coordinación a escala nacional e incorporar a las DCO (Oficina de Coordinación del Desarrollo). De igual forma destacó la importancia de establecer un proceso regular de apoyo para la validación de indicadores ODS entre agencias custodias y los países, fortaleciendo la rectoría de los sistemas estadísticos nacionales.

Posteriormente, el Sr. Daniel Taccari de la **División de Estadísticas de la CEPAL** informó de los **trabajos desarrollados por el grupo durante el año en curso y los próximos pasos a seguir**. Se refirió particularmente al trabajo de elaboración de los aspectos metodológicos de los indicadores que fueran priorizados por los países de la región. Según comentó, este trabajo incluyó la elaboración de las fichas metodológicas y el análisis de disponibilidad de datos de los indicadores proxy y complementarios producidos y armonizados en CEPAL y aquellos disponibles en las bases de datos de las Agencias, Fondos y Programas de Naciones Unidas responsables de su producción. Informó posteriormente de ciertos cambios propuestos al conjunto de indicadores priorizados a partir de la revisión metodológica de los indicadores, lo que incluyó la propuesta de eliminación de dos indicadores proxy y seis indicadores complementarios.

La siguiente tabla muestra los **cambios propuestos por la Secretaría Técnica al conjunto priorizado de indicadores a partir de su revisión metodológica**:

ODS	META	#	INDICADOR	TIPO	JUSTIFICACIÓN
3	3.7	P-3.7.1	Necesidades insatisfechas en materia de planificación familiar	P	Este indicador Proxy se cambió por el indicador global 3-7-1 en el Consenso de Montevideo. Dado que este indicador forma parte de los indicadores priorizados se sugiere eliminar el P-3.7.1
7	7.1	C-7.1b	Emisiones de dióxido de carbono (CO2) del sector energético	C	Este indicador complementario no tiene desarrollo, su producción es compleja y no es pertinente con la meta. Dado que la meta 7.1 ya está cubierta por el indicador global priorizado 7.1.1 se sugiere eliminar el C-7.1b
8	8.3	P-8.3.1	Ocupados urbanos en sectores de baja productividad del mercado de trabajo, desglosado por sexo, edad, quintiles de ingreso y etnia	P	Dado los avances del IAEG-SDGs y por recomendación de OIT, se sugiere eliminar este indicador e incluir en su lugar el indicador global 8.3.1.
13	13.3	C-13.3a	Emisiones de CO2 por sector (actividad económica)	C	Este indicador complementario no tiene desarrollo, su producción es compleja y no es pertinente con la meta. Dado que la meta 13.3 ya está cubierta por el indicador complementario C-13.3d se sugiere eliminar el C-13.3a
13	13.3	C-13.3c	Contribución de la deforestación y la quema de combustibles fósiles a las emisiones regionales de CO2	C	Este indicador complementario no tiene desarrollo, su producción es compleja y no es pertinente con la meta. Dado que la meta 13.3 ya está cubierta por el indicador complementario C-13.3d se sugiere eliminar el C-13.3c

14	14.1	C-14.1	Niveles de contaminación (por bacterias coliformes) en playas de uso recreativo	C	Este indicador complementario no tiene desarrollo y su producción es compleja. Se sugiere eliminarlo. Se someterá a consideración del Grupo si la meta queda sin indicador priorizado o si se incluye el indicador global 14.1.1 (Tier III)
15	15.8	C-15.8b	Cantidad de especies endémicas, desglosadas por tipo, reino y peligro de extinción	C	Este indicador complementario (endemismo) no tiene desarrollo, su producción es compleja y no es pertinente con la meta (especies exóticas). Se sugiere eliminar
17	17.19	C-17.19a	Porcentaje del presupuesto público que representa a) la ONE, b) el SEN, c) el IGN y d) el SGN	C	Este indicador complementario es de compleja producción (desglose de los presupuestos para el SEN y para el SGN). Dado que la meta 17.19 ya está cubierta por el indicador global priorizado 17.19.1 se sugiere eliminar el C-17.19.a

Luego de la exposición los países concordaron en eliminar seis de los ocho indicadores propuestos e incluir 2 indicadores provenientes del marco global (8.3.1 y 14.1.1). De los indicadores que se incluyen, el indicador 14.1.1 queda supeditado a la reclasificación a Tier II en espera del envío de la metodología por parte de su agencia custodia al IAEG-SDGs al 30 de septiembre de 2019. Debido a su relevancia regional, se solicitó reconsiderar la eliminación del indicador 17.19.a “Porcentaje del presupuesto público que representa a) la ONE, b) el SEN, c) el IGN y d) el SGN” y del indicador P-3.7.1 “Necesidades insatisfechas en materia de planificación familiar”. Se decidió que los países votaran por la inclusión o exclusión de estos 2 indicadores durante el último día de la reunión.

La sesión I culminó por la tarde con la realización de un **ejercicio grupal** que tuvo como objetivo promover la discusión entre los delegados de los países y los representantes del Sistema de Naciones Unidas respecto a cómo se están abordando los diferentes aspectos incluidos en el Plan de Acción de Ciudad del Cabo. Este espacio sirvió para que los miembros del Grupo se informaran y dialogaran respecto a las actividades que se encuentran actualmente en curso tanto a escala global, regional como nacional, para avanzar hacia un seguimiento estadístico coherente en todas sus escalas.

Habiendo culminado la dinámica grupal se dio inicio a la **SESIÓN 2: DATOS DESAGREGADOS PARA LOS ODS: PERSPECTIVA GLOBAL Y REGIONAL**, que tuvo como objetivo compartir y discutir entre los participantes distintas iniciativas que se están desarrollando para poder producir más y mejores datos desagregados, poniendo especial atención en visibilizar a los grupos poblacionales más vulnerables y rezagados. Las presentaciones estuvieron a cargo de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas y la División de Estadísticas de la CEPAL.

La primera intervención estuvo a cargo del Sr. Benjamin Rae, de la **División de Estadísticas de las Naciones Unidas**, quién expuso respecto al trabajo llevado a cabo por el **Grupo de Desagregación del IAEG-SDGs**. Según explico, el año 2016 se formó dentro del IAEG-SDGs un “grupo de trabajo” en desagregación de datos. A partir de entonces se ha trabajado en cuatro líneas de acción:

- Se realizó un análisis detallado de las dimensiones de desagregación que demandan las metas, los indicadores y la metadata de cada indicador,
- Se redactó un informe que contiene estándares y clasificaciones de desagregaciones como guía para un trabajo futuro,
- Se acordaron “desagregaciones mínimas” para cada indicador,
- Se realizó un trabajo que vincula los requerimientos de desagregación con las prioridades de política en tres áreas: crecimiento inclusivo y pro pobre, sistemas y garantías mínimas de protección social, y gobernanza efectiva, incluyendo la participación ciudadana y el uso de recursos disponible. El documento presenta recomendaciones de indicadores o desagregaciones centrados en las personas en cada una de las tres áreas consideradas.

Finalmente, el representante de UNSD se refirió a las conclusiones del taller internacional en desagregación de datos que se llevó a cabo en enero del presente año en la región de Asia Pacífico, entre las que destacó:

- Identificar formas de integrar de mejor forma datos administrativos para reportar respecto a las desagregaciones de los indicadores de los ODS,
- Hacer un mejor uso de los censos y encuestas de hogares para obtener mejores desagregaciones,
- Utilizar otras técnicas que permitan una mejor desagregación de los datos, como lo son la estimación de áreas pequeñas y el uso de big-data,
- La elaboración de un manual que aborde la producción de datos desagregados para los ODS. Se espera que este manual sirva como material de trabajo para los Sistemas Estadísticos Nacionales.

A continuación, se dio la palabra a la Sra. Alynn Sanchez, representante de la **División de Estadísticas de la CEPAL**, quien compartió un **trabajo en curso** que se encuentra desarrollando CEPAL que contrasta la actual **demanda de información desagregada que demanda la Agenda 2030**, con los resultados del diagnóstico de capacidades estadísticas de los países de la región, identificando áreas de oportunidad para la región.

La Señora Sanchez se refirió a los alcances del estudio y a la complejidad y magnitud que implica atender a las desagregaciones que demanda la Agenda 2030 de desarrollo sostenible. Según mencionó, 94 indicadores del marco mundial debieran desagregarse por las ocho dimensiones que estipula la agenda, pero si se consideran todos los indicadores, las dimensiones de desagregación alcanzan 188. Lo que intenta el estudio es comprender cuál es el estado de la región para poder responder a estas demandas, y para ello la expositora presentó algunos ejemplos en donde la región se encuentra claramente rezagada, pero mostró también casos en los que la región presenta ventajas comparativas respecto al resto del mundo. Un punto crítico que destacó fue la necesidad de armonizar las diferentes categorías de desagregación en las diferentes dimensiones que permita finalmente un análisis regional comparado y la producción de agregados regionales que den cuenta de las poblaciones más vulnerables. La expositora culminó su presentación haciendo un llamado a repensar el diagnóstico de capacidades que viene realizando la Secretaría Técnica junto a los países de la región, e incluir en estos levantamientos información más detallada de las dimensiones y categorías de desagregación que utilizan los países.

Habiendo culminado la discusión de término de la sesión 2, se dio inicio a la **SESIÓN 3: EXPERIENCIAS NACIONALES Y DESAFÍOS REGIONALES PARA LA PRODUCCIÓN DE DATOS DESAGREGADOS**. Esta sesión abordó diferentes aspectos de la desagregación de la información estadística que permite la identificación de grupos de población vulnerables y aporta a la formulación de políticas públicas inclusivas, compartiendo buenas prácticas a partir de desafíos comunes. Las presentaciones estuvieron a cargo de UNFPA y tres países de la región: Ecuador, Granada y México.

El Sr. Pablo Salazar, representante de UNFPA, realizó una presentación de desagregaciones territoriales, exponiendo la relevancia del tema, presentando como experiencia nacional el levantamiento del Censo 2011 Costa Rica, el cual tiene un alcance de unidades geográficas mínimas (UGM) que permiten la desagregación territorial buscada. Al mismo tiempo se refirió a los Censos de Población y Vivienda como fuente de información para la producción de los indicadores ODS, destacando el aporte que estos representan como fuente fundamental ya que proveen información cartográfica, a nivel comunidad, hogar vivienda y personas. A su vez permite vincularse con otras fuentes tales como: registros administrativos, encuestas especializadas información geoespacial entre otros. También hizo referencia al documento “Censo de la ronda 2020: desafíos ante la agenda 2030 para el desarrollo sostenible, los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Consenso de Montevideo sobre Población y Desarrollo”, documento que presenta las recomendaciones de los países sobre la potencialidad de los censos de la ronda 2020 para medir los indicadores de Desarrollo Sostenible (ODS) y el consenso de Montevideo (propuesta elaborada por el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y por el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)). Este documento contiene una revisión de las definiciones conceptuales y operacionales asociadas a 50 indicadores cuya posible fuente de medición son los censos. Destacó que a partir de la información censal, la región tiene la posibilidad de establecer líneas de base y evaluar hacia 2030 en qué medida los países han alcanzado las metas asumidas por ambas iniciativas.

El Sr. Andrés Albán del **Instituto Nacional de Estadística y Censos de Ecuador**, presentó el “**Plan de fortalecimiento de estadísticas del trabajo 2018-2021**” que se encuentra desarrollando el INEC, y que incluye dentro de sus líneas estratégicas la generación e integración de fuentes de información. El representante de Ecuador se refirió en particular a las acciones de mejora de la calidad de la información de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), que pasó de ser una encuesta de frecuencia trimestral a una encuesta continua. La ENEMDU acumulada tiene los mismos instrumentos de una encuesta mensual, pero incrementa el número de viviendas de los que se obtienen datos, lo que permite hacer la lectura de un fenómeno a lo largo del año. Eso implicó la redistribución y acumulación de la muestra, permitiendo una estimación acumulada y una lectura más integral del mercado laboral del país, disminuyendo el error muestral, informando con mayor precisión y proveyendo menor incertidumbre en los resultados para la toma de decisiones. Por otro lado, las mejoras han permitido la generación de nuevos indicadores que complementan las cifras coyunturales y la producción de indicadores con mayor nivel de desagregación y por ello una mejor caracterización de los grupos poblacionales. Según se expuso, los próximos pasos incluyen la implementación de estimaciones de áreas menores para conseguir datos cantonales y la vinculación de información proveniente de registros administrativos.

Seguidamente la Sra. Kenita Paul, de la **Oficina Central de Estadística de Granada**, compartió la experiencia de su país respecto de las acciones emprendidas para contar con **datos desagregados a partir de las fuentes oficiales disponibles**. Los énfasis se centraron en compartir con los participantes de la reunión la información estadística disponible según las dimensiones de desagregación tradicionales y aquellas propias a las necesarias para las políticas públicas de Granada. Los resultados de los datos desagregados disponibles fueron presentados en tablas estadísticas para datos demográficos, sociales y económicos. Finalmente remarcó los desafíos para identificar algunas de las dimensiones de desagregación fundamentales de la Agenda 2030 así como la necesidad en avanzar en los temas de estadísticas ambientales y la disponibilidad de recursos humanos y tecnológicos.

El primer día culminó con la presentación de la experiencia del **Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) de México**. La presentación estuvo a cargo de la Sra. Andrea Fernández, quién se refirió a los **avances del INEGI en la generación de datos desagregados a escala territorial** y el trabajo que se encuentran

desarrollando con los gobiernos estatales y locales para aumentar la producción de datos armonizados a escala subnacional. La expositora repasó brevemente el marco legal que regula la generación de información estadística y geográfica oficial en México y el proceso actual de planeación nacional que ha redefinido las prioridades políticas y con ello las prioridades de información para el desarrollo. En tal sentido mencionó que en la actualidad existe un proceso de alineación del Plan Nacional de Desarrollo con la Agenda 2030, lo que incluye también la vinculación con los programas sectoriales y los planes estatales de desarrollo y la definición de las desagregaciones relevantes. Al respecto, y de acuerdo con el arreglo institucional de México para el seguimiento y monitoreo de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, le corresponde al INEGI liderar el trabajo de vinculación y asistencia técnica para la alineación de las agendas Sectoriales y Estatales a la Agenda 2030. Así, el INEGI a través del CTE estatal- apoya a los Órganos de Seguimiento e Instrumentación (OSI) por entidad federativa y a los gobiernos locales en la definición de indicadores de utilidad en el ámbito subnacional para la medición de los indicadores de la Agenda 2030, propiciando la comparabilidad entre todos los estados e incorporando indicadores particulares de cada estado. Igualmente, el INEGI provee asesoría técnica específica en el uso de la información estadística y geográfica que produce el INEGI y el sistema, así como la información específica disponible para los indicadores ODS y divulga mejores prácticas internacionales, nacionales y de otros estados para medir indicadores ODS en el ámbito subnacional.

Como mencionó la expositora, existe en los estados de México una amplia heterogeneidad en cuanto a las necesidades de información, las capacidades técnicas de los recursos humanos y en cuanto al entorno institucional para generar indicadores confiables. Es por esto que el INEGI está asumiendo el liderazgo para definir un conjunto de indicadores “básicos” compartidos y comparables en el ámbito subnacional, en coordinación con los estados y para desarrollar metodologías para la generación y actualización de la información subnacional. Para ello el INEGI se encuentra implementando tres estrategias:

1. Cubo de datos para aprovechar observaciones de la tierra: datos listos para el análisis para el desarrollo de metodologías de corte transversal que aprovechen las observaciones de la Tierra para la generación de indicadores ODS a nivel nacional / subnacional.
2. Censos Nacionales y metodologías de áreas pequeñas: económicos (2019) y de población y vivienda (2020), considerando en la apertura temática elementos útiles para la generación de datos subnacionales con metodologías de áreas pequeñas.
3. Mejora de registros administrativos en los estados, recabando mejores prácticas y brindando asistencia técnica para implementarlas.

Durante el segundo día, y siguiendo los contenidos programáticos de la Agenda, se continuó la **SESIÓN 3: EXPERIENCIAS NACIONALES Y DESAFÍOS EN LA PRODUCCIÓN DE DATOS DESAGREGADOS**. En una primera instancia se presentaron las experiencias de ONU-Mujeres, Cuba, Colombia y CARICOM. Luego de un receso se compartieron las experiencias de UNICEF, República Dominicana y Brasil.

La primera presentación estuvo a cargo del Sr. Gerald Mora de **ONU-Mujeres**, quien puso énfasis en la necesidad de realizar mayores esfuerzos para la **generación de datos desagregados para medir las desigualdades según sexo**, comprendiendo que la igualdad de género es crucial para alcanzar las metas de la Agenda 2030 y, de no lograrse, el cumplimiento de todos los objetivos de desarrollo sostenible se verá seriamente comprometido. Según se expuso, 54 indicadores de los ODS son sensibles al género y seis de los ODS no cuentan con un indicador oficial para dar seguimiento a los avances entre las mujeres y las niñas.

En cuanto a los niveles, a la fecha el 24% de los indicadores específicos de género se encuentran dentro de la categoría Tier I, 44% en Tier II y 32% en Tier III, lo que refuerza la necesidad de acelerar los esfuerzos para desarrollar metodologías y producir datos en pro de la igualdad entre los sexos. Más aún, se mencionó que sólo el 23% de los datos disponibles para los indicadores de género corresponden al 2010 o años posteriores, cifra que alcanza un 26% en la región de América Latina y el Caribe. Por otro lado, sólo el 16% de los indicadores de género cuentan con dos o más observaciones en el tiempo, cifra que se incrementa en dos puntos porcentuales para la región de América Latina y el Caribe. Esta situación es especialmente grave en un mundo en donde persisten grandes disparidades de género y en donde las mujeres siguen experimentando dificultades para acceder al mercado laboral, sufren agresiones físicas y sexuales y muchas de ellas aún son analfabetas. Según señaló el Sr. Mora, las mujeres dedican en promedio tres veces más horas al día a cuidados y trabajo doméstico no remunerados que los hombres, lo cual reduce el tiempo de que pueden disponer para el trabajo remunerado, la educación y el esparcimiento, y refuerza aún más las desventajas socioeconómicas por razón de género. La presentación culminó haciendo referencia a algunos avances que se han dado en la visibilización de datos de desigualdad de género, como la elaboración de Atlas de Género junto a varios países de la región, y haciendo además un llamado a avanzar en la producción de mejores datos desagregados mediante la integración de diferentes fuentes de información, como lo son las encuestas, censos y registros administrativos.

A continuación, se tuvo la oportunidad de conocer el trabajo de la **Oficina Nacional de Estadísticas e Información (ONEI) de Cuba**. La exposición estuvo a cargo de la Sra. Mercedes González quien presentó el **Sistema de Información del Gobierno de Cuba (Sigob)** integrado por el Sistema Nacional Estadístico (SNE), y los Sistemas de Información institucionales (SI) que interactúan para satisfacer las necesidades informativas del Gobierno en todos sus niveles. Se refirió también al mecanismo nacional para la implementación de los ODS y al rol de la Oficina Nacional de Estadística en materia de seguimiento, particularmente a los objetivos y tareas del grupo de trabajo para la Agenda 2030 que fuera creado dentro de la ONEI para atender a la creciente demanda de información de la agenda de desarrollo.

En cuanto a los objetivos de este grupo, se señalaron los siguientes:

- Es responsable del pilar informativo y deberá contribuir en el análisis de la propuesta de indicadores nacionales para los informes de cumplimiento ante los mecanismos internacionales.
- Estudiar y aplicar las metodologías definidas para los indicadores a fin de proporcionar datos pertinentes y comparables a nivel nacional e internacional.
- Fortalecer las capacidades estadísticas del país para disponer de la información en respuesta a los indicadores de los ODS.
- Tributar a los informes del país que reflejen el progreso de los ODS, en coherencia con el PNDES hasta 2030.
- Contribuir, con la CGR, al control en el país de la información sobre los ODS, su sustento con los registros primarios y cumplimiento de los principios del SNE.

Finalmente la Sra. González abordó los retos y desafíos futuros, entre los cuales mencionó: la identificación de indicadores para el cálculo del IPM Nacional; modernización de las estadísticas económicas; georreferenciación de las estadísticas; realización del Censo de Población y Viviendas el año 2022; perfeccionamiento del SIEC; uso de los dispositivos móviles (TICs) en las encuestas sociodemográficas; realización de una nueva Encuesta sobre Fecundidad, y; el perfeccionamiento de la metodología en los cuestionarios de las encuestas anuales (Encuesta de la Situación Económica de los Hogares -ESEH, Encuesta Nacional de Ocupación -ENO y Encuesta de Trabajadores por Cuenta propia -TCP).

Posteriormente se compartió la experiencia del **Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) de Colombia**. La presentación estuvo a cargo de la Sra. Karen Chavez quién se centró en la forma en que se está promoviendo el **enfoque diferencial e interseccional en la producción y difusión de las estadísticas del SEN en Colombia**, de manera que se puedan analizar de manera conjunta las situaciones en las que convergen distintos tipos de discriminación: etnia, género, orientación sexual, entre otros. Se refirió también a las actividades que se encuentran desarrollando para mejorar las desagregaciones a nivel subnacional y culminó presentando algunas buenas prácticas y desafíos.

Según explicó, el “enfoque diferencial” hace referencia a método de análisis: lectura de la realidad para hacer visibles las formas de discriminación contra grupos considerados diferentes por una mayoría o por un grupo hegemónico. También constituye una guía para la acción: emplear dicho análisis para brindar adecuada atención y protección de los derechos de estas poblaciones. Por su parte, el “enfoque interseccional” se refiere a una herramienta de análisis que permite identificar múltiples vectores o características poblacionales de opresión o privilegios que interactúan y convergen en los sistemas sociales. Según señaló, para la promoción de estos enfoques en la producción y difusión de las estadísticas del SEN se conformó dentro del DANE un Grupo de Enfoque diferencial e interseccional para mejorar la calidad, la cantidad, el financiamiento y la disponibilidad de datos desagregados e inclusivos. El Grupo busca desarrollar capacidades para producir y utilizar estos datos de conformidad con los estándares y normas internacionales y bajo los auspicios de Naciones Unidas, que estipulan que todas las poblaciones deben incluirse en los datos, que éstos deben desagregarse, siempre que sea posible, para describir todas las poblaciones con precisión utilizando todas las fuentes disponibles. Adicionalmente las personas encargadas de la recopilación de datos y elaboración de estadísticas lo deben hacer con total transparencia y responsabilidad. mejorando la capacidad humana y técnica para recopilar, analizar y usar datos, especialmente mediante una financiación adecuada y sostenible. Es importante mencionar que la promoción de este enfoque en el ámbito estadístico tiene importante implicancias para la autoridad estadística, en el sentido de identificar información representativa existente para estos grupos poblacionales y generar operaciones e indicadores para medir sus problemáticas; visibilizar estos grupos poblacionales mediante la presentación de desagregaciones más detalladas en los productos de divulgación externa; idear metodologías alternativas para lograr representatividad y disponibilidad de datos de minorías poblacionales, y; estandarizar conceptos para guiar al país en la inclusión de estos grupos poblacionales en sus operaciones estadísticas.

En cuanto a las actividades que se están desarrollando para producir más y mejores indicadores a nivel subnacional, la expositora mencionó el fortalecimiento de las capacidades estadísticas del territorio, mediante la realización de un diagnóstico, del desarrollo de herramientas y la elaboración de una hoja de ruta. Entre las herramientas destacó el uso de registros administrativos, la construcción de un geoportal, el análisis de nuevas fuentes de información alternativas y la promoción de métodos para estimaciones en subgrupos como las proyecciones bayesianas y la utilización de redes neuronales.

Finalmente, en lo que respecta a buenas prácticas, mencionó algunas iniciativas que se están llevando a cabo a nivel de instituciones de gobierno y con las agencias del Sistema de Naciones Unidas que operan en el país. Entre las prácticas implementadas a nivel de gobierno cabe destacar el trabajo conjunto desarrollado con la Consejería Presidencial para la Equidad de la Mujer (CPEM) para el desarrollo conjunto de proyectos de investigación y medición de indicadores priorizados por la política pública en el marco del Pacto de Equidad para las Mujeres del Plan Nacional de Desarrollo. En cuanto al trabajo con las agencias de Naciones Unidas, cabe mencionar el acuerdo con UNFPA, que aborda la medición de los indicadores globales de los ODS, la territorialización y difusión de la Agenda 2030 y la producción de indicadores con

perspectiva de género, además del acuerdo con ONU-Mujeres, que permitirá la realización de estudios relacionados con la política del cuidado, la revisión de cuestionario de ENUT 2020-2021, el diseño conceptual del Atlas de género, la inclusión de la perspectiva de género en el Censo Económico y la revisión de cuestionario de Encuesta de Cultura política.

Finalizada la presentación de Colombia, se dio la palabra a la representante de **Granada** quien se refirió a los **trabajos de CARICOM en la definición de un listado priorizado de indicadores para dar seguimiento a la Agenda 2030 en el Caribe**. La Sra. Paul presentó los resultados de un diagnóstico de disponibilidad de información llevado a cabo con los países miembros y asociados de CARICOM (20 países) en relación al listado de indicadores priorizado para la subregión.

Como antecedente, se señaló que el conjunto de indicadores priorizados fue definido a través del Comité Permanente de Estadísticos del Caribe y su principal grupo subsidiario, el grupo asesor sobre estadísticas de la CARICOM, y que su definición respondió a diferentes criterios, incluido su vínculo con el plan estratégico quinquenal de la CARICOM, así como con los planes nacionales de desarrollo y las prioridades de los Estados miembros. Se buscó que los indicadores reflejaran también las vulnerabilidades particulares de los Estados miembros de la CARICOM —como las de los pequeños Estados insulares en desarrollo— y que permitieran la comparabilidad nacional, regional e internacional.

De acuerdo con los resultados, y según señaló la expositora, prevalecen en los países del CARICOM grandes desafíos para la producción de los indicadores ODS. Como ejemplo, de los ocho indicadores priorizados por CARICOM para reportar respecto al ODS 1, sólo siete países pueden producir cuatro o más indicadores, habiendo países que no pueden dar cuenta de ninguno de ellos. De igual forma, de los cinco indicadores priorizados para dar cuenta del ODS2, tres países no pueden producir ninguno. Especialmente crítica resulta la situación para reportar los indicadores del ODS10, ODS11 y ODS12, en donde aumenta el número de países que no pueden dar cuenta del objetivo.

Luego de un receso, se presentaron los trabajos en materia de desagregación de UNICEF, República Dominicana y Brasil.

La presentación de **UNICEF** estuvo a cargo del Sr. José Sierra, quien expuso sobre los **datos desagregados para medir la situación de niños y adolescentes**. Al respecto, señaló que producir indicadores de niñez y adolescencia ya presenta el desafío de producir información desagregada por grupos etarios, a lo que se deben agregar otros tipos de desagregaciones como lo son diferentes grupos etarios dentro de la niñez (0-4, 5-17, 5-14), madres, sexo, territorio, urbano/rural, quintil de ingreso, grupo étnico, discapacidades funcionales, y estatus migratorio, entre otros. Como mencionó el expositor, UNICEF trabaja con 50 indicadores que han sido identificados como prioritarios para la niñez dentro del marco global de los ODS, para muchos de los cuales es agencia custodia o co-custodia. En todos estos indicadores se intenta lograr desagregaciones por edad, género, ingresos, etnicidad y discapacidad, además de capturar las diferencias por área geográfica y estatus migratorio.

De acuerdo con el diagnóstico de capacidades levantado en la región, sólo 36% de estos 50 indicadores cuenta con buena disponibilidad de información para ser calculados según las desagregaciones necesarias, lo que obliga a seguir avanzando con fuerza en esta área, integrando y utilizando de mejor manera todas las fuentes de información disponibles. En cuanto a las encuestas de hogares, señaló que éstas tienen gran potencial y pueden ser la base de casi un tercio de todos los indicadores ODS, pudiendo calcularse el 48% de estos mediante MICS. Las MICS buscan estimar indicadores de manera desagregada y presentar

resultados que sean útiles para las políticas públicas. Según informó, UNICEF ha apoyado desde 2010 la realización de 34 encuestas MICS en la región, concentradas en 19 países. Adicionalmente UNICEF ha contribuido en el levantamiento de otras seis encuestas de hogares en los países. Destacó además que varios países de América Latina, como Bolivia, México, Colombia, y Ecuador han convertido a la MICS en un levantamiento regular incluyendo además módulos propios enfocados a levantar información de relevancia para cada una de las naciones. A pesar de las ventajas de estas encuestas, el Sr. Sierra señaló finalmente que para mejorar las desagregaciones es necesario consolidar sistemas de monitoreo que integren diferentes fuentes de información, incluyendo censos, encuestas y otras fuentes de información no tradicionales, reforzar las estadísticas vitales y los registros administrativos e interconectar los diferentes sistemas de registros administrativos.

Acto seguido se presentó el caso de **República Dominicana**. La exposición estuvo a cargo del Sr. Juan Arias quien presentó la constitución y la dinámica de trabajo del **mecanismo de implementación de la Agenda 2030 en el país**, centrándose en el trabajo del Comité Inter-institucional de indicadores que encabeza la **Oficina Nacional de Estadísticas**. Este comité está además integrado por técnicos del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, y al menos por una de las entidades públicas rectoras. Según mencionó, las funciones de este comité son: elaborar un informe de Evaluación de la Factibilidad de la Medición de los Indicadores propuestos a nivel nacional; generar y mantener actualizada la Matriz Única de Indicadores, incluyendo su ficha técnica y el sistema de registro institucional que asegure la calidad de la información que se genere; proporcionar a las subcomisiones los planes de desarrollo estadístico; apoyar a las subcomisiones en el establecimiento de las metas nacionales e indicadores que no estén clarificados o especificados en la propuesta global; proponer un Mapeo de Indicadores ODS, sus líneas de base y sus posibles metas por cada Subcomisión; aportar a la Secretaria Técnica los datos oficiales correspondientes para la elaboración de los distintos informes de seguimiento; gestionar, con el apoyo de la coordinación nacional y de las Subcomisiones, la recopilación de los datos de las fuentes identificadas como las más adecuadas para cada institución, y; cualquier otra requerida por la Comisión y las Subcomisiones para el desarrollo de sus planes de trabajo, relacionadas con la experticia técnica de los miembros del Comité.

Entre las actividades ya desarrolladas por el Comité el delegado de República Dominicana mencionó la realización de un diagnóstico nacional de fuentes para los ODS 2018-2019 que incluyó el levantamiento de las desagregaciones territoriales según niveles político-administrativos de cada operación. Se generó así una matriz única de indicadores con identificación de fuentes. Los resultados demostraron que existe un gran número de operaciones estadísticas que tienen representatividad a escala provincial, cifra que disminuye drásticamente al intentar abordar subdivisiones territoriales menores como son los municipios. Por otro lado, si se consideran las dimensiones de desagregación, el 47% de las operaciones estadísticas permite la desagregación por sexo, pero aún existen limitaciones para obtener desagregaciones por discapacidad y por grupos de edad. Para enfrentar estos desafíos se ha estipulado dentro de los ejes estratégicos del Plan de Desarrollo Estadístico el mejorar la desagregación de los indicadores por género, territorio, discapacidad y otras variables socio demográficas. Adicionalmente se han elaborado manuales normativos y metodológicos se han impulsado actividades de capacitación en la recolección y procesamiento de los datos estadísticos.

Posteriormente el Sr. Leonardo Athias, en representación del **IBGE** expuso la situación de **Brasil**. Se refirió al mandato del IBGE, los **trabajos en materia de desagregación**, presentó la Plataforma de divulgación de los indicadores ODS de Brasil y presentó algunos desafíos y perspectivas de trabajo futuro.

Según explicó, el año 2016 se constituyó en Brasil la Comisión Nacional para los Objetivos de Desarrollo Sostenible, encargada de la implementación de la Agenda 2030 en el país y que mandata el IBGE y al IPEA a conformar el Comité técnico de asesoramiento permanente. Bajo esta función, el IBGE llevó a cabo un diagnóstico detallado de la capacidad de producción de los indicadores y sus desagregaciones, y a marzo de 2019 los resultados muestran que Brasil puede producir 66 indicadores del marco global, 37 de ellos con diferentes niveles de desagregación. 33% de los indicadores pueden ser desagregados por área geográfica, mientras que sólo el 2% puede desagregarse por discapacidad o nivel educacional.

Para la divulgación de estos indicadores Brasil implementó en el año 2018 un sistema de información en línea (<https://odsbrasil.gov.br/>) que aprovecha las tecnologías existentes, permite la interoperabilidad de datos, integra metadatos y ofrece un tabulador de datos. En este portal se pueden consultar y visualizar todos los indicadores disponibles para Brasil, con una descripción de todas las dimensiones y categorías de desagregación. Igualmente es posible acceder a mapas que presentan a la información según diferentes subdivisiones territoriales, poniendo además a disposición del usuario herramienta de análisis geográfico.

Finalmente, el Sr. Athias presentó el proyecto de estructura de gobernanza del IBGE para la Agenda 2030, que considera un coordinar del IBGE por cada uno de los 17 ODS, que trabaja en conjunto con representantes de otras instituciones nacionales que abordan estadísticas. Dentro del IBGE también existe un equipo de apoyo para ayudar en la producción de datos, en el mantenimiento de la plataforma de información y en la diseminación de la información. Más allá de la estructura de gobernanza, se señaló que se han organizado diversos encuentros con los productores de información a nivel nacional, con el objeto de discutir los indicadores globales de los ODS, diseñar planes de acción para la producción de los indicadores y nutrir la plataforma en línea. Estos encuentros han tenido una alta convocatoria y han sido especialmente relevantes para promover la cultura estadística y crear convenios de colaboración interinstitucional.

La **SESIÓN 4** tenía como objetivo original la realización de una dinámica grupal en donde los países pudieran discutir junto a las agencias respecto a estrategias que permitan un avance hacia la obtención de datos desagregados en diferentes aspectos. Sin embargo, se optó por tener una discusión más abierta acerca de los temas presentados hasta ese momento.

Los resultados obtenidos en esta sesión se resumen y retoman en las conclusiones de este informe.

Antes de finalizar el segundo día de trabajo, y según la planificación original de la reunión, se dio inicio a la **SESIÓN 5: LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS CAMINO HACIA LA CEA**. Esta sesión tenía como objetivo discutir algunas líneas de trabajo para el Grupo de Coordinación para el bienio 2020-2021.

En esta sección se presentaron algunas propuestas para delinear las próximas acciones del Grupo referidas al bienio 2020-2021. En este sentido se retomarán las iniciativas iniciales propuestas en los Términos de Referencia del Grupo relacionadas con el diagnóstico de capacidades estadísticas para la Agenda 2030, la inclusión de los resultados de la revisión 2020 de los indicadores ODS globales, las estrategias y planes de cooperación horizontal y sectorial, así como las sinergias con los desarrollos del IAEG y sus grupos de trabajo, y el Plan de Acción de Ciudad del Cabo del HLG.

UNFPA (en nombre de las agencias de NU) y **CEPAL** presentaron los resultados de un **ejercicio de levantamiento de información sobre las actividades de cooperación** en el ámbito de la Agenda 2030 desarrollado durante el año 2018 por las agencias, fondos y programas del sistema de Naciones Unidas en

la región, actualmente en revisión. La intervención estuvo a cargo del Sr. Pablo Salazar en representación de UNFPA, y de la Sra. Pauline Stockins en representación de la División de Estadísticas de la CEPAL. Según se expuso, el trabajo tuvo como objetivo el facilitar la articulación de las acciones realizadas por las agencias, fondos y programas de las Naciones Unidas con el Grupo de Coordinación Estadística para la Agenda 2030 en América Latina y el Caribe (ALC); apoyar los procesos de cooperación entre los países de la región para la construcción de capacidades para el seguimiento de la Agenda 2030; armonizar la asistencia técnica provista a los países de ALC para fortalecer las capacidades estadísticas nacionales requeridas para la implementación de la Agenda 2030; apoyar en el proceso de construcción de capacidades regionales para la desagregación plena de los indicadores, acorde con los principios de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, y en especial de la meta 17.18.

Según se expuso, en el ejercicio inicial participaron los siguientes once organismos del Sistema de Naciones Unidas: UNFPA, UNICEF, ONU-Mujeres, ONU-Medioambiente, UNESCO, OIT, UNODC, PAHO, FAO, PNUD y la CEPAL, pero ya se han comenzado las conversaciones con otros organismos que operan a escala regional, tanto dentro del Sistema de las Naciones Unidas como fuera de él, para formar parte de esta iniciativa (Paris21, BID, UNSDDR).

El ejercicio se organizó alrededor de tres elementos:

1. Líneas de acción que cada agencia, fondo, programa o comisión realiza en los 232 indicadores ODS del marco global y de ser el caso en los 34 indicadores complementarios o proxy propuestos en el primer conjunto priorizado del marco regional.
2. Apoyo que se está brindando a los operativos estadísticos nacionales u otras formas de recolección de información y/o obtención de datos. Para este apartado se consideró el apoyo prestado a los países en 19 tipos de operativos estadísticos para dos periodos temporales (2017-2019) (2020-2022).
3. Acciones implementadas para apoyar la construcción de capacidades para incrementar la disponibilidad de datos de calidad, oportunos, confiables, y fortalecer la institucionalidad estadística y la coordinación de los sistemas estadísticos nacionales, incluyendo la revisión de marcos legales y el apoyo en la formulación de planes estadísticos nacionales.

Los principales resultados de este primer levantamiento fueron presentados en el documento al Foro en abril 2019, y actualmente se encuentra en revisión el instrumento de levantamiento para hacerlo extensivo a más organismos regionales.

La presentación culminó haciendo un llamado a los países a opinar respecto a otros temas de su interés que podrían ser integrados, inclusión de las agencias faltantes, periodicidad de actualización de la información y formas de validación en los países entre los Agencias y la Oficina Nacional de Estadística.

Durante el último día de la reunión se dio continuidad a la **SESIÓN 5**. Hubo una presentación inicial a cargo de la Secretaría Técnica del Grupo que dio pie a la discusión en torno a la visión a corto y mediano plazo respecto a las actividades del GCE para la Agenda 2030 en América Latina y el Caribe.

La presentación estuvo a cargo del Sr. Daniel Taccari de la **División de Estadísticas de la CEPAL**, quien resumió las actividades llevadas a cabo por el grupo en el reciente periodo y se centró luego en los posibles enfoques

para abordar el trabajo del grupo durante los próximos dos años, tomando en consideración las discusiones mantenidas durante los dos días previos. Entre las posibles líneas de trabajo, se destacaron las siguientes:

1. Revisión y actualización del diagnóstico de capacidades nacionales para la producción de los indicadores ODS;
2. Implementación de un mecanismo que permita mejorar la comunicación e interacción entre los representantes y representados en los grupos IAEG y HLG-PCCB;
3. Revisión conjunta de propuestas a ser consideradas en la revisión 2020;
4. Elaboración de una estrategia de cooperación y asistencia técnica para abordar indicadores priorizados que no son producidos a escala nacional;
5. Revisión de los contenidos del portal Estadístico ODS desarrollado por la Secretaría Técnica, y;
6. Desarrollo de métricas armonizadas comparables para medir el progreso de los países y la región en la consecución de las metas.

La conversación giró en torno a recomendaciones de actividades conjuntas y la delineación del Programa de trabajo del Grupo para el próximo bienio. Después de la presentación se abrió el diálogo entre los países para acordar actividades futuras conjuntas, delinear el Programa de trabajo del Grupo para el próximo bienio. Con respecto a las posibles líneas de trabajo los países acordaron lo siguiente:

1. La **revisión y actualización del diagnóstico de capacidades nacionales para la producción de los indicadores ODS** debe ser realizado de manera exhaustiva una vez culminado el examen ampliado 2020 y habiéndose definido los indicadores que constituirán el marco de indicadores mundiales. Se solicitó que el instrumento que se aplique siga la línea del diagnóstico levantado por CEPAL en 2016 y adoptado ya por varios países de la región, y que el levantamiento considere las dimensiones y categorías de desagregación que se trabajaron a nivel global. La Secretaría acordó también en que mientras se vuelve a realizar el examen ampliado 2020, la idea es mantener la actualización a nivel de Objetivo para informar al Foro de los países de ALC sobre el Desarrollo Sostenible de forma anual.
2. Se destacó y afirmó la necesidad de desarrollar protocolos que fortalezcan la comunicación entre los representantes y representados en los grupos del IAEG-SDGs y HLG-PCCB y fomenten que se informe a escala regional los acuerdos acordados a escala global. **Se solicitó a CEPAL que en su rol de Secretaría técnica apoye en la comunicación y gobernanza de los trabajos y avances entre los representantes del IAEG-SDGs y HLG-PCCB y los países de la región.** Se acordó adicionalmente incrementar la frecuencia con que se reúne el grupo mediante reuniones virtuales trimestrales o reuniones ad-hoc a demandas específicas que surjan de los trabajos del IAEG-SDGs o del HLG-PCCB a escala global.
3. Para mejorar la comunicación y debido a la alta rotación de personal en las ONE, se solicitó además a CEPAL mantener un **listado actualizados de los puntos focales ODS en los países.** Se sugirió que el portal ODS regional, podría ser una herramienta adecuada para acceder a dicho listado.
4. Los países concordaron en la importancia de actuar como bloque en las instancias globales. Mientras La representante de Ecuador planteó por otro lado la inquietud de cómo **vincular la priorización de temas de trabajo regional, con las actividades y decisiones que se están tomando en los grupos globales,** por ejemplo, en el abordaje de los temas de cooperación y financiamiento que está trabajando el HLG-PCCB, para que las discusiones regionales sean un aporte al diálogo global. La representante de Colombia reafirmó que los representantes del IAEG-SDGs y HLG-PCCB

deben comprometerse y esforzarse por generar una comunicación de doble vía, canalizar las posturas de los países, y transmitirlo en los espacios globales. En tal sentido el GCE debe integrar y comunicar de forma efectiva las discusiones y avances de ambos grupos.

5. En lo que respecta al **listado de indicadores priorizados para la región**, el grupo acordó mantener el indicador C-17.19.a “Porcentaje del presupuesto público que representa a) la ONE, b) el SEN, c) el IGN y d) el SGN” y el indicador “P-3.7.1 Necesidades insatisfechas en materia de planificación familiar”. El INEC de Ecuador será el encargado de proponer la metodología para el cálculo del indicador C-17.19^a y UNFPA será responsable de desarrollar la ficha metodológica del indicador C-3.7.1 La secretaria mencionó que por ahora este conjunto de indicadores priorizados será utilizado por la Secretaría para construir perfiles regionales por meta que estarán a disposición del público en el portal ODS. Se prevé también una revisión del listado consolidado luego de culminado el examen ampliado 2020, proceso que debiera ser trabajado junto a todos los países del grupo. Se volvió a mencionar que este listado no era vinculante, aunque ya existen países que han incluido estos indicadores en sus marcos nacionales de monitoreo de la Agenda 2030.
6. Los miembros del GCE se ofrecieron a realizar una **revisión de los contenidos del portal estadístico ODS regional** en los contenidos referidos a la ficha nacional de la institucionalidad estadística de la Agenda 2030 y los perfiles nacionales a partir de los indicadores nacionales. La revisión de las fichas país contenidas en el portal, contribuirá a la verificación de que los avances nacionales estén incluidos en la misma.
7. Hubo consenso entre los países en que el **ejercicio de levantamiento de actividades de cooperación** desarrollado por las agencias y CEPAL es una herramienta que permitiría definir estrategias de cooperación y asistencia técnica de forma coordinada a escala nacional. Sugirieron así que esta información esté disponible en el portal ODS regional y que tenga una actualización permanente.
8. Respecto a la difusión de la información, los miembros del Grupo de Coordinación coincidieron en **la importancia de establecer una clasificación de usuarios, diferenciando a los usuarios potenciales, generales y especializados, por lo que** sugieren incorporar elementos de visualización de información que sean amigables con los usuarios menos avanzados, como forma de incluir también a otros actores como la sociedad civil y el público general. También se mencionó la importancia de generar espacios interactivos en donde se puedan implementar comunidades en práctica. En esta línea, la Secretaría técnica recordó la disponibilidad de estos recursos en la Red de Transmisión del conocimiento de la CEA.
9. El representante de UNFPA invitó al grupo a reflexionar acerca de la **forma en que las actividades del grupo pudieran vincularse de forma estratégica con las demás actividades de la Conferencia Estadística de las Américas de la CEPAL (CEA/CEPAL)**, esto, considerando la reestructuración actual de los grupos de trabajo de la CEA. Sugirió trabajar, por ejemplo, en dos líneas estratégicas que fueran lideradas por el grupo, pero cuyo trabajo fuera extensivo a los demás países de la región. Planteó también la posibilidad de abordar algunos temas a través de comunidades de práctica, como podrían ser por ejemplo los medios de implementación. Al respecto, el portal ODS podría ser de utilidad para sostener este tipo de trabajos, pero se requerirían espacios que permitieran mayores niveles de interacción entre los usuarios. Posteriormente la Secretaría sugirió que para mejorar la vinculación con la CEA sería deseable que un país del grupo pudiera officiar de puente entre éste y el Comité Ejecutivo de la CEA para plantear esta inquietud. Dado la constitución actual de Comité, México sería un país que pudiera asumir dicho rol.

10. La representante de Colombia reafirma que parte de los objetivos del Grupo de Coordinación Estadística debe ser apoyar las tareas transversales para potenciar el trabajo que se hace desde ODS y que nos sea visto para las ONES como una sobre carga de información si no que se destaque que los esfuerzos, coordinación interinstitucional, regional son acciones que pueden producir economías de escala para otras acciones de las operaciones estadísticas.
11. En cuanto a temáticas relevantes para la región, el representante UNFPA refuerza la importancia de proponer desde el GCE a la CEA línea de temas de relevancia ODS a nivel región mencionando la desagregación territorial como tema transversal; a su vez, la representante de México resalta la importancia de generar comunidades de práctica de temáticas transversales donde se tomen decisiones de temas relevantes para la agenda a nivel regional, poniendo sobre la mesa temas transversales como: metodologías de estimación de áreas pequeñas y utilización de percepción remota para la obtención de datos desagregados.
12. Respecto a la **estrategia de cooperación y asistencia técnica**, la Secretaría mencionó que sería factible abordar esta temática a partir del ejercicio de levantamiento de acciones de cooperación en que se encuentran trabajando las agencias junto a CEPAL, y poniendo el énfasis en las debilidades que existen para calcular el conjunto priorizado de indicadores para la región en conjunto con las agencias a escala regional y global.
13. El GCE solicita a la CEPAL en su calidad de Secretaría técnica que una vez que se hayan definido los grupos de la CEA para el bienio 2020-2021, estos sean comunicados al GCE, con la finalidad de identificar posibles sinergias y brechas que podrían ser abordadas en el marco de la CEA. El énfasis de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible en no dejar a nadie atrás y atender particularmente a los más vulnerables, presenta tanto desafíos como oportunidades para la comunidad estadística. La desagregación de datos es esencial para entender si los frutos del desarrollo están beneficiando al espectro completo de la sociedad, incluyendo a los más vulnerables. No obstante, lograr una producción de datos suficientemente desagregados por varias características de la población y por diversas escalas geográficas representa un desafío para los sistemas estadísticos nacionales. Por otra parte, constituye también un impulso para aplicar metodologías estadísticas innovadoras y avanzar en el aprovechamiento de fuentes de datos existentes, y así responder a los enormes retos que presenta el aumento de la demanda por información detallada.
14. El delegado de Brasil propuso abordar dentro de las líneas de trabajo, la **medición del avance hacia las metas**, revisar el trabajo realizado por ESCAP en cuanto al avance hacia la consecución de las metas. El representante de UNSD planteó posteriormente que UNSD se encuentra trabajando en la medición de las metas, y prevé que será abordada prontamente por el IAEG-SDGs. El representante de CEPAL comentó también que antes de trabajar en esta temática sería necesario primero hacer una revisión de las propuestas actualmente existentes, y en lo posible avanzar juntos como Sistema de Naciones Unidas para no entregar luego mensajes contradictorios en relación con el avance en la consecución de las metas.

El taller culminó con la **SESION 6: CONCLUSIONES Y CIERRE DE LA REUNIÓN** en la cual se acordó que la Secretaría técnica enviará a los participantes el informe de la reunión y preparará el informe del Grupo de Coordinación a ser presentado a la CEA. Los países también solicitaron a la Secretaría técnica hacer la presentación del informe respectivo y la propuesta de actividades para el próximo bienio durante la X reunión de la Conferencia en noviembre de 2019.

ANEXOS

Agenda de la reunión

Martes 3 de septiembre

8:30 – 09:00	<ul style="list-style-type: none"> Registro
09:00 – 09:30 APERTURA DE LA REUNIÓN	<ul style="list-style-type: none"> Apertura y palabras de bienvenida/ CEPAL/ INEC/ UN (10 min) Objetivos de la reunión/ CEPAL (10 min) Ronda de presentación de participantes (10 min)
09:30 – 11:00 SESIÓN 1 ESTADO DE SITUACIÓN: ESTADÍSTICAS ODS EN CURSO	<ul style="list-style-type: none"> Avances y actividades desarrolladas por el IAEG/ Colombia (20 min) Avances y actividades desarrolladas por el HLG-PCCB/ Ecuador (20 min) Avances y actividades desarrolladas por UNSD respecto de la revisión 2020 (20 min) Avances y actividades desarrolladas por CEPAL (20 min)
11:00 – 11:30	Café
11:30 – 13:00 SESIÓN 1 (continuación)	<ul style="list-style-type: none"> Avances y actividades desarrolladas por el SNU en la región/ UNFPA (20 min) Resultados de la revisión de las fichas metodológicas de los indicadores priorizados para América Latina y el Caribe (20 min) Discusión
13:00 – 14:30	Almuerzo
14:30 – 15:30 SESIÓN 1 (continuación)	<ul style="list-style-type: none"> Actividades en curso en los países (dinámica de grupo sobre los trabajos en curso en relación con el seguimiento estadístico de los ODS – 60 min) Discusión
15:30 – 16:00 SESIÓN 2 DATOS DESAGREGADOS PARA LOS ODS: desde la perspectiva global y regional	<ul style="list-style-type: none"> Marco de indicadores mundiales de los ODS y la desagregación de datos/ UNSD (30 min) Diagnóstico de las capacidades estadísticas nacionales para la producción de los indicadores ODS desagregados/ CEPAL (30 min) Discusión
16:00 – 16:30	Café

16:30 – 17:30 SESIÓN 3 EXPERIENCIAS NACIONALES Y DESAFÍOS EN LA PRODUCCIÓN DE DATOS DESAGREGADOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Datos desagregados a escala territorial / UNFPA (20 min) ▪ Caso nacional: Ecuador (20 min) ▪ Caso nacional: Granada (20 min) ▪ Caso nacional: México (20 min) ▪ Discusión
---	---

Miércoles 4 de septiembre

09:30 – 11:00 SESIÓN 3 (continuación)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Datos desagregados para medir las desigualdades entre los sexos/ ONU-Mujeres (20 min) ▪ Caso nacional: Cuba (20 min) ▪ Caso nacional: Colombia (20 min) ▪ Actividades llevadas a cabo por CARICOM respecto a la desagregación de datos para los ODS/ Países del Caribe (20 min) ▪ Discusión
--	---

11:00 – 11:30	Café
---------------	------

11:30 – 13:00 SESIÓN 3 (continuación)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Datos desagregados para medir la situación de los niños y adolescentes/ UNICEF (20 min) ▪ Caso nacional: República Dominicana (20 min) ▪ Caso nacional: Brasil (20 min) ▪ Discusión y presentación de la dinámica de grupo para la siguiente sesión
--	--

13:00 – 14:30	Almuerzo
---------------	----------

14:30 – 16:00 SESIÓN 4 TRABAJO GRUPAL: CÓMO AVANZAR HACIA MEJORES DATOS DESAGREGADOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los participantes se dividirán en tres grupos para discutir junto a las agencias respecto a estrategias que permitan un avance hacia la obtención de datos desagregados en diferentes aspectos (1 hora de discusión) ▪ Presentación de los resultados del trabajo grupal y discusión (30 min)
---	--

16:00 – 16:30	Café
---------------	------

16:30 – 17:30 SESIÓN 5 LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS CAMINO HACIA LA CEA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Actividades de cooperación: ejercicio de levantamiento de información/ UNFPA-CEPAL (30 min) ▪ Discusión
---	--

Jueves 5 de septiembre

09:30 – 11:00 SESIÓN 5 (continuación)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Visión a corto y mediano plazo respecto a las actividades del GCE para la Agenda 2030 en ALC/ CEPAL (20 min) ▪ Recomendaciones para futuras actividades/ Todos los participantes (30 min) ▪ Delineación del Programa de trabajo para el próximo bienio/ Plenaria (30 min)
11:00 – 11:30	Café
11:30 – 13:00 SESIÓN 6 CONCLUSIONES Y CIERRE DE LA REUNIÓN	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conclusiones de la sesión anterior ▪ Estrategia de presentación de la propuesta a la CEA ▪ Palabras de cierre / CEPAL/ INEC/ UN

Lista de participantes

País	Institución	Nombre	Correo electrónico
Brasil	Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE)	Leonardo Queiroz Athias	leonardo.athias@ibge.gov.br
Colombia	Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)	Karen Lizeth Chavez Quintero	klchavezq@dane.gov.co
Cuba	Oficina Nacional de Estadísticas e Información (ONEI)	Mercedes González Guilarte	mercedesgonzalez@onei.gob.cu
Ecuador	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)	Roberto Castillo	roberto_castillo@inec.gob.ec
Ecuador	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)	Magaly Paredes	magaly_paredes@inec.gob.ec
Ecuador	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)	Alexandra Suasnavas	Alexandra_Suasnavas@inec.gob.ec
Ecuador	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)	David Muñoz	david_muñoz@inec.gob.ec
Ecuador	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)	Camila Aguirre	camila_aguirre@inec.gob.ec
Ecuador	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)	Monica Torres	monica_torres@inec.gob.ec
Ecuador	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)	Erika Cerda	erika_cerda@inec.gob.ec
Ecuador	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)	Andrés Albán	andres_alban@inec.gob.ec

Granada	Central Statistical Office (CSO), The Financial Complex, Ministry of Finance	Kenita Paul	kencherpaul@hotmail.com
México	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)	Andrea Fernández Conde	andrea.fernandez@inegi.org.mx
República Dominicana	Oficina Nacional de Estadística (ONE)	Juan Arias	juan.arias@one.gob.do
UNFPA	UNFPA, Oficina Regional	Pablo Salazar Canelos	salazarcanelos@unfpa.org
UNICEF	UNICEF, Oficina Regional	José Sierra	jsierracastillo@unicef.org
ONU MUJERES	ONU Mujeres, Oficina Regional	Gerald Mora	gerald.mora@unwomen.org
DESA	División de Estadísticas de las Naciones Unidas (UNSD)	Benjamin Rae	raeb@un.org
CEPAL	División de Estadísticas de la CEPAL	Rolando Ocampo	rolando.ocampo@cepal.org
CEPAL	División de Estadísticas de la CEPAL	Daniel Taccari	daniel.taccari@cepal.org
CEPAL	División de Estadísticas de la CEPAL	Pauline Stockins	pauline.stockins@cepal.org
CEPAL	División de Estadísticas de la CEPAL	Alynn Sanchez	alynn.sanchez@cepal.org