



Banco Interamericano de Desarrollo

Comisión Económica para América Latina y el Caribe  
División de Estadística y Proyecciones Económicas



CEPAL

# Resultados del Estudio Piloto para Agenda Regional de Conciliación



*Seminario Regional: “Hacia una Estrategia Regional de Conciliación Estadística para el monitoreo de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en los países de América Latina y el Caribe”, 20 y 21 de Octubre, 2008, Santo Domingo, República Dominicana*

# Contenidos de la presentación

## I. Antecedentes

- I.1 El problema
- I.2 La Magnitud
- I.3 Programa Estadístico ODM CEPAL ALC

## II. El Estudio Piloto

- II.1 Metodología
- II.2 Hallazgos generales
- II.3 Factores explicativos

## I.1 El Problema

### **Vacíos y discrepancias estadísticas en los valores de los indicadores ODM países/ Sistema ONU**

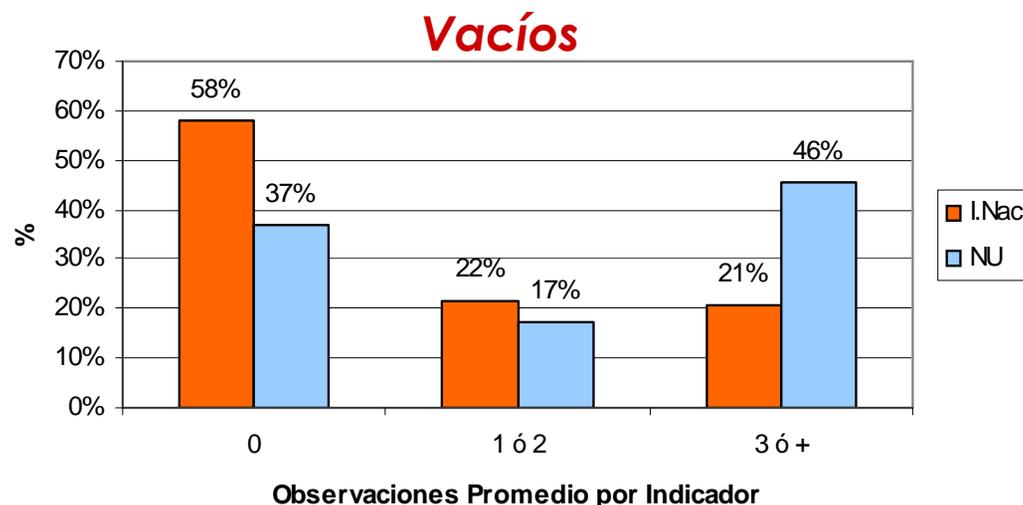
**Insuficiencia en la disponibilidad y reporte de datos ODM en IN;**

**Persistencia de notables discrepancias en los valores de indicadores ODM reportados por los países y las agencias ONU (base Milenio).**

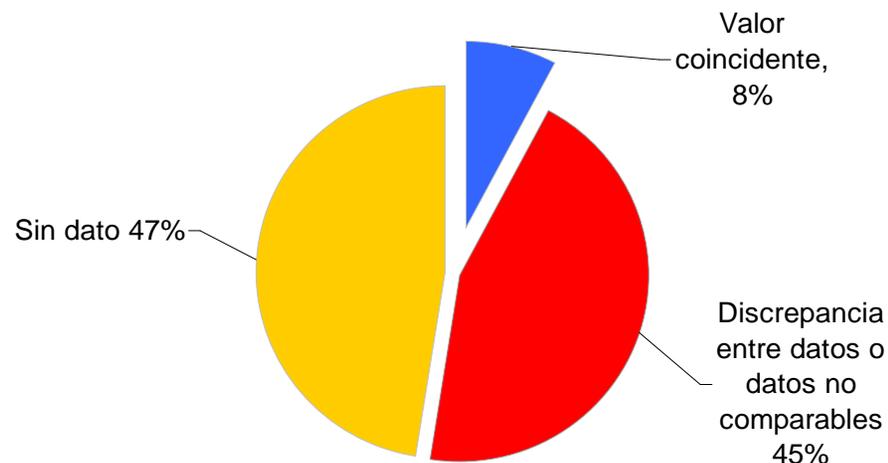
## I.2 La Magnitud del Problema

**Período 1986 – 2006**

- **58% de las series en los IN ODM no reporta valores para los indicadores;**
- **Sólo el 21% del total de los indicadores provee 3 o más datos en los IN.**
- **Sólo un 10% del total de las series de datos presenta valores coincidentes entre los IN ODM y la base del Milenio de la ONU**



**Discrepancias**  
Proporción del consumo nacional que corresponde al quintil más pobre de la población  
38 países de América Latina y el Caribe  
1990 -2006 (%)



## I.3 Qué ha hecho CEPAL al respecto?

### **Programa Estadístico ODM - ALC**

- 1. Actividades de construcción de capacidades para fortalecer las capacidades de monitoreo;**
- 2. Red inter-institucional regional ODM (ONEs, ministerios sectoriales, agencias responsables de los ODM en los países y agencias regionales e internacionales);**
- 3. Estudios estadísticos: ejercicio de conciliación estadística países ALC, indicadores ODM y agencias especializadas internacionales.**

## I.3 Qué ha hecho CEPAL al respecto?

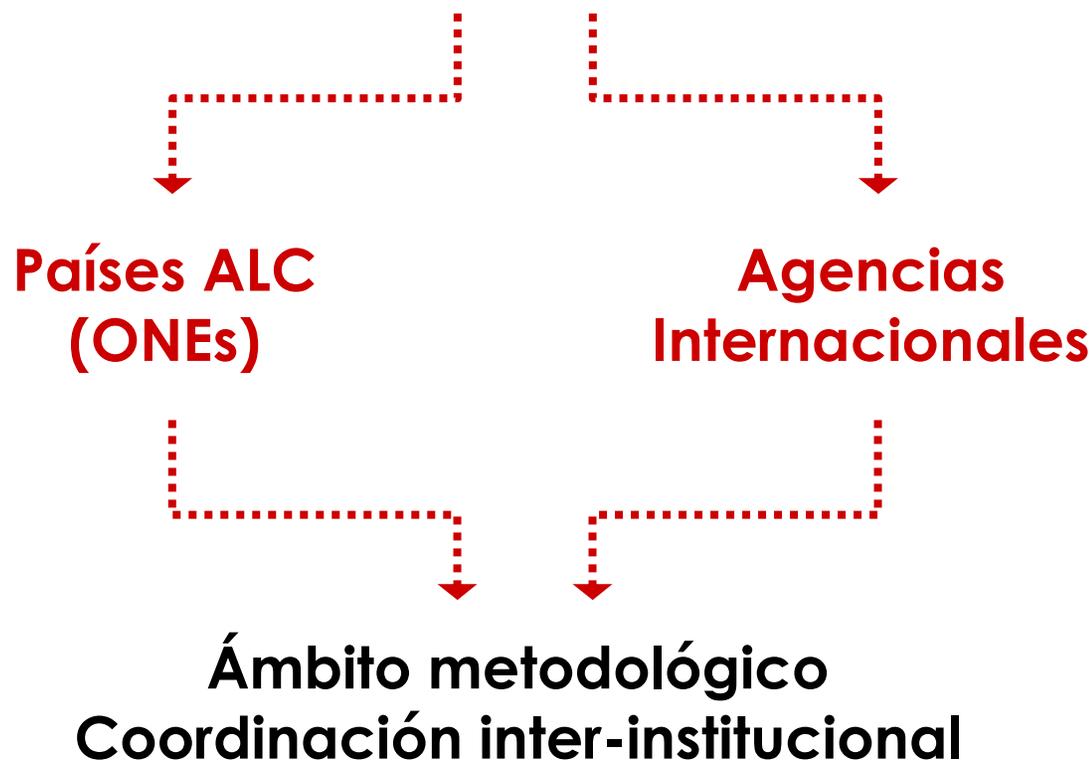
### Programa Estadístico ODM - ALC

- I. **2007**  
Análisis de datos, 32 Informes Nacionales ODM ALC disponibles a Septiembre de 2006
  - Magnitud de los vacíos y discrepancias estadísticas ODM
  
- II. **2007**  
Actualización del Estudio y Agenda Preliminar de Acciones para avanzar hacia la conciliación estadística
  - Factores causales de vacíos y discrepancias de información en los indicadores ODM
  - Agenda preliminar de acciones para la conciliación estadística ODM
  
- III. **2008**  
Ejercicio Piloto respecto a prácticas en la producción estadística de los indicadores ODM.
  - Espacios para la conciliación
  - Agenda de trabajo de conciliación estadística

## **II. El Ejercicio Piloto**

## II.1 Metodología

### Prácticas en la producción estadística de los indicadores ODM



**Descubrir espacios para la conciliación**  
**Agenda de trabajo de conciliación estadística**

## II.1 Metodología

### 15 indicadores ODM oficiales (4 complementarios)

1. Pobreza y Desigualdad
2. Empleo
3. Educación
4. Género
5. Medioambiente
6. Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs)



**Principales  
desafíos ODM  
en la región**

<b>Pobreza</b>	
1	1.1 Proporción de la población con ingresos inferiores a 1 dólar PPA por día
2	1.3 Proporción del consumo nacional que corresponde al quintil más pobre de la población
3	C. Índice de Gini
<b>Empleo</b>	
4	1.5 Relación empleo – población
5	1.6 Proporción de la población ocupada con ingresos inferiores a 1 dólar PPA por día
<b>Educación</b>	
6	2.1 Tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria
7	2.2 Proporción de alumnos que comienzan el primer grado y llegan al último grado de enseñanza primaria
8	C. Tasa neta de matrícula en educación pre-escolar
<b>Género</b>	
9	3.1 Relación entre niñas y niños en la enseñanza primaria, secundaria y superior
10	3.2 Proporción de mujeres entre los empleados remunerados en el sector no agrícola
11	3.3 Proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales
12	C. Relación del ingreso salarial de las mujeres como proporción del de los hombres
<b>Medioambiente</b>	
13	7.1 Proporción de la superficie cubierta por bosques
14	7.5 Proporción del total de recursos hídricos utilizada
15	7.6 Proporción de las áreas terrestres y marinas protegidas
16	7.8 Proporción de la población con acceso a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua potable
17	7.9 Proporción de la población con acceso a servicios de saneamiento mejorados
18	C. Concentración anual promedio de $MP_{10}$ en el ambiente respecto a la norma nacional
<b>TICs</b>	
19	8.16 Usuarios de internet por cada 100 habitantes

## II.1 Metodología

**7 países ALC (5 países contestaron)**

**Según nivel de desarrollo estadístico relativo**



**Brasil**  
**Cuba**  
**México**  
**Paraguay**  
**República Dominicana**  
Chile  
Panamá

## II.1 Metodología

### 9 Agencias Internacionales (7 agencias contestaron)

1. Banco Mundial (BM)
2. Organización de las NU para la Agricultura y la Alimentación (FAO)
3. Organización Internacional del Trabajo (OIT)
4. Organización Mundial de la Salud (OMS)
5. Programa de las Naciones Unidas para el MA (PNUMA)
6. UNESCO
7. Unión Inter parlamentaria (UIP)
8. Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT)
9. AQUASTAT – FAO

Agencias que recopilan y producen datos para los indicadores seleccionados

## II.1 Metodología

### Instrumento envío de formularios

**Países ALC  
(ONEs)**

**Agencias  
Internacionales**

**Ficha metodológica  
(19 indicadores)**

**Ficha de Coordinación inter-institucional  
(19 indicadores)**

**Ficha metodológica y  
de Coordinación inter-  
institucional  
(para cada indicador  
reportado por la agencia)**

## II.1 Metodología

### Instrumentos

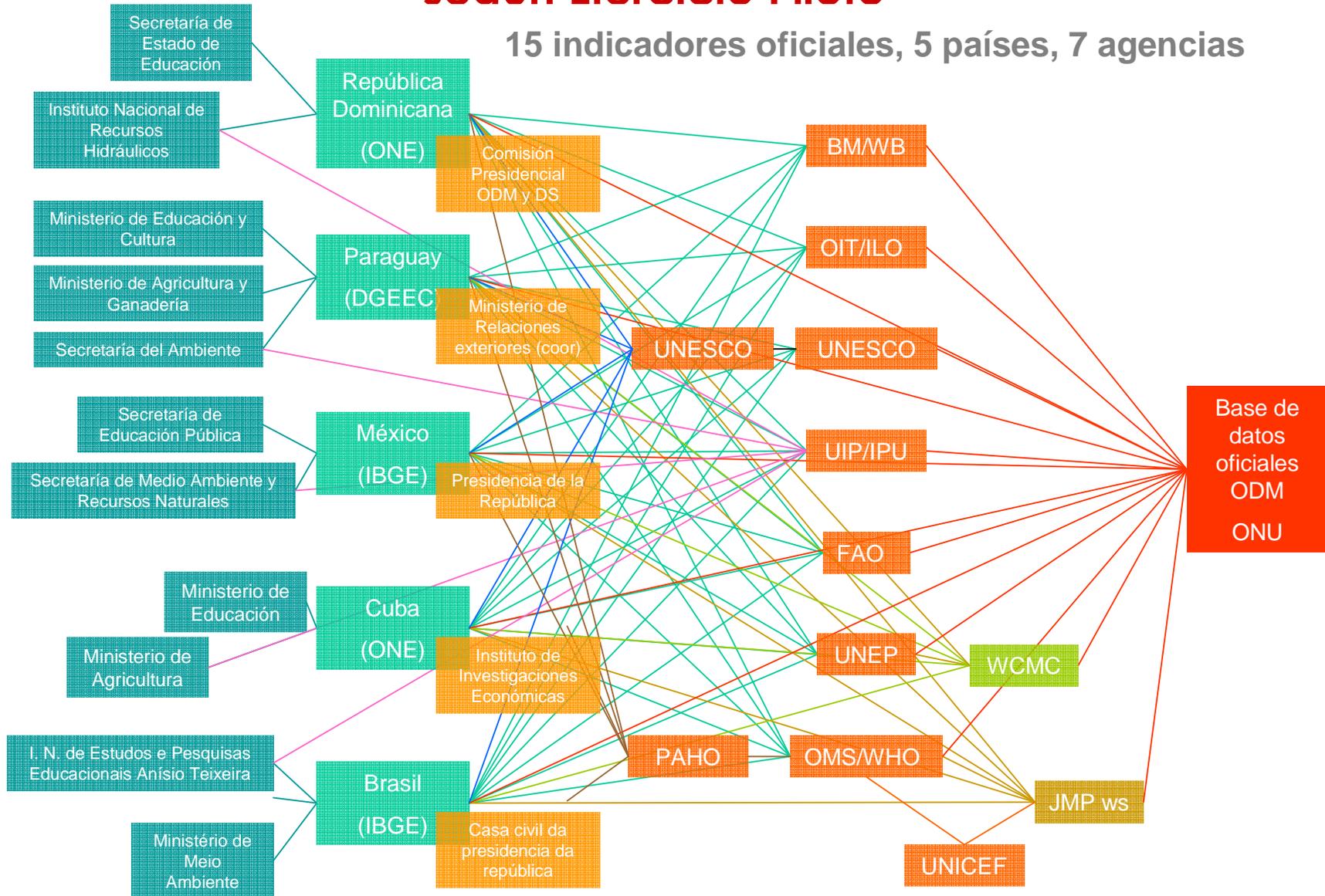
- **Definición y metodología de cálculo de cada indicador**
  - **Tipo de fuente de variables**
    - **Institución informante**
    - **Periodicidad de medición**
  - **Relación con la norma nacional**
- **Valor indicador (1990, 2000, 2007)**

- **Actores que participan en el proceso de construcción y difusión de cada uno de los indicadores**
- **Institución que calcula el indicador**
  - **Institución a cargo del Informe nacional ODM**
  - **Identificación de Agencia I. Internacional que recopila**
- **Interacción entre cada una de estas instancias,**
- **Nivel de difusión de los datos**
  - **Construcción y difusión de metadatos**

# II.1 Metodología

## Interacciones entre las distintas escalas, agencias y países seaún Eiercicio Piloto

15 indicadores oficiales, 5 países, 7 agencias



## II.2 Hallazgos generales

- **Gran heterogeneidad en el nivel de discrepancia de valores entre indicadores calculados por países y agencias, así como en las causas que explican estas divergencias;**
- **Las dinámicas tanto metodológicas como de coordinación institucional son únicas a cada indicador y difieren entre los países consultados;**
- **Menor grado de discrepancia en los valores de los indicadores cuando existe mayor coordinación entre los espacios nacionales en internacionales globales;**
- **Alto grado de discrepancia cuando las Agencias internacionales hacen cálculos desde las variables constitutivas del indicador, sin considerar el dato que produce el país.**

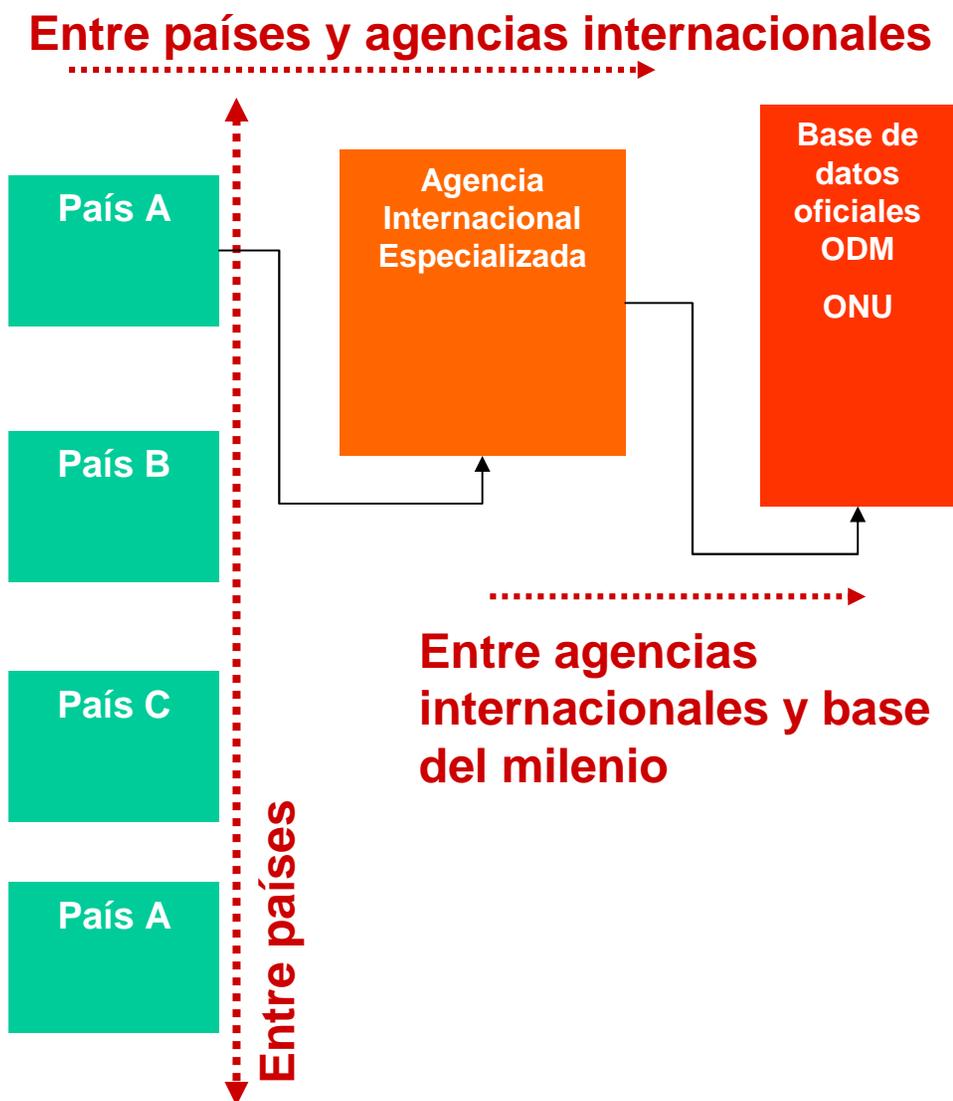
## II.2 Hallazgos generales

### Ámbito metodológico

- Divergencias en la definición de los indicadores
- Diferencias en el cálculo del indicador
- Diferencias en las fuentes de información
- Diferencias en la periodicidad de medición de las variables que componen el indicador



**Divergencias en los datos**



## II.2 Hallazgos generales

### Ámbito metodológico

Divergencia entre la definición publicada en la Base oficial del Milenio y la Agencia Internacional especializada que produce y reporta

Definición del indicador 2.1 publicada en el Portal Oficial de los Indicadores ODM de Naciones Unidas	Definición del Indicador 2.1 publicada por UNESCO
<p>Net primary enrolment rate in primary education is the number of children of official primary school age (according to ISCED97) who are enrolled in primary education as a percentage of the total children of the official school age population. <b>Total net primary enrolment rate also includes children of primary school age enrolled in secondary education. Where more than one system of primary education exists within the country the most widespread or common structure is used for determining the official school age group.</b></p>	<p>Net enrolment ratio: Enrolment of the official age-group for a given level of education expressed as a percentage of the corresponding population.</p>
<p>Fuente: <a href="http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Metadata.aspx">http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Metadata.aspx</a></p>	<p>Fuente: UNESCO Institute of Statistics. Education Indicators Technical Guidelines.</p>

## II.2 Hallazgos generales

### Ámbito metodológico

Diferencias en la forma de cálculo entre los países, y entre estos y la Agencia Internacional

2.2 Proporción de alumnos que comienzan el primer grado y llegan al último grado de enseñanza primaria

Organismo o país	Formula de cálculo
UNESCO	$SR_{g,i}^k = \frac{\sum_{t=1}^m P_{g,i}^t}{E_g^k} \cdot 100$ <p>Donde: <math>P_{g,i}^t = E_{g,i+1}^{t+1} - R_{g,i+1}^{t+1}</math>  <math>i = \text{grado } (1, 2, 3, \dots, n)</math> <math>t = \text{año } (1, 2, 3, \dots, m)</math> <math>g = \text{cohorte de estudiantes.}</math></p> <p><math>SR_{g,i}^k</math> = Tasa de Supervivencia de la cohorte <math>g</math> en el grado <math>i</math> para el año <math>k</math> de referencia.  <math>E_g^k</math> = Número total de estudiantes que pertenecen a la cohorte <math>g</math> en el año de referencia <math>k</math>.  <math>P_{g,i}^t</math> = Son los promovidos del total <math>E_g^k</math> quienes cursarían grados sucesivos <math>i</math> a través de los años sucesivos <math>t</math>.  <math>R_{g,i}^t</math> = Número de estudiantes que repiten el grado <math>i</math> en el año escolar <math>t</math>.</p>
Cuba	$= \frac{\text{Niños que concluyen la Educación Primaria (Graduados de la Educación Primaria)}}{\text{Niños matriculados en el primer grado de la Educación Primaria seis años antes}} \times 100$
Paraguay	$TTP_{15-24\text{años}} = \frac{PPT_{15-24\text{años}}}{PT_{15-24\text{años}}} \times 100$ <p><math>PPT_{15-24\text{años}}</math> = Población de 15 a 24 años de edad que cuenta como mínimo con el sexto grado aprobado de la Educación Escolar Básica o de la Educación Básica de Adultos.  <math>PT_{15-24\text{años}}</math> = Población total de 15 a 24 años de edad.</p>
República Dominicana	$= \frac{\text{Población de 15 a 19 años que concluyó la educación básica}}{\text{Población de 15 a 19 años de edad}} \times 100$

## II.2 Hallazgos generales

### Ámbito metodológico

### Diferencias en el valor reportado por las diferentes fuentes

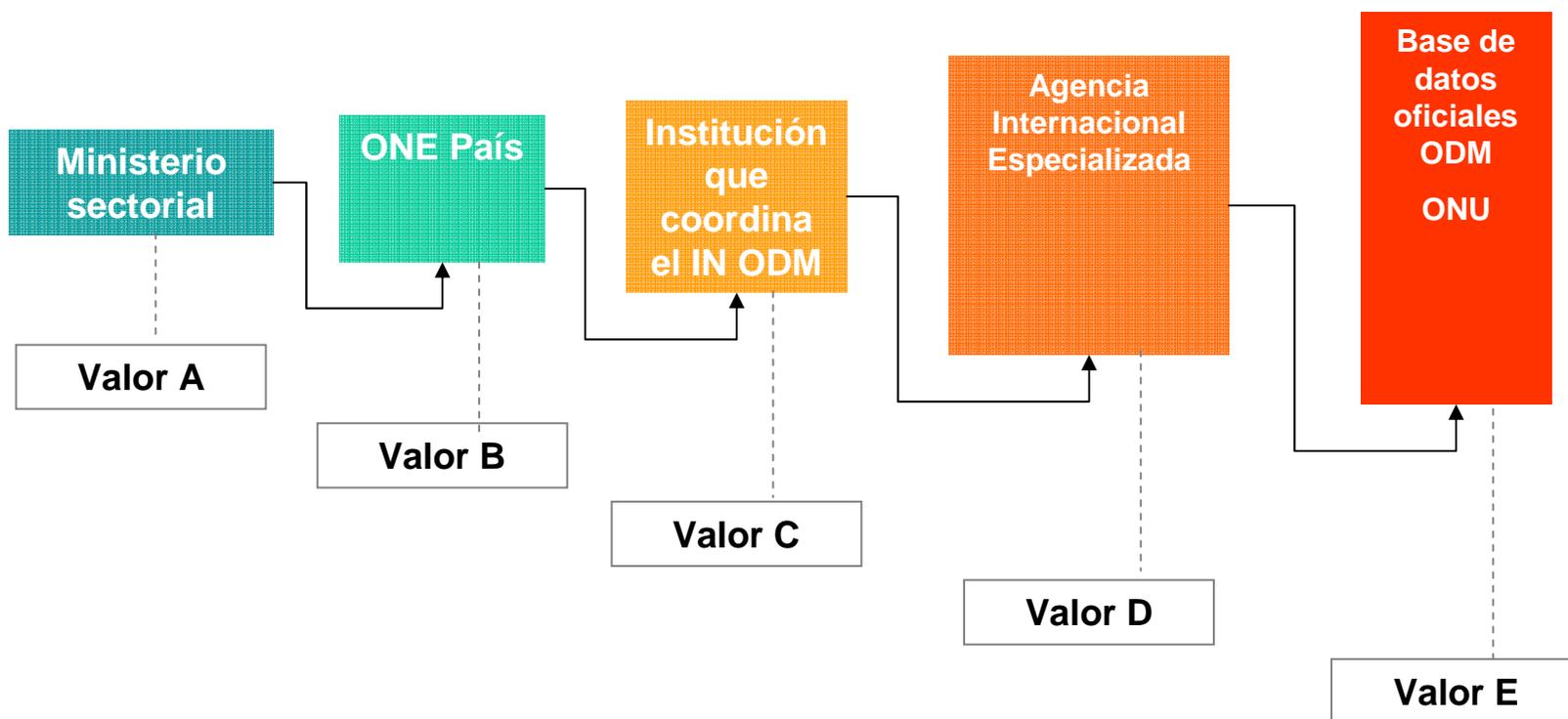
Tabla 1. Contraste de datos entre fuentes nacionales e internacionales para el indicador 7.6 Proporción de las áreas terrestres y marinas protegidas

	Agencia - World Conservation Monitoring Centre	Base Milenio	ONE país	Informe nacional
<b>Brasil</b>				
1990	sd	9	Sd	sd
2000	sd	19	6.5 (2003)	sd
2007	18.45	28.9	8.3 (2007)	14.6
<b>Cuba</b>				
1990	sd	12.9	Sd	sd
2000	sd	13.5	Sd	24.1 (1999)
2007	sd	15.5	4.9 (2006)	sd
<b>México</b>				
1990	sd	2.6	4.5	2.9
2000	sd	7.8	8.9	8.7
2007	sd	8.8	11.6	9.1 (2003)
<b>Rep. Dominicana</b>				
1990	sd	1.23	11.2	sd
2000	sd	1.23	19.5	16.2 (1998)
2007	66.50%	1.23	23.8 (2004)	sd

## II.2 Hallazgos generales

**No sólo existen sólo dos versiones del valor de cada indicador informado respecto de cada país, sino que incluso pueden ser cinco**

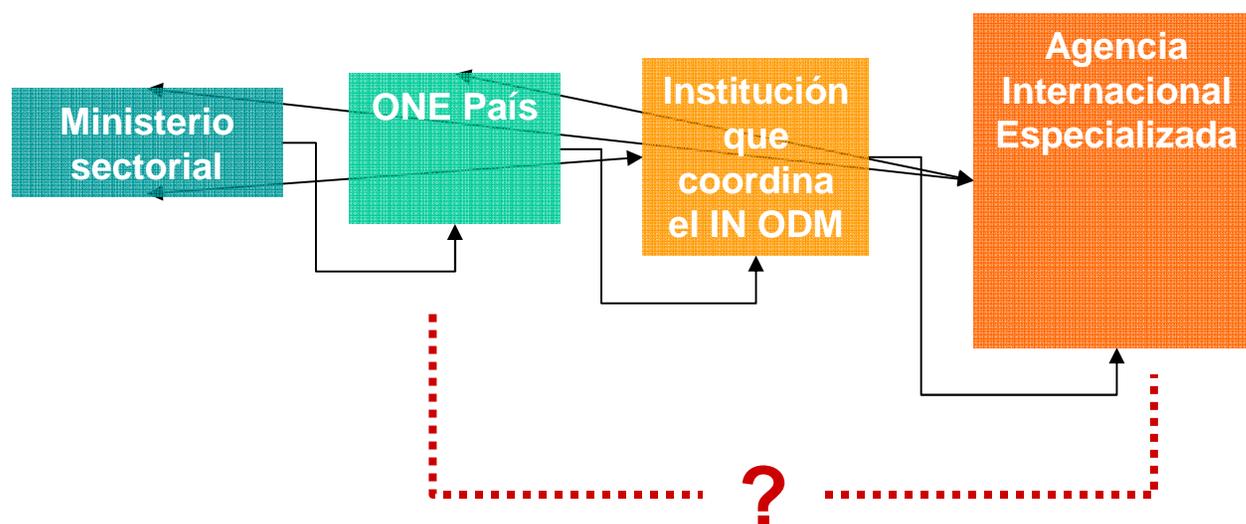
- A. valor que produce el ministerio sectorial correspondiente del país;
- B. valor que produce la ONE del país;
- C. valor que se reporta en el Informe Nacional de ODM;
- D. valor que reporta la base de Milenio (División de Estadística ONU);
- E. valor que reporta la agencia internacional especializada en el tema.



## II.2 Hallazgos generales

### Dinámicas interinstitucionales

Importantes diferencias en los niveles de interacción (dependiendo del país, la agencia y el indicador)



Las ONEs, y en muchos casos los ministerios sectoriales, desconocen quién es la agencia internacional responsable de la recolección y difusión de los indicadores.

## II.2 Hallazgos generales

### Avances en el camino hacia la conciliación

#### Los países

En los 5 países analizados se aprecia un avance importante en la construcción de metadatos y en la difusión tanto de los datos como de los metadatos correspondientes a ODM.

#### Las Agencias

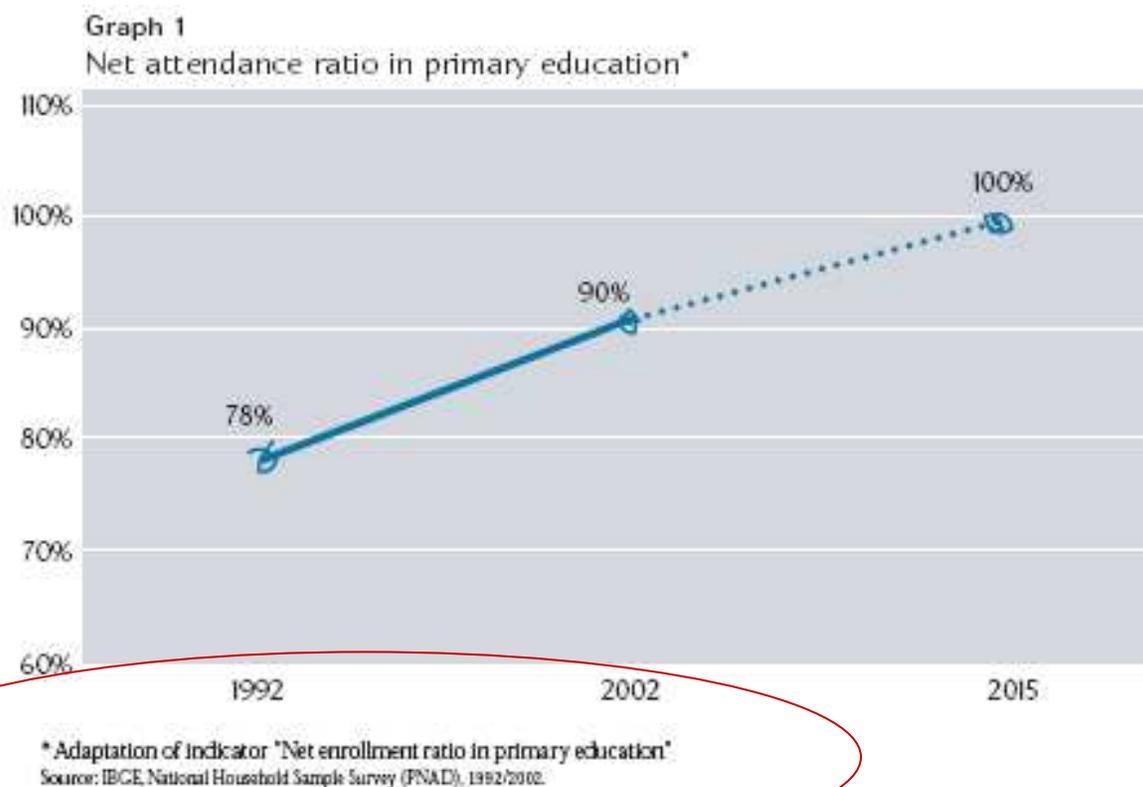
Se aprecian buenas prácticas entre las agencias internacionales en el proceso de recolección de datos.

## II.2 Hallazgos generales

### Avances en el camino hacia la conciliación

#### Los países

Se explicitan las diferencias



Brasil: ejemplo de la adaptación del Indicador 2.2 presentado en su Informe Nacional de los ODM (2004). BRAZILIAN MONITORING REPORT ON THE MILLENNIUM DEVELOPMENT GOALS, September 2004

## II.2 Hallazgos generales

# Avances en el camino hacia la conciliación

### Las agencias

Herramientas elaboradas por las agencias que avanzan hacia la conciliación (formularios de consultas, manuales, guías técnicas, clasificaciones, etc)

UIS/E/2008A  
Montreal, octubre de 2007

País: \_\_\_\_\_

**CUESTIONARIO SOBRE ESTADÍSTICAS DE EDUCACIÓN**  
Preescolar, primaria, primer y segundo ciclo de la educación secundaria,  
y educación post-secundaria no terciaria

Año escolar terminado en 2007

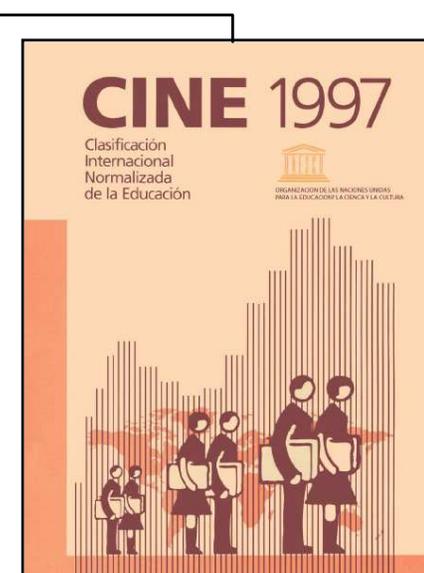
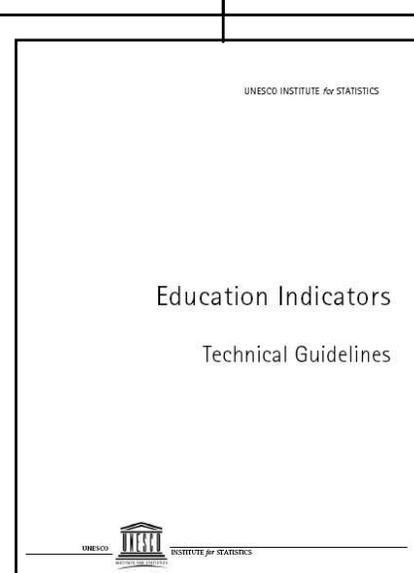
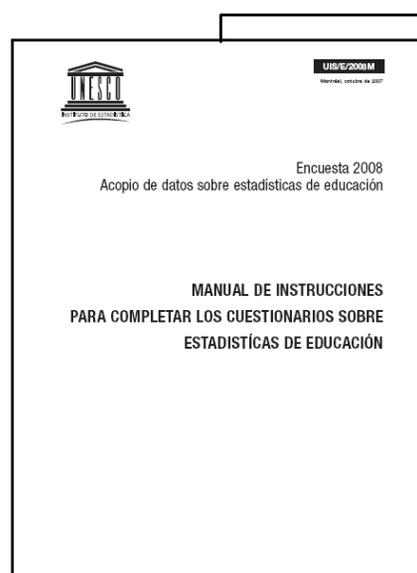
- Por favor envíe el cuestionario debidamente cumplimentado antes del 31 de marzo de 2008. El Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS) recomienda la utilización del formato electrónico de los cuestionarios disponible en <http://stats.uis.unesco.org>. Si no tiene el código de acceso para ingresar a este sitio, por favor contacte al UIS por correo electrónico: [stats@uis.unesco.org](mailto:stats@uis.unesco.org). Los cuestionarios completados en forma impresa deberán ser enviados a la siguiente dirección:  
Instituto de Estadística de la UNESCO  
C.P. 6108  
Boulevard Centre-Ville  
Montreal, Québec H3C 3J7  
CANADA
- Las consultas sobre este cuestionario deberán dirigirse al UIS por correo electrónico: [stats@uis.unesco.org](mailto:stats@uis.unesco.org) o por fax: (1 514) 344-5746.
- Se recomienda la utilización de los siguientes símbolos convencionales:  
a = no se aplica  
n = datos no disponibles  
x = otra nota (valor 0 o insignificante)  
\* = datos incluidos en otra celda (puede indicarse en una nota al pie de página)
- Para citas profesionales o estadísticas, rogamos utilizar el acróstico (\*).

NI: Sírvase referirse al Manual de Instrucciones antes de completar los cuadros.  
Sírvase indicar el nombre y la dirección del encargado de completar el cuestionario.

Apellido: \_\_\_\_\_ Nombre: \_\_\_\_\_  
Tipo de cargo: \_\_\_\_\_  
Servicio, división o sector: \_\_\_\_\_  
Organización: \_\_\_\_\_  
Dirección postal: \_\_\_\_\_  
Teléfono: \_\_\_\_\_ Fax: \_\_\_\_\_  
Correo electrónico: \_\_\_\_\_  
Sitio web de la institución: \_\_\_\_\_

Nota:  
El acopio de datos necesario para la elaboración de la mayoría de indicadores de la Educación Para Todos (EPT) forma parte del acopio estadístico del Instituto de Estadística de la UNESCO.

UNESCO



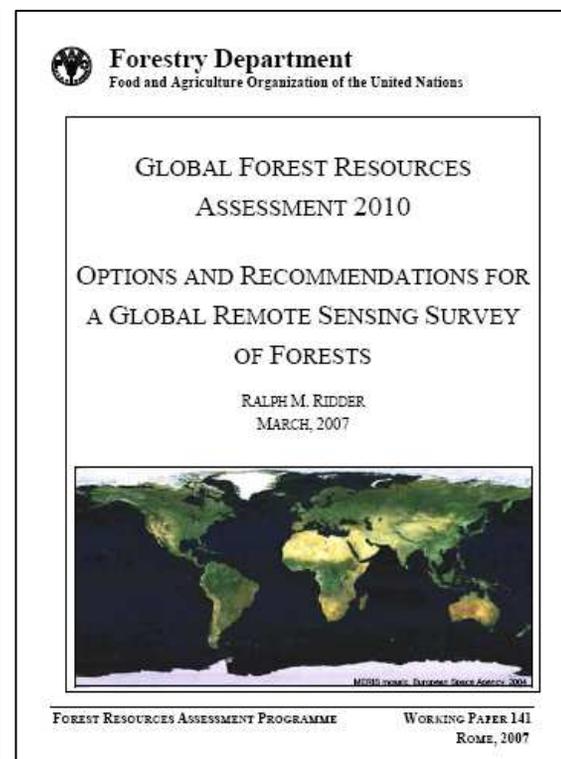
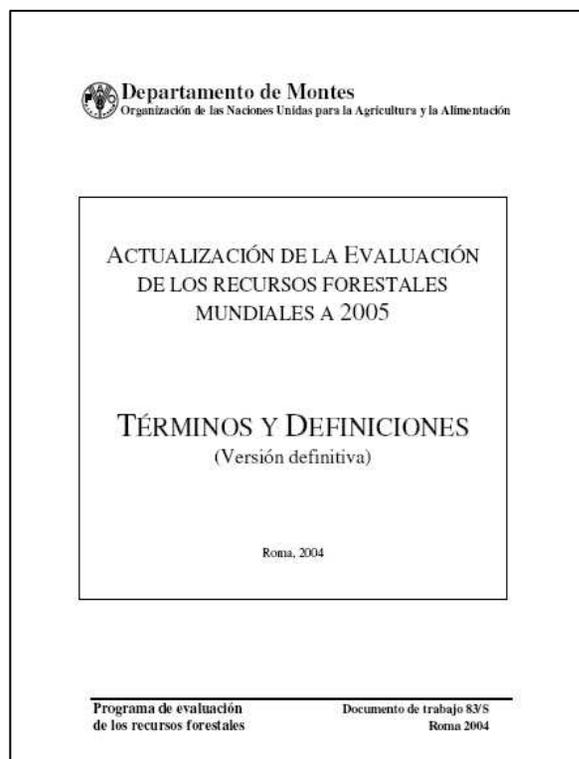
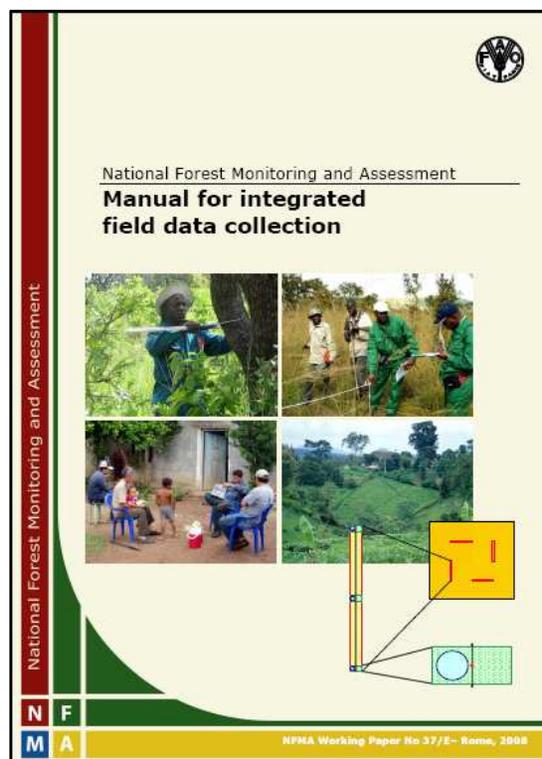
## II.2 Hallazgos generales

# Avances en el camino hacia la conciliación

## Las agencias

Herramientas elaboradas por las agencias que avanzan hacia la conciliación

**FAO**

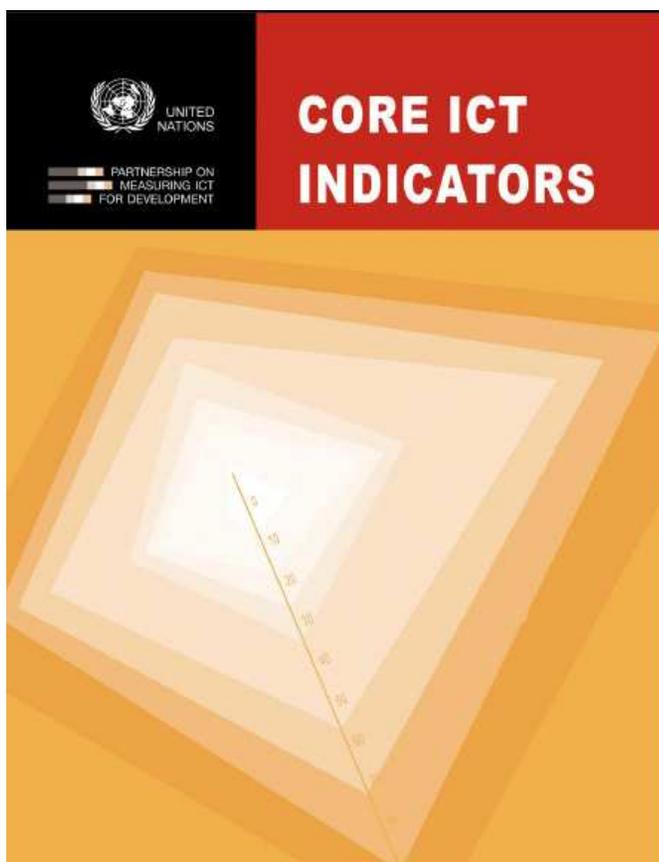


## II.2 Hallazgos generales

# Avances en el camino hacia la conciliación

## Las agencias

## Herramientas elaboradas por las agencias que avanzan hacia la conciliación



DEFINICIONES DE LOS INDICADORES DE LAS TELECOMUNICACIONES/TIC MUNDIALES			
Versión final (abril de 2007)			
	Código UIT	Indicador	Definición
<b>Red telefónica fija</b>			
1	112	Líneas principales telefónicas (fijas) en funcionamiento	Una línea principal es una línea telefónica (fija) que conecta el equipo terminal del abonado con la red pública conmutada y que posee un acceso individualizado a los equipos de la central telefónica. Esta expresión es sinónima de <i>estación principal</i> o <i>línea central directa</i> (LCD), términos utilizados normalmente en los documentos de telecomunicaciones. No significa lo mismo que "línea de acceso" o "abonado". Deberá incluirse el número de canales RDSI. También deberían incluirse los abonados a teléfonos fijos inalámbricos. Si no se incluye, debe señalarse en una nota.
2	117	Capacidad total de las centrales públicas locales de conmutación	La capacidad total de las centrales públicas de conmutación corresponde al número máximo de líneas principales (fijas) que se pueden conectar. Este número comprende, pues, las líneas principales ya conectadas y las líneas principales disponibles para conexiones ulteriores, incluidas las utilizadas para la explotación técnica de la central (número de prueba). La medida que debe señalarse es la capacidad real del sistema y no el potencial teórico cuando se mejora el sistema o si se emplea tecnología de compresión.
3	1142	Porcentaje de líneas principales (fijas) conectadas a centrales digitales	Este porcentaje se obtiene dividiendo el número de líneas principales (fijas) conectadas a centrales telefónicas digitales por el número total de líneas principales. Debe precisarse que este indicador no refleja el porcentaje de centrales digitales, el porcentaje de líneas entre centrales digitales ni siquiera el porcentaje de puntos de terminación de red digital. Quienes responden deberán señalar si las líneas principales incluidas en la definición representan únicamente las que están en funcionamiento o la capacidad total.
4	116	Porcentaje de líneas principales (fijas) residenciales	Este porcentaje se obtiene dividiendo el número de líneas principales (fijas) de los hogares (es decir, las líneas que no se utilizan con fines comerciales, oficiales y otros fines profesionales ni como teléfonos públicos) por el número total de líneas principales. Quienes responden deberán indicar la definición de "hogares" que se aplica, así como el origen de la definición.
5	1162	Porcentaje de líneas principales (fijas) en zonas urbanas	Este porcentaje se obtiene dividiendo el número de líneas principales (fijas) en zonas urbanas por el número total de líneas principales en el país. Deberá proporcionarse la definición de "urbana" utilizada por el país.
6	1163	Número de localidades con servicios telefónicos	Se entiende por localidades las ciudades, los pueblos y las aldeas de un país, de acuerdo con la definición que se les da en el país. Este indicador refleja el número de localidades que poseen servicios telefónicos alámbricos, inalámbricos o ambos. A fin de mejorar la utilidad del mismo, deberá proporcionarse el número total de localidades, así como la población de las localidades cubiertas por el servicio telefónico.
7	1112	Teléfonos públicos de pago	Número total de teléfonos públicos, de todo tipo, lo que incluye los de moneda y tarjeta y los teléfonos públicos de cabinas telefónicas. Deberán incluirse también los teléfonos públicos instalados en lugares privados y los teléfonos públicos móviles. Deberán contarse todos los teléfonos públicos, con independencia de la capacidad (por ejemplo, llamadas locales o nacionales exclusivamente). Cuando la definición nacional de "teléfonos públicos" difiera de la anterior (por ejemplo, si se excluyen los aparatos de pago en lugares privados), quienes responden

## II.2 Hallazgos generales

### Avances en el camino hacia la conciliación

Consulta directa de la Agencia al organismo sectorial

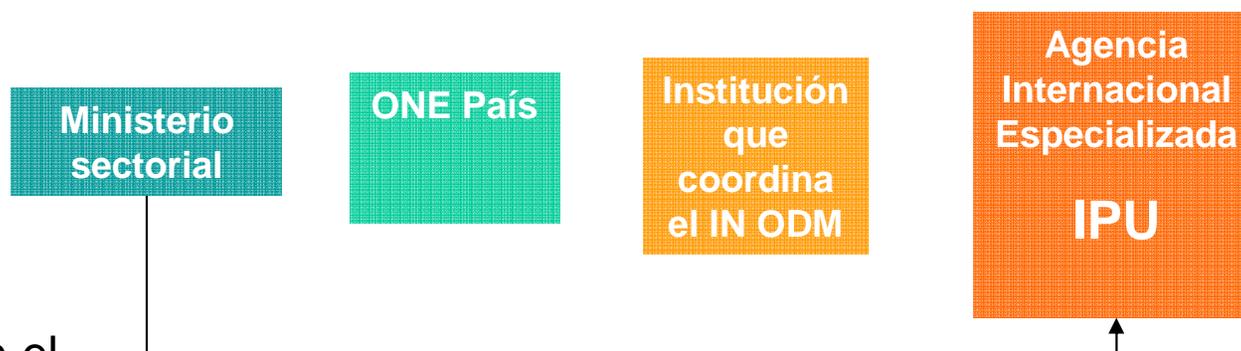
+

Actualización periódica de datos

Procesos directos

=

mínimo nivel de discrepancias

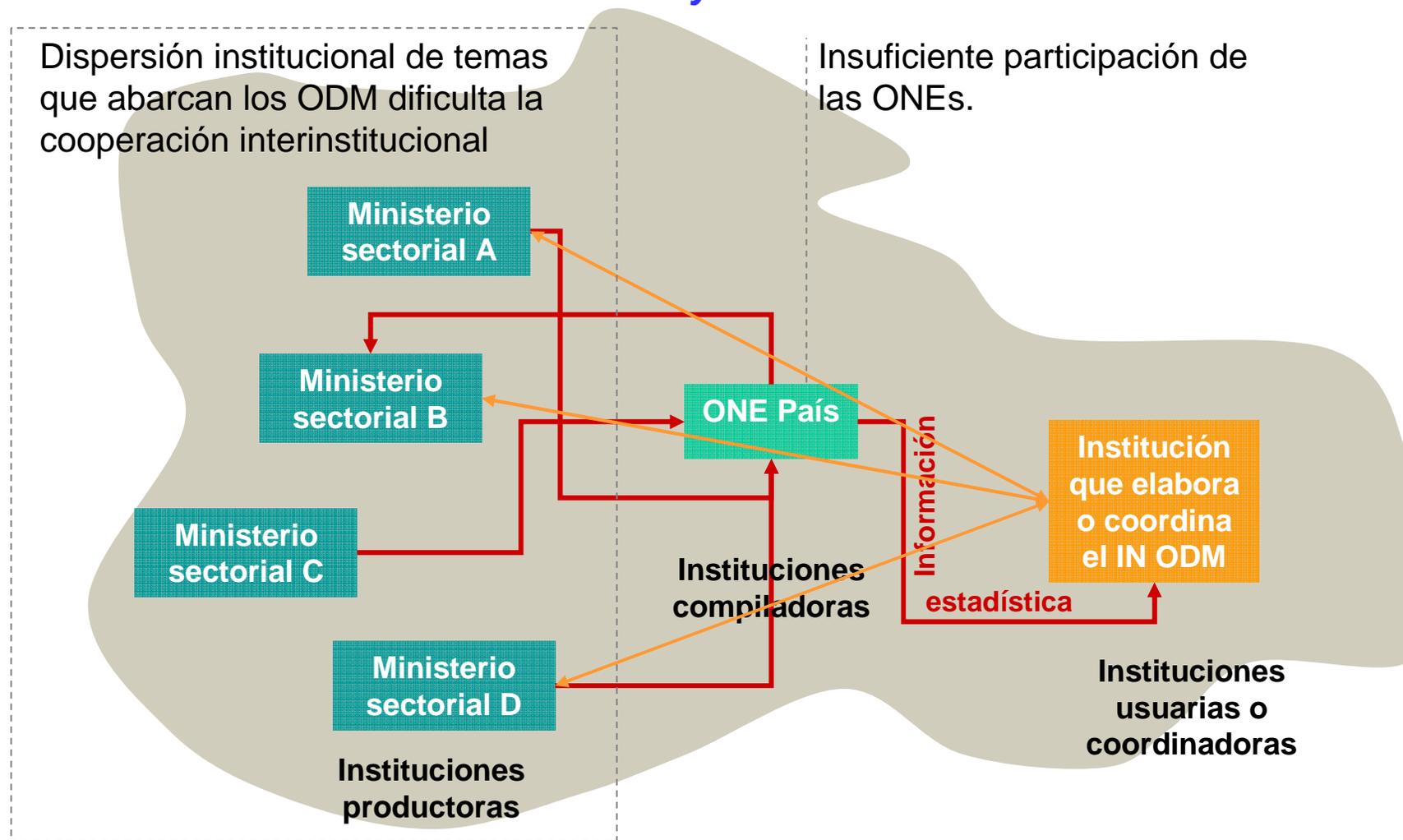


3.3 mujeres en el parlamento

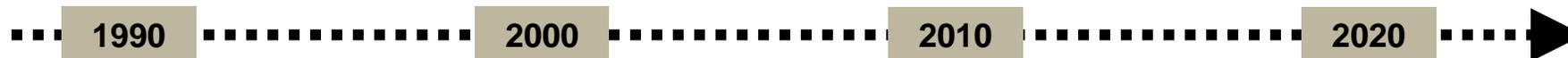
	Agencia - IPU	Base Milenio	ONE país	Informe nacional
Brasil	8.6 (2004) 8.77 (2008)	8.8	sd	8.8 (2006)
Cuba	36 (2004) 43.16 (2008)	36	36 (2004)	36 (2004)
México	22.6 (2006) 22.6(2008)	22.6	22.8 (2006)	22.2 (2006)
Paraguay	10 (2006) 12.5 (2008)	10	13.6	10.4 (2006)
República Dominicana	19.7 (2008)	19.7	19.3	sd

## II.3 Algunos factores explicativos

### a) Descoordinación interinstitucional ODM al interior de los países de América Latina y el Caribe



Recursos técnicos y financieros insuficientes para el monitoreo de los I. ODM en el tiempo



## II.3 Algunos factores explicativos

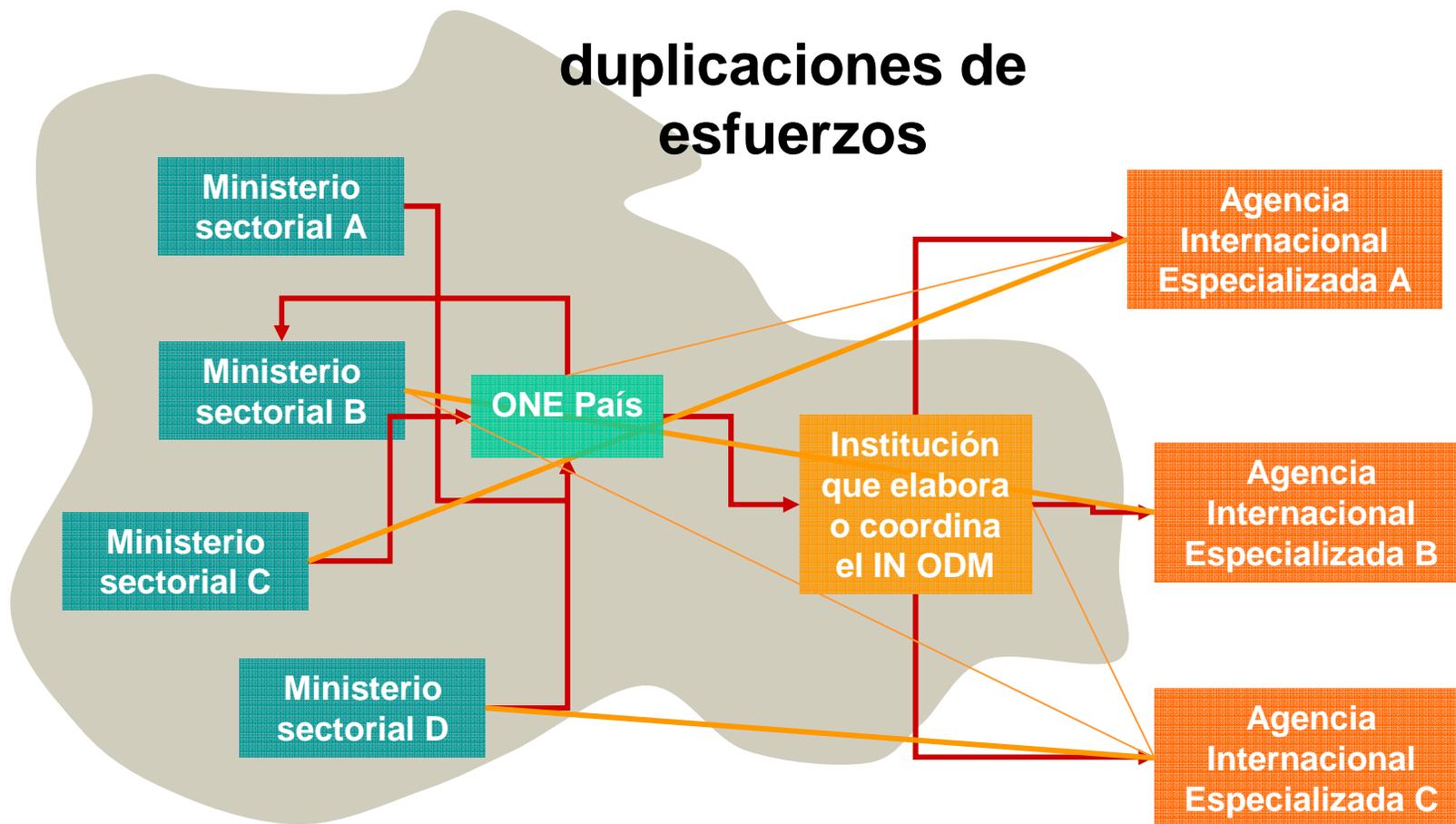
### *a) Descoordinación interinstitucional ODM al interior de los países de América Latina y el Caribe*

#### **Obstáculos para la coordinación interinstitucional nacional en materia estadística:**

- Insuficiencia de personal y falta de sistemas de producción de estadísticas sectoriales y de Milenio;
- Inexistencia de una mesa de trabajo o comité permanente a cargo de los aspectos estadísticos y evaluativos de ODM;
- Control en la distribución de datos y metadatos respecto de otros organismos del propio país;
- Insuficiente voluntad política para liderar el flujo permanente de información estadística en los diversos temas entre diversos organismos, productores y usuarios de datos;
- Insuficiencia de redes humanas que involucren distintas reparticiones para dar sustento a las voluntades políticas de intercambio y uso compartido de datos y metadatos;
- Insuficiencia de capacidades estadísticas en los ámbitos temáticos y de estadísticas oficiales en los organismos estadísticos de los países;
- Falta de legitimación y valoración explícita tanto de los intereses de usuarios de información estadística, como de las necesidades de los productores de información estadística.

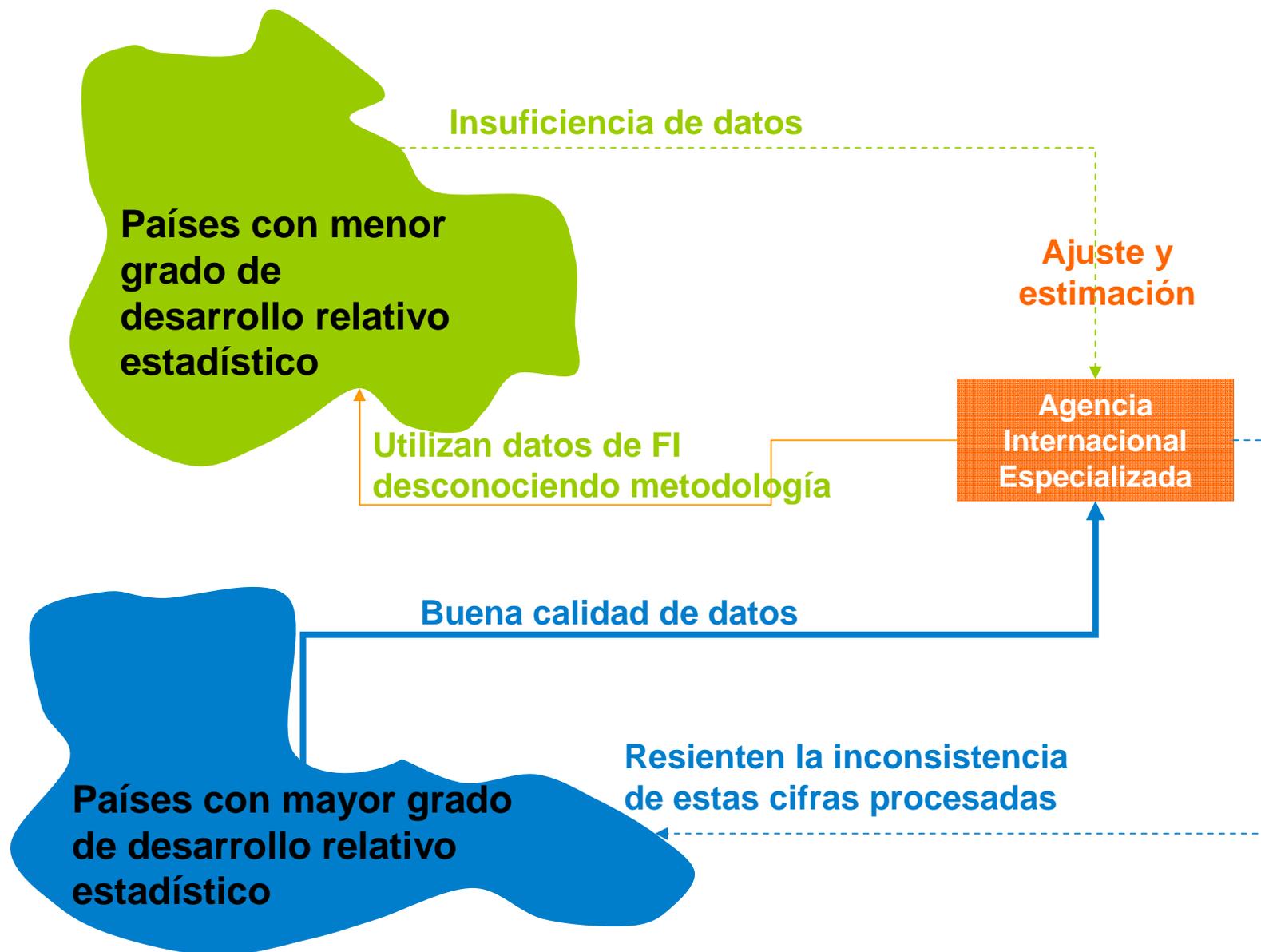
## II.3 Algunos factores explicativos

### *ac) Descoordinación países – agencias internacionales*



## II.3 Algunos factores explicativos

### ac) Descoordinación países – agencias internacionales



**Aún queda mucho trabajo por realizar**

**Complejidad del proceso  
Transversalidad Temática  
Multi escala  
... Varias interfaces**

**Gracias!!**

**[www.cepal.org/mdg](http://www.cepal.org/mdg)**