

Un resumen breve de políticas y mecanismos para la reducción de la volatilidad de los precios de alimentos en América Latina

Alberto Valdés y William Foster

Octubre 2010

resumen

- Resumen breve de políticas agroalimentarias del pasado.
 - Políticas agrícolas antes las reformas económicas de los 1980s y el inicio de los 1990s.
 - El manejo del abasto de alimentos después de las reformas, pero antes el alza reciente en precios.
 - Seguridad alimentaria al nivel del hogar.
 - ¿Y la preocupación sobre los shock de precios a posterior a las reformas.
- Las alzas de precios – los spikes – de 2006-2008 y las respuestas de políticas.
- Stocks estatales como una opción para enfrentar los posibles spikes.
- Recomendaciones de políticas
 - ¿Un regreso a las políticas pre-reforma?
 - Opciones para el futuro.

Síntesis: referencias

- Demeye, M., G. Pangrazio and M. Maetz. 2008. *Country Responses to the Food Security Crisis: Nature and Preliminary Implications of the Policies Pursued.* FAO
- FAO. 2009. *The State of Agricultural Commodity Markets: High food prices and the food crisis – experiences and lessons learned.*
- FAO. 2010. “Commodity Market Review, 2009-2010.”
- Jones, D. and A. Kwiecinski. 2010. “Policy responses in emerging economies to international agricultural commodity price surges.” OECD Food, Agricultural and Fisheries, Working Paper #34.
- World Bank. 2010. “Don’t play with food: Managing volatility in agriculture markets in LAC.” LCSSD Occasional Working Paper.
- Valdes, A. 2010. “Price volatility and border measures. International Food and Agricultural Trade Policy Council. Policy Brief.” ICSTD, IPC, U. of Barcelona.
- Viatte, G., J. De Graaf, M. Demeye, T. Takahatake and M. Rey de Arce. 2009. Responding to the food crisis: Synthesis of medium-term measures proposed in inter-agency assessments. EU, WFP, FAO

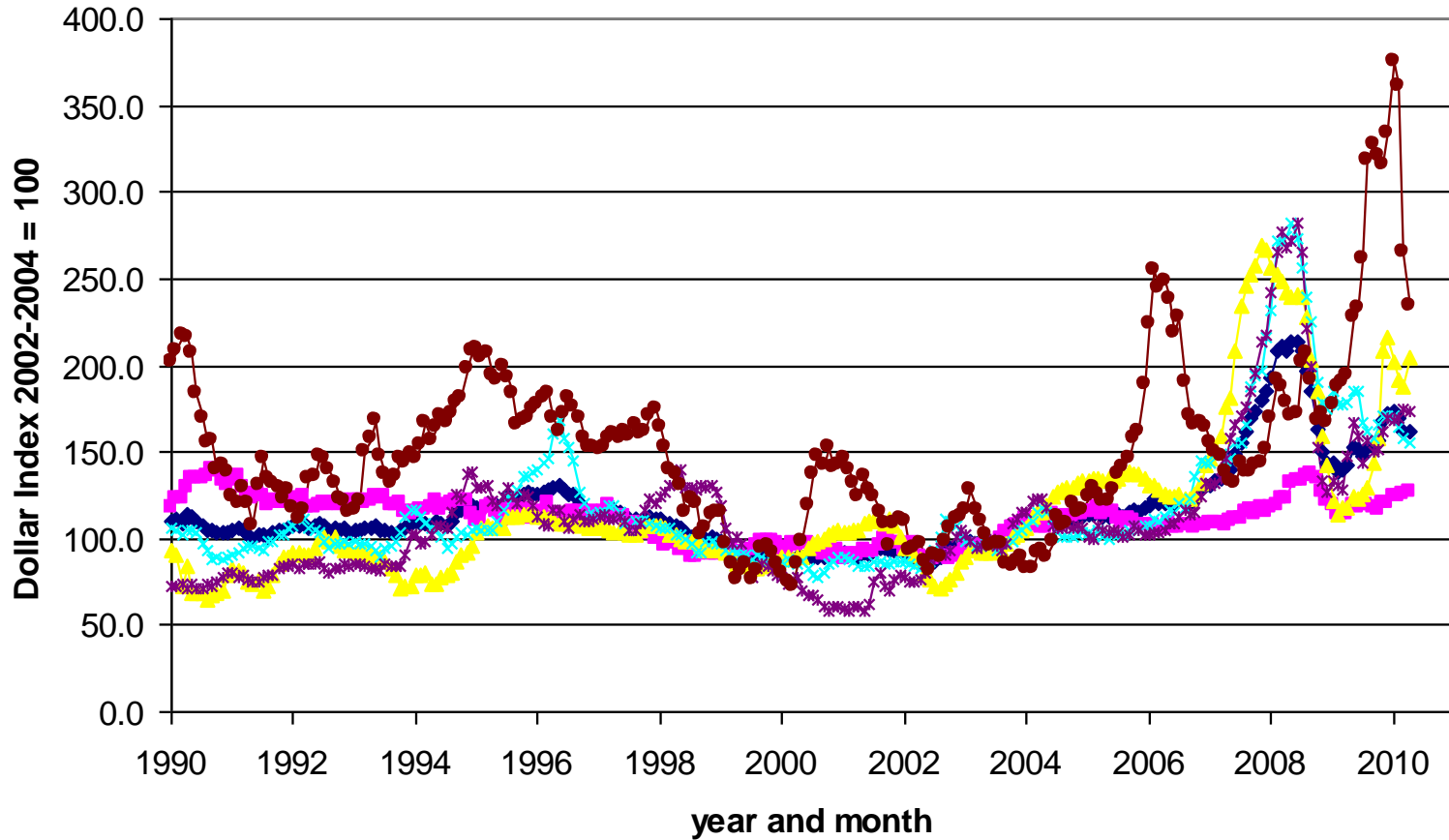
Tipo	Un catálogo de medidas
International trade	Reduction of food import taxes Increase of food export taxes Government-to-Government trade
Strengthening of national food production	Government purchases to small farmers Inputs subsidy Inputs distribution Production financing Strengthening of legal & institutional framework: production increase Technical assistance Public-private negotiation Staple food production international cooperation agreements
Mitigate high prices	Specific products temporary price control Food and utilities subsidies Reduction of food consumption taxes Inter-institutional linkages and/or public-private negotiations Legal framework change to protect consumers' rights
Income	Food distribution programs Cash transfer Tax cuts
Stock	Creation/release of staple food strategic stocks
Insurance	Agricultural insurance expansion

Volatilidad del precio de trigo: una visión del largo plazo

(de Robenrieth and Wright)



FAO food price indices 1990 to April 2010



La respuesta al alza de precios

- A continuación se presenta una taxonomía de políticas implementadas en el contexto del alza de precios 2007-2008.
- Una conclusión importante: La mayoría de las políticas estaban ya establecidas antes del 2007.
- El marco general estaba pero el alza en 2007-2008 gatilló una implementación más intensa de algunos instrumentos.

Number and degree of market interventions of agricultural policies in response to food price crisis, by Latin American country (LCSSD group, World Bank)

Economy dependence on agriculture	Degree of market intervention of policies		
	Non-intervention	Slightly interventionist	Interventionist
Urban: Agriculture < 5% of GDP	Chile (1) Mexico (2)	Mexico (2)	
Transition: 5% < Agriculture < 10% of GDP	Brazil (1) Colombia (1) Ecuador (2)	Brazil (4) Colombia (4) Ecuador (7) Panama (9) Peru (3) Uruguay (4) Venezuela (2)	Argentina (1) Brazil (1) Panama (1)
Transition: 10% < Agriculture < 15% of GDP	Bolivia (1) Rep. Dom. (1) El Salvador (1) Guatemala (1) Honduras (1)	Bolivia (3) Rep. Dom. (4) El Salvador (8) Guatemala (4) Honduras (5)	Bolivia (1)
Agriculture-based: 15% < Agriculture	Nicaragua (1)	Haiti (3) Nicaragua (4)	Haiti (1)

Agricultural and food policies, existing and introduced as of the end of 2008 (Demeke, Pangrazio and Maetz, 2008).

Broad policy type	Specific measure	Countries
Domestic and border policies	Release stocks (perhaps at subsidized prices)	Bolivia, Brazil, Costa Rica, Dominican Rep., Guatemala, Guyana, Honduras
	Suspension or reduction of VAT or other taxes	Brazil, Dominican Rep., Guyana, Suriname
	Administrative controls, or restricting private trade	Belize, Costa Rica, El Salvador, Mexico, Saint Lucia
	Reduce tariffs	Argentina, Bahamas, Belize, Bolivia, Brazil, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Mexico, Nicaragua, Peru, Trinidad and Tobago
	Restrict exports	Argentina, Bolivia, Brazil, Ecuador

Agricultural and food policies, existing and introduced as of the end of 2008 (Demeke, Pangrazio and Maetz, 2008).

Broad policy type	Specific measure	Countries
Safety nets and support of disposable income	Cash transfers	Brazil, Chile, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guyana, Haiti, Mexico, Suriname
	Food Assistance	Bahamas, Guatemala, Haiti, Peru, Suriname
	Increase disposable income	El Salvador, Guyana, Honduras, Panama

Agricultural and food policies, existing and introduced as of the end of 2008 (Demeke, Pangrazio and Maetz, 2008).

Broad policy type	Specific measure	Countries
Producer oriented measures	Production support	Antigua and Barbuda, Belize, Brazil, Costa Rica, Dominican Rep., Guyana, Haiti, Jamaica, Nicaragua, Peru, Suriname, Trinidad and Tobago
	Producer safety net	Dominican Rep., El Salvador, Jamaica, Nicaragua, Trinidad and Tobago
	Fertilizer and seed supports	El Salvador, Jamaica, Trinidad and Tabago
	Market intervention	Brazil and Honduras

Countries: Latin America, Sub-Sahara Africa and China	Border measure change in response to price spike				
	Reduction or elimination of import tariff and quota	Raising export taxes	Export quota or control	Export ban	Govt to govt trade*
China		yes	yes	yes	
Argentina		yes		yes	
Bolivia	Yes	yes*		yes	
Brazil	Yes	yes*			yes*
Chile		Did nothing			
Cuba					yes*
Dominican Rep.		Did nothing			
Ecuador	yes				yes*
El Salvador	yes				yes*
Guatemala	yes				
Haiti		Did nothing			
Honduras	yes			yes	
Mexico	yes				
Nicaragua	yes*				yes*
Peru		Did nothing			

Sources: Yes, without star from FAO, The State of Agricultural Commodity Markets 2009. Annex Table 1, Policy responses to rising commodity prices in selected countries. With a star, from the World Bank draft policy note, “Don’t play with food: Managing volatility in agriculture markets in LAC.”

Countries: Latin America, Sub-Sahara Africa and China	Border measure change in response to price spike				
	Reduction or elimination of import tariff and quota	Raising export taxes	Export quota or control	Export ban	Govt to govt trade*
Benin	yes				
Burkina Faso	yes		yes		
Ethiopia				yes	
Guinea				yes	
Madagascar	yes			yes	
Malawi				yes	
Niger	yes				
Nigeria	yes				
Senegal	yes				
United Rep. of Tanzania	yes			yes	
Zambia			yes	yes	
<p>Did nothing: Angola, Burundi, Cameroon, Central African Rep., Chad, Côte d'Ivoire, Dem. Rep. of the Congo, Eritrea, Ghana, Guinea-Bissau, Kenya, Lesotho, Liberia, Mozambique, Namibia, Sierra Leone, Somalia, South Africa, Sudan, Swaziland, Uganda, Zimbabwe.</p>					

Summary of policy responses to food price spikes for three Latin American countries. Jones and Kwiecinski, 2010.

	Country		
	Argentina	Brazil	Chile
Policy mix	Export taxes increased, QRs maintained, on grains and soybeans, dairy. Fiscal revenues partly used to subsidize processors to keep food prices low.	Increased funding for poverty programs (Bolsa Familia). New credit lines for producers, including targets to small farmers. Some reduction in import tariffs.	One-time increase in support to the poor.
Market impacts	Insulated domestic markets and restricted exports. Price of wage goods suppressed.	Price transmission remained high.	Price transmission remained high. Cost of food basket rose even higher with weather-related price rises in non-tradables.
Outcomes	Domestic prices kept relatively low, with no government expenditure and in fact government revenue gain. Burden on producers. Subsidies for consumers untargeted.	Vulnerable population target with aid, at a high direct fiscal cost (burden on taxpayers). Producer gains with higher prices.	Consumers absorbed price increases, with poorest consumers aided by transfers. Low fiscal costs. Traditional crop producers gained with higher prices.

Caso específico: La respuesta de México 2008

- Tres tipos de medidas
 - Reducir impactos de precios a consumidores a través de medidas de frontera.
 - Fomento productivo y apoyo a la agricultura familiar.
 - Apoyo a hogares rurales.

México

- Medidas de frontera.
 - Reducción o eliminación de aranceles de importación en trigo, arroz, maíz blanco y amarillo, leche en polvo, sorgo, pasta de soya.
 - Cuota de importación de frijol libre de arancel en 15 de julio y 31 de octubre.
- Fomento productivo
 - Eliminación de aranceles de fertilizantes y insumos para la industria de fertilizantes.
 - Crédito preferencial a pequeños productores para adquisición de fertilizantes.
 - Diconsa comercializa fertilizantes a precios subsidiados.
 - Subsidio a través el crédito para adquisición de sistemas riego.

México

- Fomento productivo
 - Crédito preferencial para compra de maquinaria y equipos.
 - Extensión y expansión de programas como Procampo, Progan, Alianza, Acciones para la competitividad en maíz, frijol, cana de azúcar y leche.
 - Subsidio al diesel y energía eléctrica.
- Apoyo a hogares rurales
 - Diconsa comercializa alimentos a precios subsidiados.
 - Se anuncia reserva estratégica de maíz para zonas marginales (Diconsa).
 - Apoyo a la cadena de maíz tortilla.
 - Apoyo alimentario adicional (Apoyo Alimentario Vivir Mejor).
 - General: apoyo al precio de gasolina, deisel y gas.

Programas de compras y ventas en Brasil

- Varios países anunciaron programas de reservas (Brasil, Ecuador, Honduras, México y Bolivia). Caso Brasil el más avanzado.
- Dos objetivos en el programa de reservas : precio piso en compras a pequeños agricultores y apoyar a hogares pobres a través de Fome Zero.
- Programas de compras de maíz, arroz y trigo a pequeños productores, que representan < 10% de producción total del país. PAA.
- Brasil tiene hace tiempo un programa de compras como parte de apoyo de precios, Aquisição do Governo Federal (AGF). Opera con cuotas de presupuesto de compras, por regiones.
- Además hay un programa para promover uso de “options.”

Mirando al futuro: políticas nacionales de frontera

- Restricciones a las exportaciones: una externalidad negativa, acentúa alzas de precios y reduce credibilidad y confianza de depender en mercados internacionales.
- Circulo vicioso: Mercados poco confiables impulsan cerrar la economía hacia mayor auto-suficiencia. Costo social puede ser alto – doméstico y mundial.
- Importaciones : menor aranceles para contrarrestar alzas de precios – es efectivo a nivel nacional, claro, contribuye a mantener precios internacionales altos.
- Reducción de medidas NTBs, se supone no son discrecionales, sino más bien de aplicación permanente (e.g., SPS).

¿Medidas a nivel internacional?

- Corto plazo: Asistencia alimentaria (food aid) y financiera a países más vulnerables: desafío es implementarlo con efectividad y transparencia.
- Largo plazo: Apoyo para elevar productividad agrícola en países más vulnerables. Privado, público y multilateral.

Finalmente: ¿Rol de WTO?

- No es claro que tenga instrumentos efectivos.
- Si los tuviera, a través de reglas comunes su rol sería suavizar las fluctuaciones de precios internacionales.
- Disciplina respecto a controles e impuesto de exportaciones es un tema que WTO no a logrado acuerdos. Gobiernos de países exportadores desean flexibilidad.
- Subsidios a exportaciones sí están regulados bajo WTO.
- Doha tiene provisiones al respecto pero no muy significativas.
- Por el lado de importaciones es difícil argumentar restringir reducción de aranceles!

fin