



Implicancias de un hipotético acuerdo comercial entre la Comunidad Andina de Naciones y la Comunidad Económica Europea

Roberto Telleria, UAGRM (autor de contacto, rtelleria@postgradoeconomia-uagrm.edu.bo)

Carlos Ludena, BID

Soraya Fernández, IBCE

9 Diciembre, 2010

Contenido

Situación del sector externo Boliviano

- Valor del comercio internacional
- Acuerdos regionales
- Aranceles

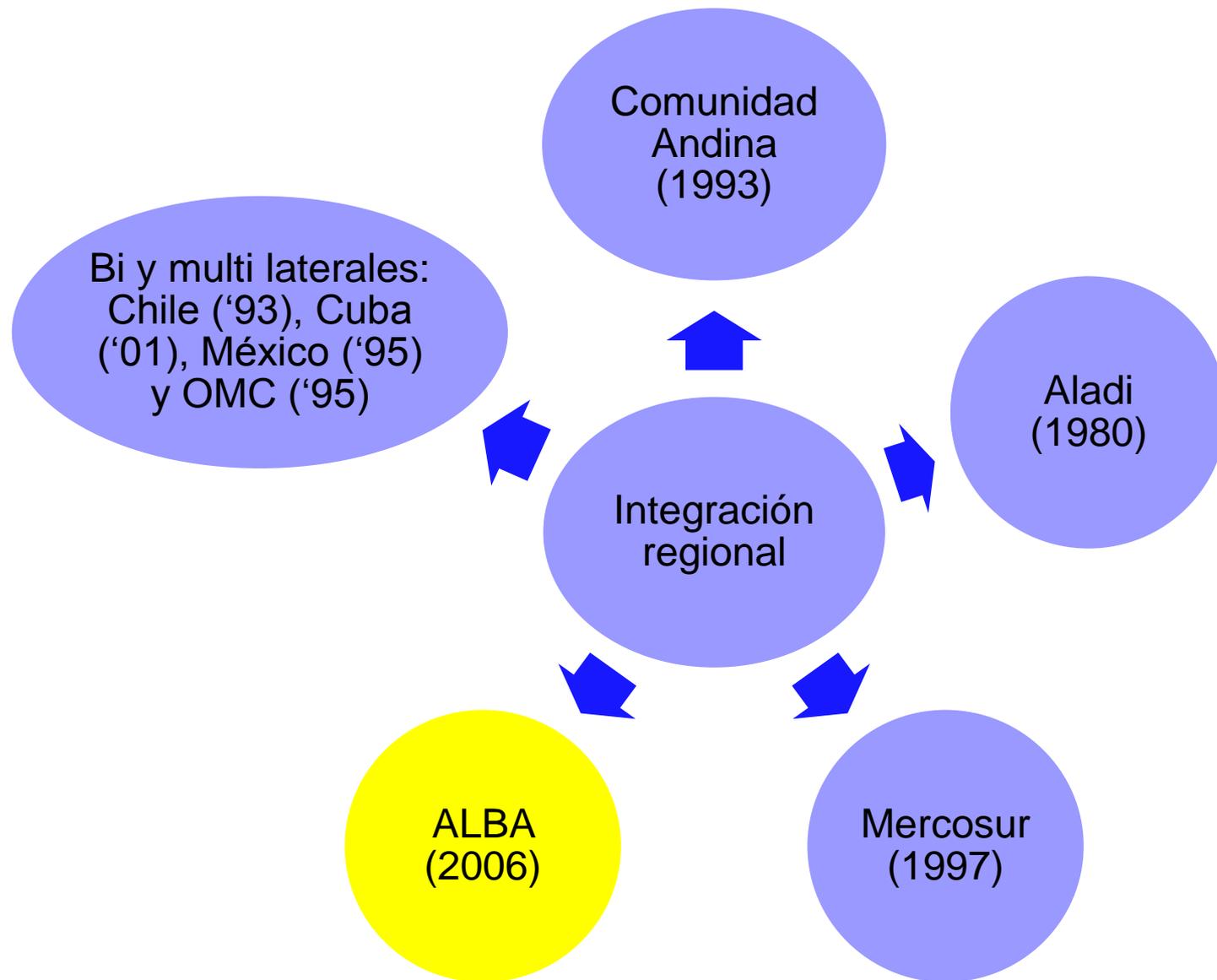
ATPDEA

- Opciones
- Preguntas de investigación
- Sobre Macro-Micro simulación

CAN – UE

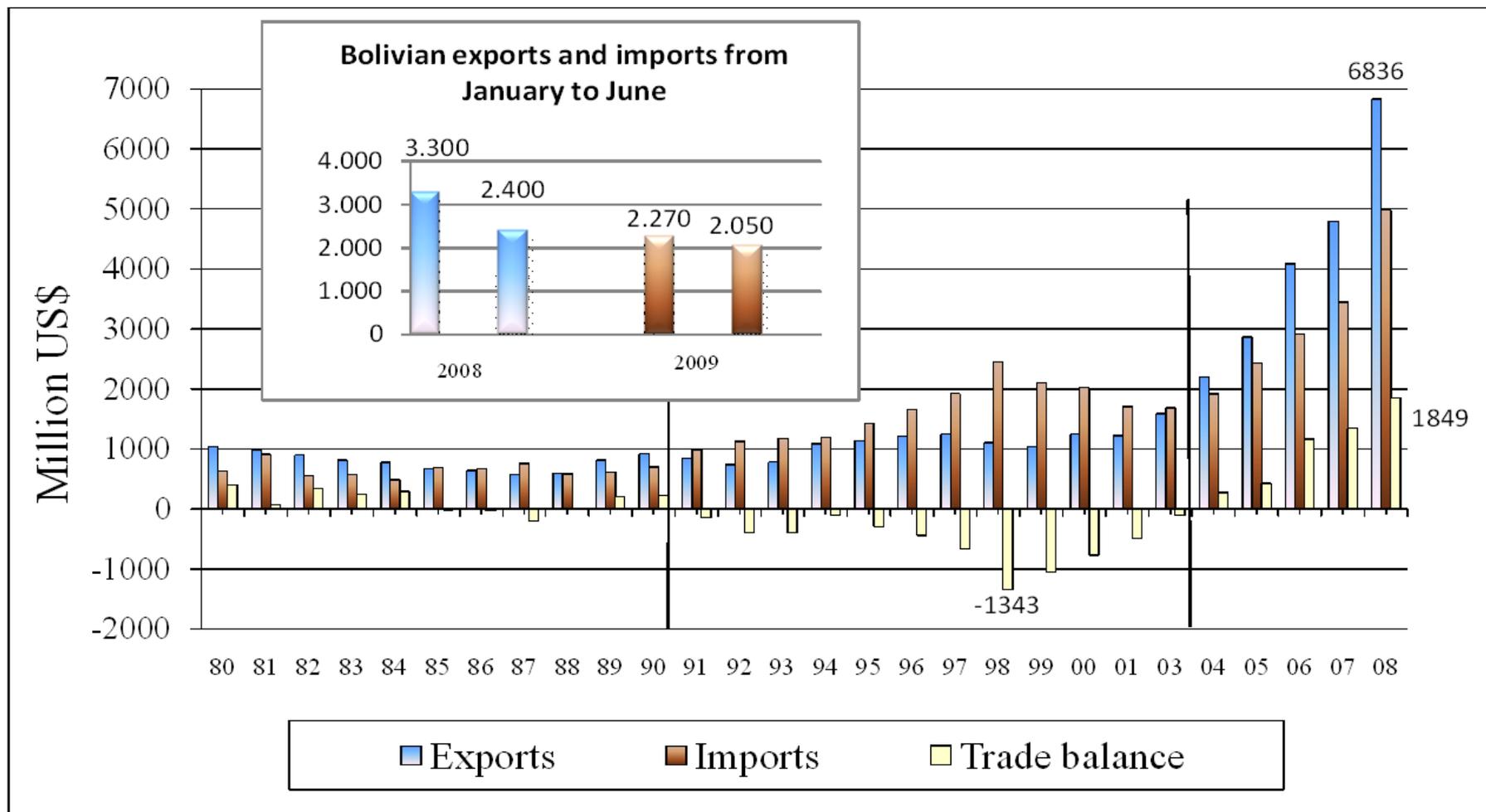
- Resultados
- Conclusiones

Bolivia en sus esfuerzos de integración



ACUERDO		TIPO DE ACUERDO	PAISES	INICIO	VIGENCIA
ALADI	AR. AM 1 (ALADI)	Área de preferencias arancelarias	Miembros de ALADI	Abril de 1984	Indefinida
	AR. PAR 4 (ALADI)	Área de preferencias arancelarias	Miembros de ALADI	Julio de 1984	Indefinida
	AAP. AG 2 (ALADI)	Área de preferencias arancelarias	Miembros de ALADI (excepto México)	Junio de 1993	Indefinida
	AAP. CE 22	Área de preferencias arancelarias	Bolivia y Chile	Julio de 1993	Indefinida
	AAP. CE 31	Tratado de Libre Comercio	Bolivia y México	Enero de 1995	Indefinida
	AAP. CE 36	Área de Libre Comercio	Bolivia, Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay	Febrero de 1997	Indefinida
	AAP. CE 47	Área de preferencias arancelarias	Bolivia y Cuba	Agosto de 2001	Indefinida
CAN (ex Pacto Andino)	Comunidad Andina - CAN	Zona de Libre Comercio Andina	Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú	Enero de 1993	Indefinida
ALBA	ALBA - TGP	Área de preferencias arancelarias	TGP: Cuba, Venezuela y Bolivia ALBA: Cuba, Venezuela, Bolivia, Nicaragua, Dominica, Honduras, Ecuador, San Vicente y las Granadinas, y, Antigua y Barbuda	Abril de 2006	Indefinida
Esquemas Preferenciales Unilaterales	ATPDEA	Pref erencias arancelarias unilaterales	Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Estados Unidos de América	Diciembre de 2001	Diciembre de 2008 (Suspendido para Bolivia)
	SGP EE.UU.	Pref erencias arancelarias unilaterales	Estados Unidos de América y países elegibles	Enero de 1976	Diciembre de 2009
	SPG Plus Unión Europea	Pref erencias arancelarias unilaterales	Unión Europea y países elegibles	Julio de 2005	Diciembre de 2015
	SGP Canadá	Pref erencias arancelarias unilaterales	Canadá y países elegibles	Julio de 1974	Diciembre de 2014
	SGP Japón	Pref erencias arancelarias unilaterales	Japón y países elegibles	Agosto de 1971	Diciembre de 2011
	OTROS SGP	Pref erencias arancelarias unilaterales	Nueva Zelanda, Noruega, Rusia, Turquía y Suiza	---	---

Comportamiento comercial boliviano 1980 - 2008



Fuente: Elaboración propia, basados en datos de INE.

Bolivia: Exportación por país de destino, 1994 - 2006

Country	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Brazil	3,1	1,7	2,7	2,9	2,0	2,7	10,8	21,3	24,1	29,3	31,7	36,0	36,8
United States	32,1	26,2	24,5	20,3	15,3	15,8	13,1	11,7	12,4	12,6	15,9	13,7	8,0
Argentina	12,9	11,3	10,7	14,2	9,2	3,8	2,0	2,0	1,8	2,3	5,4	9,3	8,8
Venezuela	0,1	0,5	0,1	0,1	0,7	1,2	3,4	7,1	12,7	10,3	10,8	5,7	4,8
Colombia	5,3	5,4	8,9	6,9	6,4	9,6	13,3	13,9	10,1	9,3	5,3	6,4	4,0
Sub-total (5 countries)	53,5	45,1	46,9	44,4	33,6	33,0	42,4	55,9	61,2	63,8	69,0	71,0	62,4
R. of the World*	46,5	54,9	53,1	55,6	66,4	67,0	57,6	44,1	38,8	36,2	31,0	29,0	37,6
Total (million USD)	1.124	1.181	1.295	1.272	1.325	1.405	1.475	1.353	1.375	1.677	2.254	2.810	3.119

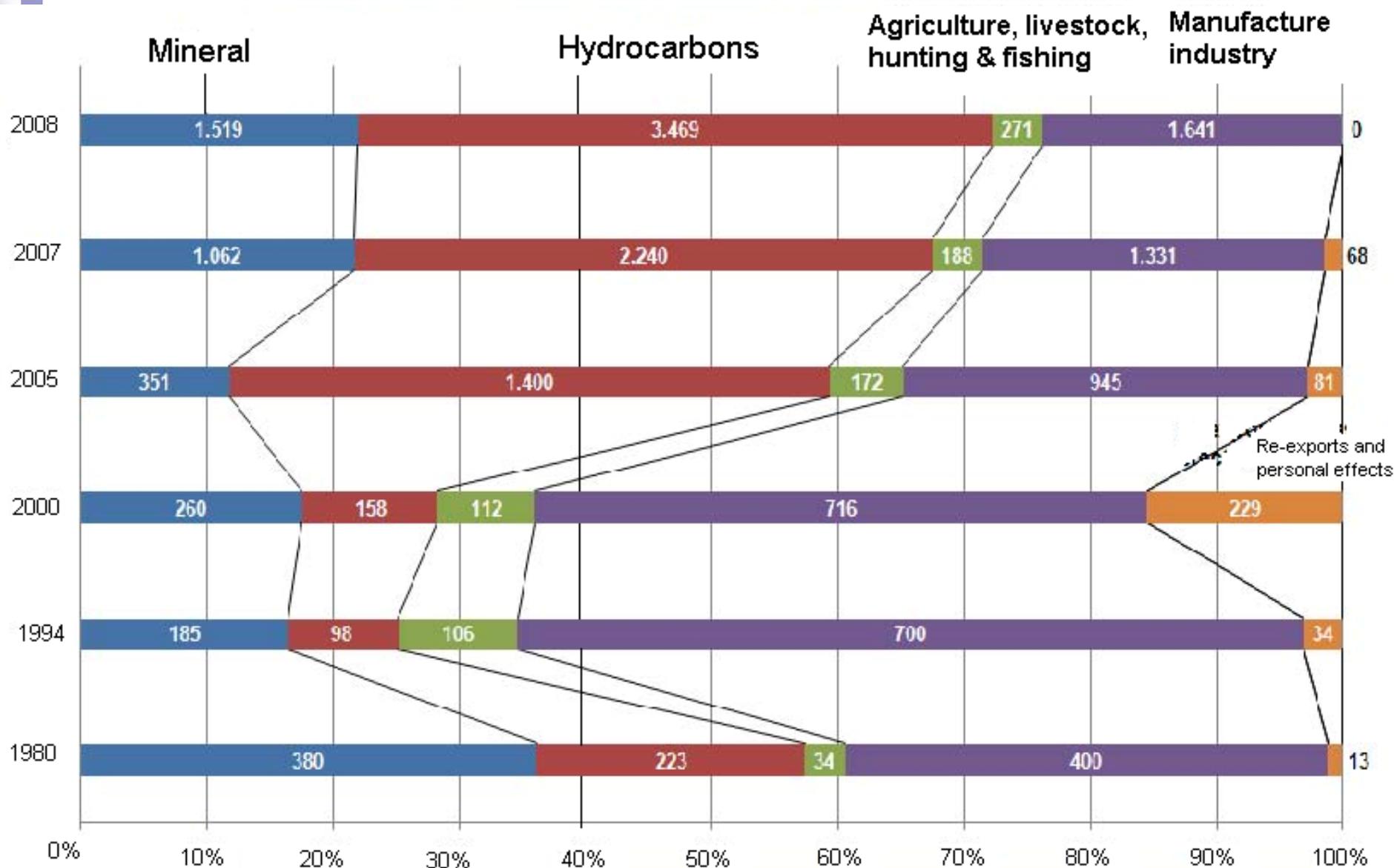
Fuente: Elaboración propia, basados en datos de INE.

Bolivia: Exportación por país de destino, 2003 - 2006

Country	With natural gas				Without natural gas			
	2003	2004	2005	2006*	2003	2004	2005	2006*
United States	12,6	15,9	13,7	8,0	16,4	21,9	21,1	13,2
Venezuela	10,3	10,8	5,7	4,8	13,4	14,8	8,7	8,0
Colombia	9,3	5,3	6,4	4,0	12,2	7,3	9,9	6,6
Brazil	29,3	31,7	36,0	36,8	8,1	8,8	10,4	6,4
Argentina	2,3	5,4	9,3	8,8	2,8	4,5	5,4	3,8
Sub-total (5 countries)	63,8	69,0	71,0	62,4	52,8	57,3	55,4	38,0
Rest of the World	36,2	31,0	29,0	37,6	47,2	42,7	44,6	62,0
Total (million USD)	1.677	2.254	2.810	3.119	1.287	1.635	1.826	1.891

Fuente: Elaboración propia, basados en datos de INE.

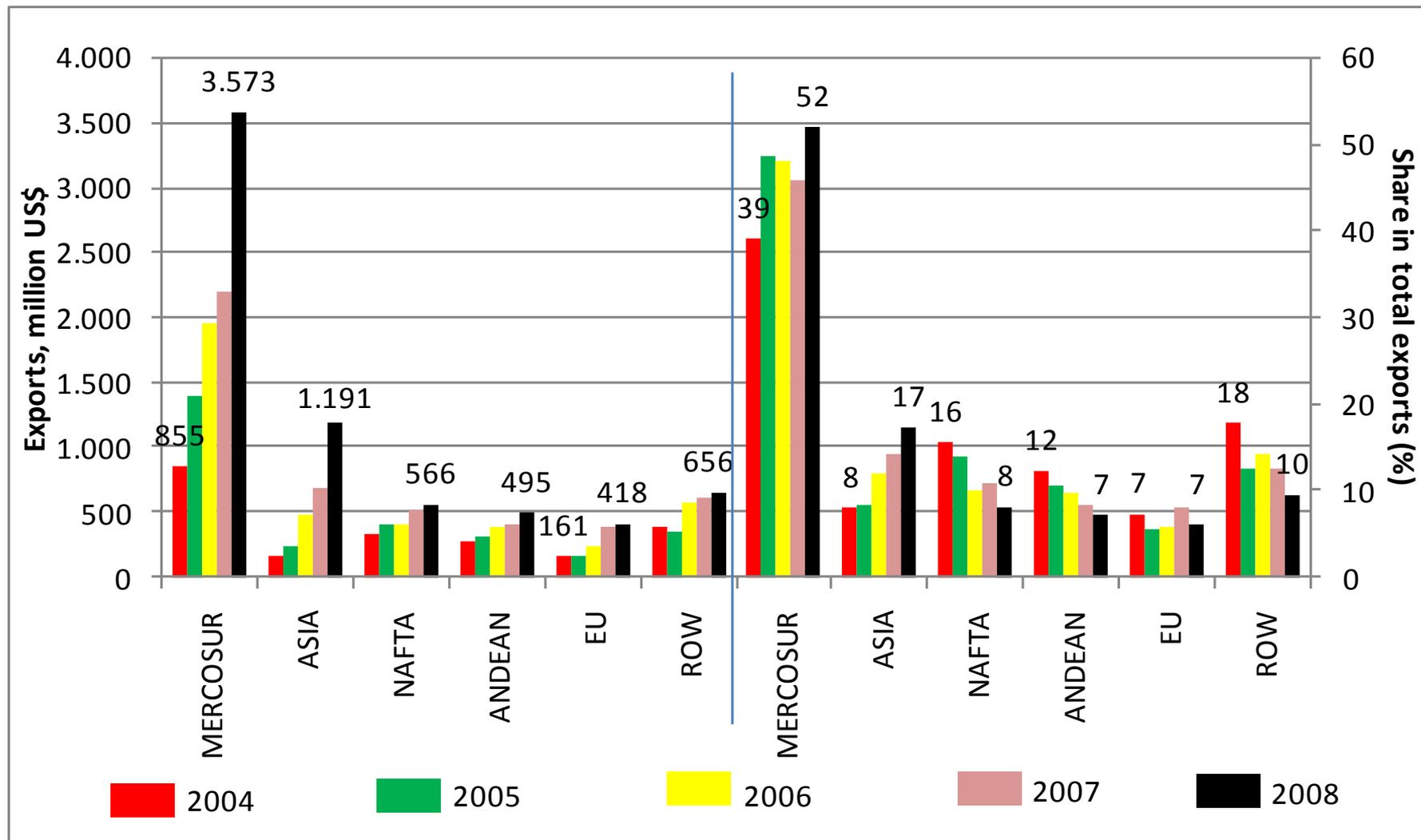
Exportaciones bolivianas por sector económico (millones US dólares)



Source: Instituto Nacional de Estadística - INE

Elaboration: Instituto Boliviano de Comercio Exterior - IBCE

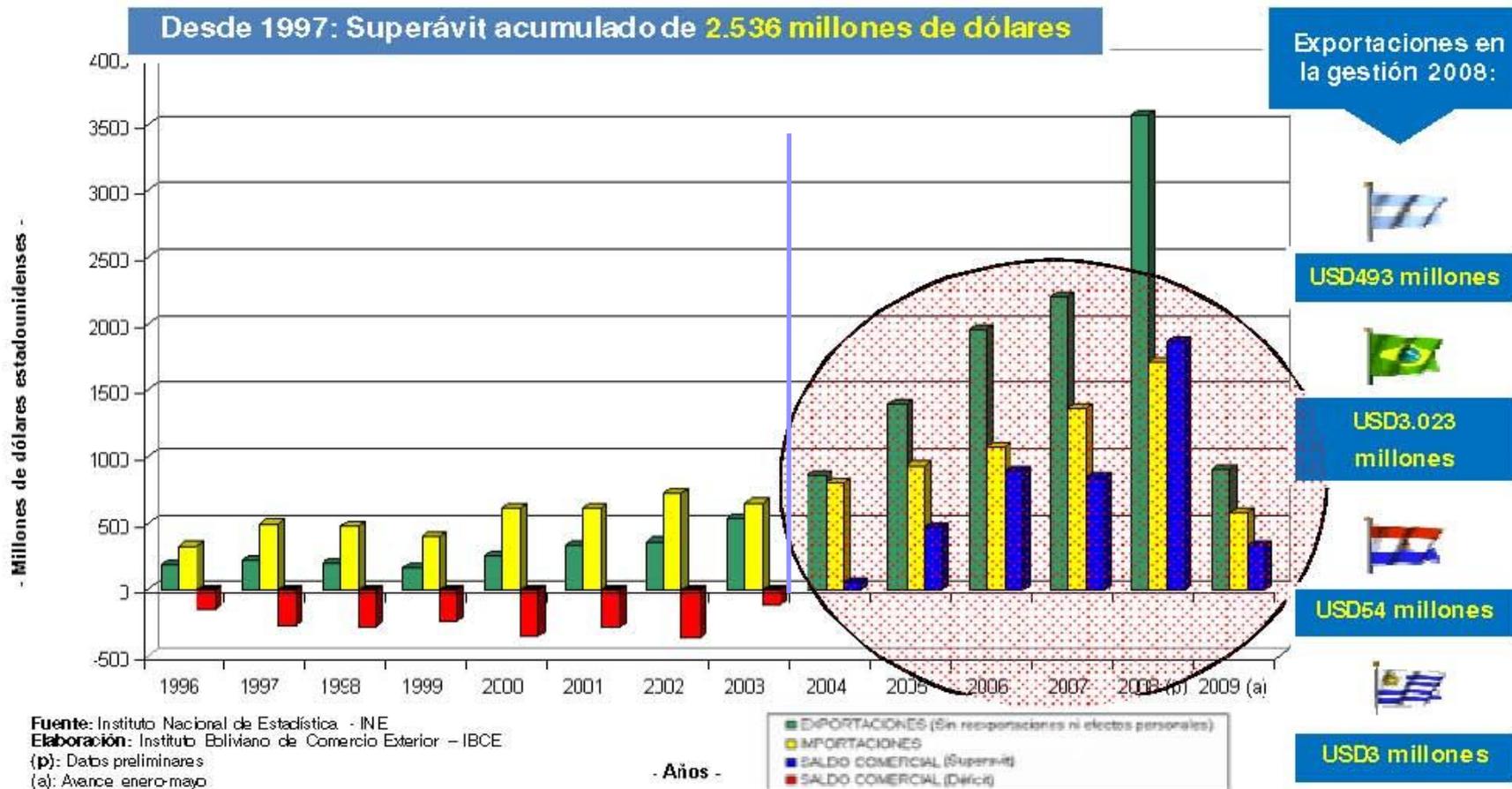
Exportaciones bolivianas por destino, 2004 - 2008



Fuente: Elaboración propia, basados en datos de INE.

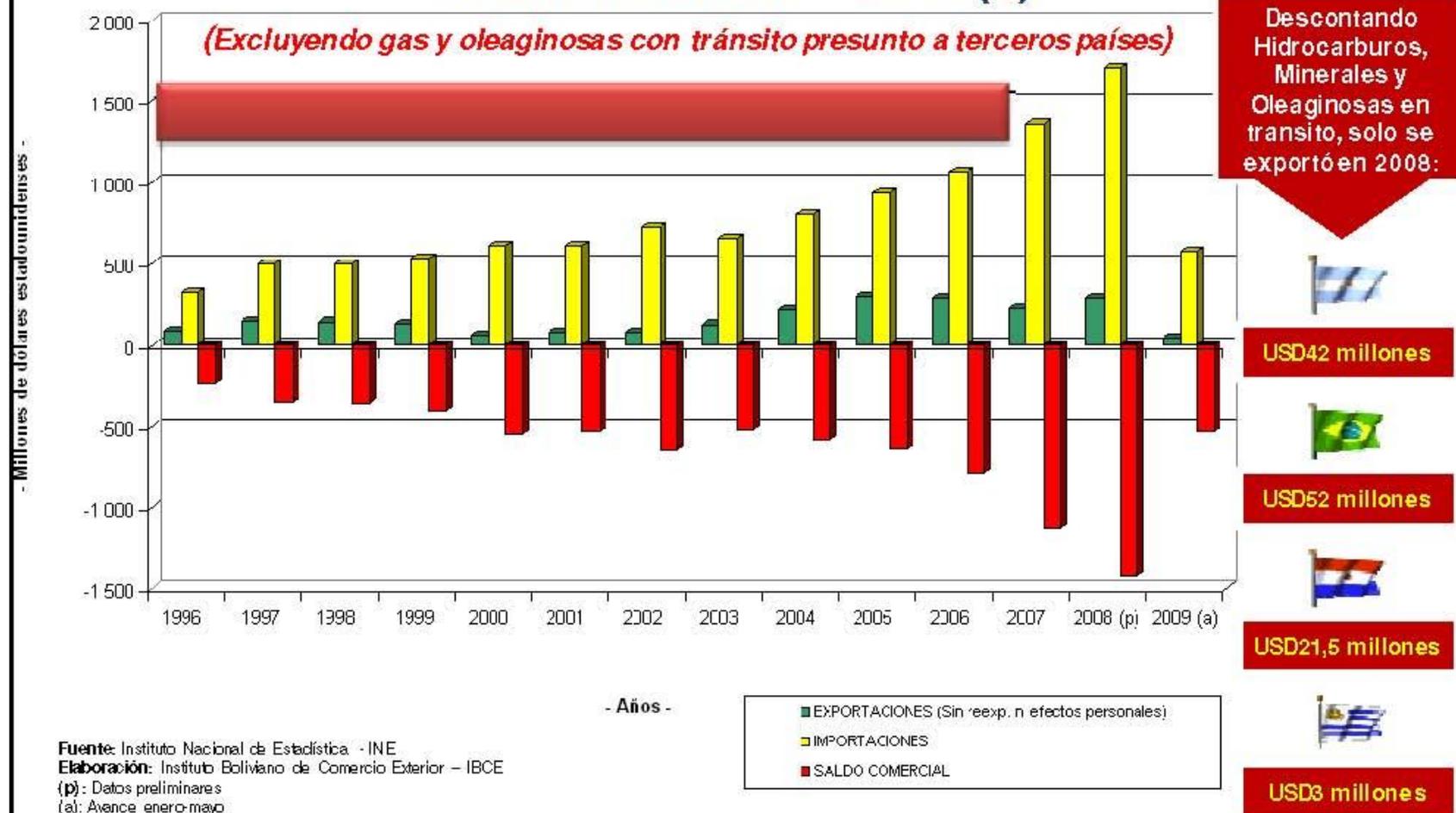
Evolución del saldo comercial entre Bolivia y MERCOSUR Gestiones 1996 – 2009 (a)

Desde 1997: Superávit acumulado de **2.536 millones de dólares**

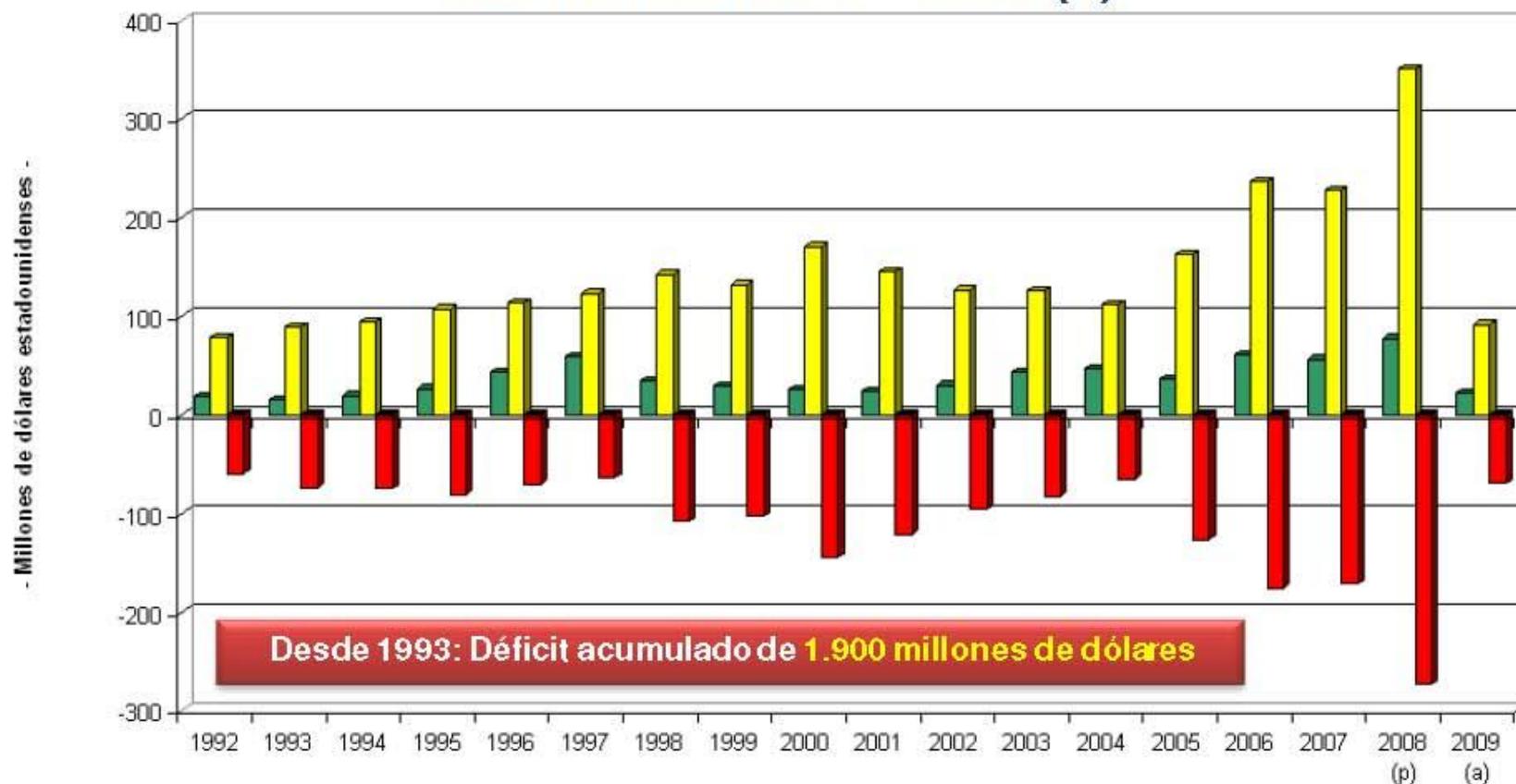


Fuente: Instituto Nacional de Estadística - INE
 Elaboración: Instituto Boliviano de Comercio Exterior - IBCE
 (p): Datos preliminares
 (a): Avance enero-mayo

Evolución del saldo comercial entre Bolivia y MERCOSUR Gestiones 1996 – 2009 (a)

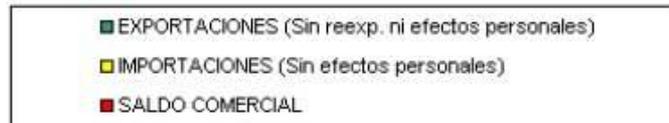


Evolución del saldo comercial entre Bolivia y Chile Gestiones 1992 – 2009 (a)

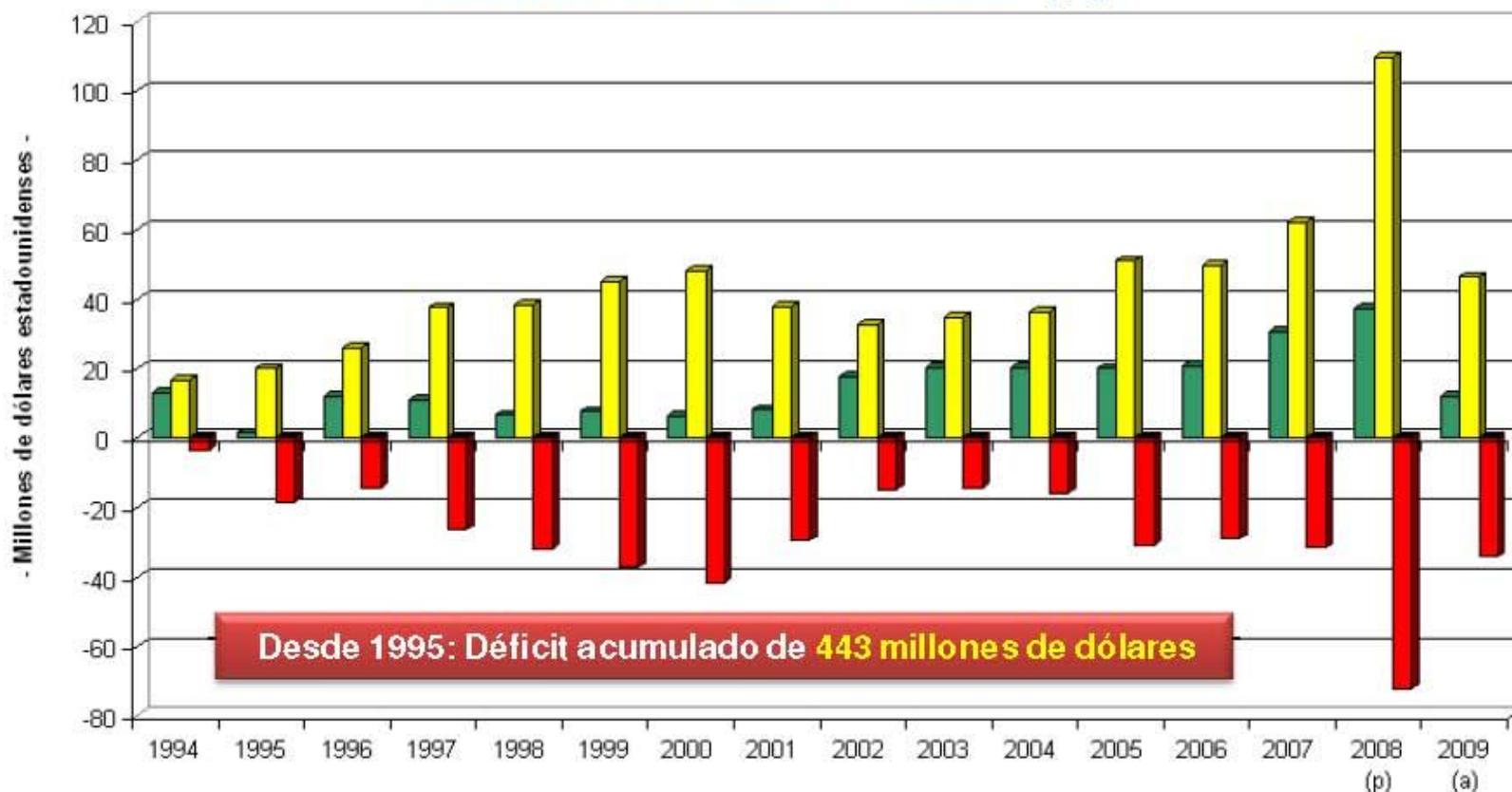


Fuente: Instituto Nacional de Estadística - INE
 Elaboración: Instituto Boliviano de Comercio Exterior - IBCE
 (p): Datos preliminares
 (a): Avance enero-mayo

- Años -

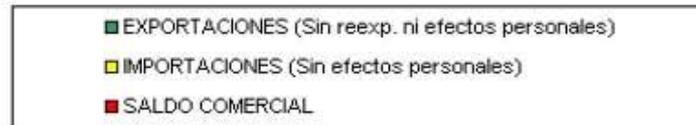


Evolución del saldo comercial entre Bolivia y México Gestiones 1994 – 2009 (a)

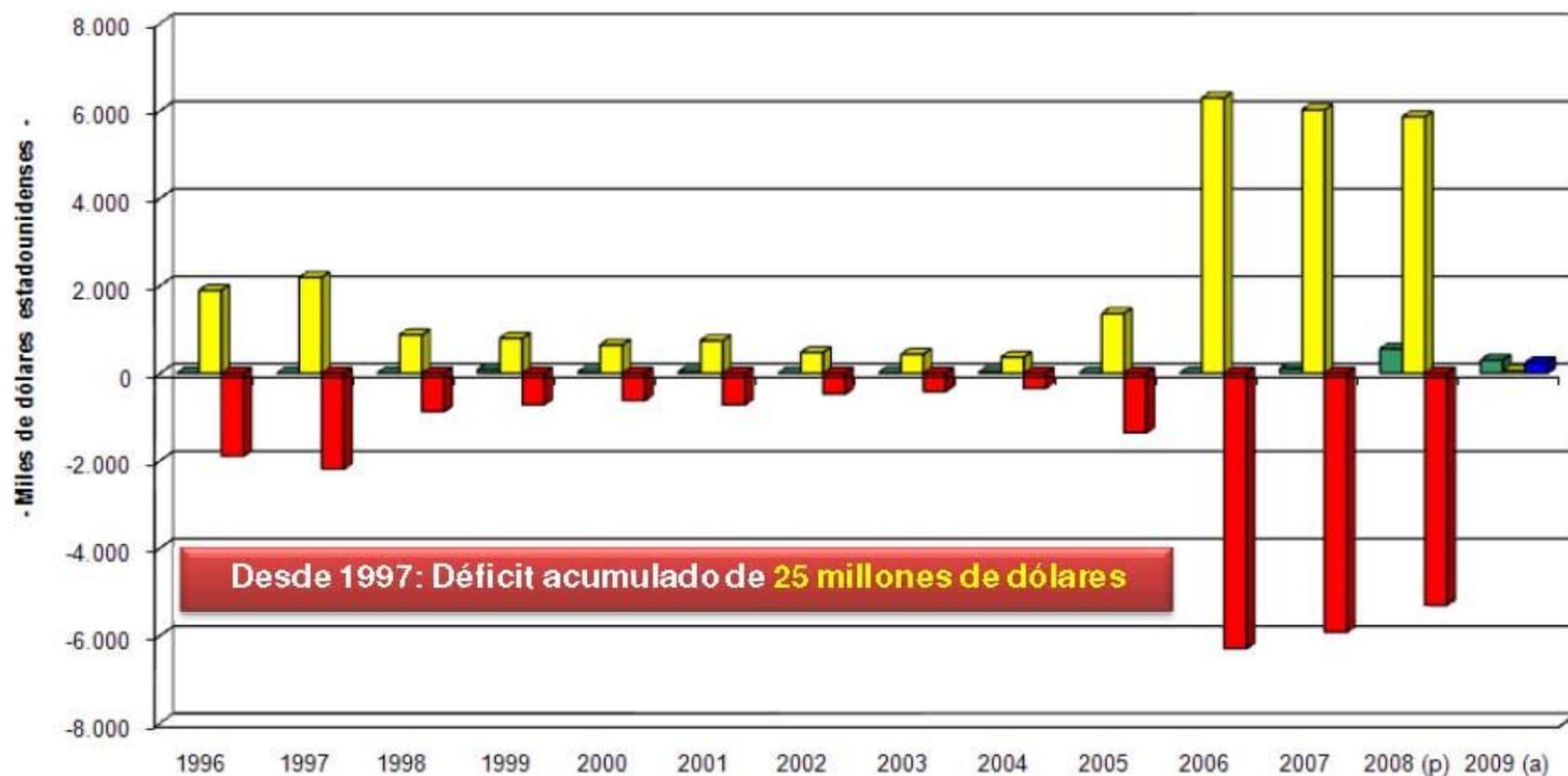


Fuente: Instituto Nacional de Estadística - INE
 Elaboración: Instituto Boliviano de Comercio Exterior - IBCE
 (p): Datos preliminares
 (a): Avance enero-mayo

- Años -



Evolución del saldo comercial entre Bolivia y Cuba Gestiones 1996 – 2009 (a)

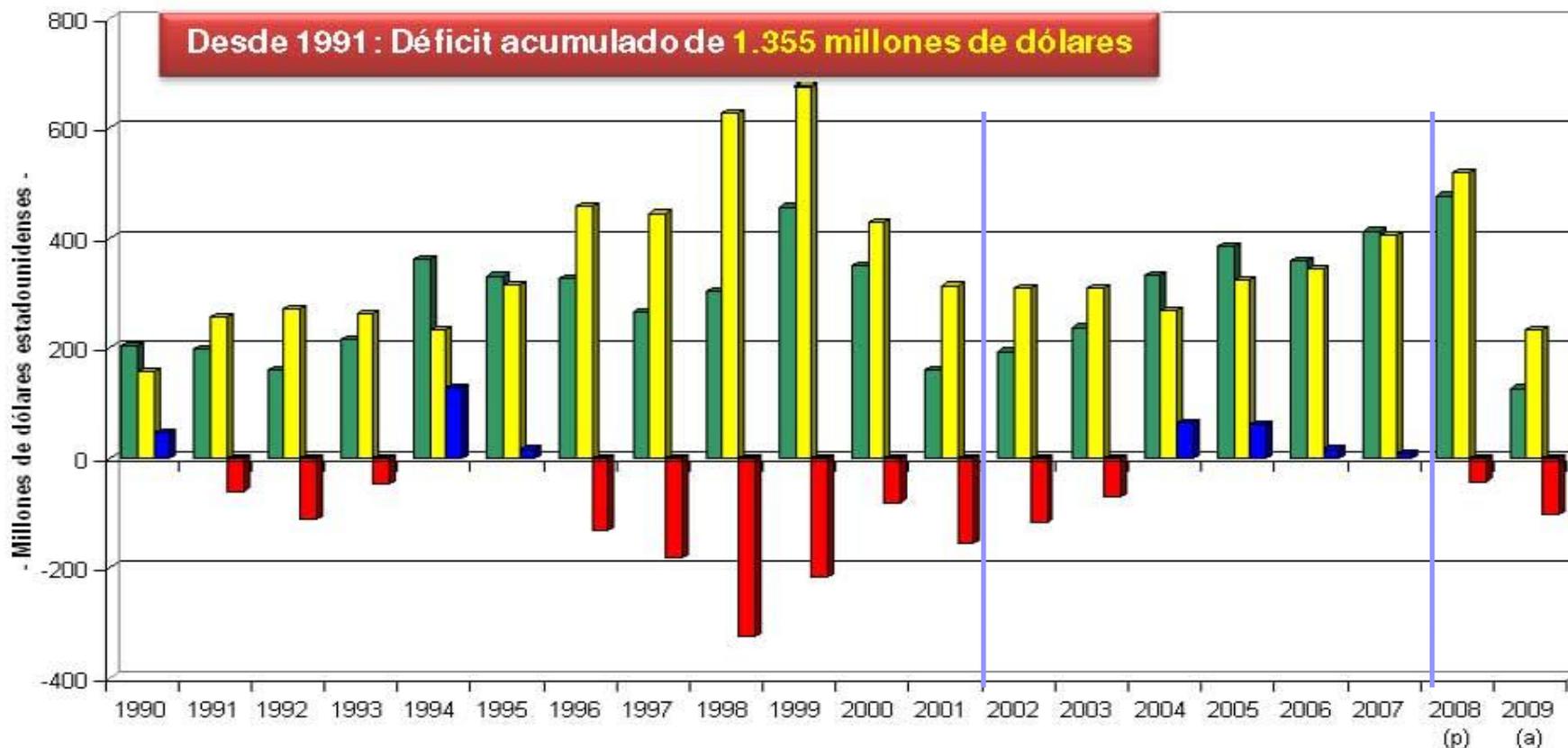


Fuente: Instituto Nacional de Estadística - INE
 Elaboración: Instituto Boliviano de Comercio Exterior - IBCE
 (p): Datos preliminares
 (a): Avance enero-mayo

- Años -

- EXPORTACIONES (Sin reexportaciones ni efectos personales)
- IMPORTACIONES
- SALDO COMERCIAL (Superavit)
- SALDO COMERCIAL (Déficit)

Evolución del saldo comercial entre Bolivia y EE.UU. Gestiones 1990 – 2009 (a)



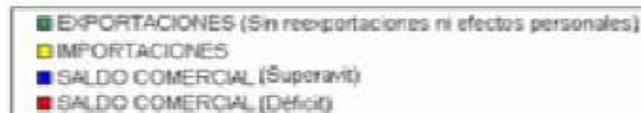
Fuente: Instituto Nacional de Estadística - INE

Elaboración: Instituto Boliviano de Comercio Exterior - IBCE

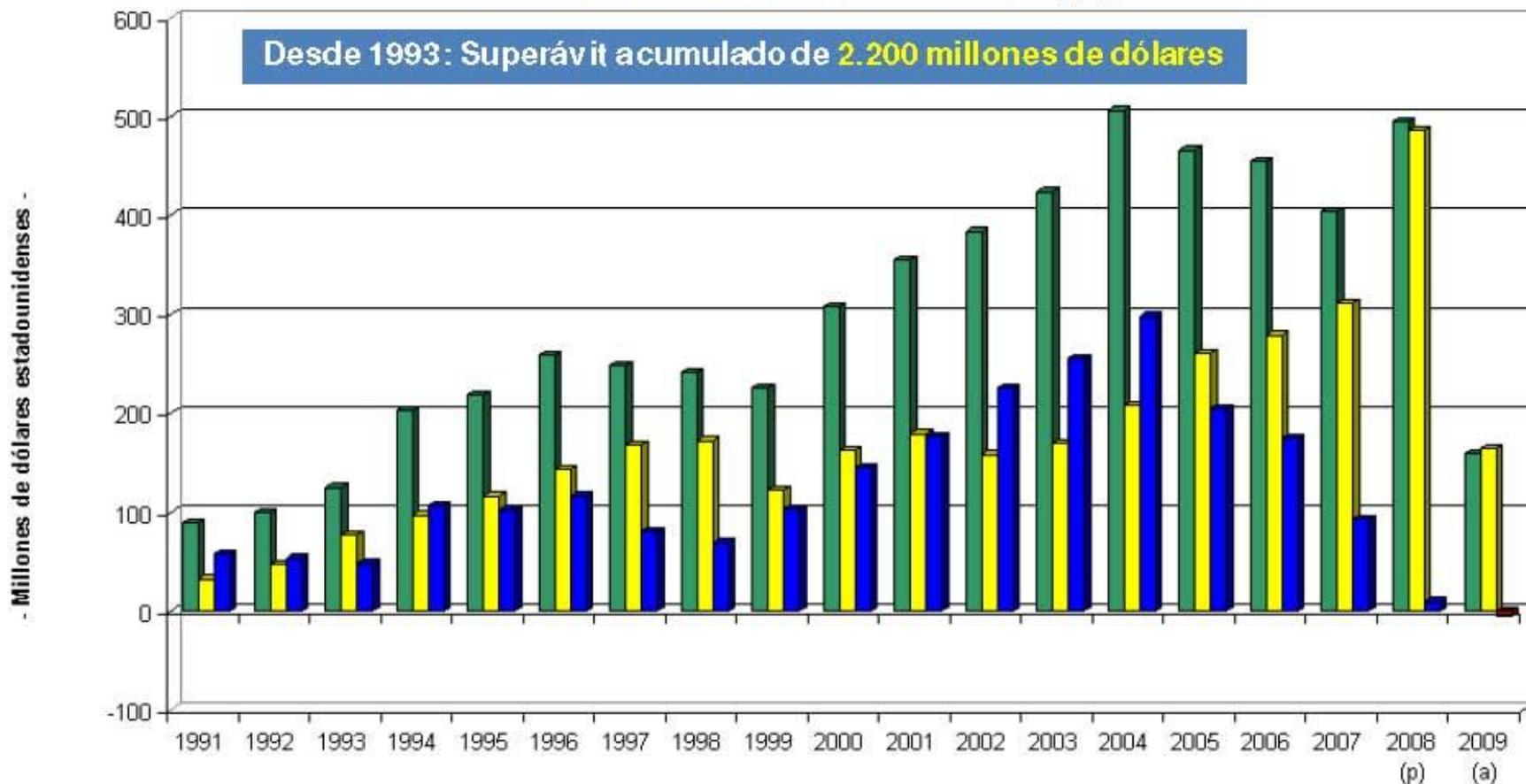
(p): Datos preliminares

(a): Avance enero-mayo

- Años -



Evolución del saldo comercial entre Bolivia y la CAN Gestiones 1991 – 2009 (a)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística - INE

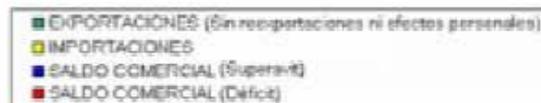
Elaboración: Instituto Boliviano de Comercio Exterior - IBCE

(p): Datos preliminares

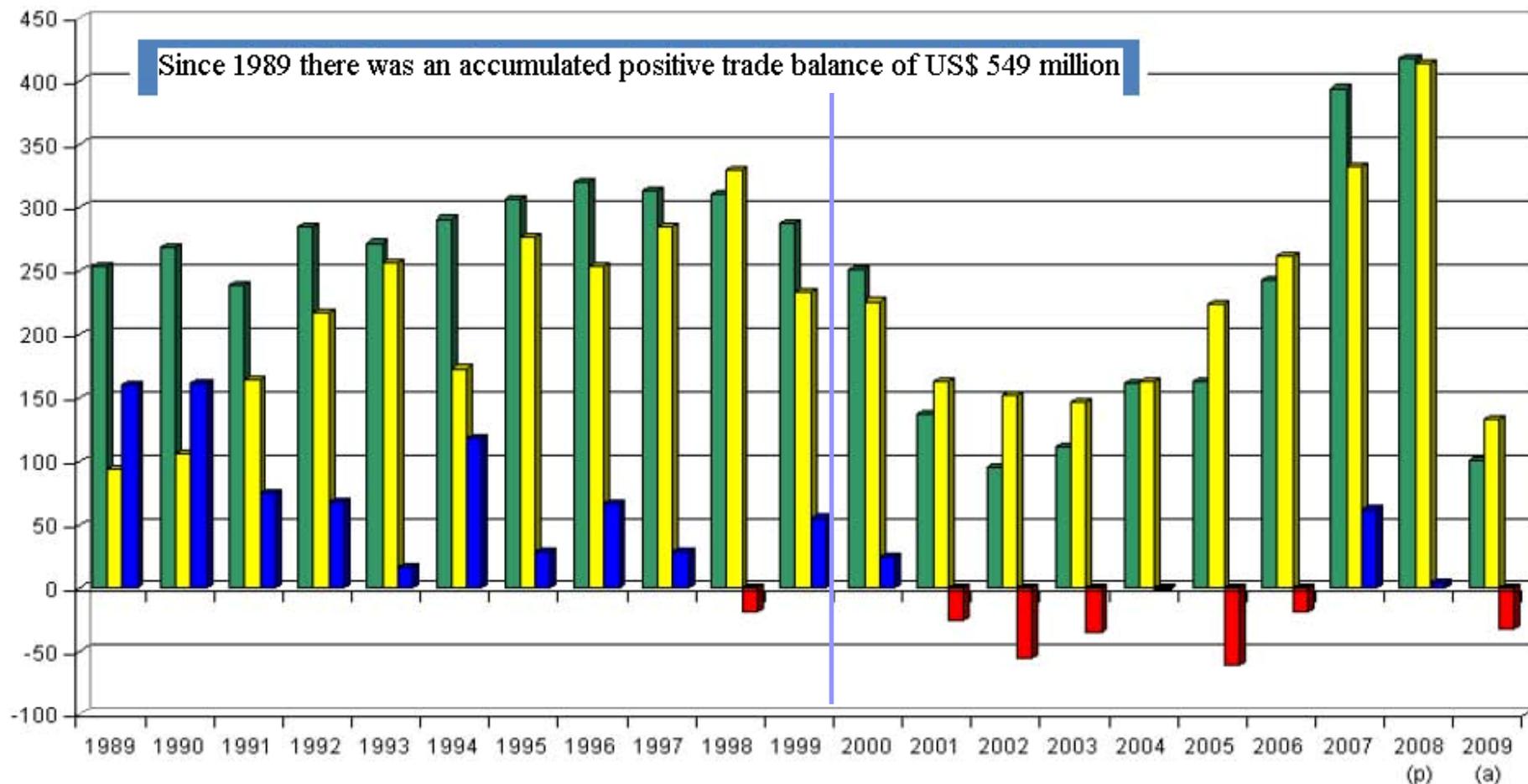
(a): Avance enero-mayo

Nota: Las gestiones 2006 en adelante no incluyen a Venezuela, luego de su retiro el 22 de abril de 2006

- Años -



Balanza comercial Bolivia – Unión Europea (millones US dólares)

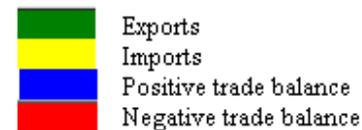


Source: Instituto Nacional de Estadística - INE

Elaboration: Instituto Boliviano de Comercio Exterior - IBCE

(p) = preliminary data

(a) = data for January to May 2009



Utilización modelo de equilibrio general (2007)

Telleria R., Ludena C., Shankar B., y Bennett R., 2008. **Would a free trade agreement between Bolivia and the United States prove beneficial to Bolivian households?** *Journal of International Agricultural Trade and Development*, ISSN# 1556-8520, Volume 5 Issue 1, https://www.novapublishers.com/catalog/product_info.php?products_id=9962.

ATPDEA: Terminación de las preferencias arancelarias (Ley de Promoción Comercial Andina y Erradicación de Drogas)

1ra → 1/Dic/2002 – 31/Dic/2006 (5 años).

2da → extendido 30/Junio/2007 (6 meses).

3ra → nueva extensión 29/Feb/2008 (8 meses).

4ta → extensión adicional 31/Dic/2008 (10 meses).

Lectura: extensiones cortas → no durará por siempre.

Riesgos: En el 2005 Bolivia exportó a través del ATPDEA aproximadamente el 54% de sus exportaciones totales a EEUU. Se estima que el bienestar de aproximadamente 50,000 familias dependen de las exportaciones realizadas a través del ATPDEA.

Simulación utilizando GTAP: Cambios en el PIB

Welfare indicator	Bolivia			USA		
	Scenario 1: FTA	Scenario 2: Restricted FTA	Scenario 3: No ATPDEA	Scenario 1: FTA	Scenario 2: Restricted FTA	Scenario 3: No ATPDEA
Change in EV (million USD)	7,2	5,6	-4,1	19,8	19,5	0,8
Change in GDP (%)	0,572	0,434	-0,317	0,001	0,001	0,000

Fuente: Elaboración propia, Telleria 2007 *et. al.*

Términos de intercambio por grupo de bienes (millones USD)

Commodity group	Scenario 1: FTA	Scenario 2: Restricted FTA	Scenario 3: No ATPDEA
1) Agriculture	0,6	0,4	-0,2
2) Mining	0,8	0,6	-0,4
3) Manuf. int. in nat. resources	1,9	1,4	-0,8
4) Manuf. intensive in labour	1,3	1,0	-0,6
5) Manuf. intensive in capital	1,2	0,9	-0,6
6) Services	1,8	1,5	-0,8

Fuente: Elaboración propia, Telleria 2007 *et. al.*

Resultados, ATPDEA - 2009

La Razón 1ro de Julio, 2009

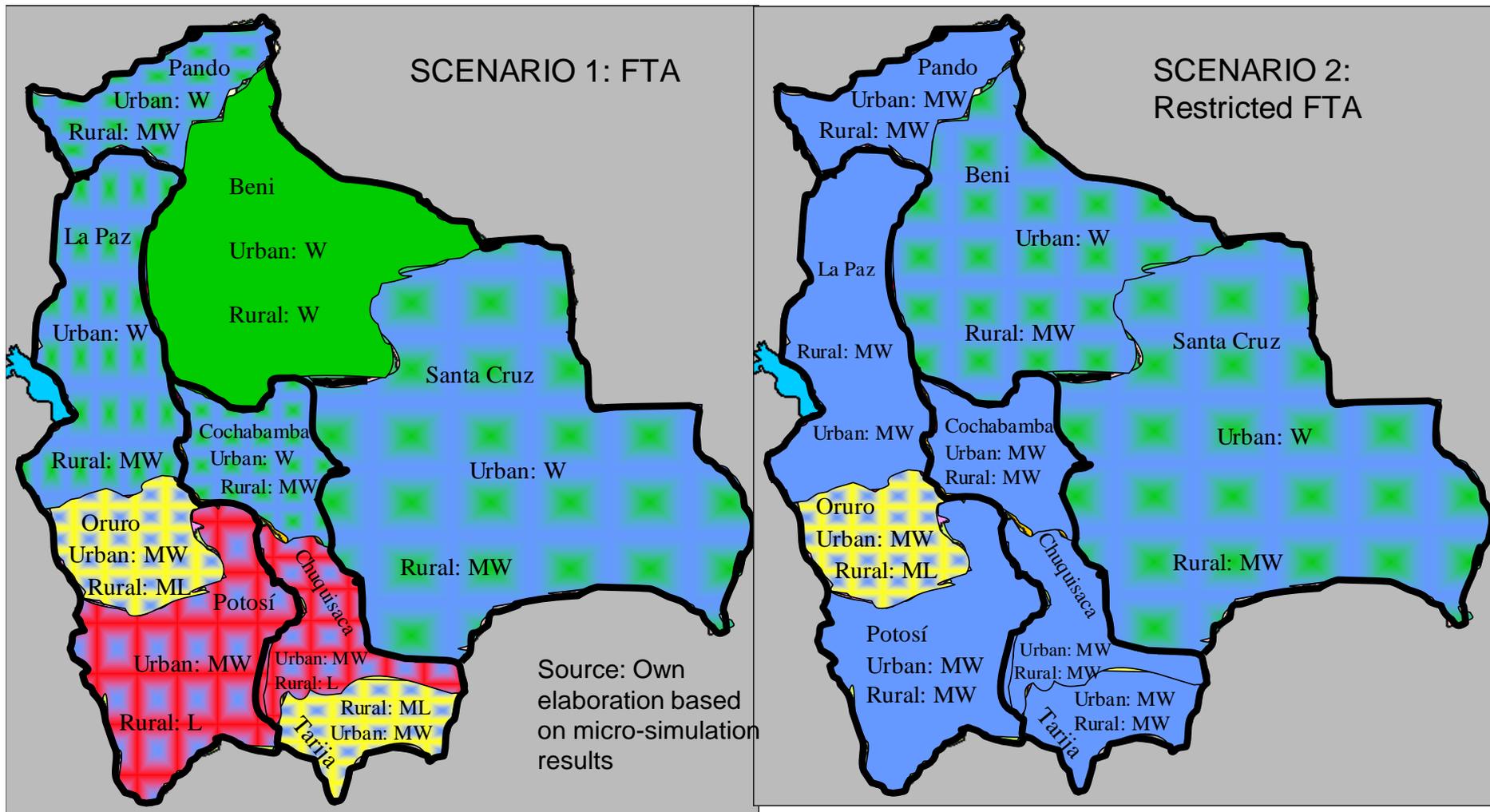
http://www.la-razon.com/Versiones/20090701_006775/nota_248_837482.htm

Perjuicios en La Paz: Los empresarios paceños calculan que son entre 5 y 7 mil las empresas afectadas en el departamento de La Paz (agencia ANF).

Pérdidas económicas: La Cámara de Exportadores de Santa Cruz calcula que hasta fin de año se habrá perdido el 60% de las exportaciones a EEUU.

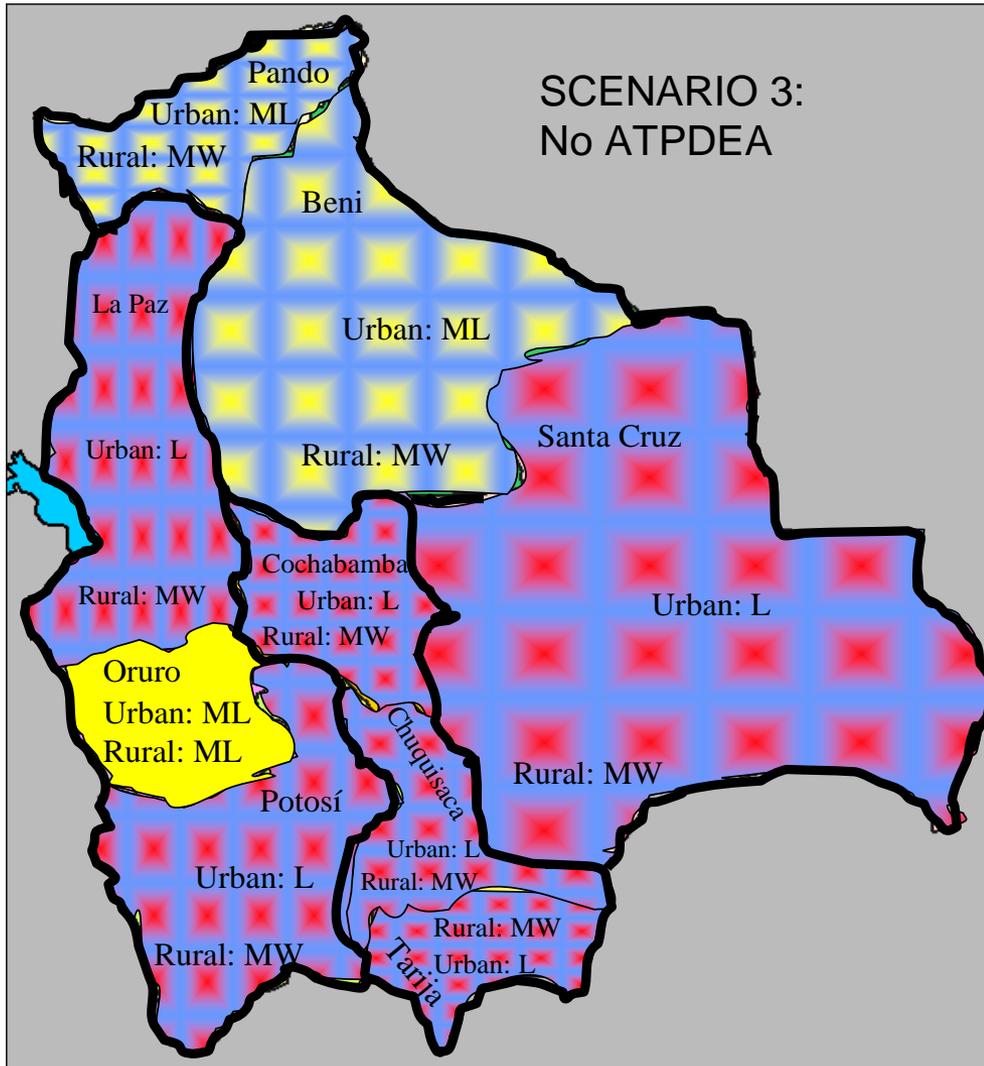
Sin empleo: Esa cifra, informa ANF, se refleja en más de 60 millones de dólares en pérdidas y la desaparición de 46 mil fuentes de trabajo.

Resultados



- **En verde** las familias que ganan;
- **En azul** las familias que ganan marginalmente;
- **En amarillo** las familias que pierden marginalmente;
- **En rojo** las familias que pierden.

Resultados micro (cont.)



Source: Own
elaboration based
on micro-simulation
results

- En azul la familias que ganan marginalmente;
- En rojo las familias que pierden.
- En amarillo las que pierden marginalmente;

Marcos Iberkleid, presidente de Ametex. **“Nos llena de tristeza”**

“... porque afecta a los empleos, a los trabajadores, a las empresas. Hemos creído mucho tiempo en que la generación de oportunidades para Bolivia en el mercado norteamericano era lo mejor para mejorar la economía y las relaciones con ese país (...). Ningún mercado por sí mismo va a ser tan grande como el de Estados Unidos”.

Gary Rodríguez, gerente general del IBCE. **“Un drama para las familias”**

“Es lamentable que esto haya pasado, se consuma la crónica de una muerte anunciada, pese a que desde el sector privado abogamos en su momento ante el Gobierno para que cambie en su actitud, como ante EEUU para que los congresistas y el Ejecutivo de ese país empatizaran, se pusieran en el lugar de las miles de familias bolivianas que hoy viven un drama por la pérdida del ATPDEA”.

Fernando López, gerente general de la Camex. **“Se complica más la situación”**

“No se hicieron oportunamente las acciones suficientes para poder mantenernos ... vemos ahora que se complica más la situación para las exportaciones a EEUU, pero hay quienes se deben preocuparse mas, textiles de alpaca no encuentran otro mercado”.

Acuerdo CAN-EU?

- Extensiones en ATPDEA ... No.
- Lograr apertura con otros países o bloques ... UE, ALBA?.

La UE tiene una capacidad exportadora mas fuerte en comparación con Bolivia (preocupa a los hacedores de políticas, empresarios y la sociedad civil en general)

No hay aproximaciones ni a nivel macro ni a nivel micro.



Interrogantes:

- ¿Cómo los distintos escenarios de liberalización afectan a los principales indicadores macroeconómicos?;
- ¿Cómo el bienestar económico de los distintos segmentos familiares se verían afectados?
- ¿Qué reformas comerciales y flexibilidad de políticas se necesitan en Bolivia para mejorar el performance de economía nacional?.

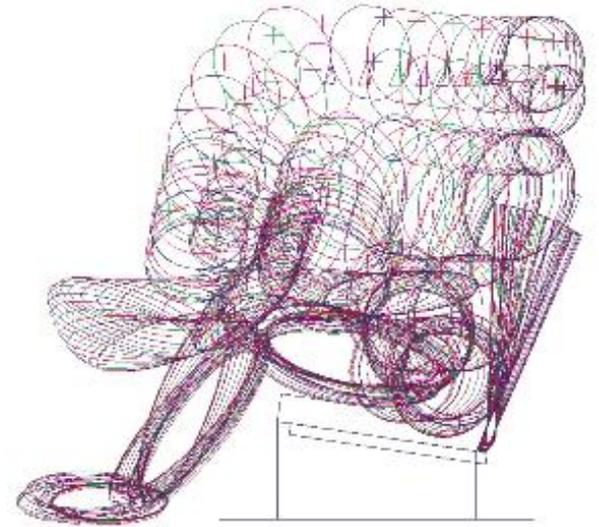


Enfoque: Macro-Micro-simulación

Agenda de Desarrollo de Doha → analizar el impacto de los acuerdos sobre el bienestar de gente común y corriente, en particular de los más vulnerables.

Enfoques de Macro-micro simulación → usan una variedad de técnicas orientadas a estimar lo anterior. Modelos de equilibrio general + criterios de micro-simulación (evalúan los efectos de los cambios macroeconómicos a nivel de familia):

- 1) Precios al consumidor y fuentes de ingreso;
- 2) Transmisión de precios mundiales;
- 3) Mercados laborales y productividad;
- 4) Ingresos arancelarios;
- 5) Consumo de subsistencia.



Escenarios de política comercial

Con
Bolivia

- ***Liberalización total entre CAN - UE***: Todos los países de la CAN (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú) eliminan aranceles a la UE y vice-versa. En promedio el 25% de las exportaciones de la CAN entran libres de aranceles a la UE debido al SGP+. Entonces simulaciones se hacen sobre la base del 75% restante.

-- ***Liberalización CAN-UE sin bienes “sensibles”***: Bienes sensible de ambos son excluidos, mientras que los aranceles de los no sensibles son eliminados. Para la UE estos fueron frutas y vegetales, carnes, productos lácteos, azúcar, bebidas y tabaco. Para los de la CAN fueron arroz, trigo, oleaginosas, carnes, productos lácteos, azúcar, textiles, cueros, frutas y vegetales, fibras, productos de papel, vehículos y productos químicos.

Sin
Bolivia

- ***Liberalización CAN-UE sin Bolivia***: Todos los países de la CAN firman un acuerdo con al UE, menos Bolivia. Aranceles para países firmantes son eliminados.

- ***Liberalización CAN-UE sin Bolivia, sin bienes “sensibles”***: Todos los países de la CAN firman un acuerdo con al UE, menos Bolivia. Aranceles para países firmantes son eliminados, excepto bienes sensibles.

Distribución de hogares por criterio geográfico

Department	Rural	Urban	Total	Share (%)
La Paz	430	789	1,219	21.2
Oruro	239	297	536	9.3
Potosí	350	282	632	11.0
Cochabamba	373	538	911	15.9
Chuquisaca	262	215	477	8.3
Tarija	199	277	476	8.3
Beni	147	265	412	7.2
Pando	95	48	143	2.5
Santa Cruz	320	620	940	16.4
Total	2,415	3,331	5,746	100

Fuente: Estimación propia en base a encuesta de hogares INE, 2002

Distribución de hogares de acuerdo a grupos de ingreso

Income group (Bs/month)	Number of Households	Share (%)
Sextile I: <= 390	956	16.7
Sextile II: 390 – 695	950	16.6
Sextile III: 695 – 1,033	953	16.7
Sextile IV: 1,033 – 1,538	953	16.7
Sextile V: 1,538 – 2,547	953	16.7
Sextile VI: > 2,547	952	16.7
Total	5,717	100

Fuente: Estimación propia en base a encuesta de hogares INE, 2002

Resultados Macro

Impactos sobre Bolivia resultantes de un acuerdo comercial CAN –UE (cambios porcentuales)

Economic Variable	With Bolivia		Without Bolivia	
	FTA CAN-EU	FTA CAN-EU with sensitive	FTA CAN-EU	FTA CAN-EU with sensitive
GDP	-0.01	-0.01	0	0
Welfare (millions of \$US)	33	25	3	-3
Income	1.92	1.4	0.17	-0.17
Production	0.0	0.0	0.0	0.0
Exports	2.2	2.0	0.0	-0.0
Imports	3.6	3.1	0.2	-0.2
Terms of trade	1.4	1.0	0.1	-0.1

Fuente: Estimación propia en base a simulaciones en GTAP, V. 7.0

Cambio en las exportaciones bolivianas (porcentaje)

Sector	Commodity group	With Bolivia		Without Bolivia	
		FTA CAN-EU	FTA CAN-EU with sensitive	FTA CAN-EU	FTA CAN-EU with sensitive
Agriculture	1. Rice	39.9	53.2	-0.6	2.4
	2. Wheat	38.5	47.0	-2.7	1.7
	3. Cereals	16.3	19.4	-0.9	0.6
	4. Vegetables and Fruits	9.1	-3.0	-3.0	0.9
	5. Oilseeds	0.9	0.0	2.6	0.8
	6. Sugar Cane	58.6	69.2	-2.6	1.3
	7. Plant Based Fibers	-6.4	-5.2	0.1	0.4
	8. Other Crops	22.4	29.4	-0.9	1.5
	9. Cattle	21.5	24.3	0.9	0.9
	10. Forestry & Fishing	-19.3	-19.3	-0.3	0.0
Mining and natural resources	11. Oil & Coal	-2.2	-1.8	-0.1	0.2
	12. Gas	-0.8	-0.7	-0.1	0.0
	13. Mineral Extraction	-1.4	-1.1	-0.2	0.0

Fuente: Estimación propia en base a simulaciones en GTAP, V. 7.0

Cambio en las exportaciones bolivianas (porcentaje)

Sector	Commodity group	With Bolivia		Without Bolivia	
		FTA CAN- EU	FTA CAN- EU with sensitive	FTA CAN- EU	FTA CAN- EU with sensitive
Light manufactures	14. Meat	8.4	-9.9	-3.3	1.1
	15. Vegetable Oils & Fats	-2.4	-4.4	1.8	-1.2
	16. Dairy Products	-27.8	-9.4	-21.3	0.1
	17. Processed Rice	1.9	4.2	-0.6	0.3
	18. Sugar	1.6	-6.1	7.8	-0.6
	19. Other Food	9.5	-5.0	-1.3	-1.0
	20. Beverages & Tobacco	12.7	-3.2	-1.0	-0.3
	21. Textiles	99.1	106.4	-4.0	0.5
	22. Apparel	11.0	13.5	-1.3	0.4
	23. Leather Products	32.6	35.9	-1.4	0.3
	24. Wood Products	65.2	67.9	-0.7	0.6
25. Paper Products	11.0	15.3	-3.4	0.3	
Heavy manufactures	26. Petroleum Products	-1.0	-0.6	-0.1	0.1
	27. Chemical Products	7.5	10.0	-1.3	0.6
	28. Mineral Products	-7.4	-6.9	-3.3	-3.3
	29. Ferrous & Non Ferrous Metals	11.1	12.8	-0.7	0.4
	30. Metal Products	-2.9	-0.9	-1.4	0.0
	31. Motor Vehicles	-7.2	-4.9	-1.1	0.7
	32. Electric Equip.	-1.6	1.3	-1.3	0.7
	33. Machinery & Equip.	-7.6	-5.3	-1.7	-0.1
	34. Other Manufactures	-8.1	-6.1	-0.8	0.8

Cambio en las importaciones bolivianas (porcentaje)

Sector	Commodity group	With Bolivia		Without Bolivia	
		FTA CAN-EU	FTA CAN-EU with sensitive	FTA CAN-EU	FTA CAN-EU with sensitive
Agriculture	1. Rice	7.8	3.2	1.7	-1.0
	2. Wheat	2.3	0.9	0.2	-0.2
	3. Cereals	2.6	1.3	0.5	-0.3
	4. Vegetables and Fruits	4.0	1.5	0.6	-0.4
	5. Oilseeds	1.3	-2.9	2.8	-1.6
	6. Sugar Cane	4.5	0.5	2.1	-1.0
	7. Plant Based Fibers	11.7	11.6	0.2	-0.3
	8. Other Crops	11.9	8.2	1.2	-0.9
	9. Cattle	4.3	2.6	0.2	-0.5
	10. Forestry & Fishing	22.5	22.8	0.1	-0.1
Mining and natural resources	11. Oil & Coal	0.6	0.3	0.2	-0.2
	12. Gas	5.4	4.0	0.1	-1.0
	13. Mineral Extraction	4.6	5.3	-0.3	0.1

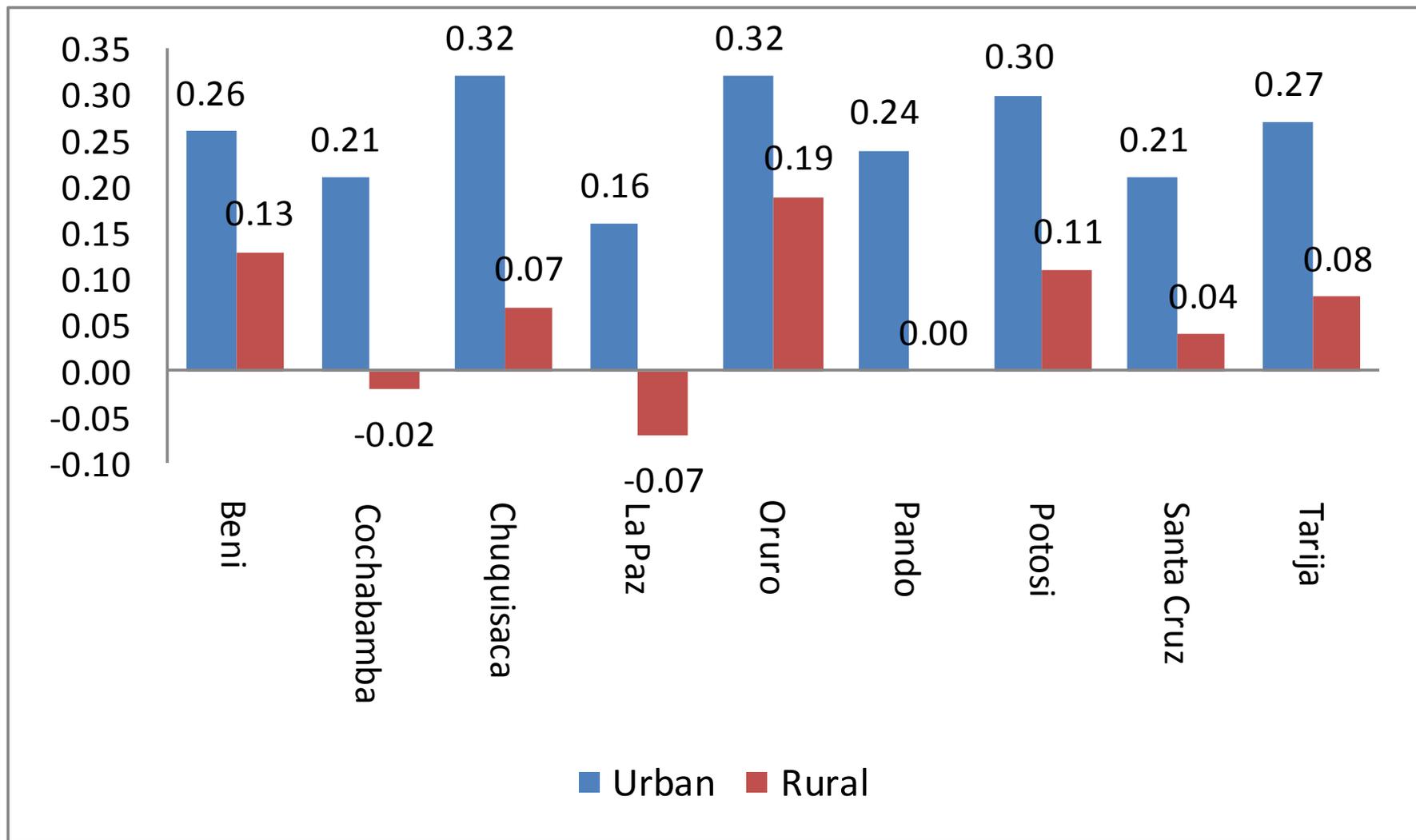
Fuente: Estimación propia en base a simulaciones en GTAP, V. 7.0

Cambio en las importaciones bolivianas (porcentaje)

Sector	Commodity group	With Bolivia		Without Bolivia	
		FTA CAN- EU	FTA CAN- EU with sensitive	FTA CAN- EU	FTA CAN- EU with sensitive
Light manufactures	14. Meat	10.7	5.2	1.1	-0.8
	15. Vegetable Oils & Fats	4.5	2.6	0.9	-0.6
	16. Dairy Products	8.2	4.6	0.5	-0.3
	17. Processed Rice	5.1	3.2	0.6	-0.5
	18. Sugar	0.1	3.5	-3.7	0.0
	19. Other Food	1.2	0.9	0.1	-0.1
	20. Beverages & Tobacco	3.8	3.3	0.2	-0.1
	21. Textiles	4.2	3.9	0.0	-0.1
	22. Apparel	13.1	12.8	-0.2	-0.2
	23. Leather Products	9.0	7.0	0.3	-0.3
	24. Wood Products	23.7	23.7	-0.1	-0.2
25. Paper Products	3.4	3.1	0.1	-0.1	
Heavy manufactures	26. Petroleum Products	1.3	1.1	0.1	-0.1
	27. Chemical Products	3.3	3.1	0.1	-0.1
	28. Mineral Products	6.9	6.3	0.1	-0.2
	29. Ferrous & Non Ferrous Metals	0.2	0.6	-0.2	0.1
	30. Metal Products	2.4	2.2	0.1	-0.1
	31. Motor Vehicles	4.2	3.8	0.1	-0.1
	32. Electric Equip.	6.3	5.8	0.2	-0.2
	33. Machinery & Equip.	3.7	3.4	0.1	-0.1
	34. Other Manufactures	8.1	7.4	0.2	-0.2

Fuente: Estimación propia en base a simulaciones en GTAP, V. 7.0

Cambios en la utilidad privada por departamento (porcentaje)



Fuente: Elaboración propia basada en resultados de micro-simulación

Cambios en la utilidad privada por nivel de ingreso y escenario de negociación (porcentaje)

Income Category (Bs/month)	With Bolivia		Without Bolivia	
	FTA CAN-EU	FTA CAN-EU with sensitive	FTA CAN-EU	FTA CAN-EU with sensitive
Sextile I: <= 390	0.08	-0.69	0.25	-0.14
Sextile II: 390 - 695	0.21	0.56	-0.13	0.05
Sextile III: 695 – 1,033	0.22	0.59	-0.14	0.06
Sextile IV: 1,033 – 1,538	0.22	0.63	-0.15	0.07
Sextile V: 1,538 – 2,547	0.20	0.64	-0.15	0.07
Sextile VI: > 2,547	0.21	0.64	-0.15	0.07
Total	0.20	0.59	-0.14	0.06

Fuente: Elaboración propia basada en resultados de micro-simulación

Conclusiones

- Ser parte de un acuerdo CAN-UE es una **alternativa superior** a mantener el *status-quo* → Los esfuerzos de Bolivia de embarcarse en un acuerdo comercial con la UE serían beneficiosos. Sin embargo, hay que introducir **medidas complementarias** para asegurar que los beneficios del comercio internacional sean más inclusivos;
- La terminación del ATPDEA ha sido negativa tanto desde un punto de vista macro como de uno micro. Los resultados negativos indican que se debe **evitar una política de proteccionismo** y terminación de relaciones comerciales si se quiere lograr crecimiento económico y mayor bienestar social;

- Bolivia no debe mantenerse **aislada del dinamismo mundial** que caracteriza el actual proceso de inserción comercial. Los otros países de la CAN ya empezaron negociaciones con la UE con vistas a un acuerdo. Si Bolivia no tiene la capacidad de entrar en este acuerdo perderá competitividad debido a mayores aranceles relativos y otros acuerdos complementarios;
- Bolivia ya quedó al margen de un acuerdo comercial con los Estados Unidos (el más grande importador mundial de bienes). Ahora, se debe **reflexionar** sobre si es realmente conveniente quedar al margen nuevamente de un acuerdo comercial con la Unión Europea (el segundo importador de bienes más grande del mundo).

- 
- **La economía boliviana presenta una relativa alta vulnerabilidad externa, atenuada por sus reservas (mas de 8 mil millones de dólares).**
 - **La caída de las exportaciones se ha dado en la mayoría de los países en desarrollo, debido a la caída de los precios internacionales y disminución de la demanda externa.**
 - **El régimen de tipo de cambio de Bolivia por más de 20 años se caracterizó por fluctuaciones pequeñas, miniapreciaciones y minidepreciaciones. La mayoría de los países vecinos están interviniendo sus mercados cambiarios.**
 - **El tipo de cambio no está orientado a castigar al sector exportador, puesto que 50% de las exportaciones corresponden a las empresas públicas.**



Gracias

Utilización modelo de equilibrio general (2007)

Simulación utilizando GTAP: Aranceles

Commodity sector	Scenario 0		Scenario 1: FTA		Scenario 2: Restricted FTA		Scenario 3: No ATPDEA	
	Bolivian tariffs to US products	US tariffs to Bolivian products	Bolivian tariffs to US products	US tariffs to Bolivian products	Bolivian tariffs to US products	US tariffs to Bolivian products	Bolivian tariffs to US products	US tariffs to Bolivian products
Agriculture	10,00	0,00	0,00	0,00	3,33	0,00	10,00	0,00
Mining	10,00	0,00	0,00	0,00	0,06	0,00	10,00	0,00
Manufact. inten. in nat. resources	10,00	6,08	0,00	0,00	1,20	6,02	10,00	6,08
Manufactures intensive in labour	9,98	3,51	0,00	0,00	4,00	0,00	9,98	7,02
Manufactures intensive in capital	7,99	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	7,99	0,02
Services	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Fuente: Elaboración propia, Telleria 2007 *et. al.*