

**ABS en las negociaciones del CDB,  
con énfasis en “DSI” y el  
Mecanismos Multilateral de  
Beneficios**

Manuel Ruiz Muller  
CEPAL, noviembre 2022

# Tres décadas de ABS ... “los hechos” ...

## Lo positivo y el “progreso”

- Decenas de leyes y reglamentos
- Procesos, instrumentos y tratados en OMPI, FAO, OMS, UNCLOS, OMS ...
- Libros, proyectos, programas, consultorías, grupos de expertos, talleres
- Comunidad de actores (p.ej. empresas y pueblos indígenas) más enterada
- Temas derivados en la agenda, por ejemplo, conocimientos tradicionales

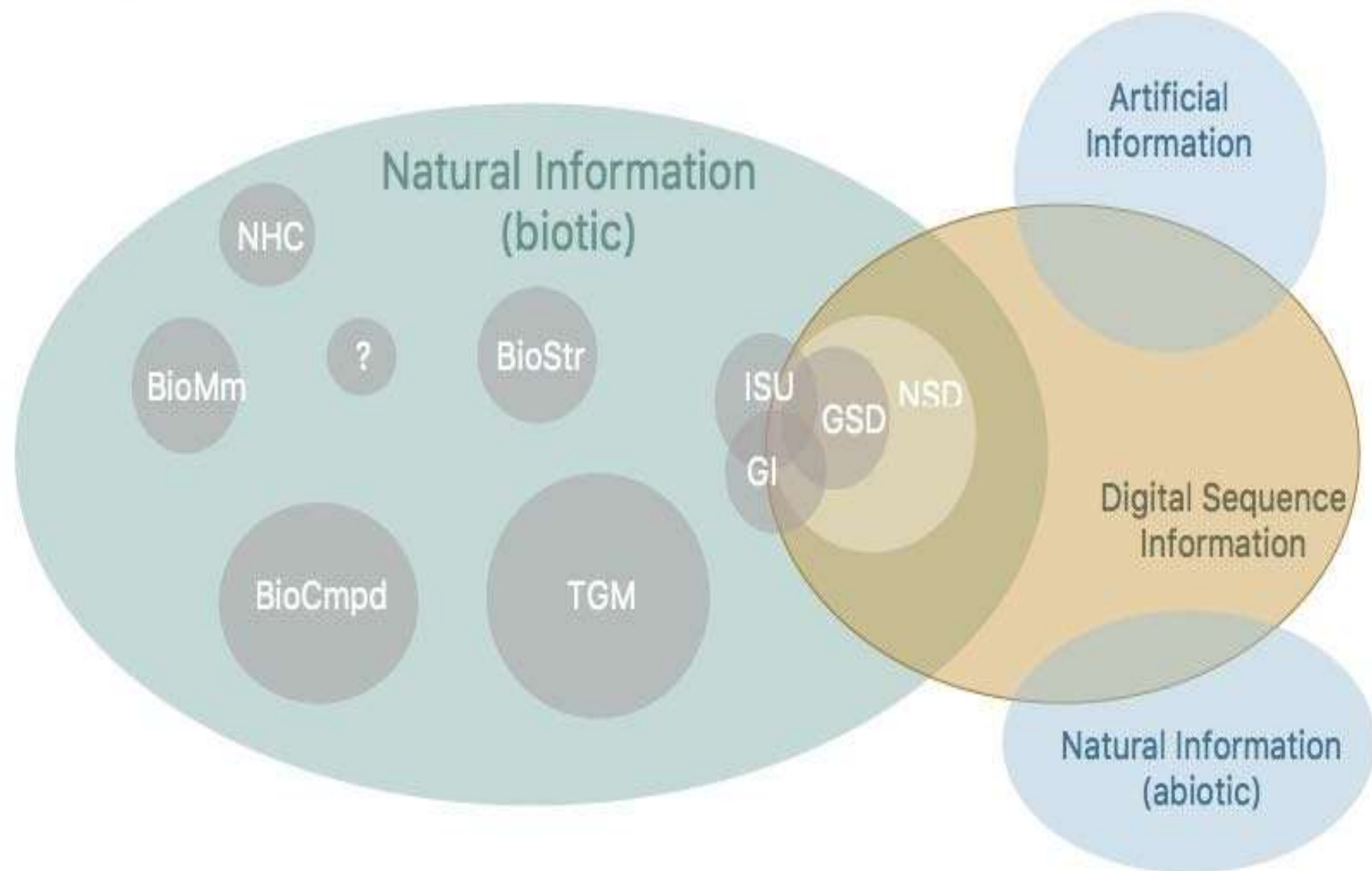
## Los retos

- Comunidad científica crecientemente preocupada x efectos de ABS
- Beneficios de ABS marginales (problema de fungibilidad o “beneficios incrementales” en los no-monetarios)
- Beneficios ¿**justos y equitativos**?
- **Beneficios monetarios compartidos con países de origen: inexistentes (casi ...) en el contexto de una bioeconomía de USD trillones anuales**
- **Cero (0)** lógica económica integrada a la construcción de ABS
- “Aparición” de “DSI”

# A la luz de estos hechos, ¿dónde estamos en relación a ABS?

- “DSI” “aparece” hacia el 2015 con la discusión sobre biología sintética (CDB COP 13)
- Opciones políticas para “DSI” a discutirse en la COP 15 se centran en un sistema híbrido multilateral para “DSI” y bilateral para los recursos genéticos  
<https://www.cbd.int/doc/c/079d/1142/339a68fee2d22e95fb2b1c4c/wg2020-03-inf-08-en.pdf>
  1. Mantener el *status quo*
  2. “DSI” equivalen a recursos genéticos
  3. Pagos por el acceso a “DSI”
  4. Mayores capacidades para usar y producir “DSI”
  5. Ningún beneficio compartido de “DSI”
  6. Una **tasa de 1%** (?????) sobre todas las ventas globales de recursos genéticos a un fondo multilateral
- “DSI” como término temporal (según lo determinado por el AHTEG) se mantiene resiliente ...
- Insistiendo en la inmutabilidad de los principios del CDB, p.ej. el bilateralismo, reivindicando soberanía en la discusión de “DSI”, RRGG = materia/tangible, “DSI” se discute como tema “accesorio” a ABS cuando **es en realidad el objeto jurídico de interés!!! Es el objeto de ABS !!!!**

“DSI” excludes what should be included  
and includes what should be excluded



## KEY

Natural Information (biotic) = Any unintentional distinction, non-uniformity or difference extracted from matter that is living or was once alive.

Natural Information (abiogenic) = Complement of Natural Information (biotic) with respect to that which is not living and was never alive.

Artificial Information = Any human-made distinction, non-uniformity or difference that is intentional.

Digital Sequence Information = Placeholder for the "Phenom"

NHC = Non-human cultures

BioStr = Biomolecular structures

BioMm = Biomimicry

BioCmpd = Formula of biochemical compounds

TGM = Tangible genetic material

GI = Genetic information

GSD = Genetic sequence data

ISU = *In silico* utilization (of genetic resources)

NSD = Nucleotide Sequence Data

? = Unidentified natural information (biotic)

---

Source:

Adapted from J.H. Vogel, Peer Review of Combined Study#2&3 (2019). Available from

<https://www.cbd.int/abs/DSI-peer/2019/Study2-3/JosephHenryVogel.pdf>.

**Si se admite que “DSI” (la dimensión informacional) es el objeto de ABS ... se hace INEVITABLE pensar en un modelo multilateral alternativo de ABS y discutir sobre:**

- **Economía de la información (décadas de avance, premios Nobel otorgados)**
- Propiedad intelectual
- Rentas
- Fungibilidad
- Carga excesiva
- Costos hundidos

Ver síntesis reciente en: Vogel, J.H., Ruiz, M., Angerer, K., May, C. (2022) “Movement Forward on ABS for the Convention on Biological Diversity: Bounded Openness Over Natural Information” <https://www.southcentre.int/research-paper-160-21-july-2022/>

# ¿Cómo fundamentar ABS conceptualmente sobre bases sólidas? Imaginarse este paralelo/analogía:

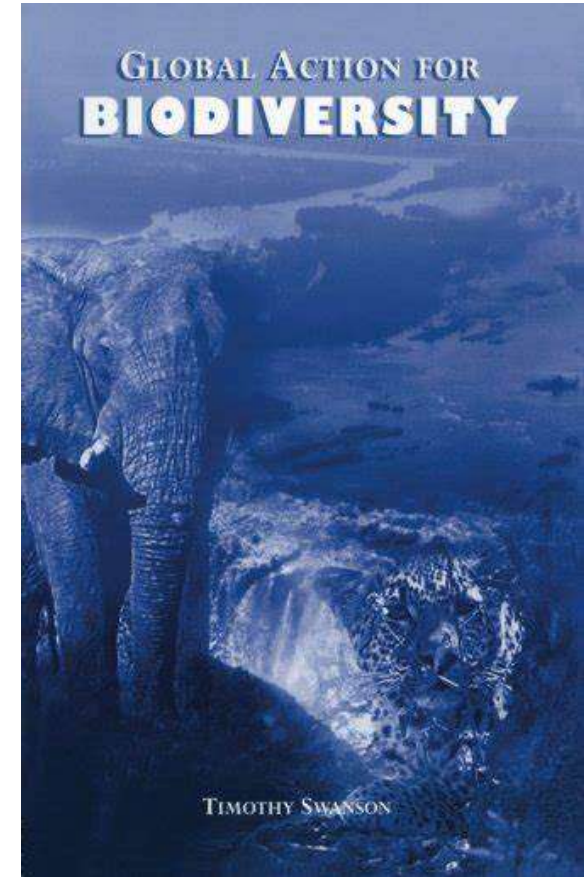
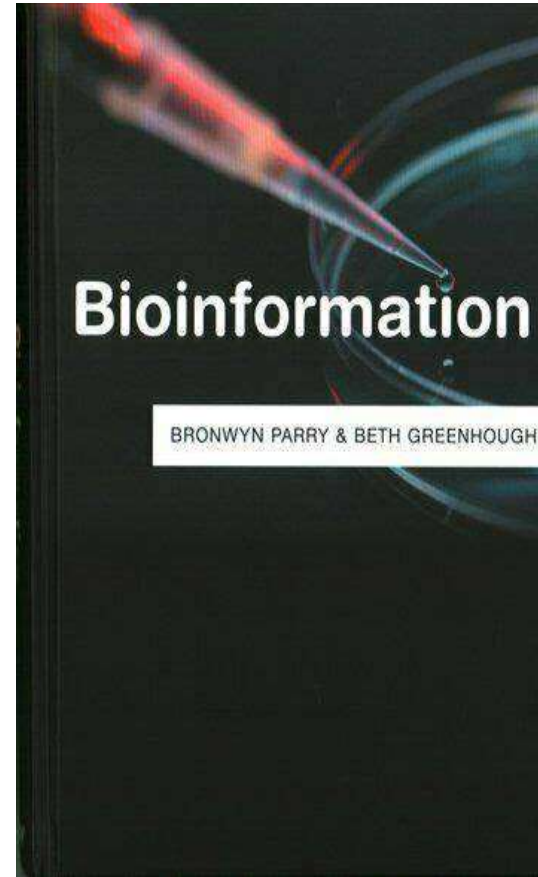
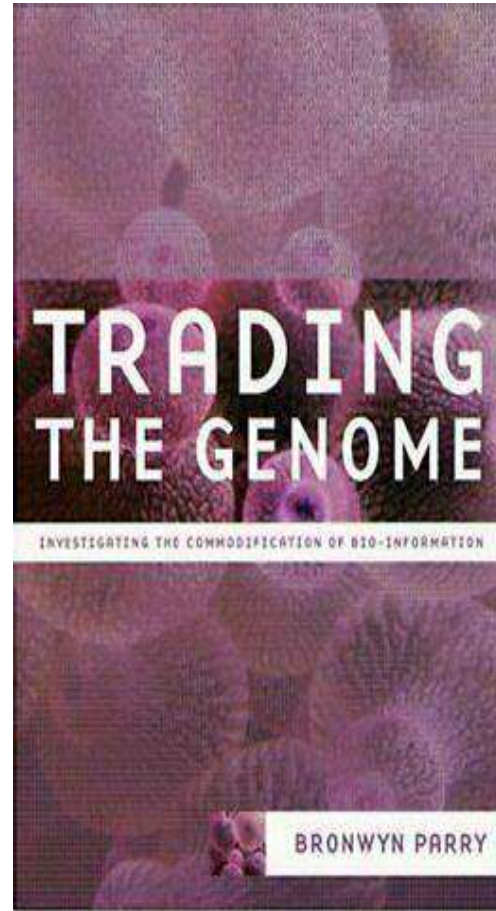
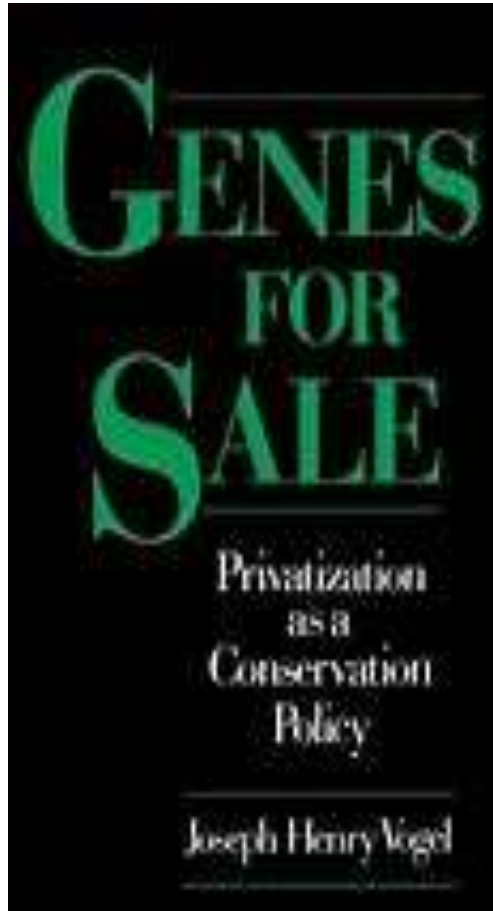
## Sistema de propiedad intelectual

- Protege información artificial
- Modelo que promueve la obtención de rentas (sobre valor agregado)
- Distribuye beneficios a un(os) titular(es)
- Protege diferentes tipos de creaciones, innovaciones
- El éxito comercial de la propiedad intelectual cataliza beneficios – una regalía pactada
- Se alinean incentivos para compensar al innovador

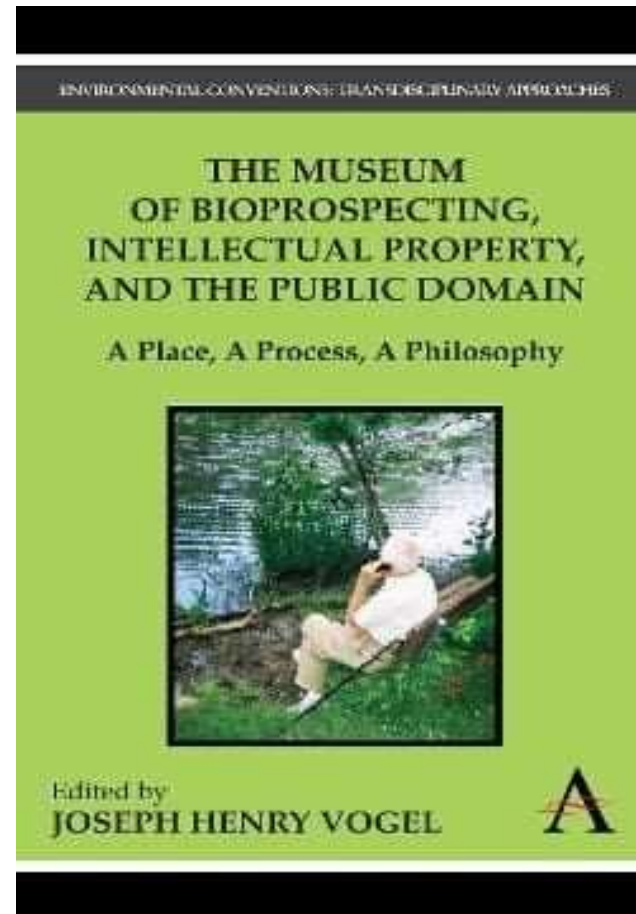
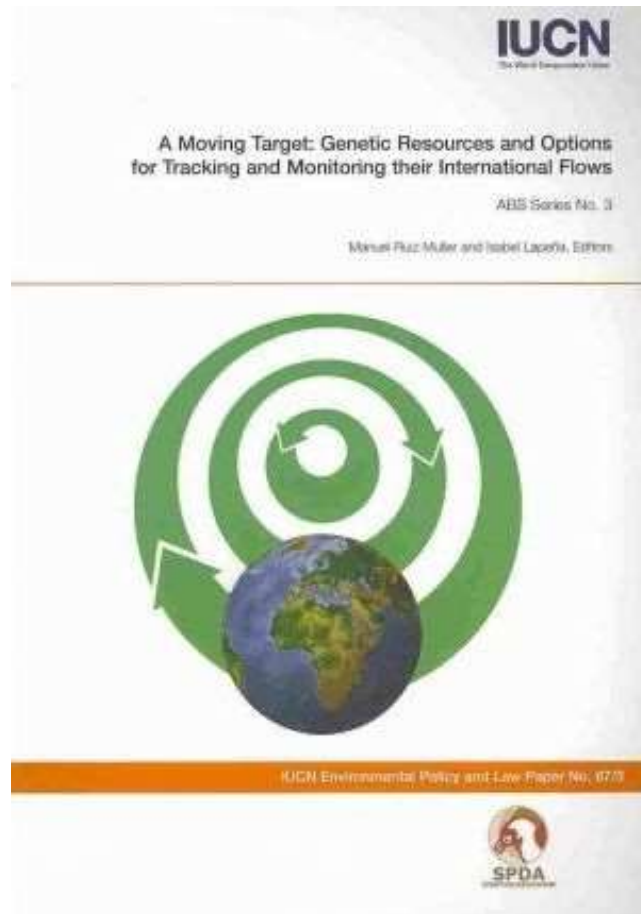
## Sistema de “apertura delimitada sobre información natural”

- Protege información natural
- Modelo que promueve la extracción de rentas (sobre valor agregado generado de la información natural)
- Distribuye beneficios a países de origen y a la taxonomía como bien público global
- El éxito comercial de la propiedad intelectual cataliza beneficios – una regalía pactada entre países, según sectores, tipo de productos, etc.
- Adaptable a proteger diferentes manifestaciones de la información natural: desde secuencias genéticas propiamente ... hasta bio mimesis (p.ej. Velcro)
- Se alinean incentivos para compensar proporcionalmente con la regalía a quienes mantienen hábitats naturales

# 1990s – 2000 ...







# Frases punzantes a lo largo de 3 décadas de ABS

- La economía de la información ha sido “estudiosamente ignorada” en 30 años de ABS (amplia evidencia)  
[https://www.researchgate.net/publication/279505015\\_Monitoring\\_and\\_Tracking\\_the\\_Economics\\_of\\_Information\\_in\\_the\\_Convention\\_on\\_Biological\\_Diversity\\_Studied\\_Ignorance\\_2002-2011](https://www.researchgate.net/publication/279505015_Monitoring_and_Tracking_the_Economics_of_Information_in_the_Convention_on_Biological_Diversity_Studied_Ignorance_2002-2011)
- Hay una verdadera tragedia del poder muy poco persuasivo de la lógica  
<https://www.semanticscholar.org/paper/The-Tragedy-of-Unpersuasive-Power%3A-The-Convention-Vogel/6fdee35ee624d8070c81731aac949fbdcf9635f6>
- Los políticos siempre encontrarán una razón o justificación para hacer lo que no es [técnicamente] correcto (Paul Kruggman) [nyti.ms/1kz4iZ7](https://www.nytimes.com/2011/07/27/opinion/27krug.html)
- Hay un problema serio de “cherry picking” y “soluciones” que ya no llegan a ser ni Segundo Mejor en términos económicos
- “No hay marcha atrás con lo que tenemos en ABS...” (talleres varios ...)
- “No importa cuánto se ha avanzado en el camino incorrecto, de la vuelta ...” (proverbio turco)

# Una predicción ponderada

- Efecto “muñeco matrioska” ...
- Creciente complejidad en la arquitectura política y legal de ABS
- Un sistema híbrido (fallido) para “DSI”
- Creciente interés en la “apertura delimitada sobre información natural” PERO de forma parcial y tomando partes/ideas, resultando en una opción ineficiente (desde el punto de vista económico)

## ¿Qué hacer?

- 1. Revisar los antecedentes en la literatura** (Swanson, Stone, Parry, Vogel, etc.)
- 2. Estudiar los fundamentos económicos** (¿CEPAL?)
- 3. Integrar economistas el debate de ABS**
- 4. Cambiar de rumbo y asumir liderazgos**

Gracias  
Manuel Ruiz Muller  
manolopositivo3@gmail.com