

Evento Paralelo

“Cohesión social para un desarrollo social inclusivo en América Latina: seguimiento, desafíos y oportunidades en un contexto de incertidumbres”

Carlos Maldonado Valera

División de Desarrollo Social

Comisión Económica para América Latina y el Caribe

27 de junio de 2024



**Seminario
Regional**

de Desarrollo Social

Contenidos



- 1. Antecedentes**
- 2. Marco de análisis sobre cohesión social y su medición**
- 3. Hallazgos preliminares sobre la evolución de la cohesión social en la región**
- 4. Agenda y preguntas desde la interdependencia entre gobernanza democrática y bienestar**



1. Antecedentes

Antecedentes:



- Proyecto I “**Análisis de la situación de la inclusión y la cohesión social en América Latina y el Caribe a la luz del pilar social extendido de la Agenda 2030**” (2018-2022).
- **Objetivos:** Revisitar el **concepto** y proponer un nuevo marco de **medición**; realizar **estudios nacionales y regionales** sobre cohesión social y temas vinculados; elaborar un **Panorama de la Cohesión Social en América Latina y el Caribe**.

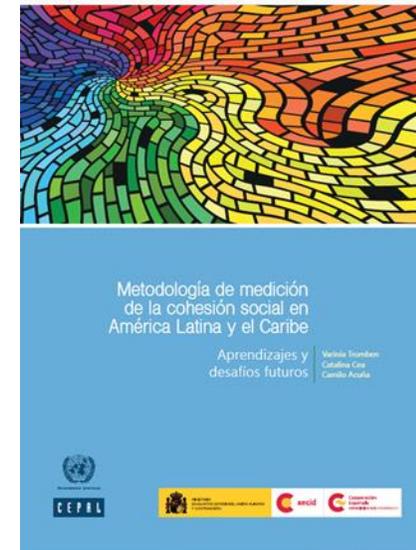
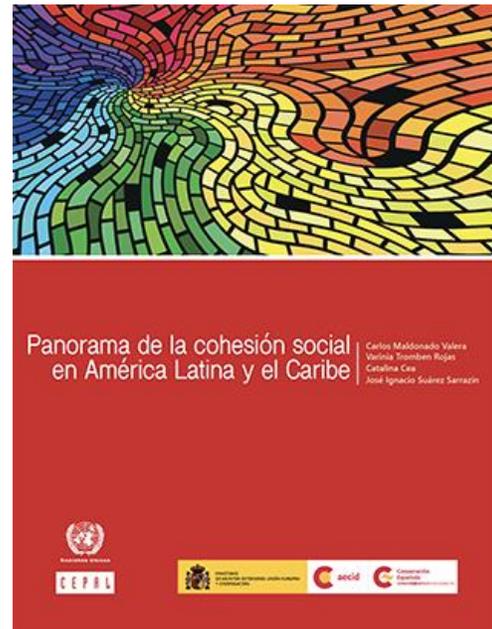
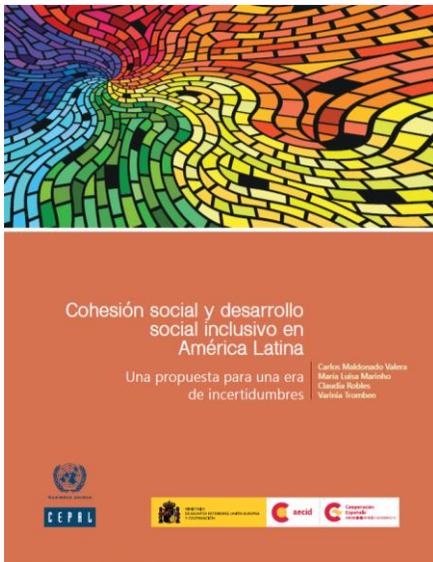
- **Proyecto II “Políticas de cohesión social para un desarrollo social inclusivo en América Latina”** (2024-2025)
- **Objetivos:**
 - Actualizar el marco de **medición** (nuevos temas: discapacidad, migración, movilidad social);
 - **Posicionar la cohesión social en la agenda pública regional** mediante procesos de diálogo, laboratorios de ideas, intercambios de experiencias sobre políticas de inclusión y cohesión social, reuniones con gobiernos y actores sociales clave y la difusión de material innovador.
 - **Ahondar en el análisis de políticas de cohesión social** exitosas en la región y también en Europa.
 - **Avanzar en el análisis de la institucionalidad social** como un eje central para comprender y avanzar hacia una mayor cohesión social.
 - Elaborar un **Segundo panorama regional de la cohesión social (2025)** en AL con datos actualizados al menos hasta el año 2023-2024, dos puntos en el tiempo, analizar el impacto de la pandemia y las crisis en curso).

Desafíos y punto de partida

- **Un contexto regional y mundial en multicrisis:** secuelas de la pandemia, crisis de precios, crecimiento insuficiente; conflictos bélicos, nuevos cuestionamientos a la globalización y a la democracia liberal, con un aumento de los liderazgos populistas;
- **Un contexto político regional polarizado y cambiante** (sin modelos hegemónicos / unívocos; elevado malestar social)
- **Referentes globales:** la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible como compromiso mundial con tropiezos en su cumplimiento y a veces con cuestionamientos de parte de actores políticos en los países
- **Referentes desde la CEPAL:** rica reflexión sobre la desigualdad como obstáculo estructural para el desarrollo sostenible y la convivencia (**matriz de la desigualdad social**; trampa de la alta desigualdad, con baja movilidad y cohesión social; **ARDSI**;)
- Necesidad de **revisitar la cohesión social en esta coyuntura compleja.**



2. Marco de análisis sobre la cohesión social y su medición



Cohesión social: un concepto esquivo, con múltiples aproximaciones

- Desde fines del siglo XIX, este concepto responde a una preocupación sobre **lo que une e identifica a los individuos como parte de las sociedades modernas** (E. Durkheim)
- La CS suele aproximarse **como proceso o como resultado**
- También puede o no verse **como un continuo de acuerdo a una definición, o una diversidad de modelos posibles de cohesión social**
- Ante tal **diversidad de abordajes y definiciones**, resulta útil clasificar cada aproximación desde **3 criterios recurrentes**:



Cohesión social como valores compartidos y sentido de pertenencia



Cohesión social como confianza asociada al compromiso y habilidad para convivir/trabajar juntos



Cohesión social como la promoción del bienestar y la reducción de brechas

Algunas instituciones que han conceptualizado y medido la cohesión social



d.i.e

Deutsches Institut für
Entwicklungspolitik



German Development
Institute



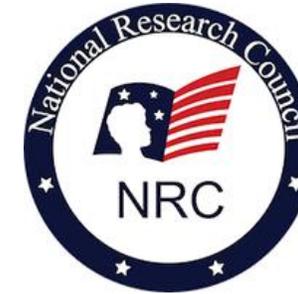
United Nations
Economic Commission
for Africa



WORLD LEADERSHIP ALLIANCE
CLUB DE MADRID



COES.
Centro de Estudios
de Conflicto y
Cohesión Social



COUNCIL OF EUROPE
CONSEIL DE L'EUROPE

CONLEVAL
Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social



UNITED NATIONS
DEPARTMENT OF ECONOMIC
AND SOCIAL AFFAIRS



scanlon
foundation

Wallonie
Iweps

THE
WORLD
BANK



MINISTRY OF SOCIAL
DEVELOPMENT
TE MANATŪ WHAKAHIATO ORA



Canadian Council on
Social Development
Conseil canadien de
développement social

La reformulación del concepto de cohesión social en CEPAL

CEPAL - Cohesión Social 2007

La cohesión social incorpora tanto la dimensión estructural como la subjetiva, y puede entenderse como ***“la relación dialéctica entre los mecanismos instituidos de inclusión/exclusión social, y las respuestas, percepciones y actitudes de la ciudadanía frente al modo en que ellos operan”***.

Nuevos referentes:

- Agenda 2030
- La igualdad como horizonte estratégico del desarrollo (CEPAL)
- Agenda Regional de Desarrollo Social Inclusivo (ARSDI)

CEPAL - Cohesión Social 2021

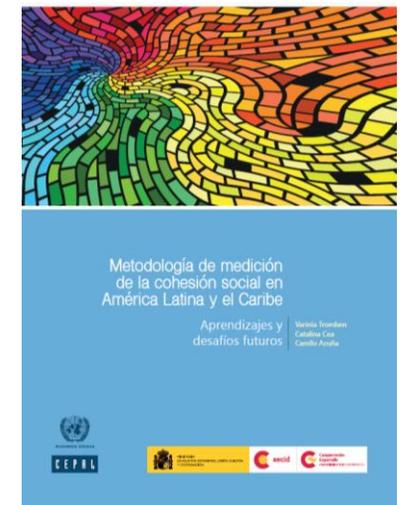
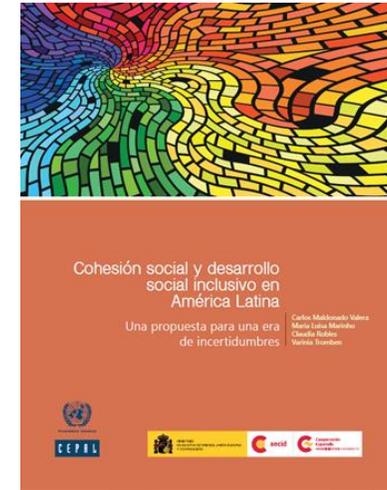
Aproximación prescriptiva, centrada en la igualdad y la democracia: La cohesión social es la ***capacidad de una sociedad y sus instituciones democráticas de promover relaciones sociales de igualdad y generar sobre esa base un sentido de pertenencia y orientación al bien común de una forma percibida como legítima por sus miembros.***

Marco analítico: un modelo de cohesión social orientado a la igualdad



Marco de medición

1. Tres **pilares** en congruencia con las mediciones anteriores de CEPAL
2. Medición de las **expresiones constitutivas** de la cohesión social y sus **elementos habilitadores**
3. Indicadores **subjetivos y objetivos**
4. **Tablero (tipo "dashboard")**: permite comparar sin ranking y evidenciar direcciones de cambio en los distintos indicadores
5. **Formato de semáforo** para facilitar el entendimiento y análisis de los datos



Marco de medición de la cohesión social



Dashboard: Pilar de brechas, alrededor de 2023

Indicador	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Ecuador	El Salvador	Guatemala	Haití	Honduras	Jamaica	México	Nicaragua	Panamá	Paraguay	Perú	República Dominicana	Uruguay	América Latina
Inclusión laboral																				
Brecha salarial de género	23 ●	23,8 ●	21,1 ●	22,1 ●	5,3 ●	5,5 ●	20,2 ●	7,4 ●	20 ●		6,4 ●		28,2 ●	20,3 ●	0,3 ●	21,4 ●	29,9 ●	19 ●	21,9 ●	17,4 ●
Tasa de desempleo promedio trimestral	6,9 ●	4,3	8,8 ●	8,8 ●	11,7 ●	10,6 ●	3,4 ●					3,1 ●	2,7 ●	3,2 ●		7,6	4,6 ●	5,2 ●	8,4 ●	6,9 ●
¿Cuán preocupado diría Ud. que está de quedar sin trabajo o de estar desempleado durante	57%	44%	44%	39%	50%	63%	43%	57%	63%		58%		44%	55%	65%	53%	49%	57%	68%	53%
Inclusión social																				
Cubre satisfactoriamente sus necesidades con total del ingreso familiar	62%	59%	63%	74%	43%	66%	60%	53%	62%		43%		53%	43%	50%	67%	51%	40%	72%	50%
Gini	40% ●	42% ●	51% ●	44% ●	53% ●	48% ●	45% ●	40% ●	54% ●		54% ●		44% ●	50% ●	50% ●	47% ●	41% ●	38% ●	40% ●	45% ●
Hogares según disponibilidad de servicio de desagüe		22,9 ↑	49,6 ↑	95,3 ↑	18,4 ↑	25,4 ↑	41,6 ↓				52,6 ↑		62,5 ↑			55,2 ↑	57,7 ↑	43,1 ↓		49,2 ↑
La distribución del ingreso es justa en el país	7% ●	29% ●	19% ●	5% ●	18% ●	23% ●	20% ●	57% ●	21% ●		21% ●		25% ●	40% ●	18% ●	15% ●	14% ●	31% ●	29% ●	22% ●
Mujeres sin ingresos propios	16,8 ●	11,8 ●	22,7 ●	17,6 ●	33,6 ●	33,6 ●	30,1 ●	35,8 ●	51 ●		43,5 ●		25,1 ●		20 ●	30,2 ●	15,9 ●	17,1 ●	12,5 ●	28,6 ●
Ocupados que aportan a un sistema previsional	49,7 ↓	15,7 ↓	63,9 ↓	70,1 ↓	37,9 ↑	72,9 ↑		31,4 ↑	17,4 ↓		12,1 ↑		32,2 ↑	22,7 ↑		23,6 ↑	18,5 ↑		77,5 ↑	48,8 ↑
Población en situación de pobreza	27,2 ●	29 ●	19,6 ●	8,1 ●	33,8 ●	16,6 ●	25,7 ●	29,8 ●	50,5 ●		67,8 ●		28,6 ●	46,3 ●	14,3 ●	21,1 ●	17,2 ●	20,4 ●	4,4 ●	29 ●
Porcentaje de hogares que tienen computadora	69 ↑	21,3 ↓	48,7 ↓	60,2 ↓	44,3 ↓	59,7 ↑	40,7 ↓	19,9 ↑	24,8 ↑		17 ↑		45,4 ↓	13,5 ↑	48,1 ↑	30,2 ↑	33 ↑	17,3 ↑	72,4 ↑	37,7 ↑
Porcentaje de personas de 20 a 24 años con educación secundaria completa	71 ↓	80,6 ↑	79,5 ↓	92 ↑	78,2 ↑	74,2 ↑	80,2 ↑	42,4 ↓	33 ↑		43,7 ↑		63,8 ↑	43,7 ↑	72,4 ↓	71,9 ↑	88,3 ↑	67,2 ↑	50,3 ↑	68,6 ↑
Satisfacción con las escuelas públicas	55% ●	51% ●	58% ●	52% ●	59% ●	75% ●	56% ●	73% ●	57% ●	29% ●	60% ●		72% ●	52% ●	45% ●	64% ●	41% ●	77% ●	73% ●	58% ●
Satisfacción con los servicios médicos y de salud públicos	50% ●	37% ●	43% ●	40% ●	40% ●	57% ●	30% ●	60% ●	50% ●	20% ●	42% ●		53% ●	46% ●	32% ●	46% ●	34% ●	62% ●	60% ●	45% ●
Hacinamiento	37 ●	57 ●	23 ●		30 ●	12 ●	36 ●	49 ●	78 ●		53 ●				32 ●	39 ●	40 ●	22 ●	16 ●	34 ●

Dashboard: Pilar de institucionalidad, alrededor de 2023

Indicador	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Ecuador	El Salvador	Guatemala	Haití	Honduras	Jamaica	México	Nicaragua	Panamá	Paraguay	Perú	República Dominicana	Uruguay	América Latina	
Mecanismos de reconocimiento, participación y resolución de conflictos																					
País ha firmado y ratificado el Protocolo Facultativo de la CEDAW	100	100	100	100	100	100	100	50	100	0	0	0	100	0	100	100	100	100	100	100	
Ratificación convenio OIT (169)	100	100	100	100	100	100	100	0	100	0	100	0	100	100	0	100	100	0	0	0	
Ratificación Acuerdo de Escazú	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Reconocimiento constitucional de los pueblos indígenas y sus derechos colectivos fundame	66	94	74		58		86	10	34		22		56	78	30	30	40				
Mecanismos especiales para la participación de los pueblos indígenas en los órganos de rep		92			92								72				68				
Proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales	45	46	18	35	29	47	39	27	19	3	27	29	50	52	23	19	39	28	26	36	
	➔	➔	⬆️	➔	⬆️	⬆️	➔	➔	➔	⬇️	➔	⬇️	➔	⬆️	➔	⬆️	⬇️	➔	⬆️	⬆️	
Estado de derecho																					
Los derechos básicos están protegidos	22%	25%	28%	26%	24%	48%	25%	58%	26%	16%	28%	28%	43%	34%	30%	24%	20%	31%	42%	31%	
Percepción positiva de democracia en el país	31%	42%	19%	50%	32%	57%	36%	16%	32%		23%		27%	24%	35%	32%	25%	29%	62%	33%	
Tasa de homicidios	5	7	21	4	25	11	7	37	26		42	45	29	8	11	8	8	10	11	18	
	●	●	●	●	●	●	●	●	●		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Democracia de calidad																					
Percepción de corrupción de funcionarios públicos	6%	10%	17%	7%	12%	9%	13%	9%	14%	14%	19%	8%	9%	16%	15%	14%	10%	14%	7%	12%	
La democracia es mejor que cualquier otra forma de gobierno	68%	51%	65%	70%	51%	72%	51%	67%	48%	51%	49%	51%	62%	59%	62%	51%	51%	64%	75%	59%	

Dashboard: Pilar de pertenencia, alrededor de 2023

Indicador	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Ecuador	El Salvador	Guatemala	Haití	Honduras	Jamaica	México	Nicaragua	Panamá	Paraguay	Perú	República Dominicana	Uruguay	América Latina
Lazos																				
Importancia de los amigos en la vida	89%	49%	85%	85%	69%		63%		84%				77%	74%			50%			73%
Confianza interpersonal																				
Confianza en la gente de su comunidad	67%	40%	69%	62%	59%	66%	46%	63%	52%	52%	56%	69%	55%	43%	54%	66%	45%	59%	71%	56%
Confianza en las personas	29%	12%	4%	18%	15%	11%	14%	19%	14%		20%		32%	9%	15%	16%	12%	21%	21%	17%
Reconocimiento y respeto de la diversidad																				
Aprueba el derecho a contraer matrimonio de parejas del mismo sexo	67%	28%	52%	61%	38%	42%	31%	18%	16%	3%	19%	15%	57%	42%	15%	21%	26%	22%	75%	37%
Los hombres no tienen prioridad sobre la mujer, a la hora acceder a un trabajo en tiempos de crisis	69%	56%	70%	43%	74%		53%		60%				52%	63%			60%			62%
Identificación																				
Orgullo por el sistema político	34%	37%	33%	35%	33%	72%	32%	74%	35%	19%	35%	39%	57%	37%	37%	29%	26%	44%	61%	41%
Orgullo por su nacionalidad	90%	91%	63%	79%	93%		95%		92%				91%	94%			94%			89%
Percepción de justicia y equidad social																				
El Estado debe implementar políticas para reducir la desigualdad de ingresos	66%	58%	71%	76%	63%	81%	68%	77%	60%	83%	66%	74%	72%	72%	75%	62%	62%	75%	75%	69%
El trabajo a largo plazo da beneficios, no las conexiones o suerte	47%	54%	49%	47%	43%		57%		49%				55%	45%			67%			52%
Se deben equiparar los sueldos, no mantener desigualdad para incentivar el esfuerzo personal	35%	25%	44%	56%	28%		28%		16%				34%	21%			29%			30%
Confianza en instituciones																				
Confianza en el Congreso Nacional	25%	29%	31%	20%	16%	30%	13%	53%	19%		21%		33%	30%	11%	20%	5%	34%	51%	25%
Confianza en el Gobierno Nacional	22%	29%	33%	37%	25%	37%	14%	71%	17%		22%		38%	38%	16%	17%	9%	40%	49%	29%
Confianza en el Poder Judicial	25%	21%	38%	21%	23%	46%	14%	55%	26%		24%		34%	33%	27%	22%	18%	38%	53%	29%
Confianza en la Policía Nacional	39%	20%	48%	61%	42%	56%	27%	64%	29%		30%		32%	32%	48%	31%	32%	25%	63%	39%
Confianza en las elecciones	28%	26%	41%	51%	22%	50%	16%	38%	27%		21%		46%	31%	40%	26%	31%	38%	63%	35%
Confianza en los partidos políticos	18%	14%	19%	13%	10%	13%	11%	23%	14%		13%		25%	24%	11%	13%	8%	22%	32%	16%
Solidaridad																				
Asistencia a reuniones de un grupo de mejoras para la comunidad	7%	53%	18%	23%	29%	19%	23%	25%	39%	24%	31%	28%	24%	39%	23%	34%	40%	32%	8%	30%
Respeto por reglas sociales																				
Respeto a las instituciones	56%	51%	61%	49%	55%	77%	58%	80%	59%	51%	55%	51%	65%	46%	62%	49%	44%	63%	72%	56%
Participación cívica																				
Asiste a reuniones (religiosas, asociación de padres, comunidad, políticas y amas de casa)	8%	10%	25%	1%	19%	19%	23%	11%	39%		20%		14%	28%	23%	27%			8%	19%
Acción Política (Firmar una petición, Protestas no autorizadas y manifestaciones autorizadas)	17%	6%	6%	12%	8%	5%	6%	2%	2%		4%					4%			8%	6%
Votó en las últimas elecciones presidenciales	84%	89%	79%	78%	62%	63%	86%	69%	55%	56%	67%	54%	70%	41%	69%	68%	85%	71%	86%	72%

Dashboard: nuevo componente de institucionalidad (discapacidad), alrededor de 2023

Indicador	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia (nueva ley)	Colombia (ley antigua)	Costa Rica	Ecuador	El Salvador	Guatemala	Honduras	México	Nicaragua	Panamá	Paraguay	Perú	Rep. Dominicana	Uruguay	Venezuela (República Bolivariana de)	América Latina
Reconocimiento de derechos en base a la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad																				
Educación	100	50	100	50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	
Salud	100	100	100	50	50	50	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	
Habilitación y rehabilitación	50	50	100	100	50	100	50	50	100	50	0	100	50	100	50	100	50	50	50	
Trabajo y empleo	100	50	100	50	50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	
Protección social	100	100	100	50	50	100	50	100	100	0	100	100	100	100	50	100	100	100	0	
Participación política	0	50	100	50	100	0	0	50	100	100	0	0	100	50	100	100	100	100	50	
Participación vida cultural	0	50	100	50	50	50	100	100	100	100	50	50	100	100	0	100	50	0	100	
Acceso a la justicia	0	100	100	50	50	0	50	50	100	0	0	100	100	100	0	50	50	50	0	
Igualdad y no discriminación	50	50	100	100	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	0	
Accesibilidad	50	100	100	50	50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	
Protección contra la violencia y el abuso	0	50	100	100	50	0	100	100	100	0	0	50	50	50	100	50	100	100	50	

Derechos consagrados en legislaciones nacionales relativas a los derechos de las personas con discapacidad

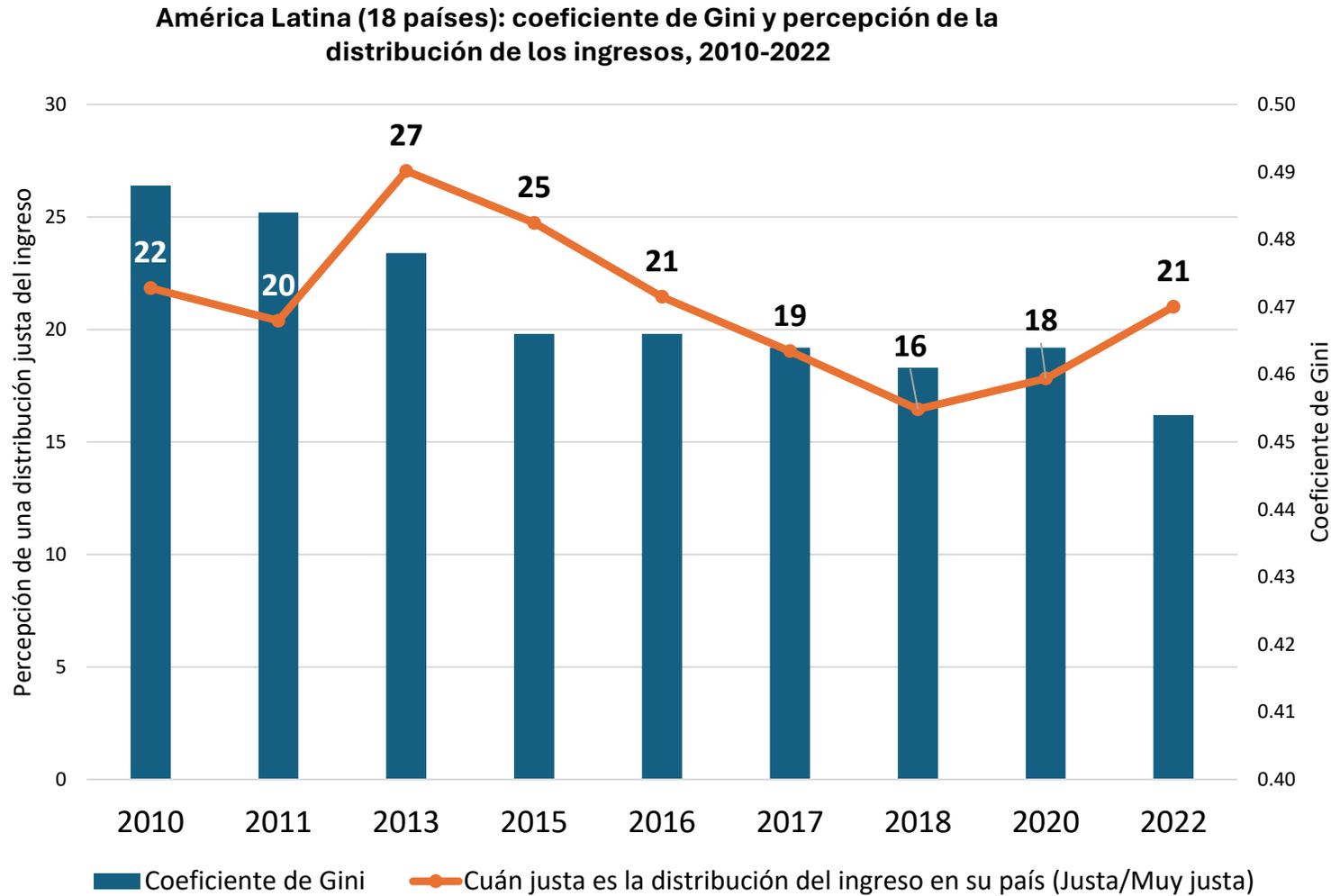
3. Hallazgos preliminares y sobre la evolución de la cohesión social en la región



Algunos rasgos y desafíos regionales para la cohesión social, 2018-2023

1. Una **aversión e insatisfacción** generalizada ante los elevados niveles de **desigualdad**
2. Sensación de **vulnerabilidad material, física** (violencia, crimen, violencia de género), así como de creciente **precariedad laboral**
3. Algunos **avances institucionales** en materia de reconocimiento e igualdad (tratados, normas legales etc.)
4. Una elevada **desconfianza interpersonal y hacia las instituciones** (poderes del Estado, autoridades electorales, policía, partidos etc.) y una percepción generalizada de **corrupción** entre las autoridades.
5. Un **severo juicio sobre el mal funcionamiento de la democracia en cada país**, aunque esta sigue siendo un **ideal** o la forma preferida de gobierno.
6. **Expectativa** compartida de que **el Estado debe actuar para reducir las desigualdades**

Baja percepción de una distribución justa de los ingresos

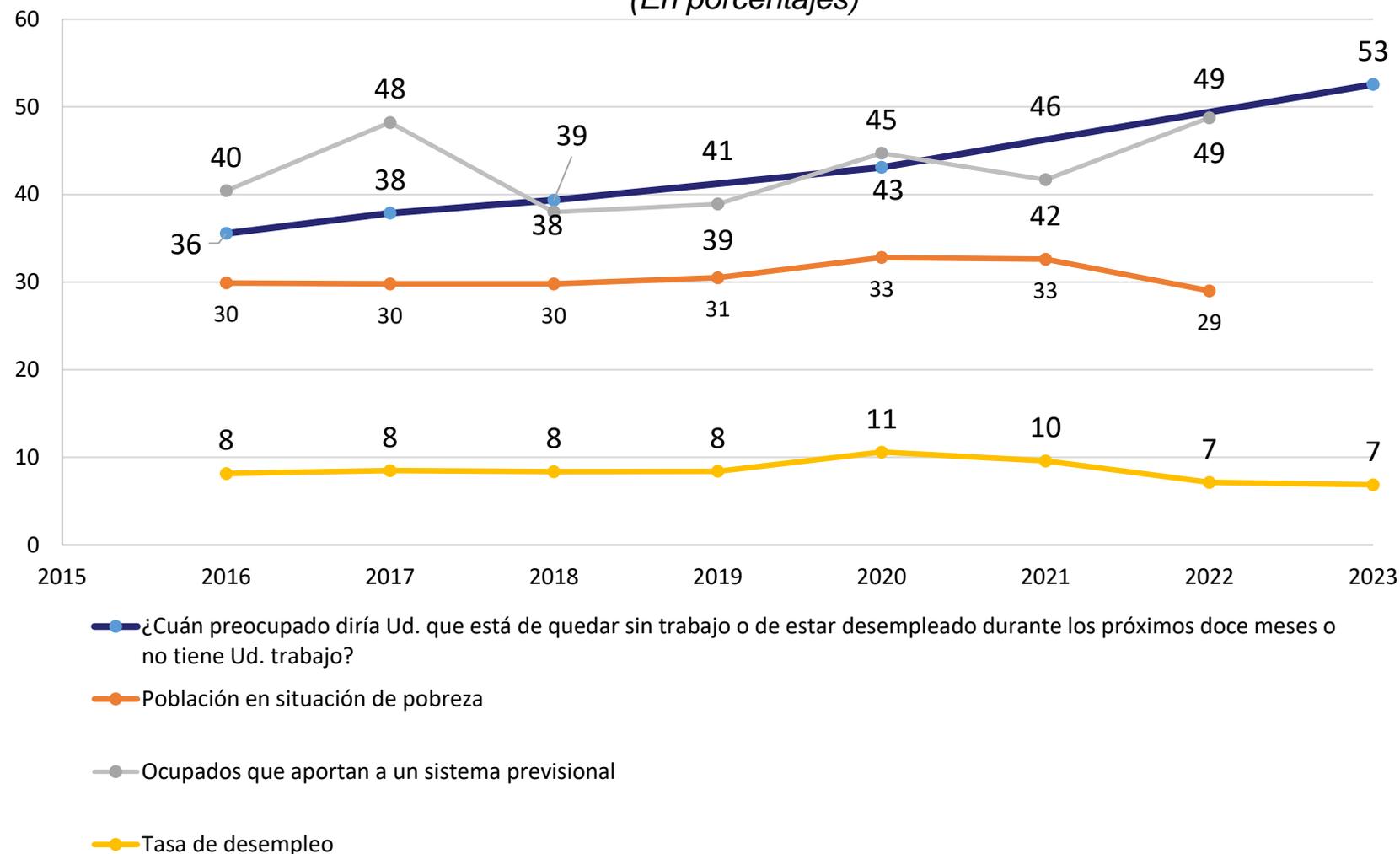


- En 2022, **sólo 21%** consideraba que la **distribución de los ingresos era justa o muy justa**, pese a las reducciones graduales en los índices de desigualdad de ingresos
- ¿Repunte a partir de 2020?

Inestabilidad y vulnerabilidad laboral

América Latina (18 países): población en situación de pobreza e indicadores de inclusión laboral, 2016-2023

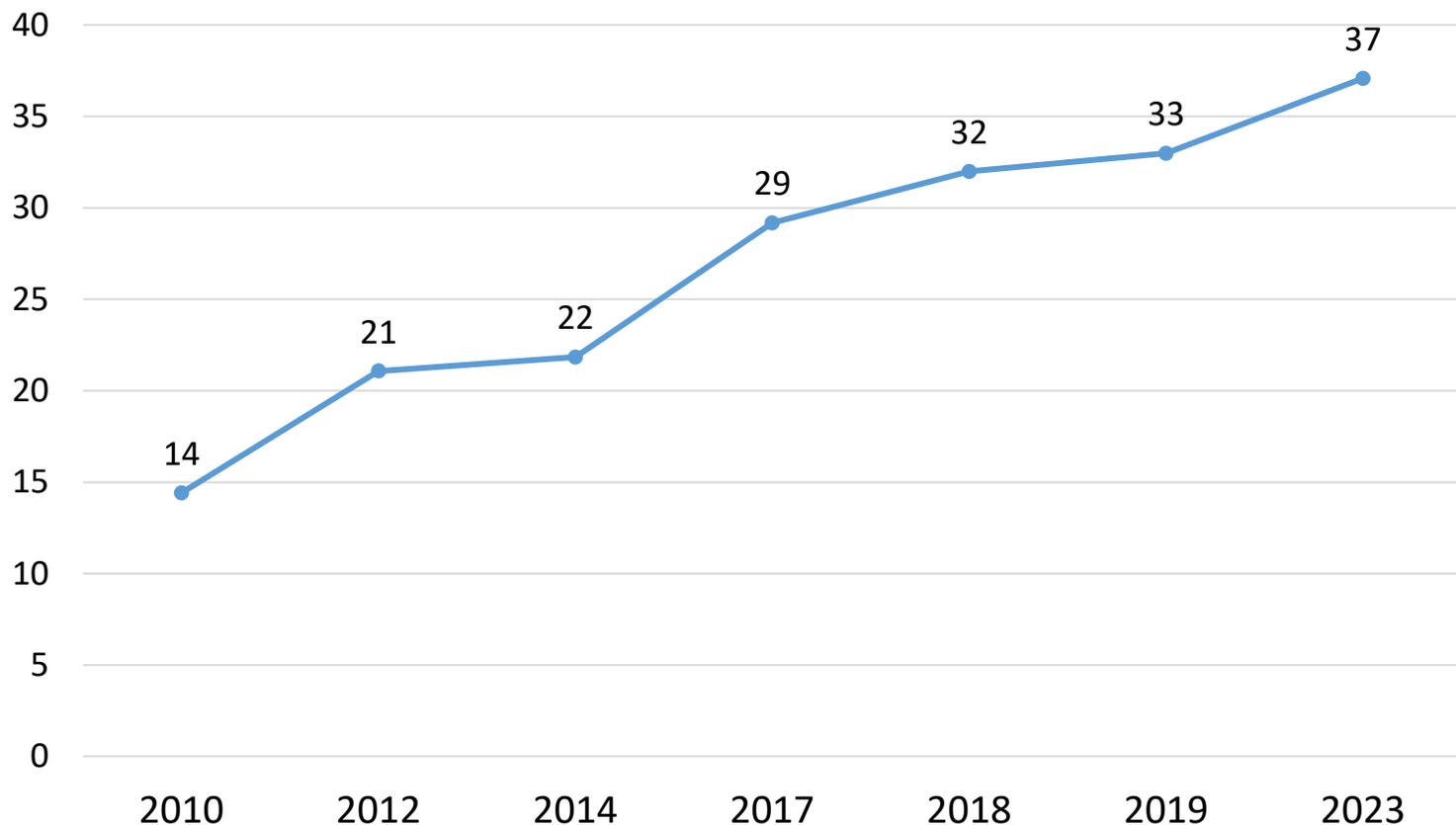
(En porcentajes)



- La **población en situación de pobreza y desocupación aumentaron durante la pandemia para volver a niveles similares al periodo previo (2016-2018)**
- La proporción de los ocupados que aportan al sistema previsional ha sido más volátil, fluctuando entre el 40 y el 53%.
- La **percepción de inestabilidad laboral entre 2016-2023, no ha dejado de aumentar**, llegando en el último año al 53%.

Ciertos avances en el reconocimiento de la diversidad sexual (matrimonio igualitario)

América Latina (18 países): aprobación del matrimonio igualitario, 2010-2023
(En porcentajes)

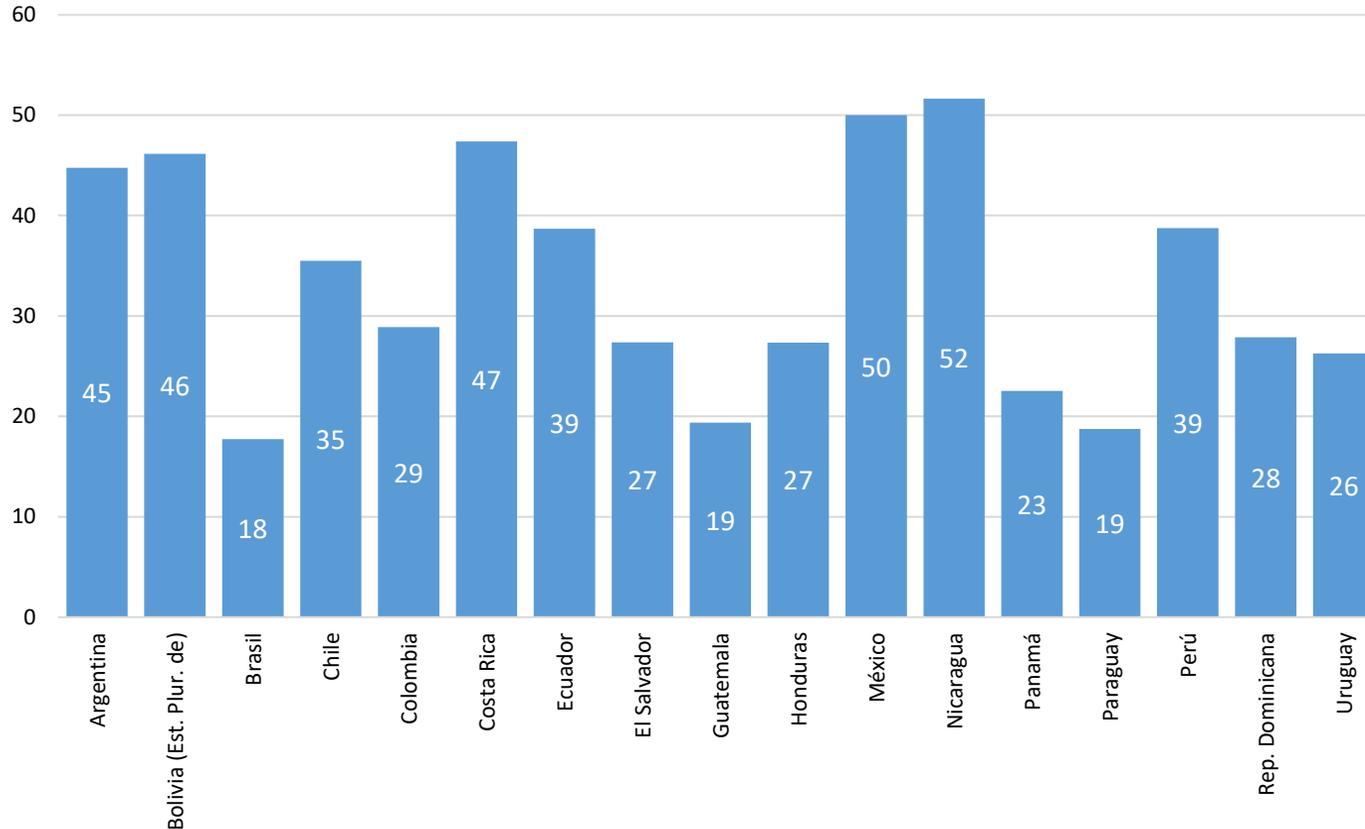


- La **aprobación del matrimonio entre personas del mismo sexo** ha ido creciendo en la última década, pasando de 14% en 2010 a 37% en 2023.

A pesar de algunos avances institucionales persisten grandes desafíos en igualdad de género

América Latina (17 países): Proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales, 2023

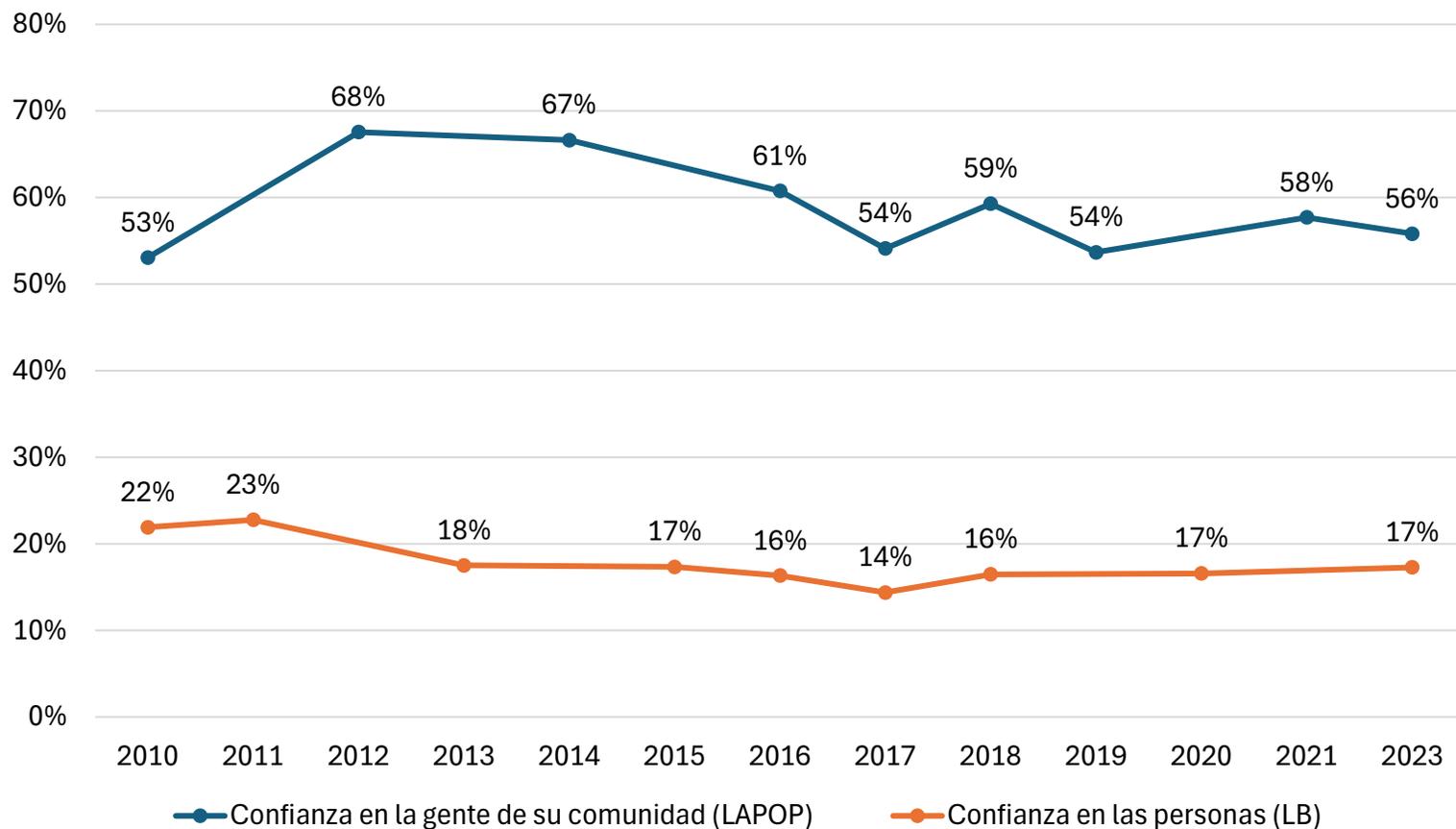
(en porcentajes del número total de escaños)



- La región ha realizado **avances** en esta materia, y presenta un nivel casi universal en cuanto a la ratificación del Protocolo Facultativo de la Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW).
- No obstante, permanecen desafíos en múltiples ámbitos, como la participación política efectiva de las mujeres y **las distintas formas de violencia**.

Disparidad en la confianza interpersonal (comunidad vs general)

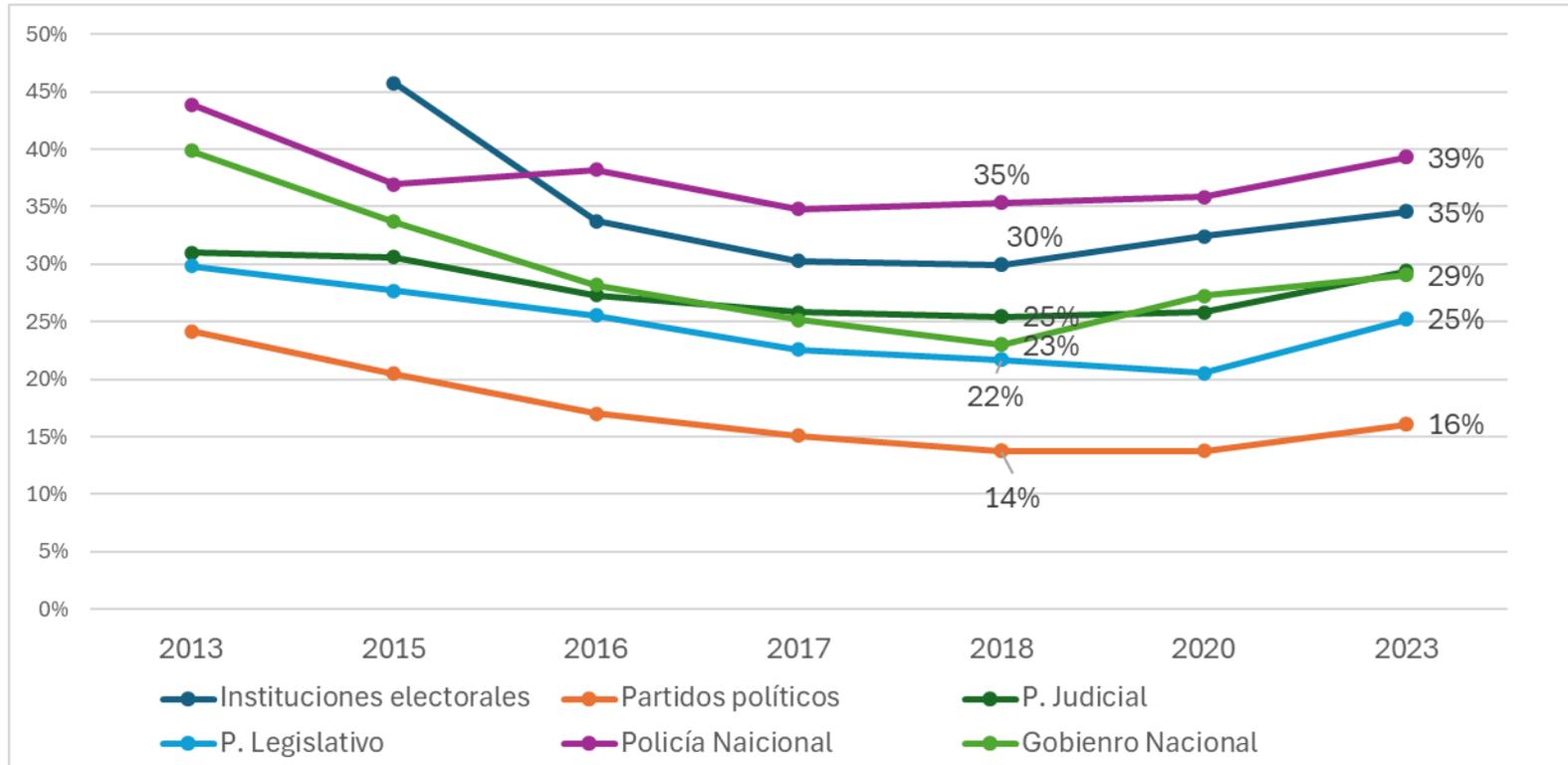
América Latina (18 países): confianza interpersonal, 2010-2023
(En porcentajes)



- Se observan **lazos de confianza más cercanos, a nivel de las personas de la comunidad.**
- Sin embargo, **esto no se reflejaba en una mayor confianza en las personas en general**, que cayó entre 2010 y 2017, y se ha estabilizado en 17%.

Una desconfianza institucional transversal

América Latina (18 países): confianza institucional según institución, 2013-2023
(En porcentajes)



- La región muestra **una confianza institucional por debajo del 39%** para una amplia variedad de instituciones, y que continuó cayendo hasta 2018, con un repunte leve hasta 2023.
- Para 2023 destacaba **el bajo nivel de confianza en los partidos políticos con un 16%**, del Congreso Nacional con 25%, Gobierno Nacional y el Poder Judicial (ambos con 29%), un 35% para las instituciones electorales, y un 39% para la Policía Nacional. **Ésta última es la única institución cuya confianza ha aumentado en el período** (de 37% a 39% entre 2015-2023).

Confianza institucional (gobierno nacional) en América Latina y otras regiones del mundo: ¿un repunte debido a la Pandemia?

América Latina (18 países): confianza en el gobierno nacional, 2008-2023

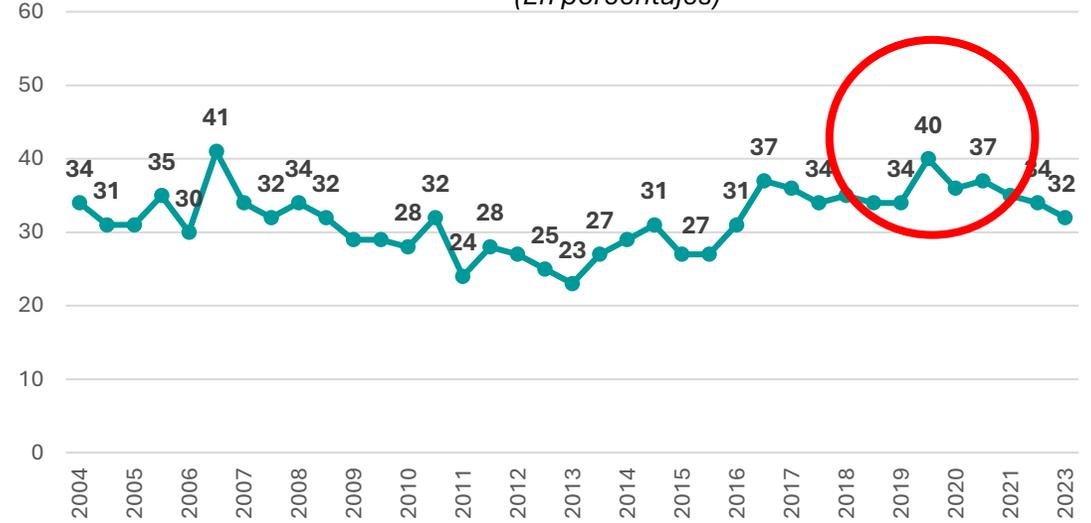
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas realizadas por la Corporación Latinobarómetro.

Europa (27 países): Aprobación del gobierno nacional, 2008-2023

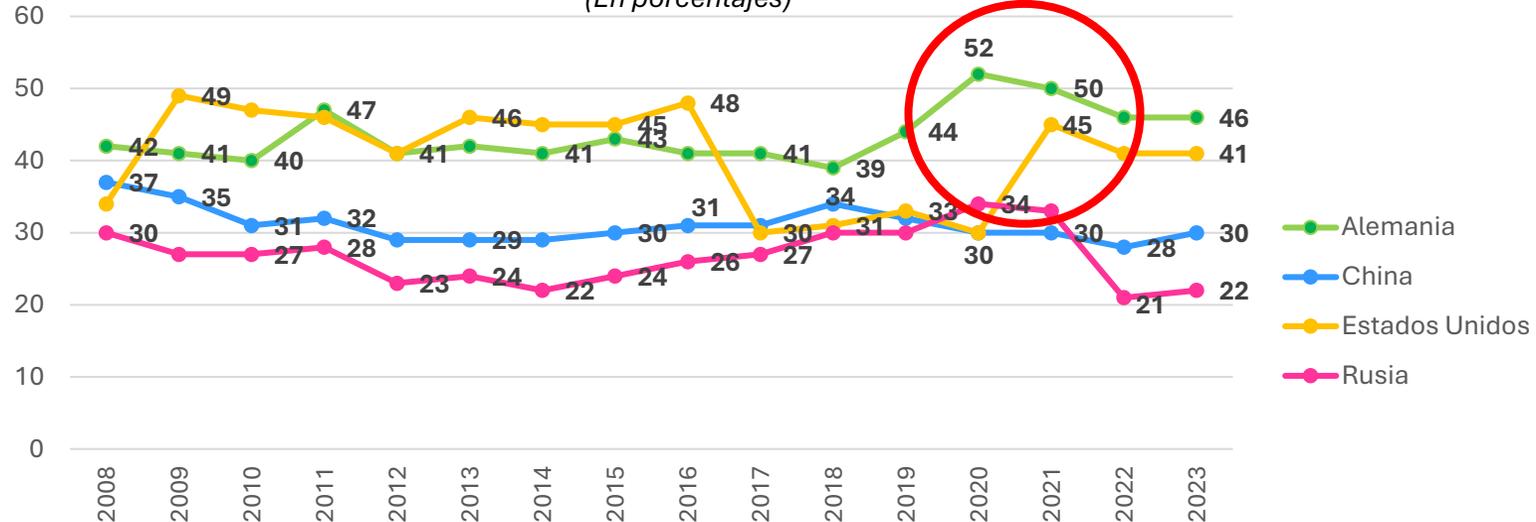
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la Encuesta Eurobarómetro, 2023.

Alemania, China, Estados Unidos y Rusia: Aprobación del gobierno nacional, 2008-2023

(En porcentajes)



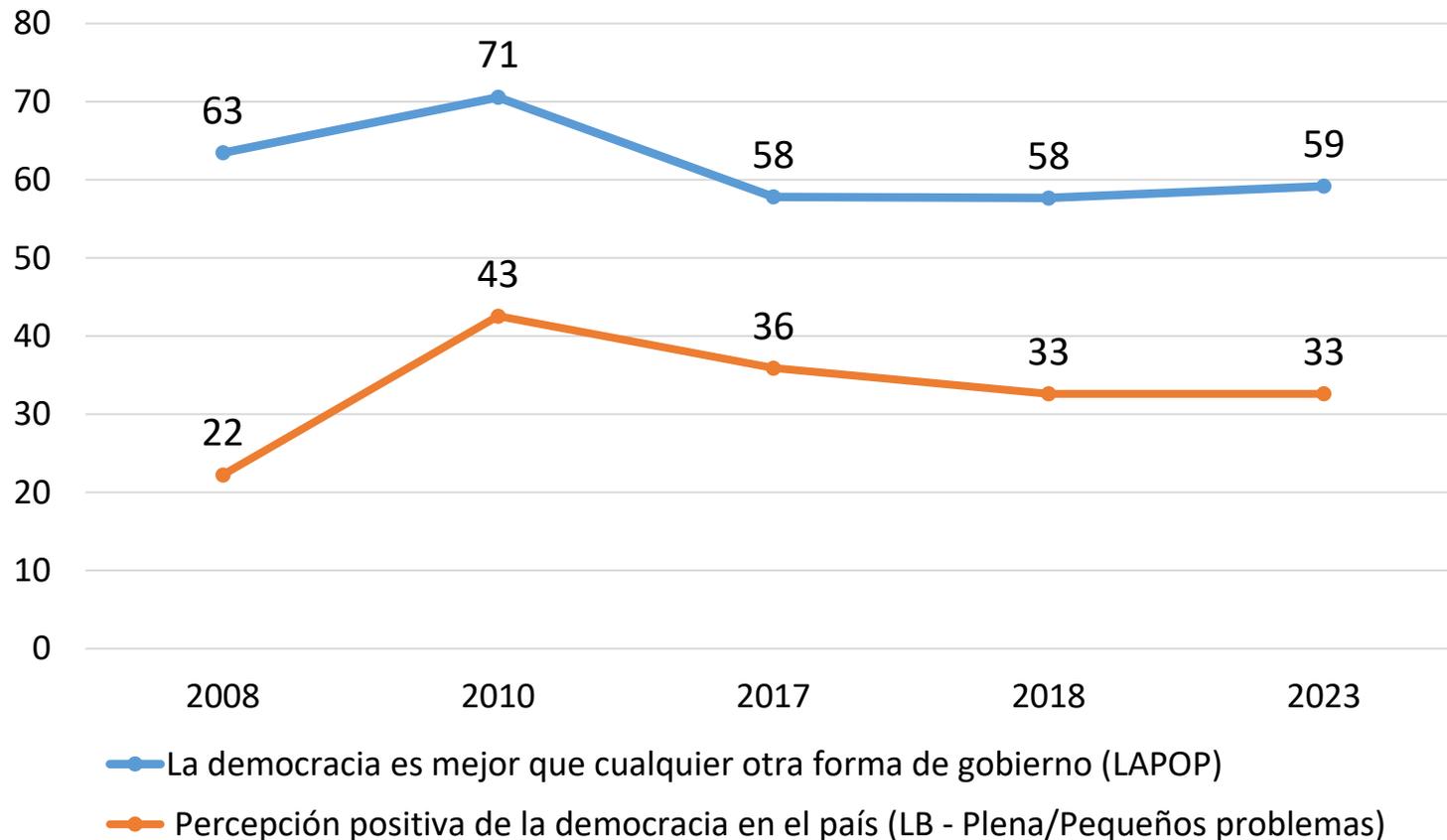
Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la Encuesta Gallup Mundial, 2023.

Efecto de la pandemia en la confianza institucional: hipótesis de trabajo

- Algunos indicadores **de confianza institucional en América Latina muestran un repunte a partir de la pandemia de COVID-19.**
- Ese repunte **se observa en otras regiones del mundo**, aunque de manera coyuntural y menos en años posteriores a la pandemia.
- A partir del análisis de Brezzi y otros (2021), **los niveles de confianza en tiempo de crisis pueden representar una suerte de prueba para los gobiernos de turno**, al estar en juego la gestión y despliegue de estrategias para mitigar los efectos adversos de la crisis.
- El **despliegue rápido de políticas y medidas regulatorias** en varios países **pueden haber tenido un impacto positivo en la confianza institucional**, aunque se requiere mayor análisis y evidencia sobre una mejora de su credibilidad y legitimidad.
- En tiempos de crisis o de alta incertidumbre, **la confianza puede ser muy volátil**, por lo que es clave considerar períodos de tiempo más largos para evaluar mejor los cambios y tendencias en la confianza.
- También evaluar si tras la pandemia **el cuestionamiento de las medidas adoptadas, con más información disponible**, pudo tener un efecto negativo.

La mayoría sigue prefiriendo el sistema democrático, pese a críticas a su funcionamiento y una alta percepción de corrupción

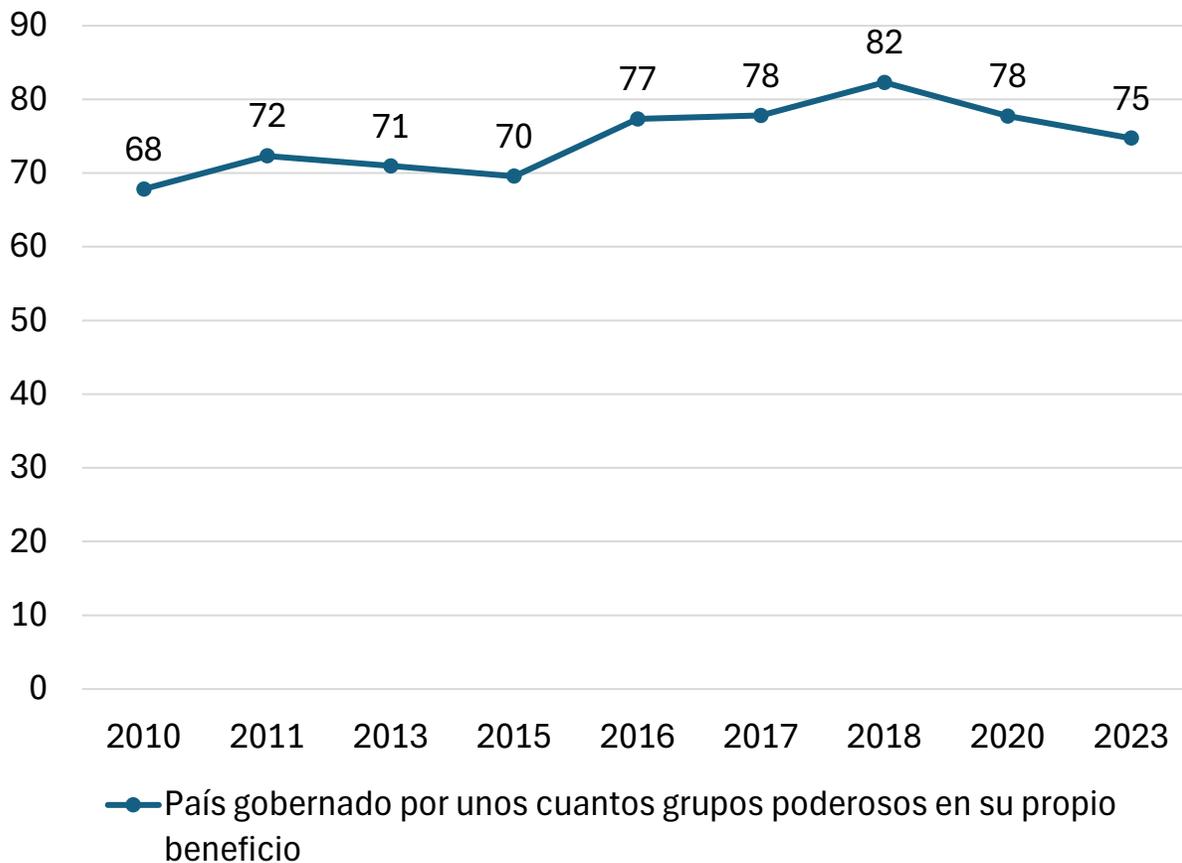
América Latina (18 países): evolución de la valoración de la democracia como mejor forma de gobierno y la evaluación positiva de su funcionamiento, 2008-2023
(en porcentajes)



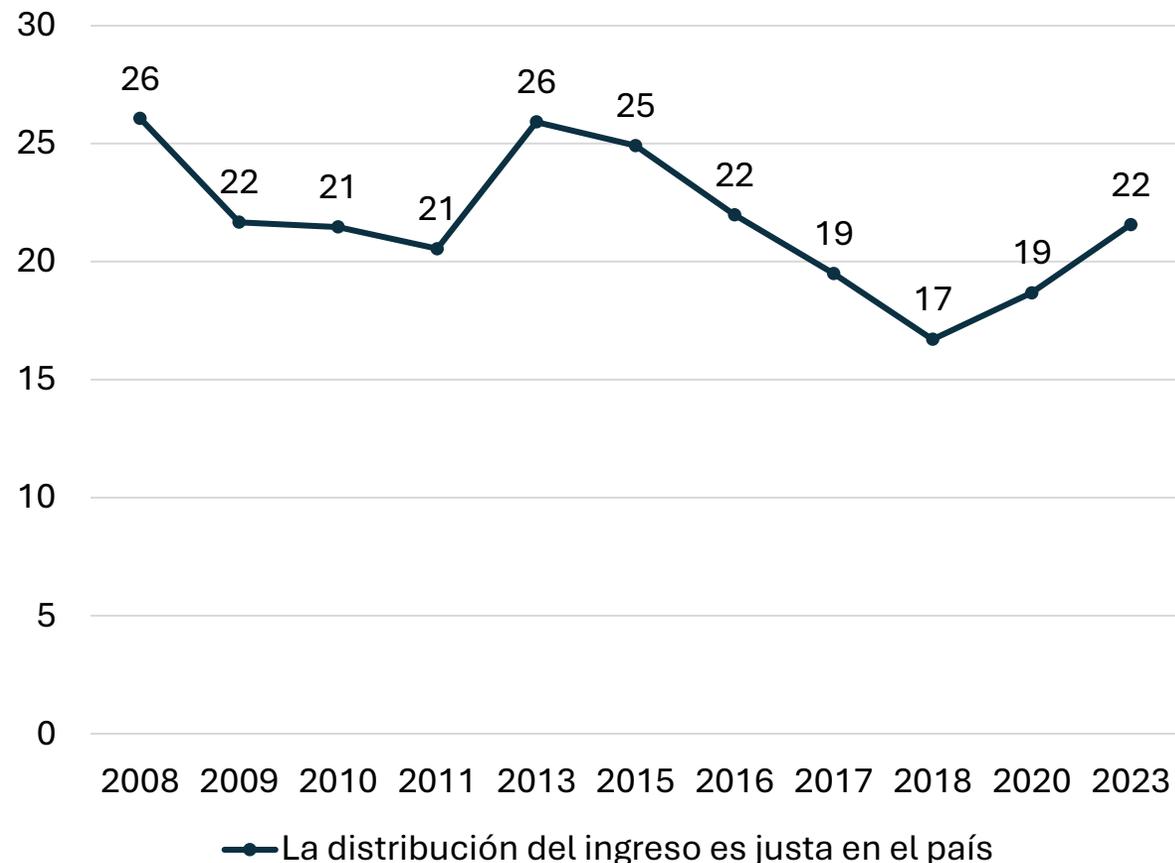
- Para 2023 se mantiene un juicio negativo sobre el funcionamiento de la democracia en el país (33%) y pero una valoración todavía mayoritaria como mejor forma de gobierno (59%).
- Junto a ello, las personas suelen ser críticas acerca de la probidad del Estado. Para 2023, **sólo un 12% consideraba que la corrupción no estaba generalizada en los funcionarios de su país (LAPOP).**

Un amplio consenso ciudadano sobre la injusticia de la desigualdad y el ejercicio del poder

América Latina (18 países): percepción de que el país es gobernado por unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio
(porcentajes)



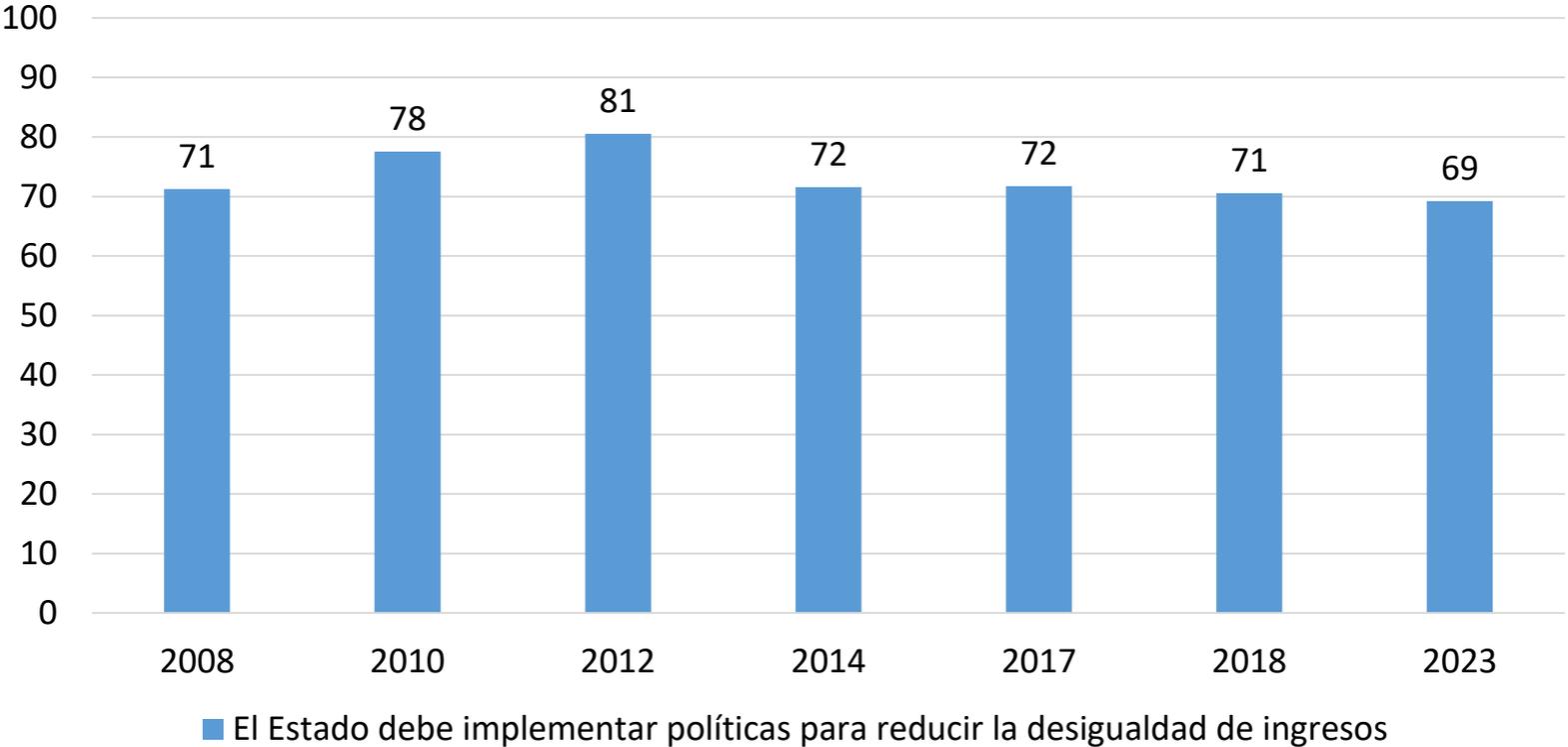
América Latina (17 países): Personas que creen que la distribución del ingreso es muy justa o justa en su país
(porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas realizadas por la Corporación Latinobarómetro.

Amplio consenso ciudadano sobre el papel redistributivo del Estado

América Latina (18 países): expectativa ciudadana con respecto a la redistribución de ingresos por parte del Estado, 2008-2023
(En porcentajes)



- Para 2023 la región mantiene como rasgo **una extendida convicción de que el Estado debe implementar políticas para reducir la desigualdad de ingresos**, con un 69%.

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas realizadas por el Barómetro de las Américas del Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP).



4. Preguntas y recomendaciones desde la interdependencia entre gobernanza democrática y bienestar

Políticas de cohesión social : varios ámbitos interdependientes

B
I
E
N
E
S
T
A
R

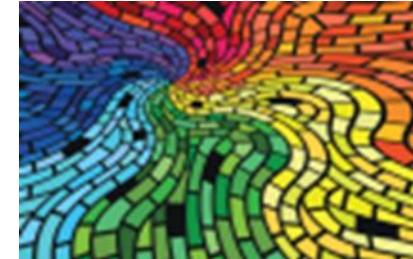
G
O
B
E
R
N
A
N
Z
A

Elementos habilitadores de la cohesión social	Ámbitos de política
Garantías de bienestar	Sistemas universales de protección social y desarrollo de capacidades humanas
Cultura de la igualdad	Inclusión social y laboral Políticas de acción afirmativa y medidas antidiscriminatorias
Mecanismos de reconocimiento, participación y resolución de conflictos	Gobernanza, apertura en procesos de toma de decisiones, y mecanismos de diálogo
Estado de derecho y democracia de calidad	Gobierno abierto y participativo, mecanismos de rendición de cuentas y eficiencia Información y debate público

- Los ámbitos de política **se desprenden de los elementos habilitadores de la cohesión social**; con énfasis en la promoción del bienestar, la igualdad, el reconocimiento y participación, y la democracia de calidad.
- **De cada ámbito se desprenden distintos sectores de política**. Por ejemplo, de la inclusión social y laboral se desprenden las políticas de acceso y calidad en servicios educacionales, de salud, provisión de agua y saneamiento, entre otros.
- **No se trata de un listado exhaustivo**, sino un primer acercamiento de **áreas prioritarias e interdependientes**.

Gobernanza y bienestar: ¿qué prioridades hoy?

- Ante el contexto incierto y volátil (multicrisis), **la cohesión social debe ser un horizonte para orientar las políticas**
- Transitar hacia una **cohesión social centrada en la igualdad** también es un instrumento para **enfrentar el cambio, la incertidumbre y generar resiliencia con legitimidad.**
- Una mirada regional sigue mostrando un **panorama complejo para la cohesión social**, con algunas **luces** (*avances institucionales, democracia como mejor forma de gobierno, expectativa de que el Estado corrija la desigualdad etc.*)
- Para fortalecer la cohesión social es necesario **implementar políticas integrales: de acuerdo a cada contexto nacional**, en dos grandes pilares: garantías de bienestar y mejor gobernanza democrática.
- **Cómo legitimar y financiar** esa agenda de políticas de manera sostenible en el tiempo, **sin un pacto social que tenga la cohesión social en el centro?**



Muchas Gracias

Sitio del proyecto CEPAL-AECID "Políticas de cohesión social para un desarrollo social inclusivo en América Latina Alberto Arenas de Mesa:

<https://www.cepal.org/es/proyectos/politicas-cohesion-social-un-desarrollo-social-inclusivo-america-latina-2023-2025#>



**Seminario
Regional**
de Desarrollo Social

