

Evolución de la distribución del ingreso agrícola: evidencia a partir de encuestas de hogares para cinco países latinoamericanos.

Alberto Valdés

William Foster

Rodrigo Pérez

Rodrigo Rivera

29 Octubre 2010

CEPAL, FAO, Banco Mundial

El Futuro de Latinoamérica:

¿Aprovechando sus Recursos Naturales?

Introducción

- Desde fines de los 1980s, el PIB agrícola en varios países en América Latina ha crecido a tasas altas.
- Sin embargo, hay inquietud acerca de si este crecimiento favoreció a los ocupados con menores ingresos en el sector.
- Este estudio contiene dos componentes: (a) La evolución del ingreso sectorial en base a cuentas nacionales y (b) evolución de los ingresos autónomos de los ocupados en agricultura en base a encuestas de hogares.
- Brasil, Chile, Colombia y México, Paraguay
- 1985 a 2005.

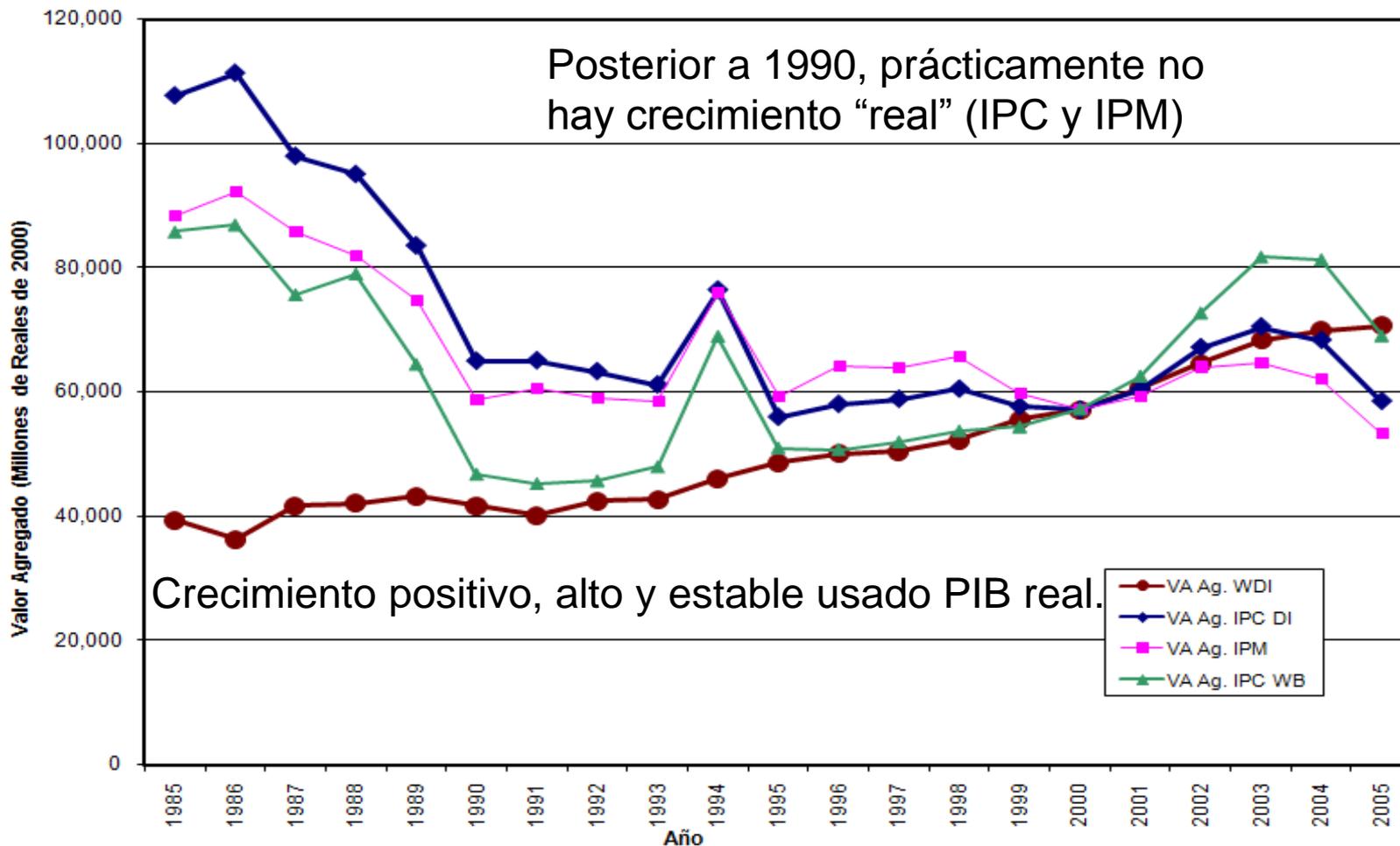
| | |
|---|----|
| Resumen | 5 |
| Introducción | 7 |
| I. Evolución de la agricultura y de la pobreza | 11 |
| A. Desempeño de la agricultura en América Latina y el Caribe: 1990-2005 ¿hubo un boom agrícola? | 11 |
| B. Crecimiento agrícola y pobreza en América Latina y el Caribe: la evidencia..... | 13 |
| II. Metodología ¿cómo medir la evolución del ingreso agrícola real? y ¿cómo medir quiénes se beneficiaron más del boom agrícola? | 15 |
| A. Evolución del ingreso agrícola a partir del valor agregado | 15 |
| B. Evolución del valor “real” del PIB agrícola | 17 |
| C. ¿Cuál es el mejor indicador de la evolución del ingreso agrícola real?..... | 18 |
| D. Evolución del ingreso agrícola a partir de las encuestas de hogares..... | 19 |
| III. Principales resultados..... | 23 |
| IV. Comentarios finales | 29 |

CUADRO 1
CRECIMIENTO DEL VALOR AGREGADO AGRÍCOLA
MEDIDO SEGÚN DISTINTOS MÉTODOS, POR SUB-PERÍODOS, 1986-2005
(En porcentajes)

| País | Período | VA real WDI | PIB Real CEPAL | VA corriente / deflactor | |
|----------|-----------|-------------|-------------------|--------------------------|------|
| | | | | IPC | IPMb |
| Brasil | 1986-1995 | 3 | n.d. | -6 | -4 |
| | 1996-2005 | 4 | n.d. | 0 | -2 |
| | 1986-2005 | 4 | n.d. | -3 | -3 |
| Chile | 1986-1995 | 5 | 7 | 3 | 4 |
| | 1996-2005 | 5 | 5 | 4 | 2 |
| | 1986-2005 | 5 | 6 | 4 | 3 |
| Colombia | 1986-1995 | 0 | 4 | 4 | 6 |
| | 1996-2005 | 1 | 1 | -1 | 0 |
| | 1986-2005 | 1 | 2 | 1 | 3 |
| México | 1986-1995 | 1 | 1 | -1 | -1 |
| | 1996-2005 | 2 | 2 | -2 | -3 |
| | 1986-2005 | 1 | 2 | -2 | -2 |
| Paraguay | 1986-1995 | 6 | 3 | 1 | n.d. |
| | 1996-2005 | 3 | 3 | 3 | 0 |
| | 1986-2005 | 4 | 3 | 2 | n.d. |

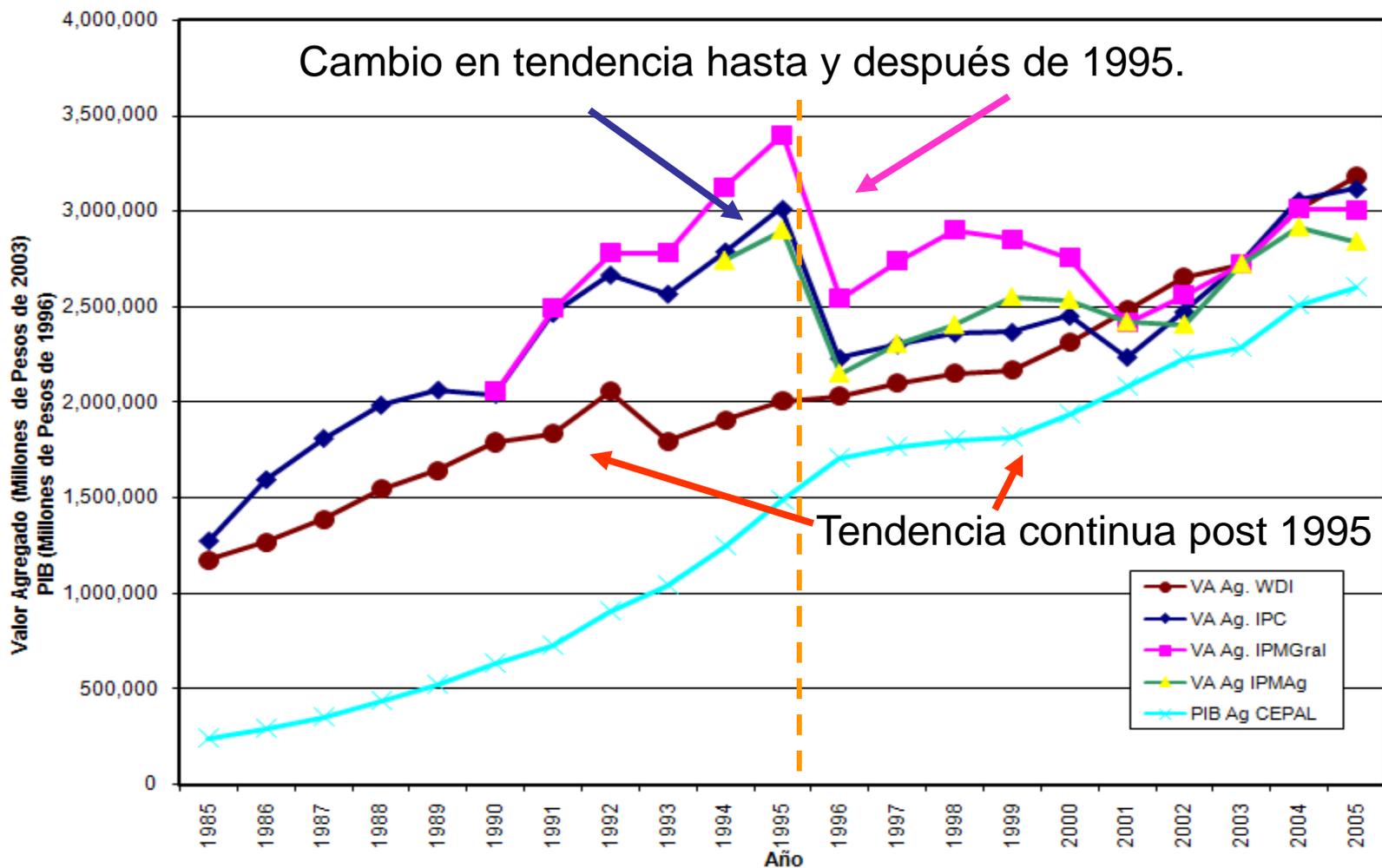
Fuente: Elaborado por los autores a partir de los datos *World Development Indicators* (WDI, 2007) y de CEPAL “Anuario Estadístico 2006”; IPC e IPM Brasil de Fundação Getulio Vargas; Chile de Banco Central de Chile; Colombia de Banco de la República; México de INEGI. Todos disponibles en las páginas web de las instituciones mencionadas.

GRÁFICO A-1
BRASIL - VALOR AGREGADO AGRÍCOLA REAL 1985-2005
CON DIFERENTES DEFLACTORES



Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO A-4
CHILE - VALOR AGREGADO AGRÍCOLA REAL 1985-2005 CON DIFERENTES
DEFLACTORES



Fuente: Elaborado por los autores a partir de WDI 2007 y CEPAL 2006. Los deflatores fueron obtenidos del Banco Central de Chile.

Evolución de ingresos en base a encuestas de hogares.

- Evolución de la participación de tres grupos de ocupados en ingresos recibidos por el sector: cuenta propia, asalariados y empleadores.
 - Ingreso autónomo (quizás de fuentes no-agrícolas).
 - Ingreso de la ocupación principal (agrícola).
- Descomposición de cambios en participación en ingreso sectorial por grupo: ingresos promedio y número de personas.
- Todo el análisis en términos de ingresos de ocupados, no de hogares.

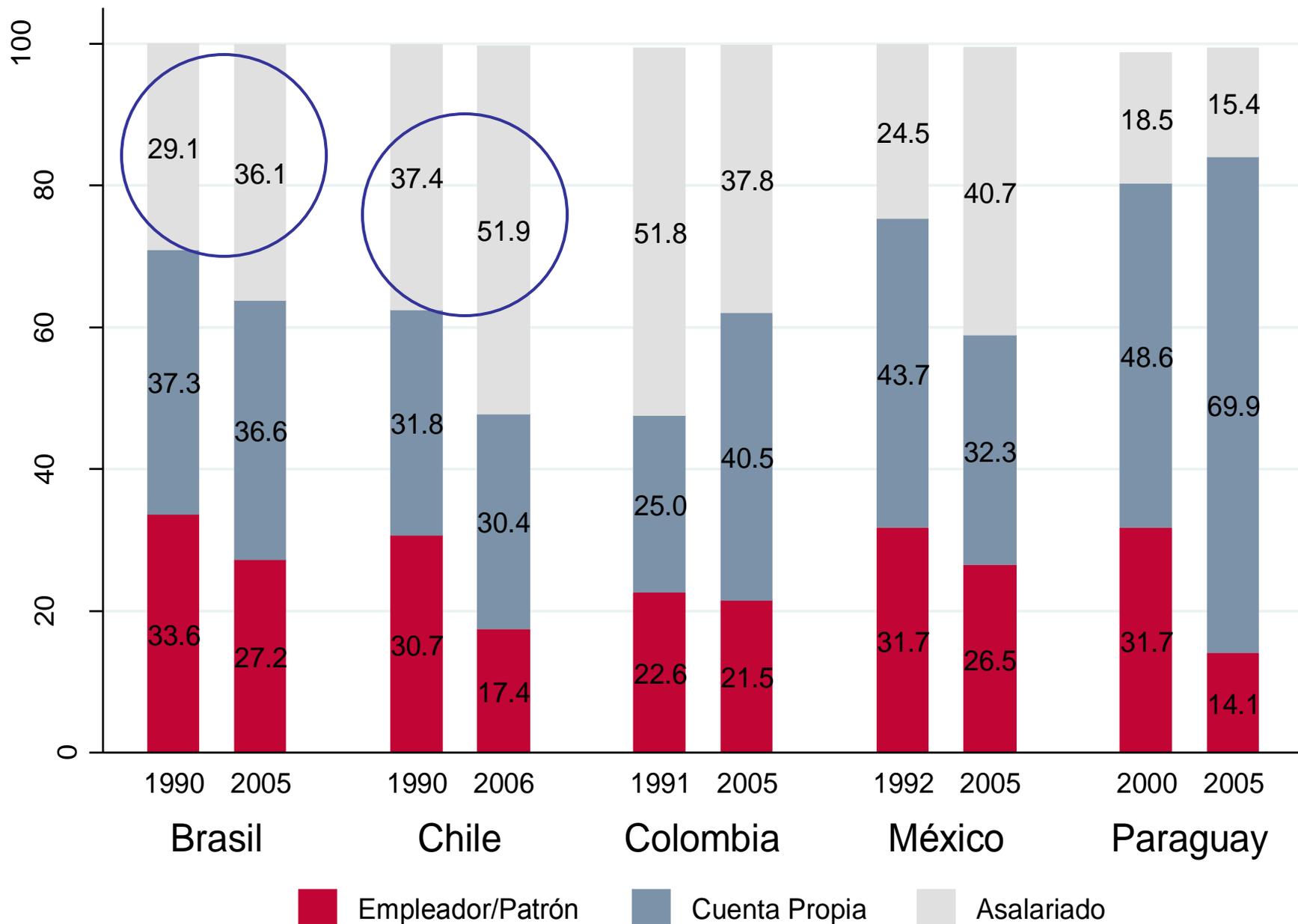
Tasa Anual de Variación Ingresos Totales e Ingreso Promedio por Persona de los Ocupados Agrícolas según status en Países de América Latina (de encuestas de hogares).

| País y periodo | Tipo | Empleador / Patrón | Cuenta Propia | Asalariado | Total |
|-------------------------------------|----------|--------------------|---------------|------------|-------|
| Brasil 1990-2005 | Promedio | 0.00 | -0.60 | 1.80 | -1.80 |
| | Total | -0.84 | 0.42 | 2.02 | 0.55 |
| Chile 1990-2006 | Promedio | -0.14 | 1.86 | 2.48 | 0.93 |
| | Total | -1.95 | 1.43 | 3.76 | 1.64 |
| Colombia 1991-2005 | Promedio | 2.40 | 1.10 | 1.10 | 1.70 |
| | Total | 2.60 | 6.56 | 0.67 | 2.99 |
| México 1992-2005 | Promedio | -7.50 | -1.90 | 0.20 | -1.70 |
| | Total | -3.32 | -4.25 | 1.92 | -2.02 |
| Paraguay 2000-2005 | Promedio | -1.26 | 2.85 | 1.04 | 0.85 |
| | Total | -17.30 | 52.34 | 16.86 | 13.62 |

Observaciones sobre variación en el ingreso medio por categoría.

- Lo más notable: asalariados experimentaron el mayor aumento en el ingreso medio, excepto en Colombia donde los empleadores experimentaron el mayor aumento.
- Notorio también: el ingreso promedio de los tres grupos bajo en Brasil y México, aunque Brasil experimentó un aumento significativo en el PIB agrícola real durante el mismo período, y en el caso de México hubo un crecimiento lento pero positivo.
- Chile, por contraste, muestra un alto crecimiento en el PIB sectorial (aprox. 4%) y también experimenta un aumento de ingreso promedio de todos los ocupados. Los empleadores perdieron.

Participación en el ingreso total de los Ocupados Agrícolas en América Latina, según categoría ocupacional, 1990-2006



Participación (%) en el ingreso total de los Ocupados Agrícolas según status en Países de América Latina

| | Brasil | | Chile | | Colombia | | México | | Promedio | |
|----------------------|---------------|-------------|--------------|-------------|-----------------|-------------|---------------|-------------|--------------------|------------------|
| Status | 1990 | 2005 | 1990 | 2006 | 1991 | 2005 | 1992 | 2005 | Año Inicial | Año Final |
| Emp. o Patrón | 33.6 | 27.2 | 30.7 | 17.4 | 22.6 | 21.5 | 31.7 | 26.5 | 29.6 | 23.1 |
| Cuenta Propia | 37.3 | 36.6 | 31.8 | 30.4 | 25.0 | 40.5 | 43.7 | 32.3 | 34.5 | 35.0 |
| Asalariado | 29.1 | 36.1 | 37.4 | 51.9 | 51.8 | 37.8 | 24.5 | 40.7 | 35.7 | 41.6 |

Observaciones sobre la participación en el ingreso total de los ocupados

- Notable aumento en participaciones de asalariados en ingreso total entre los dos años en comparación
- Las excepciones: Colombia y Paraguay.
- Colombia: en que grupo “cuenta propia” eleva participación de 25,0% a 40,5%, mientras asalariados reducen participación de 51,8% a 37,8%.
- Excepto Colombia, en general empleadores y cuenta propia bajaron su participación, asalariados la aumentaron.

Descomposición de participación en ingresos

- Variación en participación de un grupo en el ingreso total (S) tiene dos componentes: aumento en el número relativo de ocupados y cambio en el ingreso medio relativo al ingreso medio de todos los ocupados.

$$S_{At} = \frac{\sum_{i \in A} y_{it}}{\sum_{i=1}^N y_{it}} = \frac{N_{At}}{N_t} \cdot \frac{\bar{y}_{At}}{\bar{y}_t} = w_{At} \cdot g_A$$

Participación en la fuerza laboral.

Ingreso promedio asalariados relativo al ingreso promedio total.

El cambio de la participación de los asalariados (A) en el ingreso total, en términos de cambios *en puntos porcentuales*, es

$$S_{At} - S_{At-1} = S_{At-1} \cdot \left(\frac{\Delta w_A}{w_A} + \frac{\Delta g_A}{g_A} + \frac{\Delta w_A}{w_A} \cdot \frac{\Delta g_A}{g_A} \right)$$

Cambio en tamaño de grupo
Cambio en ingreso por ocupado relativo

interacción

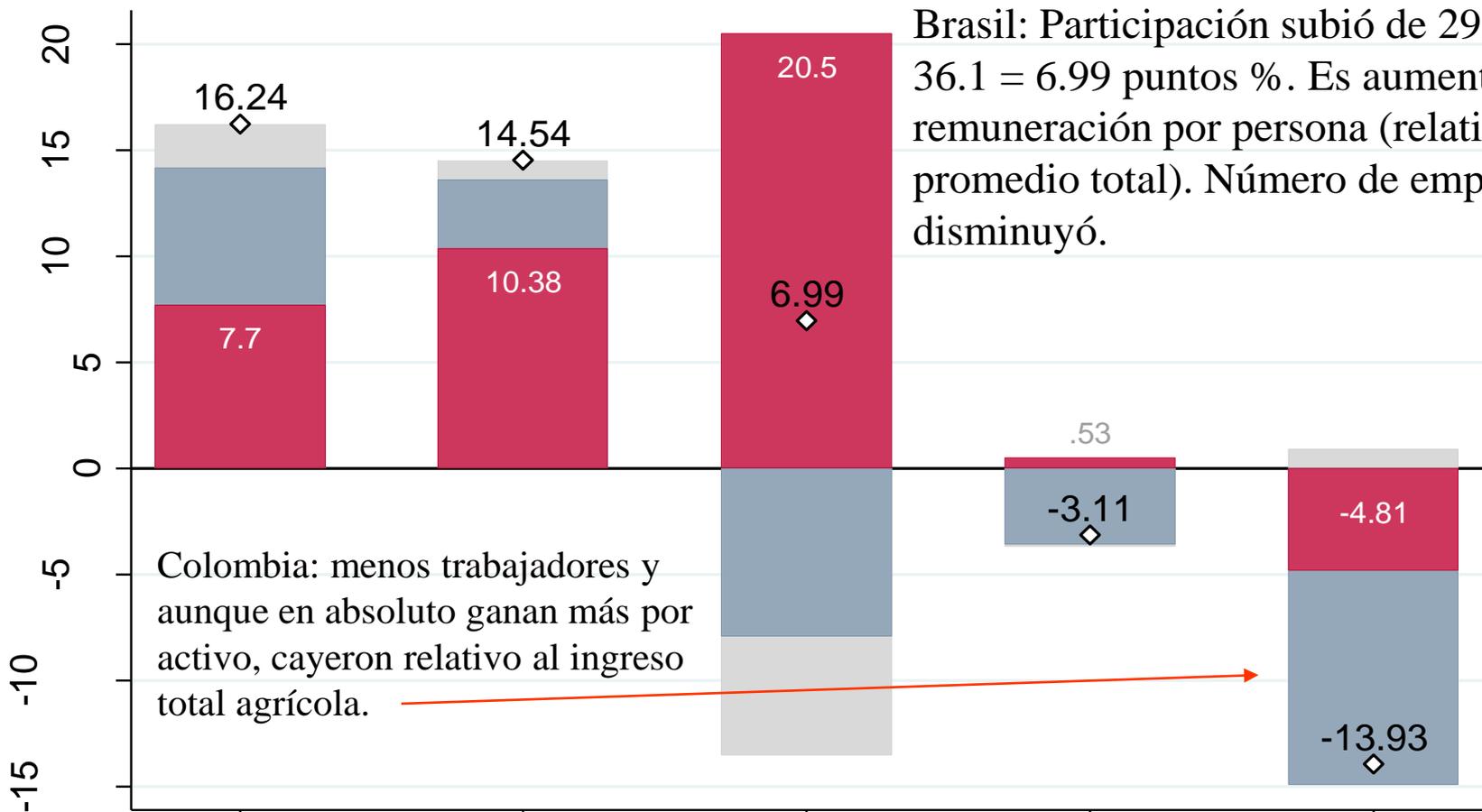
Notar que Δw mide el impacto del cambio en tamaño del grupo en la asignación del ingreso total generado por todos los ocupados en agricultura. Mientras que Δg mide el cambio en el ingreso por ocupado en el grupo A relativo al promedio total.

Variación de la participación de los Asalariados en el Ingreso Total de los Ocupados Agrícolas: Puntos porcentuales atribuibles a la variación del ingreso relativo.

| País | Puntos porcentuales de la variación total en participación de ingreso atribuible a cambios en ingreso relativo. | Proporción del cambio total atribuible cambio en ingreso relativo |
|----------|---|---|
| Brasil | 23.5% | 333,1 |
| Chile | 10.4% | 71.1 |
| Colombia | -0.1% | 0.5 |
| México | 9.2% | 56.2 |

Ejemplo Chile. Cambio en participación entre 1990 y 2006:
 $51.9\% - 37.4\% = 14.5\%$. Puntos atribuible al cambio en ingreso relativo: 10.4% . Proporción $10.4\%/14.5\% = 71.1$

Descomposición de los cambios en las participación de los asalariados agrícolas en el ingreso total agrícola en América Latina. (Δ remuneración versus Δ número de ocupados)



Brasil: Participación subió de 29.1 a 36.1 = 6.99 puntos %. Es aumento en remuneración por persona (relativa al promedio total). Número de empleados disminuyó.

Colombia: menos trabajadores y aunque en absoluto ganan más por activo, cayeron relativo al ingreso total agrícola.

◇ Total
 ■ Cambio por variación de ingreso relativo (gA)
 ■ Cambio por variación en estructura de ocupados (wA)
 ■ Efecto Compuesto

En el caso de Brasil

- Asalariados redujeron participación en la fuerza laboral, aunque su participación en el ingreso total subió.
- Participación de asalariados en el ingreso total aumentó durante 1990-2005 en 7,0 puntos porcentuales.
- Participación de asalariados en la fuerza agrícola disminuyó en 31,2%.
- Entonces, el aumento en estos 7,0 puntos porcentuales se debe a un aumento fuerte en el ingreso relativo de los asalariados de un 80,7%.
- Hay también un efecto compuesto de ambos de $-25,2\%$.
- A pesar de la reducción en la fuerza laboral de 31,1%, hubo un aumento de 23,5 puntos porcentuales debido solamente a un cambio compensatorio de aumento en ingreso.
- En los dos casos de Chile y Brasil domina el impacto de ingresos relativos sobre el cambio en participación en la fuerza laboral.

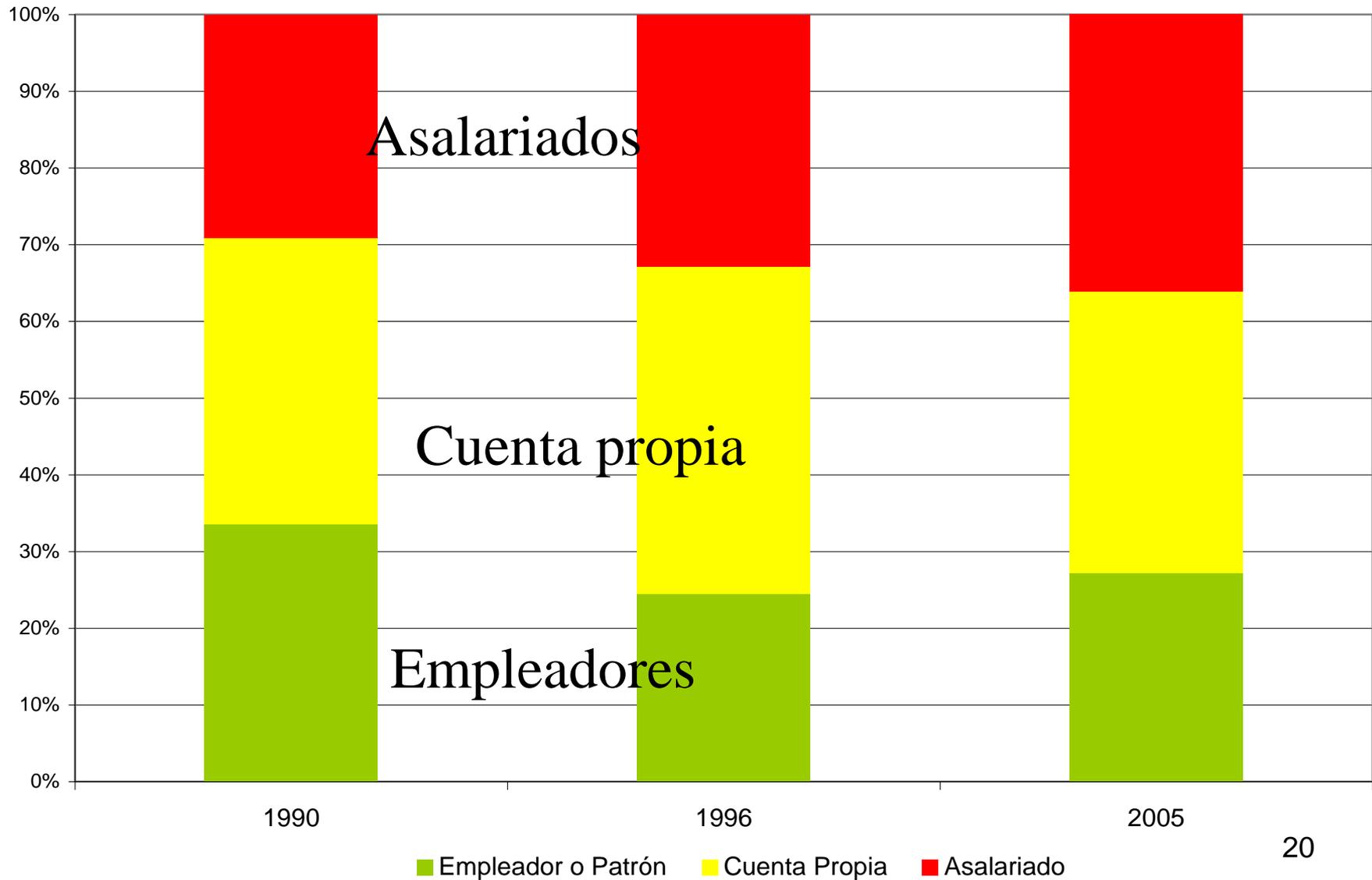
Asalariados aumentaron significativamente su ingreso, relativo al resto

- Excepto para Colombia, el análisis anterior indica que los asalariados aumentaron significativamente su ingreso relativo al resto.
- Esto implica que el ingreso relativo de los dos otros grupos se redujo, con la excepción de Colombia.
- ¿Qué lo explica este aumento?
 - aumento en escolaridad,
 - cambios en la composición de la producción hacia actividades más intensivas en mano de obra,
 - disminución en la fuerza laboral asociada con la migración que elevan salarios.

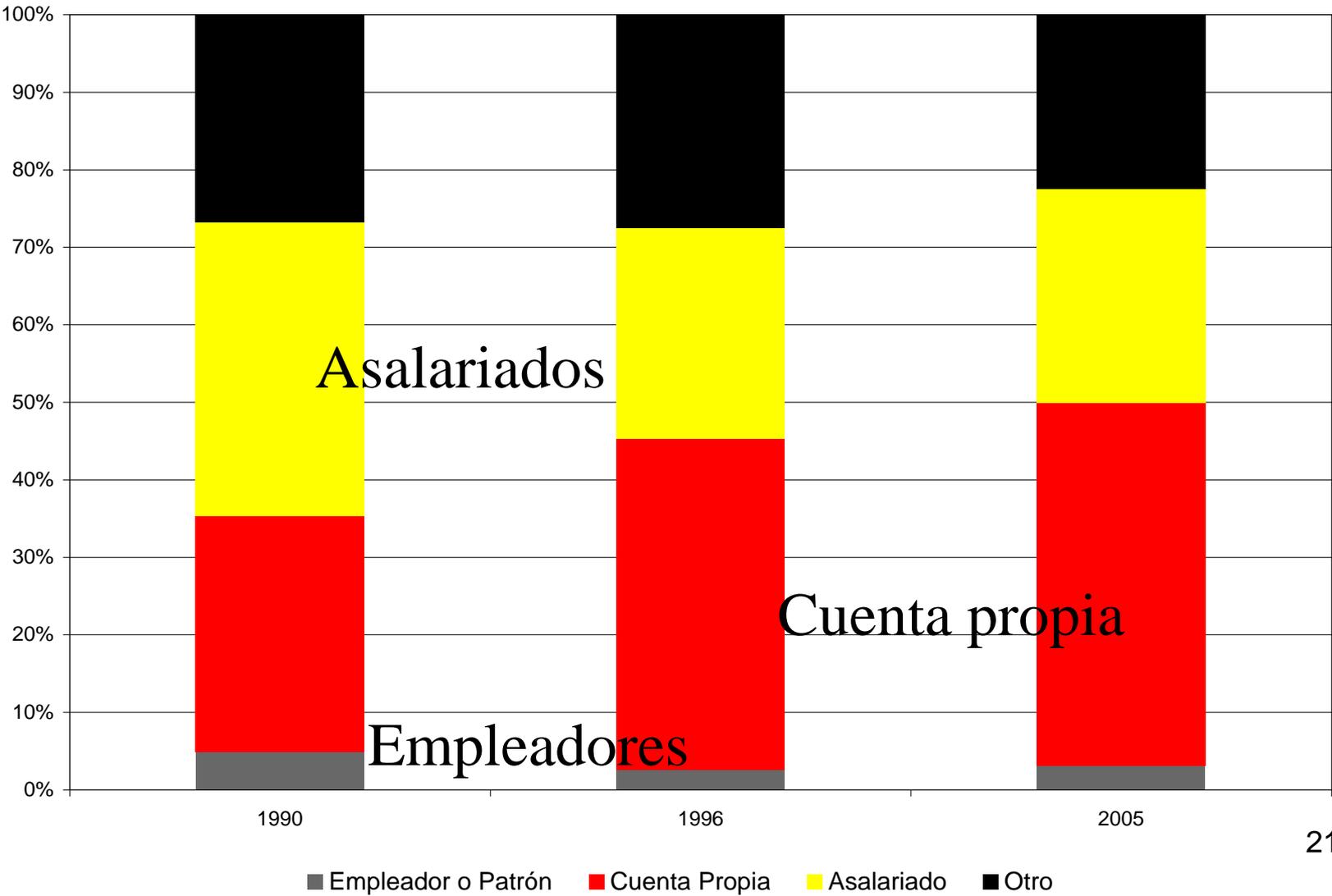
Casos específicos

- Ilustración con Brasil y Chile.
- Informe incluye además Colombia y México.

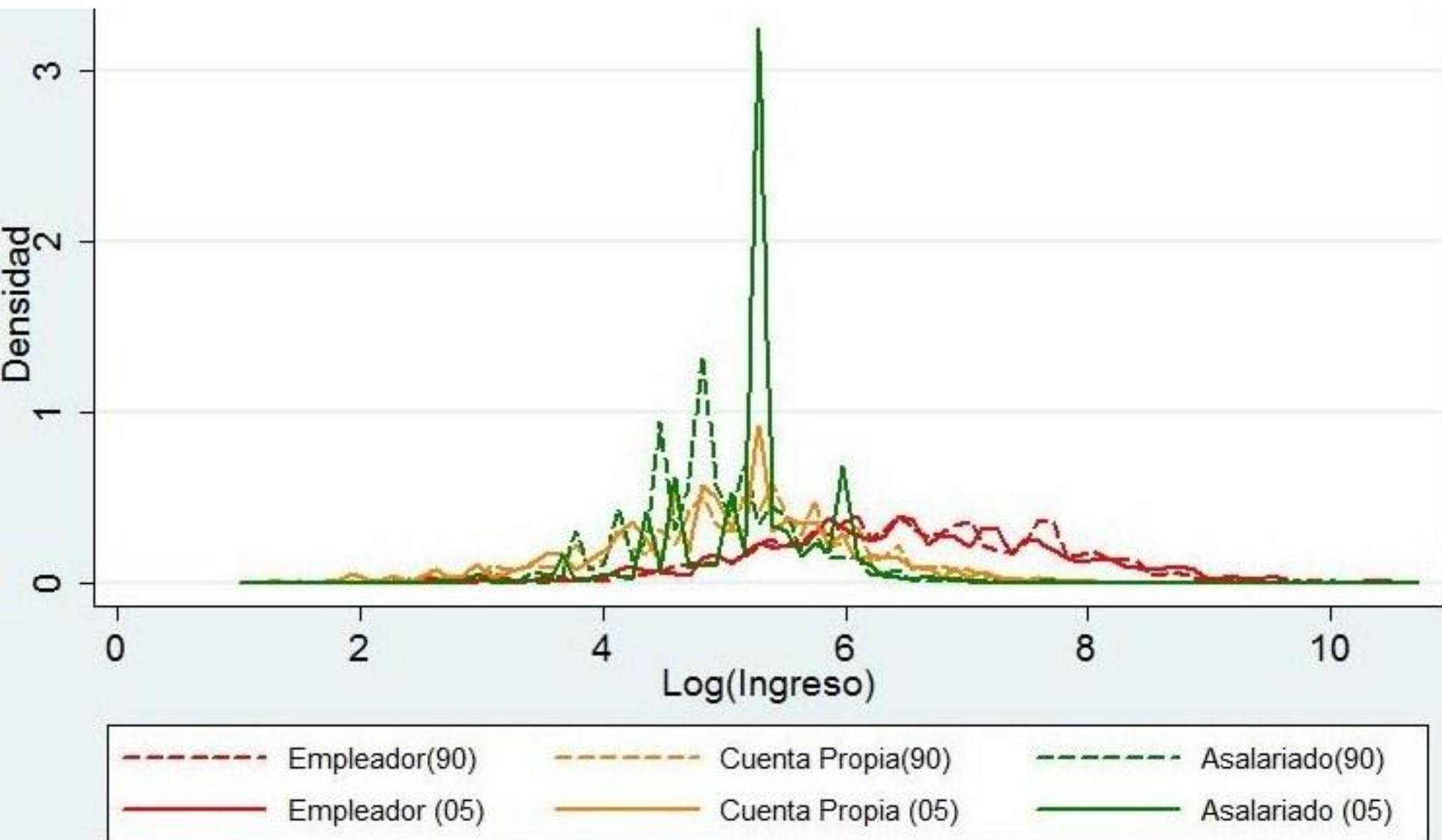
Brasil - Participaciones en el ingreso autónomo total agrícola, según status de ocupación en base a encuestas de hogares 1990 – 2005



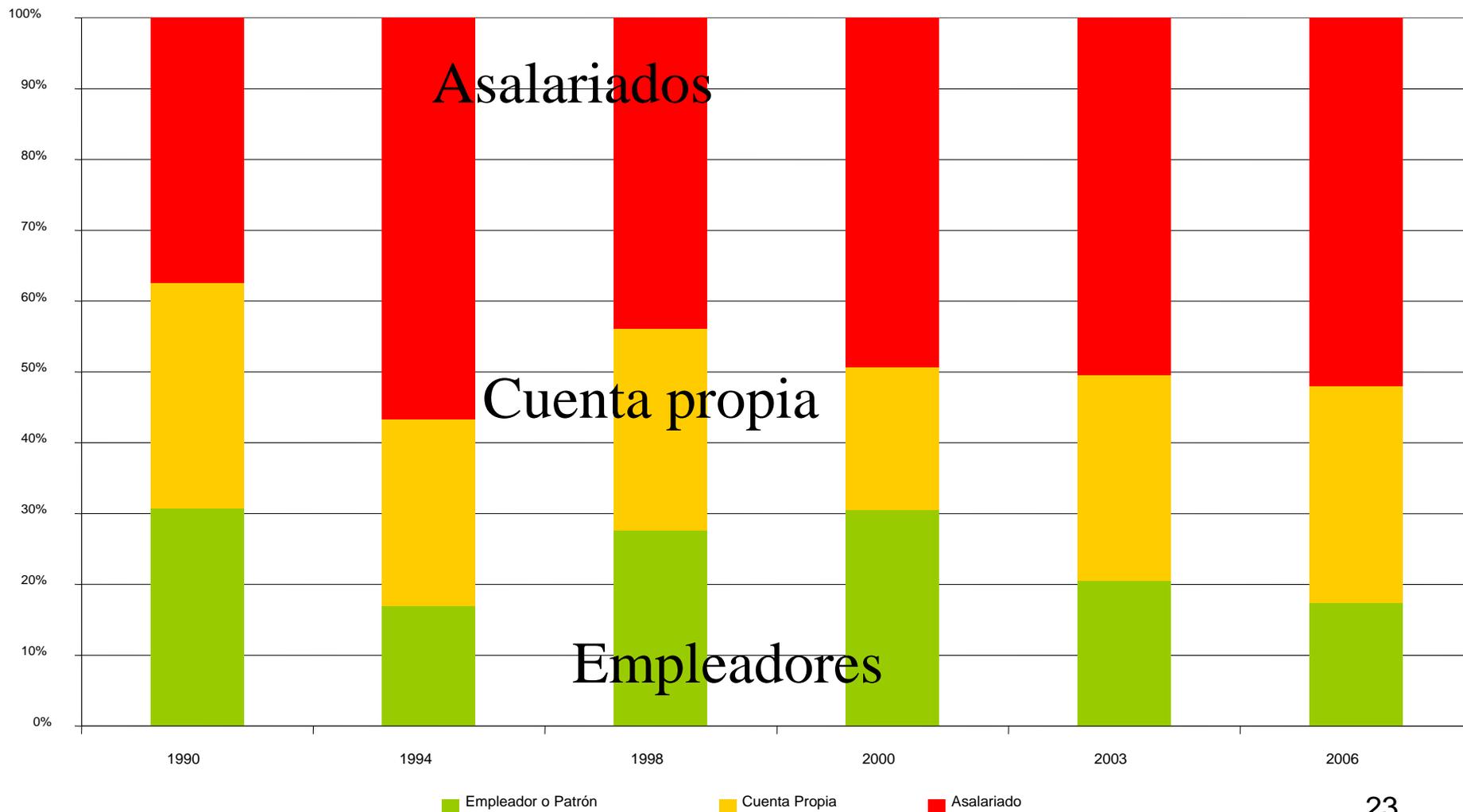
Brasil - Composición de la Fuerza Laboral Ocupada en la Agricultura por status en base a encuestas de hogares 1990 – 2005



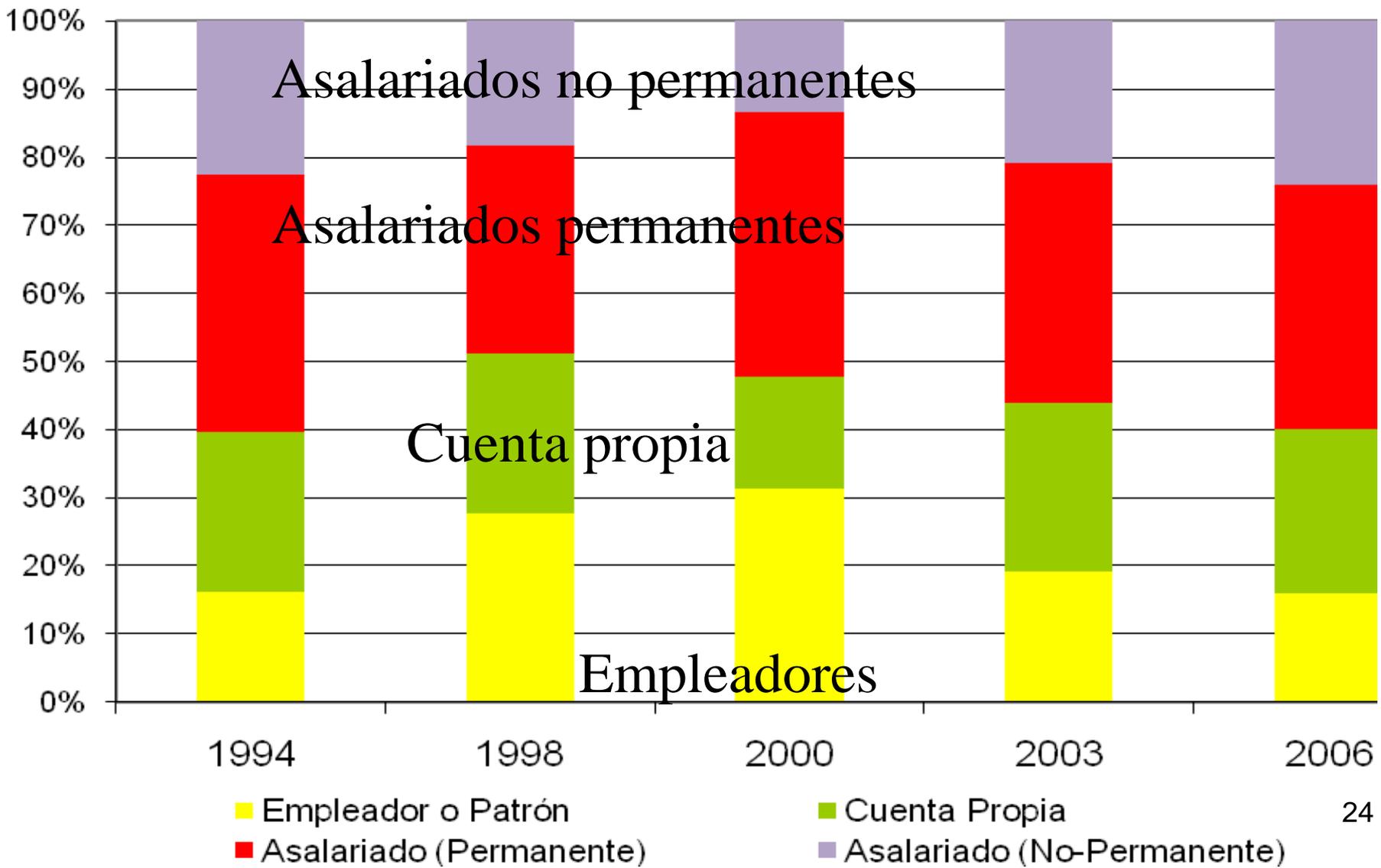
Brasil – Distribución del ingreso autónomo de los ocupados agrícolas según status, 1990 – 2005 (Base: Reales de 2000)



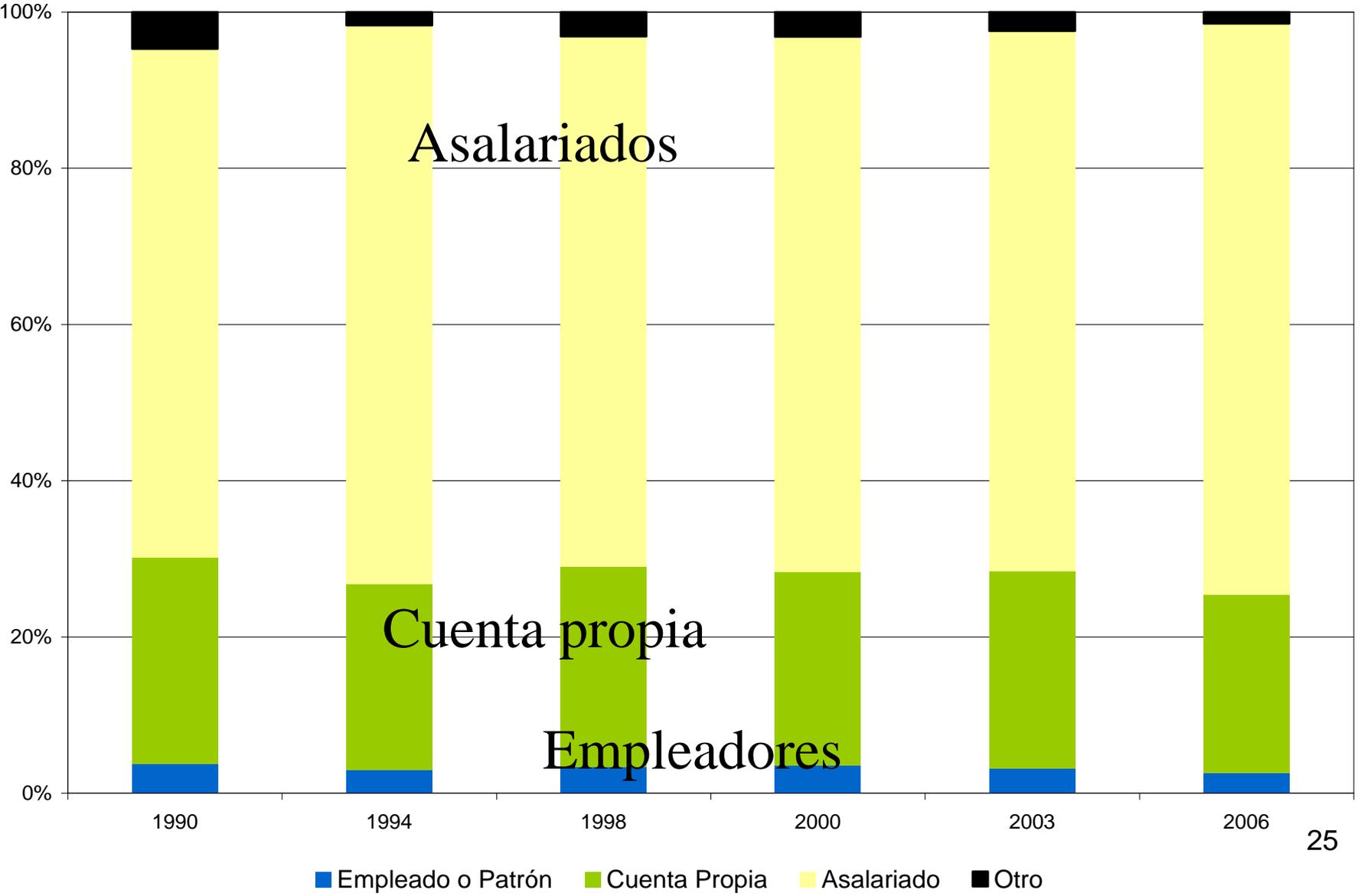
Chile - Participaciones en el ingreso autónomo total agrícola, según status de ocupación en base a encuestas de hogares 1990 – 2006



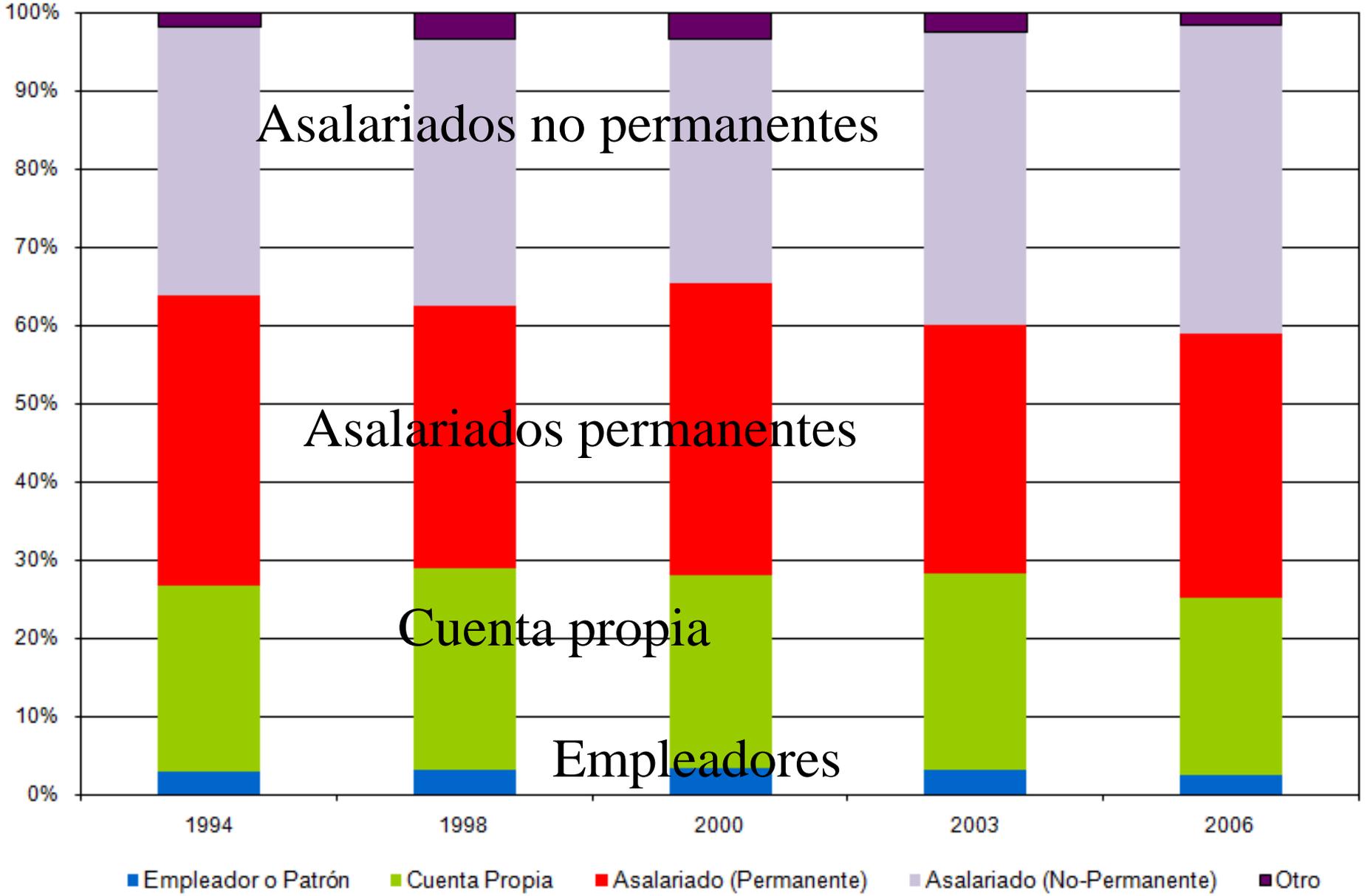
Chile – Después de 1994 podemos distinguir en asalariados permanentes y no: Participaciones en el ingreso autónomo total agrícola, según status



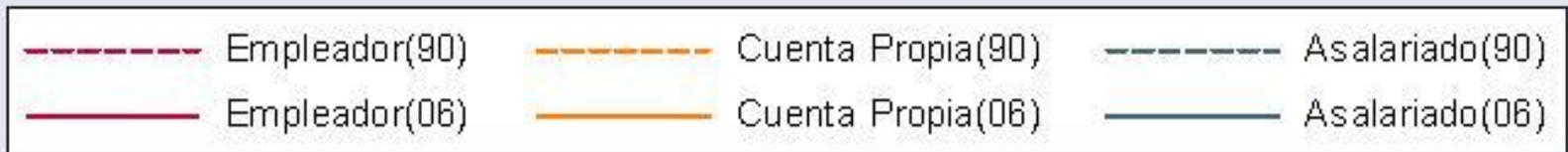
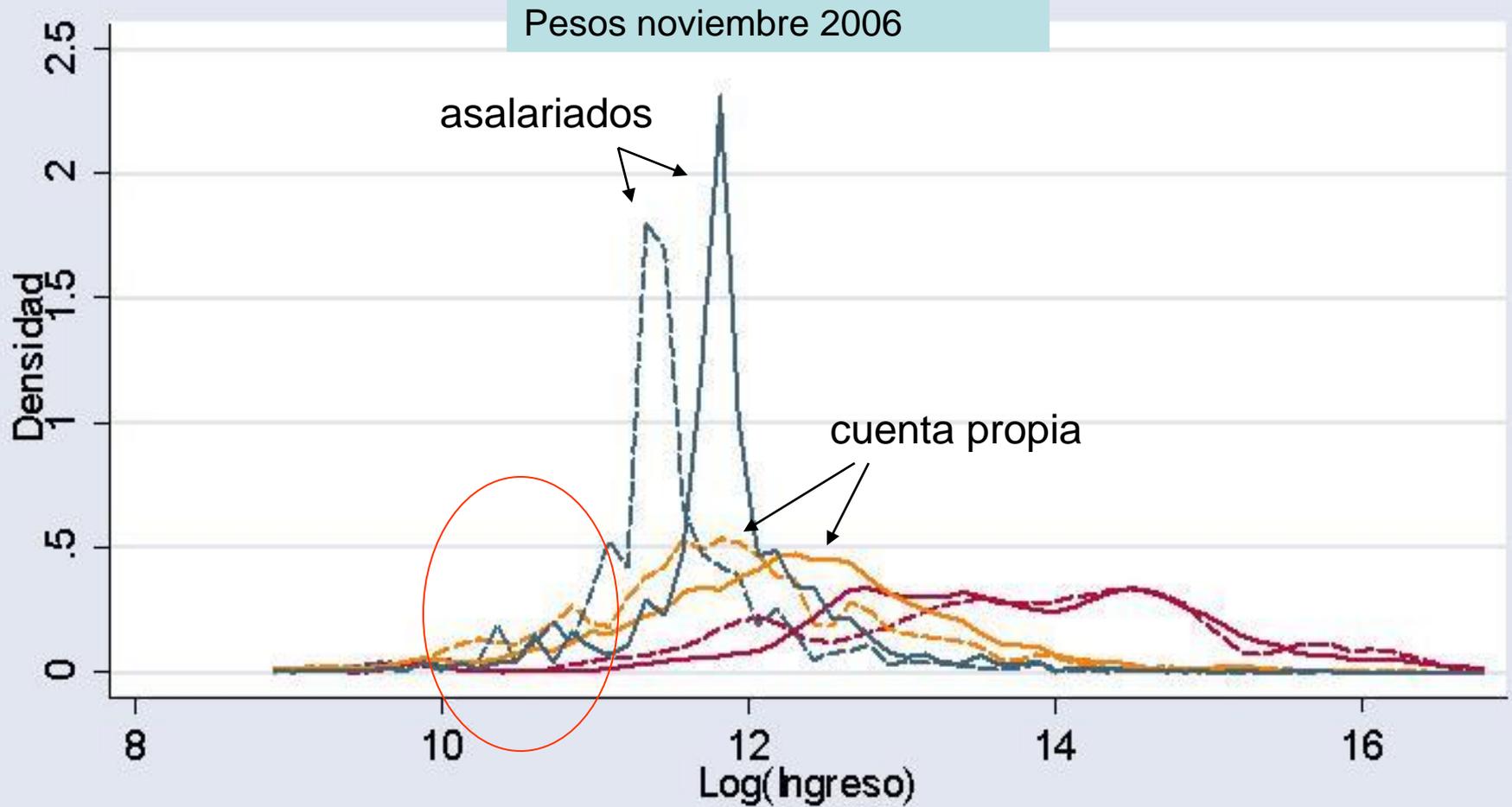
Chile - Composición de la Fuerza Laboral Ocupada en la Agricultura por status en base a encuestas de hogares 1990 – 2006



Chile - Composición de la Fuerza Laboral Ocupada en la Agricultura por status en base a encuestas de hogares 1994 – 2006



Distribución del Ingreso Autónomo de Ocupados Agrícolas 1990 - 2006 según status



Fuente: CASEN, 1990-2006

- El análisis de ingreso usando encuestas de hogares mide el ingreso de personas ocupadas en agricultura – no representa todas las fuentes de ingreso familiar.
- Además encuestas captan mejor ingreso de familias de ingreso medio y bajo, pero es difícil agregar hasta todo el valor agregado agrícola usando esta medición.
- PIB Ag real no es un buen indicador de cambios en ingresos reales de familias vinculadas al sector. Es producción no ingresos, aunque correlacionada.
- ¿Las familias vinculadas al sector están peor o mejor que lo que proyecta el PIB real?
- Ingresos de ocupados reales medido por encuestas de hogar aumentaron pero menos % que PIB real – excepto Colombia.
- Luego la inquietud inicial aparece correcta.
- Pero en general los ingresos de asalariados – que son los más pobres – aumentaron % mayor que el resto.