

RENTA ECONÓMICA, RÉGIMEN TRIBUTARIO Y TRANSPARENCIA FISCAL EN LA MINERÍA DEL COBRE EN CHILE Y PERÚ

Michel Jorratt

I. Buenas prácticas en la tributación del sector minero

- A. El sector minero tiene una serie de particularidades que hacen recomendable darle un tratamiento tributario especial, entre ellos:
- Altos costos hundidos y largos períodos de producción (problema de coherencia temporal)
 - Perspectivas de altas rentas económicas
 - Aporte significativo a los ingresos fiscales
 - Incertidumbre
 - Asimetrías de información
 - Recursos agotables
 - Propiedad de los recursos mineros
 - Impactos sobre comunidades y el medioambiente

I. Buenas prácticas en la tributación del sector minero

B. Instrumentos para la tributación

- Impuesto sobre las utilidades
- Royalties específicos
- Royalties ad valorem
- Royalties basados en utilidades
- Impuestos a las rentas económicas

I. Buenas prácticas en la tributación del sector minero

C. Evaluación de los instrumentos

Se considera como “buena práctica” una combinación de los siguientes instrumentos:

- Impuesto sobre utilidades, para gravar la rentabilidad normal, igual que en todos los sectores
- Royalty ad valorem, para recaudar desde el comienzo
- Impuesto sobre renta económica o royalty sobre utilidades, para extraer una mayor porción de la renta económica.

II. El mercado del cobre: la participación de Chile y Perú

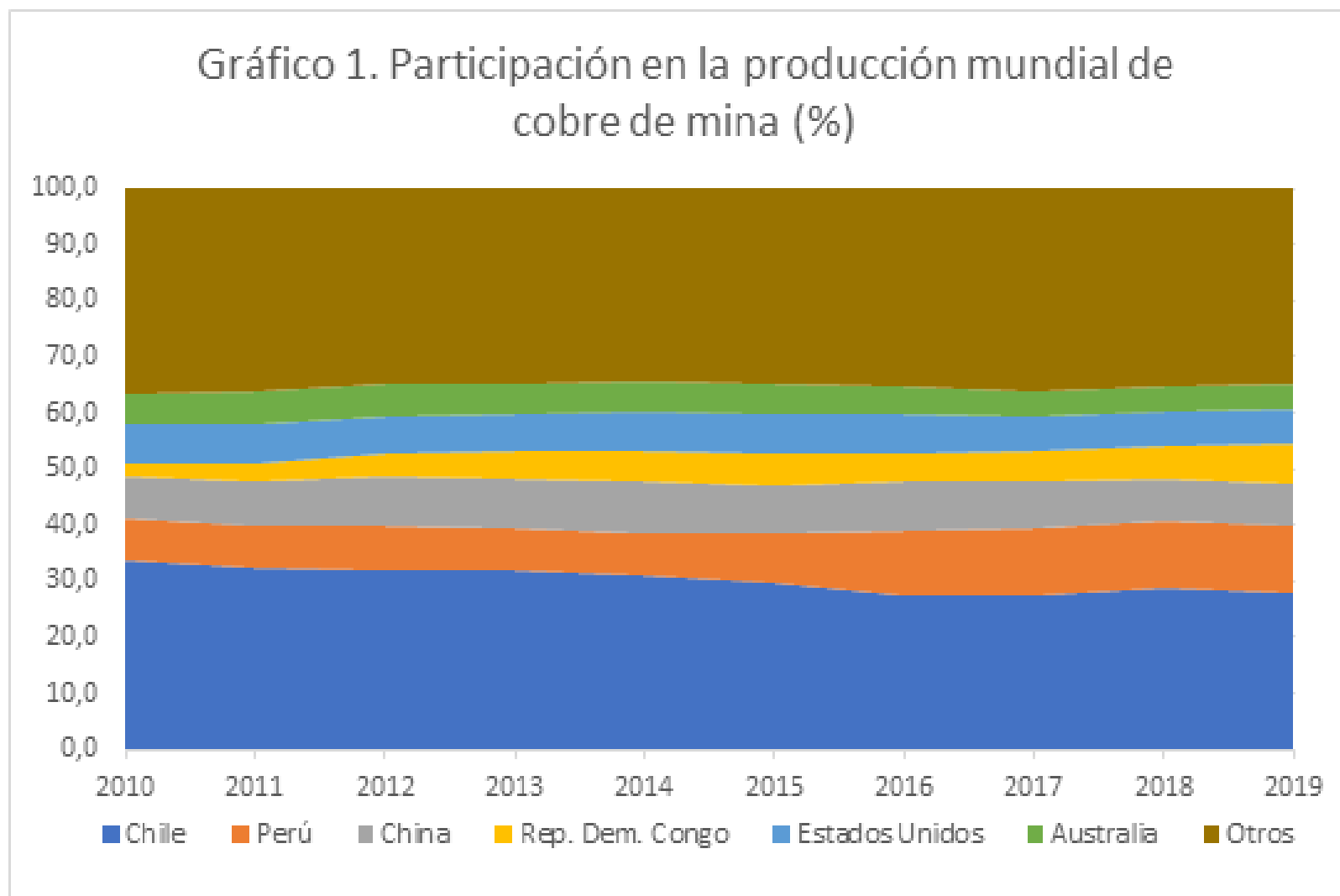


Gráfico 5. Producción de cobre de mina en Chile 1960-2019
(Miles de TM de cobre fino)

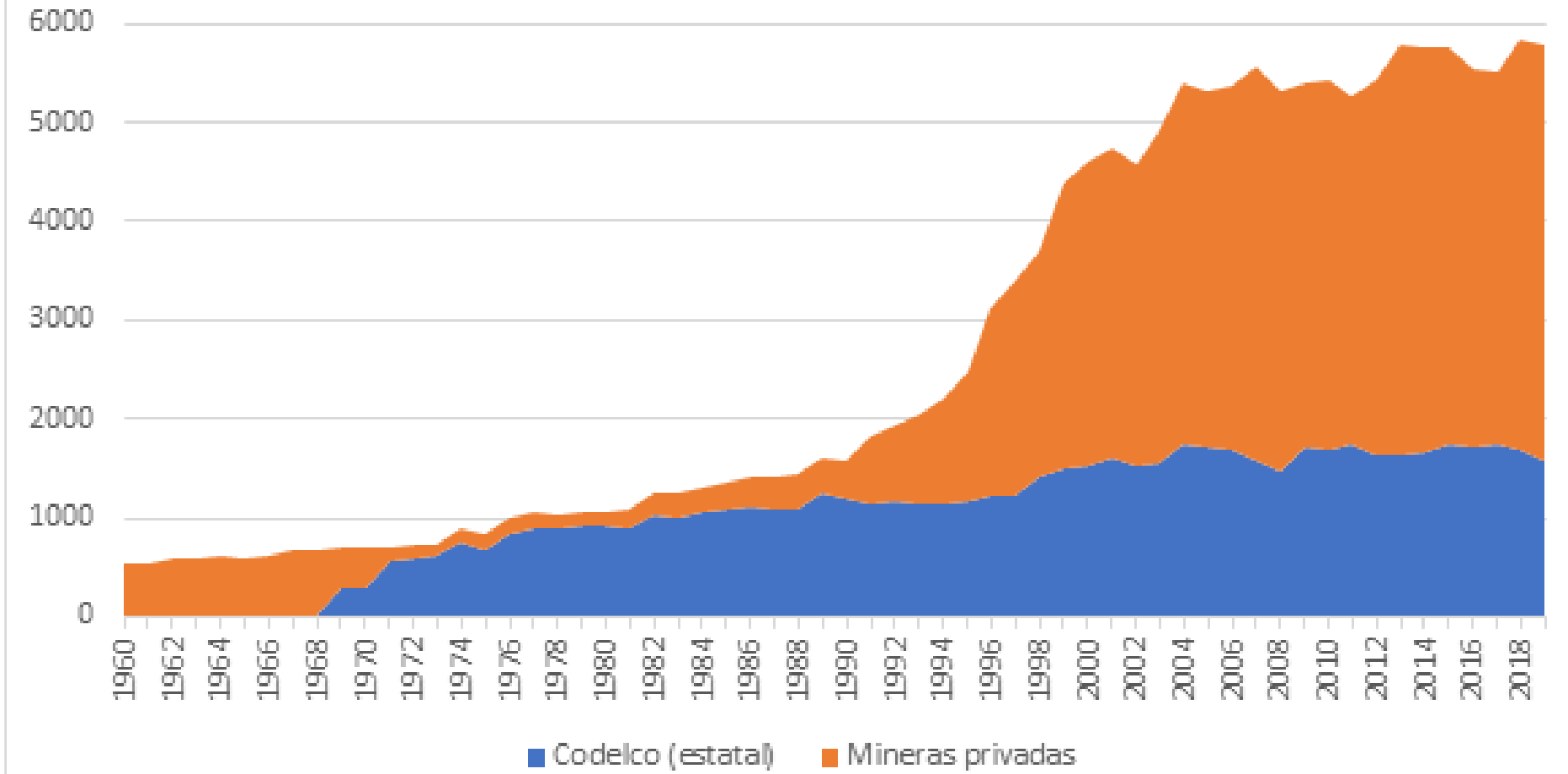
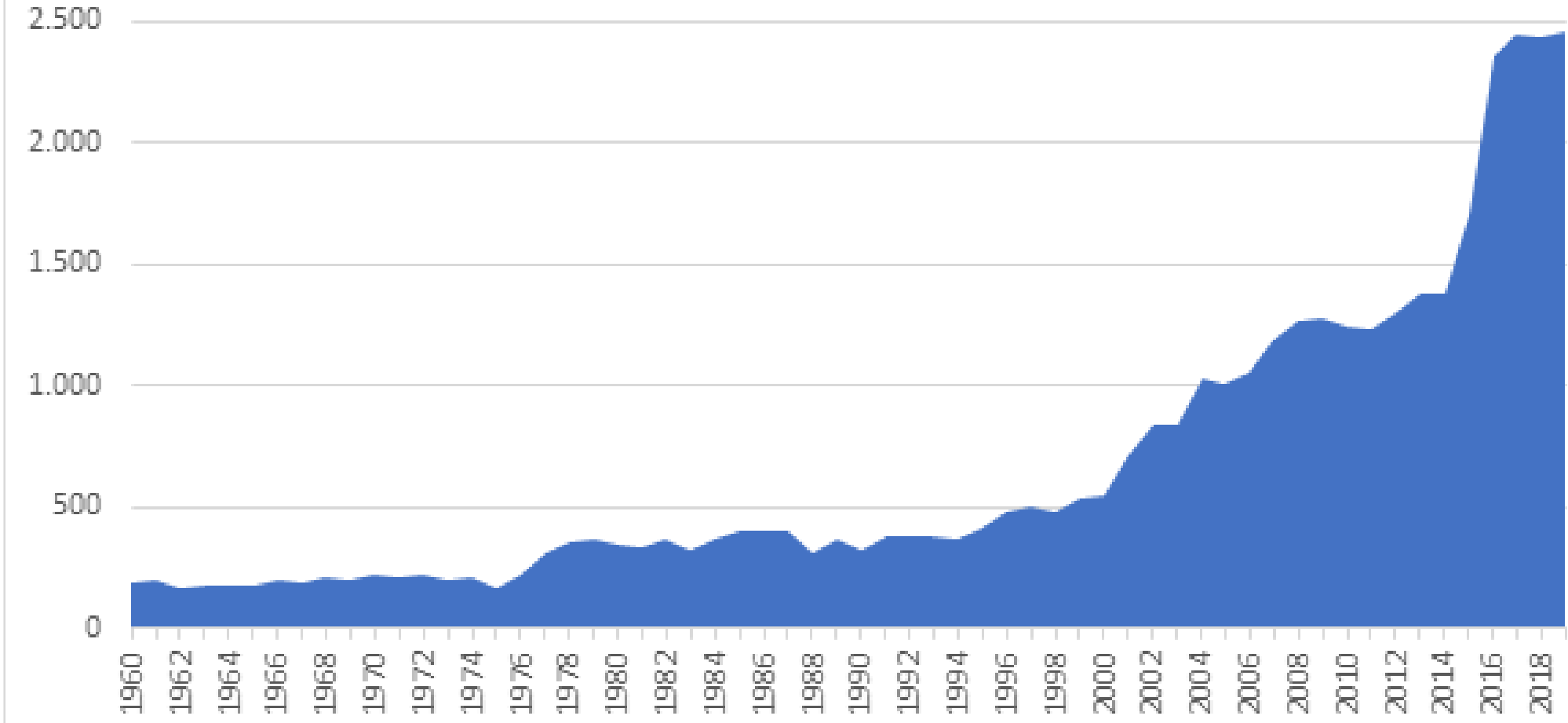


Gráfico 8. Producción de cobre de mina en Perú 1960-2019
(Miles de TM de cobre fino)



| Producción de cobre de mina en Chile por principales productores - Año 2019 | | | | |
|---|--------------------|---------------------------|--------------------------------|---|
| | Empresa | Miles de TM cobre fino | Porcentaje de participación | Porcentaje de participación acumulado |
| 1 | CODELCO (estatal) | 1.588 | 27,4 | 27,4 |
| 2 | Escondida | 1.188 | 20,5 | 48,0 |
| 3 | Collahuasi | 565 | 9,8 | 57,7 |
| 4 | Anglo American Sur | 389 | 6,7 | 64,5 |
| 5 | Los Pelambres | 376 | 6,5 | 71,0 |
| 6 | Centinela | 277 | 4,8 | 75,7 |
| 7 | Spence | 193 | 3,3 | 79,1 |
| 8 | Caserones | 146 | 2,5 | 81,6 |
| 9 | Zaldívar | 116 | 2,0 | 83,6 |
| 10 | Sierra Gorda | 114 | 2,0 | 85,6 |
| 11 | Candelaria | 111 | 1,9 | 87,5 |
| 12 | Mantos Copper | 86 | 1,5 | 89,0 |
| 13 | El Abra | 82 | 1,4 | 90,4 |
| 14 | Antucoya | 72 | 1,2 | 91,6 |
| 15 | Cerro Colorado | 72 | 1,2 | 92,9 |
| 16 | Quebrada Blanca | 21 | 0,4 | 93,2 |
| | Otros | 391 | 6,8 | 100,0 |
| | Total | 5.787 | 100,0 | |

| Producción de cobre de mina en Perú por principales productores - Año 2019 | | | | |
|--|------------------------------------|---------------------------|--------------------------------|---|
| | Empresa | Miles de TM cobre fino | Porcentaje de participación | Porcentaje de participación acumulado |
| 1 | Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A. | 474 | 19,3 | 19,3 |
| 2 | Compañía Minera Antamina S.A. | 460 | 18,7 | 38,0 |
| 3 | Southern Peru Copper Corporation | 414 | 16,9 | 54,9 |
| 4 | Minera Las Bambas S.A. | 383 | 15,6 | 70,5 |
| 5 | Compañía Minera Antapaccay S.A. | 198 | 8,0 | 78,5 |
| 6 | Minera Chinalco Perú S.A. | 190 | 7,7 | 86,3 |
| 7 | Hudbay Peru S.A.C. | 114 | 4,6 | 90,9 |
| 8 | Sociedad Minera El Brocal S.A.A. | 44 | 1,8 | 92,7 |
| 9 | Nexa Resources Perú S.A.A. | 39 | 1,6 | 94,3 |
| 10 | Gold Fields La Cima S.A. | 33 | 1,3 | 95,6 |
| | Otros | 108 | 4,4 | 100,0 |
| | Total | 2.455 | 100 | |

III. Estimación de las rentas económicas

A. Metodología de estimación

$$RE = (p^m - cu^c - cu^f - cu^r) \times Q - A \times WACC$$

Donde:

- p^m es el precio del cobre en los mercados internacionales;
- cu^c es el costo unitario de producción del concentrado, obtenido de los estados de resultados de las empresas mineras, sin considerar impuestos ni intereses;
- cu^f y cu^r son una estimación de los costos unitarios de fundición y refinación, respectivamente;
- A es el saldo de activos totales al comienzo del período, obtenido de los balances (Activo Fijo x 1,2); y
- $WACC$ es el costo promedio ponderado del capital, estimado por CAPM (6,8% para Chile y 8,3% para Perú).

III. Estimación de las rentas económicas

B. Chile

- Fuentes de información
 - Producción de cobre y subproductos período 2000-2019 (COCHILCO)
 - Estados financieros de CODELCO para el período 2000-2019
 - Estados financieros completos de 16 empresas, para el período 2005-2019
 - Información financiera parcial del Consejo Minero para 2000-2004
- Resultados
 - Rentas económicas de US\$173 mil millones en 20 años (promedio anual de 4,5% del PIB). 26% CODELCO y 74% empresas privadas.
 - El Estado se apropió del 56% y los privados del 44%
 - Los privados se apropiaron del 60% de las rentas generadas en las mineras privadas

Cuadro 10. Chile: Estimación de las rentas económicas generadas por CODELCO

| | 2000 - 2004 | 2005 - 2009 | 2010-2014 | 2015-2019 | 2000-2019 |
|---|--------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|
| Producción | | | | | |
| Cobre (miles TM de cobre fino) | 7.923 | 8.156 | 8.364 | 8.439 | 32.882 |
| Ingresos (millones de dólares) | | | | | |
| <i>Ingresos según estados de resultados</i> | 20.979 | 66.836 | 78.225 | 64.705 | 230.745 |
| Costos (millones de dólares) | | | | | |
| Operacionales | -15.691 | -38.579 | -51.277 | -56.054 | -161.602 |
| Costo de oportunidad del capital | -1.915 | -3.777 | -7.523 | -10.182 | -23.397 |
| <i>Costos totales</i> | -17.606 | -42.357 | -58.800 | -66.236 | -184.999 |
| Renta Económica | 3.373 | 24.479 | 19.425 | -1.531 | 45.746 |
| Renta Económica (porcentaje del PIB) | 0,9 | 3,0 | 1,5 | -0,1 | 1,2 |

Cuadro 11. Chile: Estimación de las rentas económicas generadas por la Minería Privada de cobre

| | 2000 - 2004 | 2005 - 2009 | 2010-2014 | 2015-2019 | 2000-2019 |
|--|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|
| Producción | | | | | |
| Cobre (miles TM de cobre fino) | 16.315 | 18.805 | 19.288 | 20.008 | 74.416 |
| Ingresos valorados a precio de refinado (millones de dólares) | | | | | |
| <i>Ingresos totales</i> | 32.539 | 116.394 | 150.563 | 119.926 | 419.422 |
| Costos (millones de dólares) | | | | | |
| Operacionales | -17.549 | -42.606 | -80.744 | -92.196 | -233.096 |
| Cargos por tratamiento concentrado | -2.769 | -3.764 | -3.618 | -6.542 | -16.693 |
| Costo de oportunidad del capital | -3.986 | -7.395 | -14.133 | -16.953 | -42.466 |
| <i>Costos totales</i> | -24.304 | -53.765 | -98.495 | -115.691 | -292.254 |
| Renta económica (millones de dólares) | 8.234 | 62.629 | 52.068 | 4.236 | 127.168 |
| Renta económica (porcentaje del PIB) | 2,1 | 7,8 | 4,1 | 0,3 | 3,3 |

Cuadro 12. Chile: Monto y destino de las rentas económicas del cobre.
En millones de dólares

| | 2000 - 2004 | 2005 - 2009 | 2010-2014 | 2015-2019 | 2000-2019 |
|--------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------|
| Rentas Económicas Generadas | | | | | |
| CODELCO | 3.373 | 24.479 | 19.425 | -1.531 | 45.746 |
| Empresas privadas | 8.234 | 62.629 | 52.068 | 4.236 | 127.168 |
| Total | 11.607 | 87.108 | 71.493 | 2.705 | 172.914 |
| Apropiación del Estado | | | | | |
| Rentas de CODELCO | 3.373 | 24.479 | 19.425 | -1.531 | 45.746 |
| Impuestos GMP16 | 1.122 | 18.521 | 18.449 | 8.572 | 46.664 |
| Impuestos otras empresas | 87 | 1.791 | 2.261 | 714 | 4.853 |
| Total | 4.582 | 44.791 | 40.135 | 7.756 | 97.263 |
| Apropiación empresas privadas | 7.026 | 42.318 | 31.358 | -5.050 | 75.651 |

III. Estimación de las rentas económicas

C. Perú

- Fuentes de información
 - Producción de cobre y subproductos período 2000-2019 (MEM)
 - Estados financieros completos de 2 empresas, para el período 2000-2019
 - Información financiera parcial para otras 2 empresas, desde estados financieros de sus matrices.
- Resultados
 - Rentas económicas de US\$70 mil millones en 20 años (promedio anual de 2,6% del PIB).
 - El Estado se apropió del 37%, los trabajadores del 9% y las empresas del 54%

Cuadro 13. Perú: Estimación de las rentas económicas generadas por la minería del cobre

| | 2000 - 2004 | 2005 - 2009 | 2010-2014 | 2015-2019 | 2000-2019 |
|--|---------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|
| Producción | | | | | |
| Cobre (miles TM de cobre fino) | 3.999 | 5.793 | 6.535 | 11.393 | 27.719 |
| Ingresos valorados a precio de refinado (millones de dólares) | | | | | |
| <i>Ingresos totales</i> | 9.838 | 44.232 | 59.903 | 78.453 | 192.427 |
| Costos (millones de dólares) | | | | | |
| Operacionales | -5.500 | -13.243 | -22.996 | -42.870 | -84.610 |
| Cargos por tratamiento concentrado | -1.069 | -2.656 | -2.178 | -5.292 | -11.196 |
| Costo de oportunidad del capital | -982 | -2.619 | -5.999 | -16.597 | -26.196 |
| <i>Costos totales</i> | -7.551 | -18.519 | -31.173 | -64.759 | -122.002 |
| Renta económica (millones de dólares) | 2.287 | 25.713 | 28.730 | 13.694 | 70.425 |
| Renta económica (porcentaje del PIB) | 0,8 | 5,1 | 3,1 | 1,3 | 2,6 |

Cuadro 14. Perú: Monto y destino de las rentas económicas del cobre.
En millones de dólares

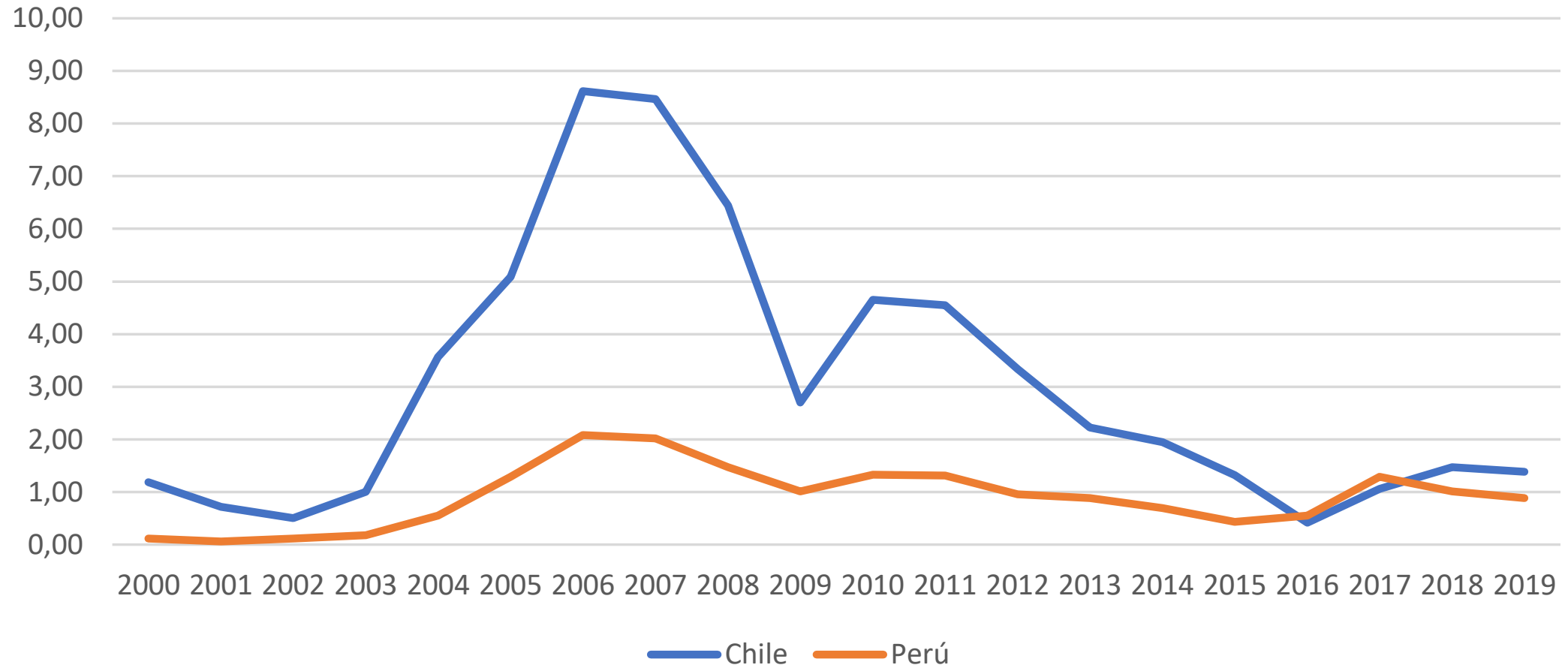
| | 2000 - 2004 | 2005 - 2009 | 2010-2014 | 2015-2019 | 2000-2019 |
|---|--------------|---------------|---------------|---------------|------------------|
| Estado | | | | | |
| Impuestos empresas con información | 489 | 6.940 | 7.192 | 6.458 | 21.078 |
| Impuestos estimados otras empresas | 154 | 928 | 1.222 | 2.554 | 4.858 |
| Subtotal | 643 | 7.868 | 8.414 | 9.012 | 25.936 |
| Trabajadores | | | | | |
| Participación en utilidades, empresas con información | 153 | 1.028 | 1.007 | 519 | 2.707 |
| Participación estimada, otras empresas | 44 | 1.110 | 1.082 | 1.457 | 3.693 |
| Subtotal | 197 | 2.138 | 2.089 | 1.976 | 6.401 |
| Sector privado | | | | | |
| Utilidades netas | 1.447 | 15.707 | 18.227 | 2.706 | 38.088 |
| Renta económica total | 2.287 | 25.713 | 28.730 | 13.694 | 70.425 |

IV. Análisis del régimen fiscal para la minería del cobre en Chile y Perú

| | Chile | Perú | |
|-------------------------------------|--|---|---|
| | | Con Invariabilidad | Sin invariabilidad |
| 1) Impuesto a las Utilidades | | | |
| Tasa | 27% | 31,5% | 29,5% |
| Depreciación | Construcciones: 13 ó 6 años Maquinaria: 3 años Presas de relave: 3 años Instalaciones: 5 años | Construcciones: 20 años Maquinaria: 5 años Presas de relave: 20 años Instalaciones: 5 años | Construcciones: 20 años Maquinaria: 5 años Presas de relave: 20 años Instalaciones: 5 años |
| Gastos de exploración | Deducción inmediata o hasta 6 años | Deducción inmediata o hasta 3 años | Deducción inmediata o hasta 3 años |
| Costos de desbroce | Costo de producción (diferidos) | Deducción inmediata o hasta 3 años | Deducción inmediata o hasta 3 años |
| Pérdidas tributarias | Arrastre hacia adelante, sin límite | Arrastre hacia adelante, hasta 4 años, o contra el 50% de las utilidades sin límite | Arrastre hacia adelante, hasta 4 años, o contra el 50% de las utilidades sin límite |
| 2) Impuesto a los dividendos | 35% - 27% | 5% | 5% |

| | Chile | Perú | |
|-----------------------------|--|--|---|
| | | Con Invariabilidad | Sin invariabilidad |
| 3) Royalties mineros | <u>Impuesto Específico a la Actividad Minera (IEAM):</u> Se aplica sobre el resultado operacional, con tasas entre 5% y 14%, dependiendo del margen operacional | <u>Gravamen Especial Minero:</u> Se aplica sobre el resultado operacional, con tasas entre 4% y 13,12%, dependiendo del margen operacional | <u>Regalía Minera:</u> Se aplica sobre el resultado operacional, con tasas entre 1% y 12%, dependiendo del margen operacional. Pago mínimo del 1% de las ventas. <u>Impuesto Especial Minero:</u> Se aplica sobre el resultado operacional, con tasas entre 2% y 8,4%, dependiendo del margen operacional. |
| 4) Otros | Patentes mineras Contribución al desarrollo regional | Reparto del 8% de las utilidades a los trabajadores Impuesto sobre las Transacciones Financieras Impuesto temporal a los activos netos Aporte al OSINERGMIN | Reparto del 8% de las utilidades a los trabajadores Impuesto sobre las Transacciones Financieras Impuesto temporal a los activos netos Aporte al OSINERGMIN |

Recaudación Tributaria Minería del Cobre En porcentaje del PIB



V. Estimación de las tasas efectivas de tributación

A. Tasas efectivas históricas

- Tasa efectiva = $\text{Impuesto pagado} / \text{Utilidad antes de impuestos}$
- Fuentes de información:
 - Chile: Estados financieros de 10 empresas
 - Perú: Estados financieros de 2 empresas
- Impuestos analizados:
 - Impuesto sobre las utilidades
 - Royalties

Gráfico 11. Chile: Tasas efectivas versus tasa nominal de impuesto a las utilidades

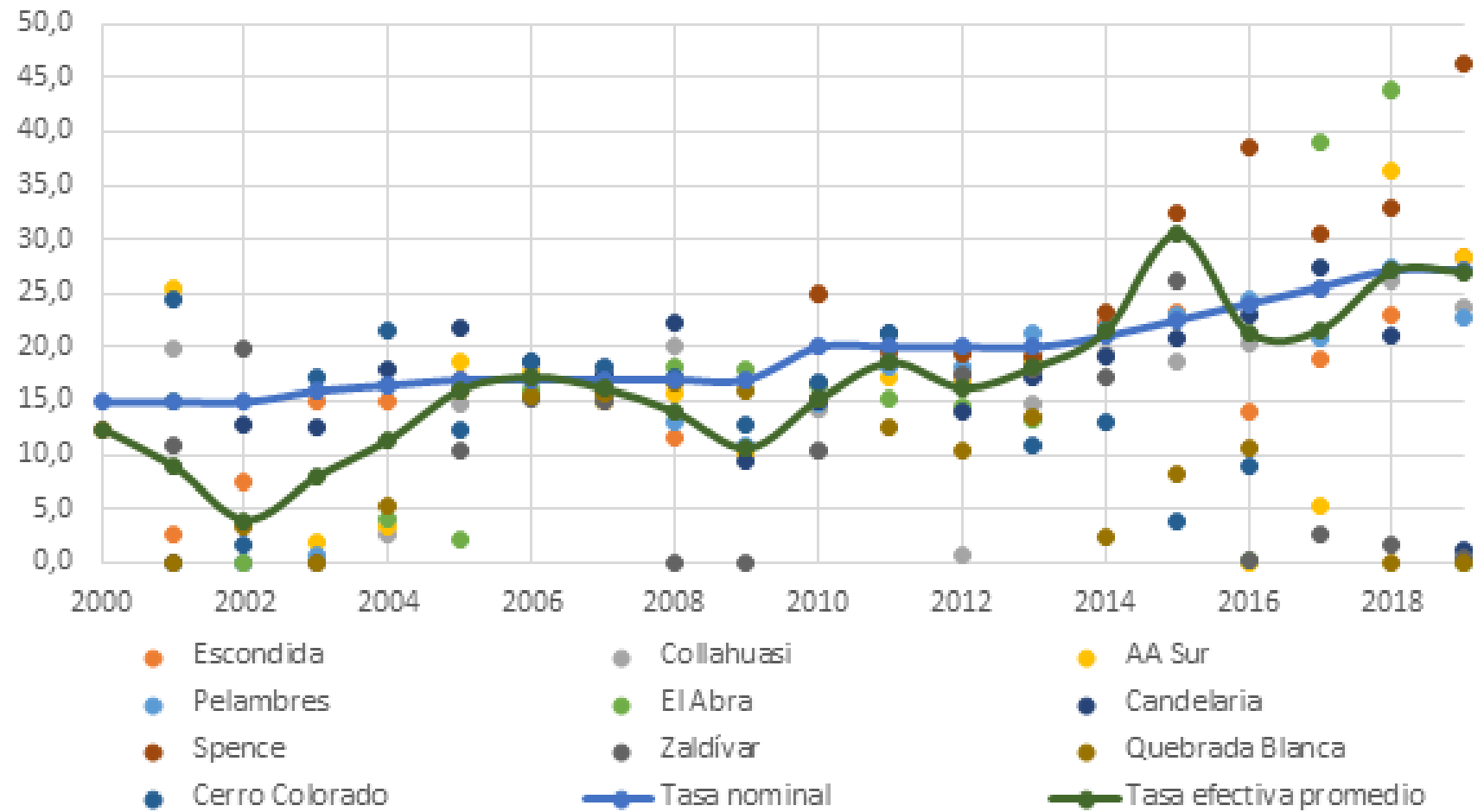


Gráfico 12. Perú: Tasas efectivas versus tasa nominal de impuesto a las utilidades

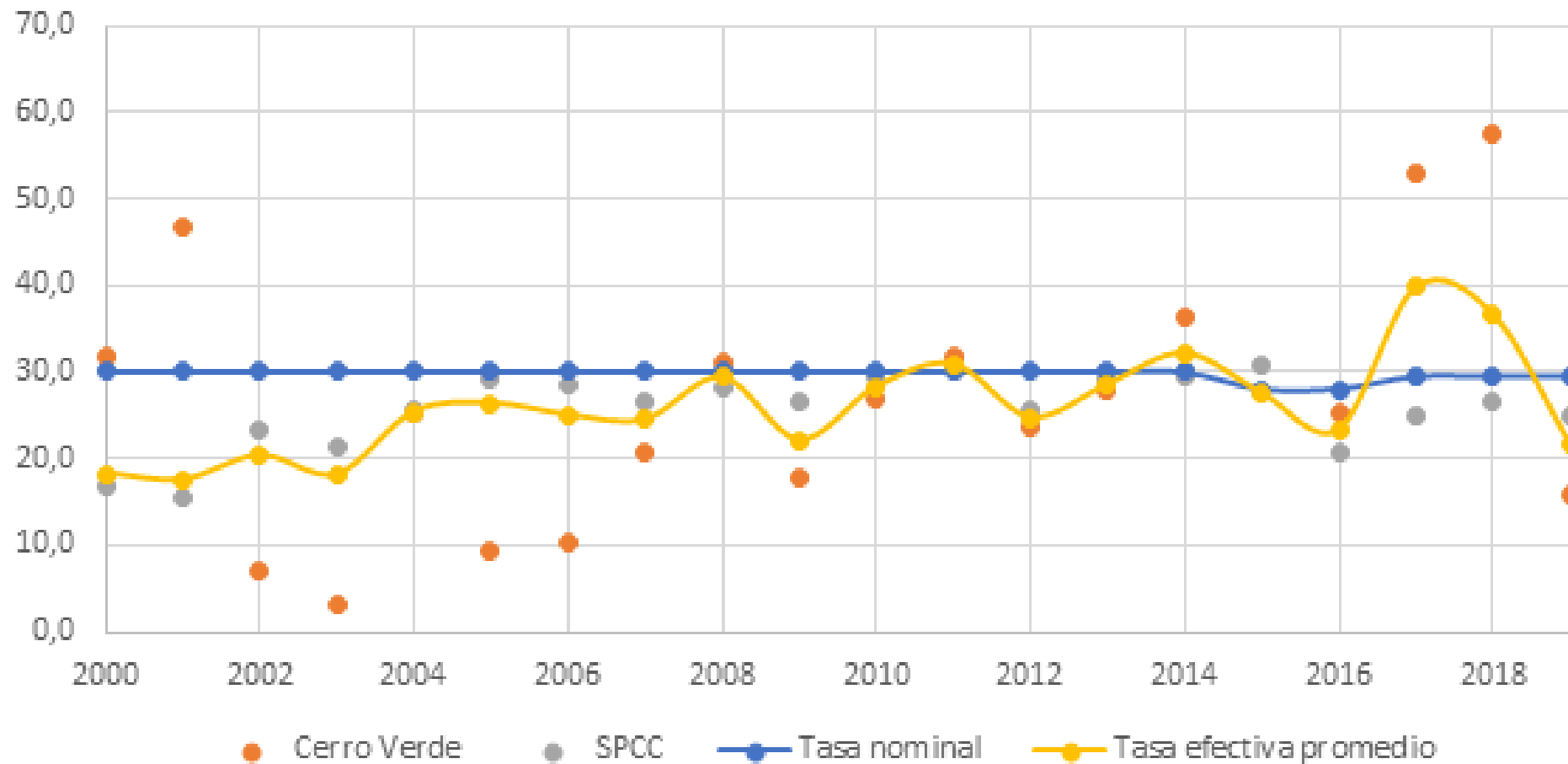


Gráfico 13. Chile: Tasas efectivas del IEAM

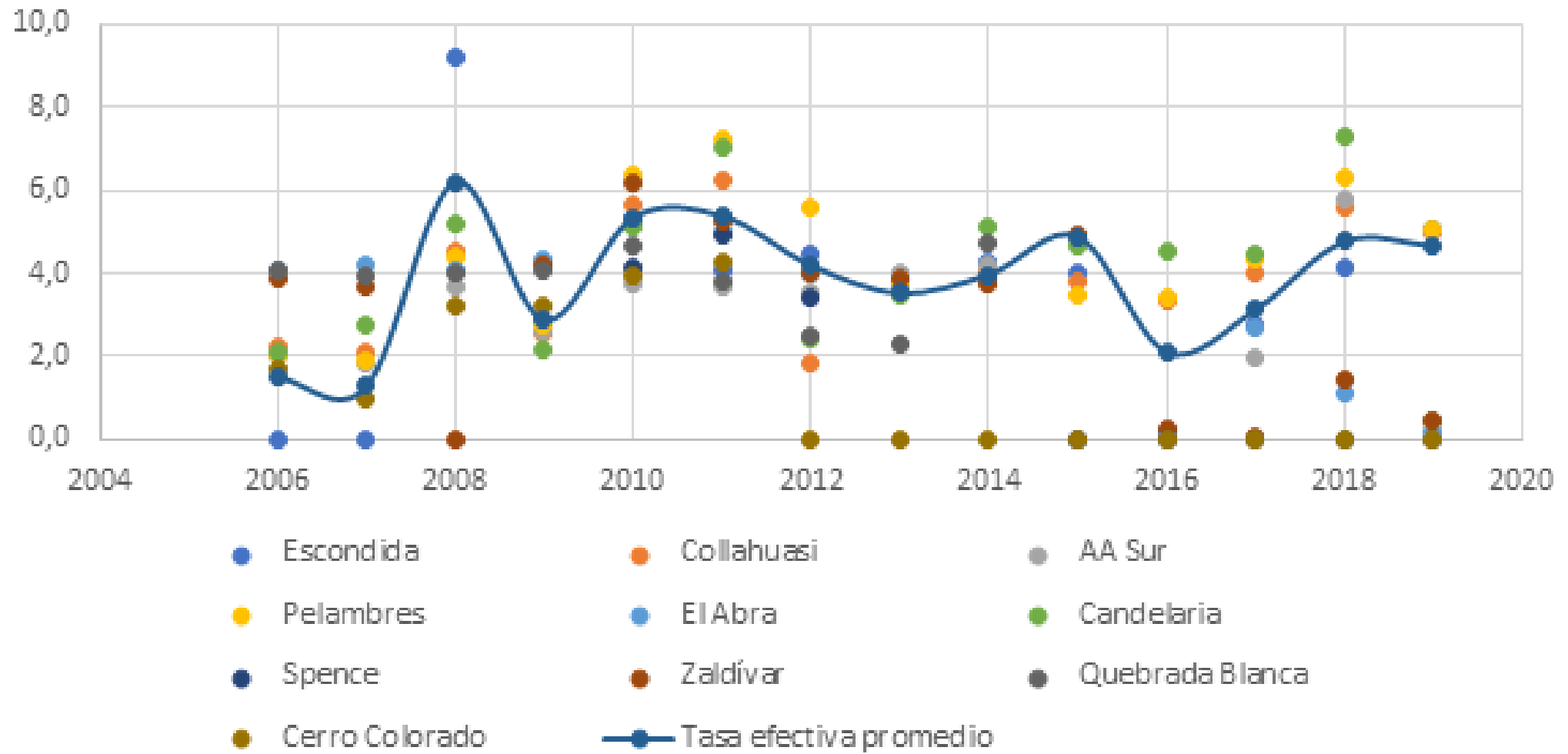
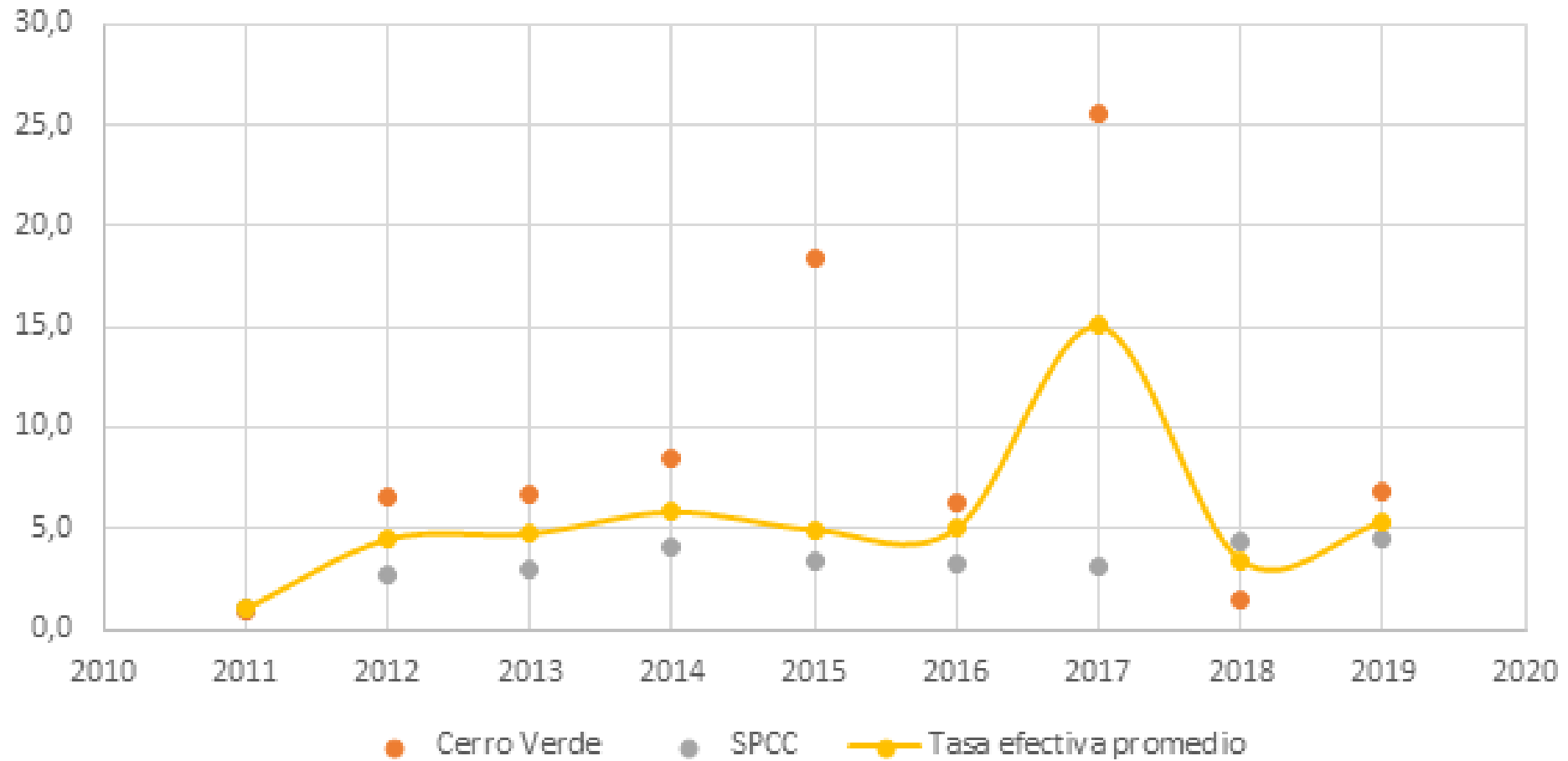


Gráfico 14. Perú: Tasas efectivas de los impuestos especiales a la minería



V. Estimación de las tasas efectivas de tributación

B. Modelo de simulación

- Se estiman las tasas efectivas de tributación en base a un proyecto de inversión hipotético.
- Tres definiciones de tasa efectiva:

$$Tasa Efectiva 1 = \frac{VA \text{ impuestos}}{VAN \text{ sin impuestos}}$$

$$Tasa efectiva 2 = \frac{VA \text{ Impuestos}}{VA \text{ utilidades financieras}}$$

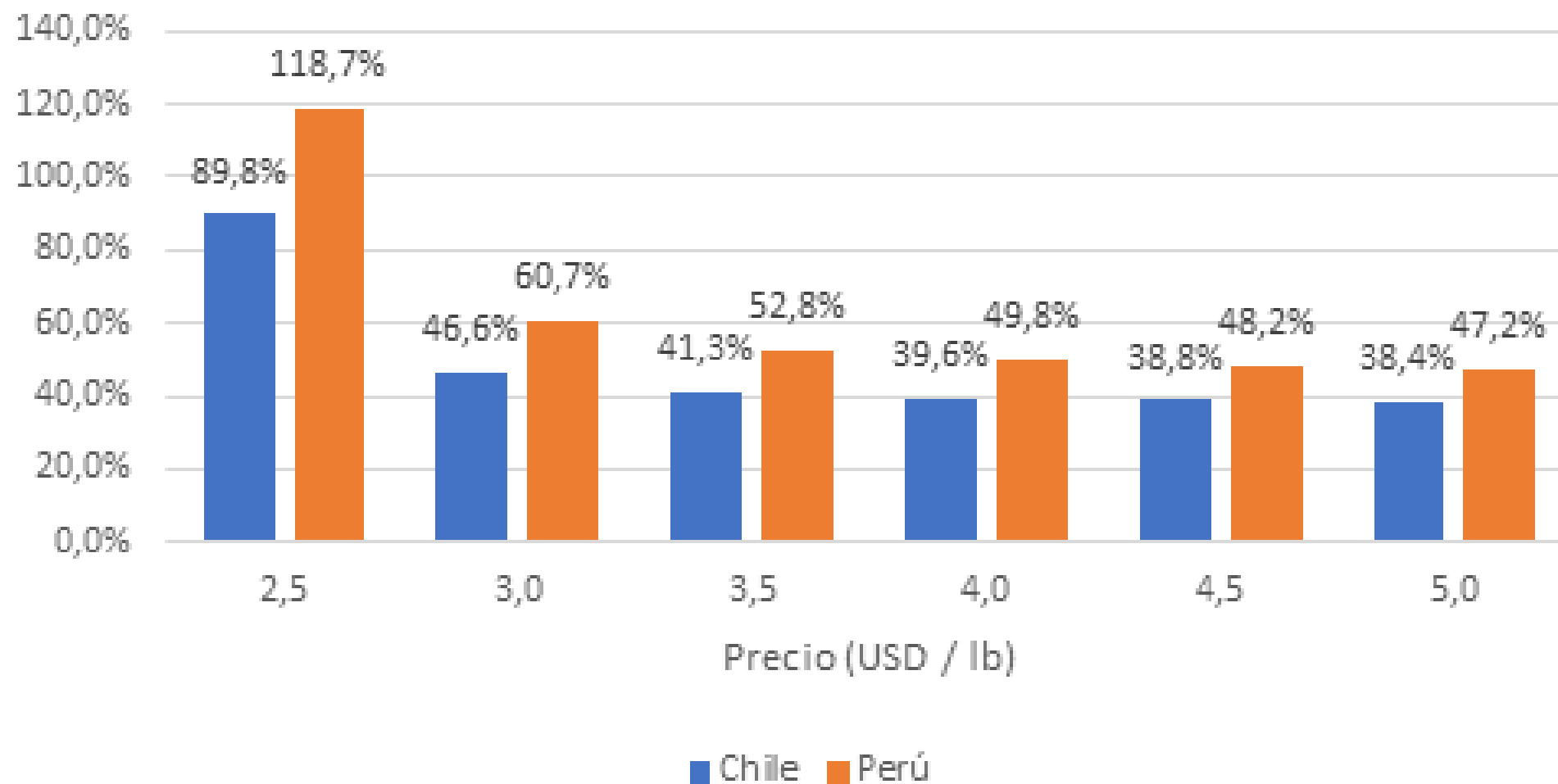
$$Tasa efectiva 3 = \frac{TIR \text{ sin impuestos} - TIR \text{ con impuestos}}{TIR \text{ sin impuestos}}$$

**Cuadro 19. Proyecto de explotación de una mina de cobre
Supuestos**

| | | |
|----|---|-------|
| 1 | Año de inicio de la inversión | 2021 |
| 2 | Período de inversión (años) | 3 |
| 3 | Vida útil de la mina (años) | 25 |
| 4 | Último año de operación | 2048 |
| 5 | Tasa de descuento | 8% |
| 6 | Inversión inicial (millones de USD) | 1.500 |
| 7 | Inversión de mantención (mm USD / año) | 30 |
| 8 | Año última inversión de mantención | 2041 |
| 9 | Capital de trabajo (mm USD) | 150 |
| 10 | Gastos de exploración (mm USD) | 25 |
| 11 | Gastos preoperacionales (mm USD) | 50 |
| 12 | Producción anual (Miles TM cobre fino) | 125 |
| 13 | Precio (USD / lb) | 3,0 |
| 14 | Costos operacionales antes de depreciar (USD / lb) | 1,6 |
| 15 | Las utilidades se reinvierten a la tasa de descuento y se retiran el último año | |

| Resultados del Modelo de Simulación | | | |
|--|---------|--------------------|--------------------|
| | Chile | Perú | |
| | | Con invariabilidad | Sin invariabilidad |
| Valor Actual Neto (VAN) al 8% (millones de dólares) | | | |
| a) Del proyecto sin impuestos | 1.718,8 | 1.718,8 | 1.718,8 |
| b) De los impuestos | | | |
| De los royalties mineros | 128,4 | 130,2 | 152,9 |
| Del Impuesto a las utilidades | 577,6 | 677,9 | 628,7 |
| Del Impuesto a los Dividendos | 72,2 | 31,7 | 32,2 |
| Del pago de utilidades a los trabajadores | | 187,1 | 185,3 |
| De la Contribución al Desarrollo Regional | 10,3 | | |
| Del total de impuestos | 788,5 | 1.026,9 | 999,2 |
| c) Del proyecto con impuestos | 930,3 | 691,9 | 719,6 |
| d) De las utilidades financieras antes de impuestos | 2.706,1 | 2.706,1 | 2.706,1 |
| Tasa Interna de Retorno (TIR) | | | |
| e) Del proyecto sin impuestos | 11,1% | 11,1% | 11,1% |
| f) Del proyecto con impuestos | 9,9% | 9,5% | 9,6% |
| Tasas efectivas de tributación | | | |
| Tasa efectiva 1 [b / a] | 45,9% | 59,7% | 58,1% |
| Tasa efectiva 2 [b / d] | 29,1% | 37,9% | 36,9% |
| Tasa efectiva 3 [(e - f) / e] | 10,4% | 14,2% | 13,8% |

Gráfico 15. Tasa efectiva 1 en función del precio del cobre



Cuadro 24. Tasas promedio de los impuestos especiales en función del precio del cobre

| Precio del cobre (USD/lb) | Chile | | Perú | |
|------------------------------|----------------------|-------------------------|---------------------|--------------------|
| | IEAM (Máx. 12,3%) | Regalía (Máx. 12,0%) | GEM (Máx. 13,1%) | IEM (Máx. 8,4%) |
| 2,5 | 4,8% | 1,9% | 4,7% | 2,5% |
| 3,0 | 4,9% | 2,7% | 5,3% | 2,9% |
| 3,5 | 5,5% | 3,4% | 5,8% | 3,3% |
| 4,0 | 6,2% | 3,9% | 6,2% | 3,5% |
| 4,5 | 6,8% | 4,3% | 6,5% | 3,7% |
| 5,0 | 7,3% | 4,6% | 6,7% | 3,9% |
| 5,5 | 7,8% | 4,8% | 6,9% | 4,0% |
| 6,0 | 8,1% | 5,1% | 7,1% | 4,2% |
| 6,5 | 8,5% | 5,2% | 7,2% | 4,3% |
| 7,0 | 8,8% | 5,4% | 7,3% | 4,3% |

Fuente: Elaboración propia

V. Estimación de las tasas efectivas de tributación

C. Evaluación de regímenes fiscales alternativos

Se simulan 3 alternativas de reforma, para el caso de Chile:

- 1) Eliminar las depreciaciones aceleradas, para acercar la tasa efectiva del impuesto sobre utilidades a su tasa nominal.
- 2) Modificar el royalty minero para hacerlo más progresivo (tasas marginales de 20% a 75%, en vez de las actuales de 5% a 34,5%; y tasas efectivas entre 16,7% y 32,7%, en vez de las actuales 4,6% a 12,3%).
- 3) Reemplazar los actuales royalties por un impuesto a la renta económica de 75%, del cual se deduce el impuesto sobre las utilidades y el impuesto sobre los dividendos.

Tasa efectiva 1 para distintas alternativas de reforma, en función del precio del cobre

| Alternativa | Precio (USD/lb) | | | | | |
|---|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2,46 | 3,00 | 3,50 | 4,00 | 4,50 | 5,00 |
| Régimen actual | 100,0% | 45,9% | 40,9% | 39,3% | 38,6% | 38,2% |
| Eliminar depreciación acelerada | 124,6% | 52,1% | 44,5% | 41,8% | 40,6% | 39,8% |
| IEAM más progresivo | 132,6% | 58,9% | 51,7% | 49,8% | 50,1% | 50,3% |
| Reemplazar IEAM por impuesto a la renta económica | 78,6% | 75,0% | 75,0% | 75,0% | 75,0% | 75,0% |

Tasa efectiva 2 para distintas alternativas de reforma, en función del precio del cobre

| Alternativa | Precio (USD/lb) | | | | | |
|---|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2,46 | 3,00 | 3,50 | 4,00 | 4,50 | 5,00 |
| Régimen actual | 26,5% | 29,1% | 30,7% | 31,9% | 32,7% | 33,4% |
| Eliminar depreciación acelerada | 33,0% | 33,1% | 33,4% | 33,9% | 34,4% | 34,8% |
| IEAM más progresivo | 35,1% | 37,4% | 38,8% | 40,4% | 42,5% | 43,9% |
| Reemplazar IEAM por impuesto a la renta económica | 22,5% | 51,4% | 60,8% | 65,7% | 68,7% | 70,7% |

VI. Proyección de los ingresos fiscales

A. Impacto de las nuevas tecnologías en la demanda futura de cobre

- Los especialistas coinciden en que el consumo de cobre seguirá creciendo, impulsado por:
 - Inversiones crecientes en energías renovables
 - Aumento de la producción de vehículos eléctrico
 - Otros desarrollos de tecnologías que requieren del cobre.
- COCHILCO estima crecimiento de la demanda de 1,5% anual, alcanzando a los 38 millones de toneladas anuales a 2050.

VI. Proyección de los ingresos fiscales

B. Capacidad de producción futura de cobre de Chile y Perú

Fuentes de información:

- Chile: Proyecciones proporcionadas por COCHILCO
- Perú: Cartera de Proyectos de Construcción de Mina de 2020

Gráfico 16. Chile: Proyección de la producción esperada de cobre fino
En millones de toneladas

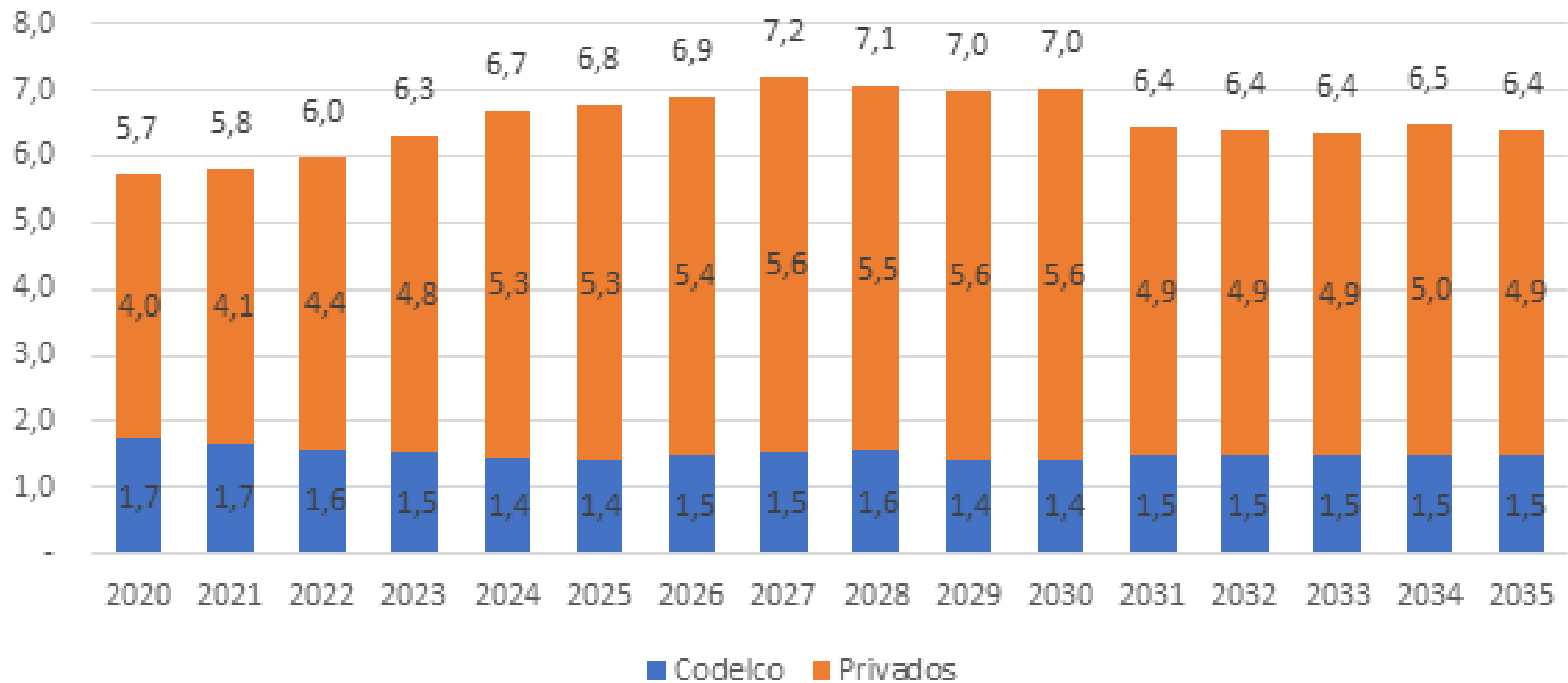
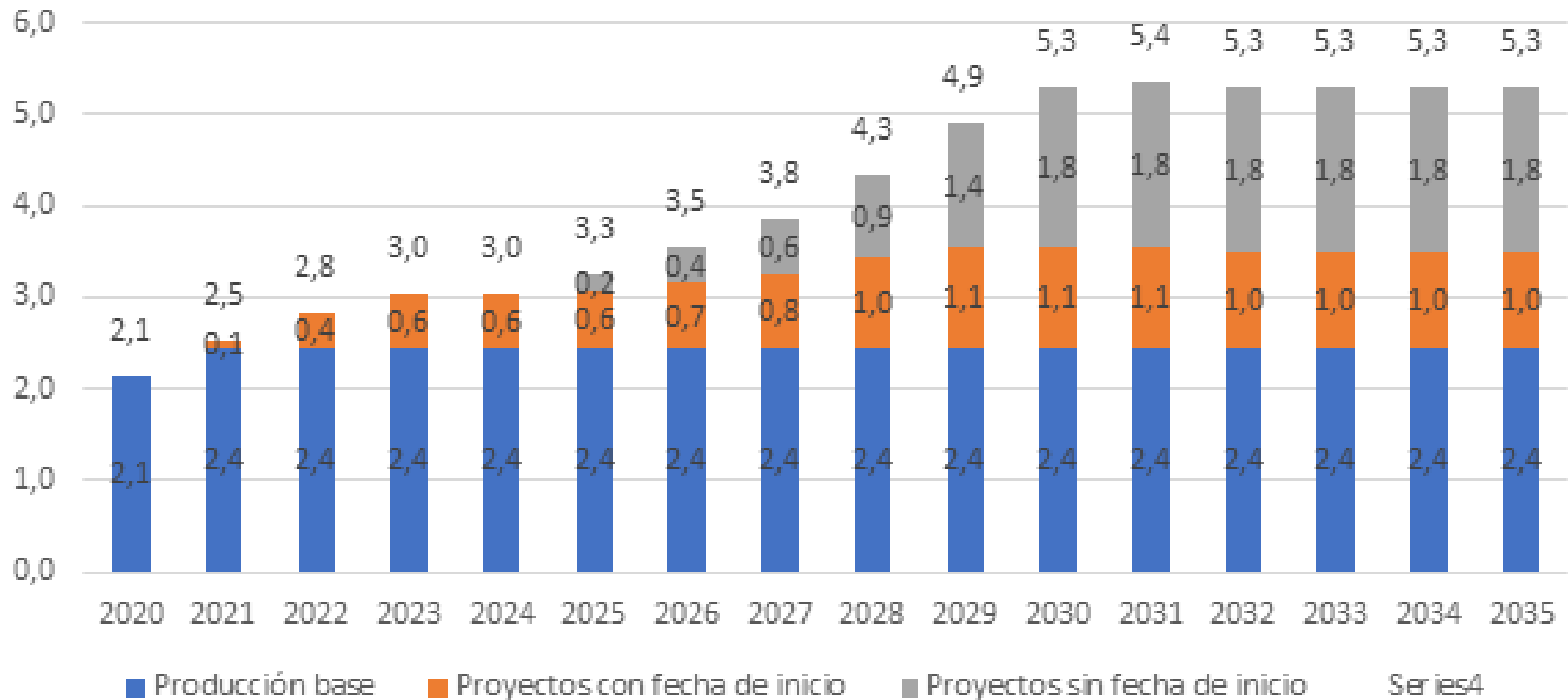


Gráfico 17. Perú: Proyección de la producción esperada de cobre fino
En millones de toneladas



VI. Proyección de los ingresos fiscales

C. Proyección de ingresos fiscales período 2021-2035

Fuentes de información:

- Chile:
 - Estados financieros de 16 empresas
 - Catastro de proyectos mineros para el período 2020-2029
 - Proyecciones proporcionadas por COCHILCO
- Perú:
 - Estados financieros de dos empresas
 - Estadísticas de recaudación de EITI y otras fuentes
 - Cartera de Proyectos de Construcción de Mina de 2020

VI. Proyección de los ingresos fiscales

C. Proyección de ingresos fiscales período 2021-2035

Supuestos:

- Chile:
 - Se mantiene producción de yacimientos actuales, excepto reducciones proporcionadas por COCHILCO
 - Se mantiene el costo de producción promedio actual
 - Dos proyecciones: 1) se ejecutan sólo proyectos base y probable: 2) se ejecutan también proyectos posibles y potenciales.
 - Proyectos de reposición: mayor costo por depreciación
 - Proyectos de ampliación: mayor costo por depreciación y mayores ingresos por aumento de producción
 - Proyectos nuevos: evaluados con el modelo de simulación

VI. Proyección de los ingresos fiscales

C. Proyección de ingresos fiscales período 2021-2035

Supuestos:

- Perú:
 - Se mantiene producción de yacimientos actuales
 - Se mantiene el costo de producción promedio actual
 - Dos proyecciones: 1) se ejecutan sólo proyectos con fecha de ejecución definida: 2) se ejecutan también proyectos sin fecha de ejecución definida.
 - Proyectos de reposición: mayor costo por depreciación
 - Proyectos de ampliación: mayor costo por depreciación y mayores ingresos por aumento de producción
 - Proyectos nuevos: evaluados con el modelo de simulación
 - Todos los proyectos nuevos se sujetarán a invariabilidad tributaria

Gráfico 18. Chile: Recaudación proyectada bajo tres escenarios de precio, considerando proyectos base y probables.

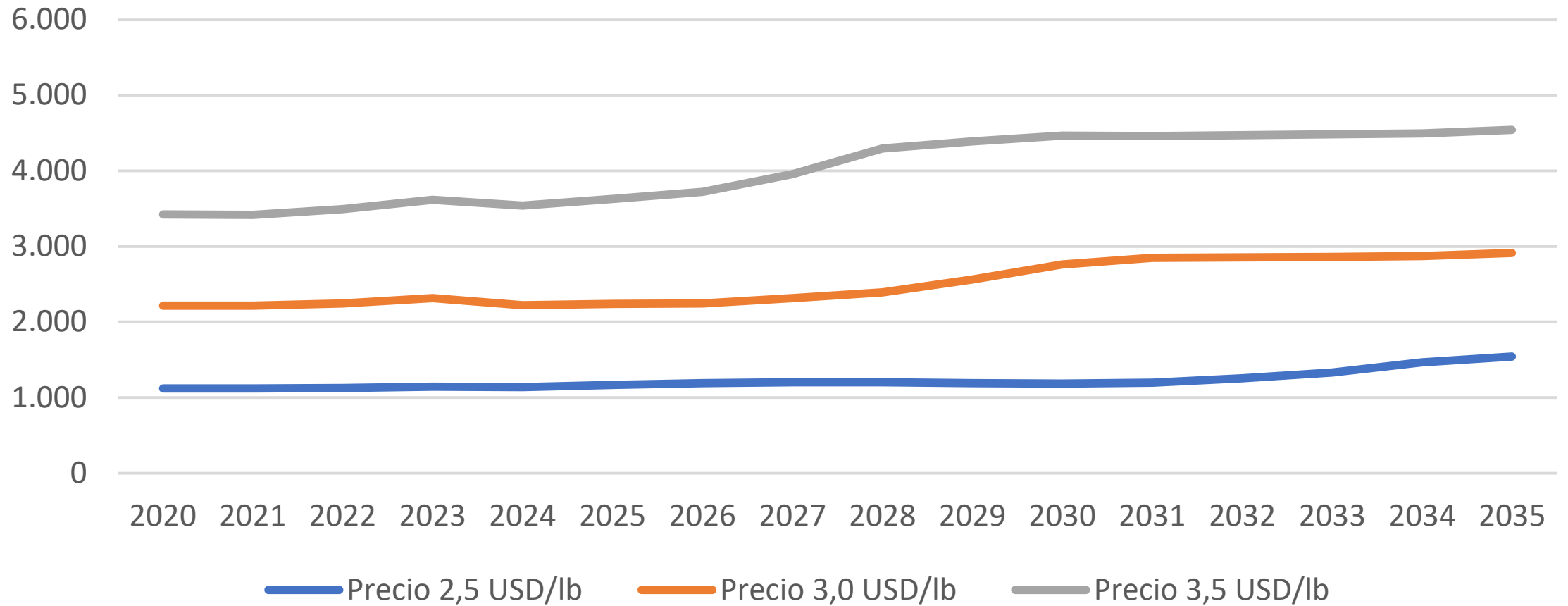


Gráfico 19. Chile: Recaudación proyectada bajo tres escenarios de precio, considerando proyectos base, probables, posibles y potenciales.

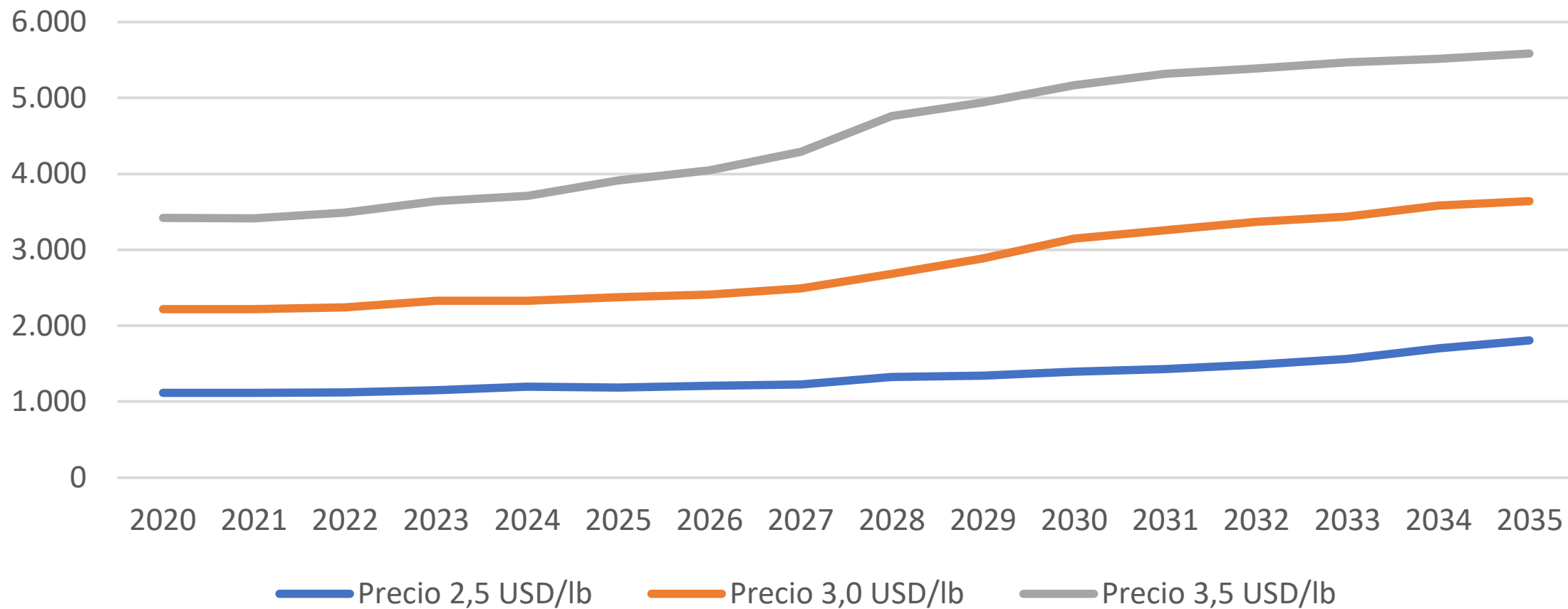


Gráfico 20. Perú: Recaudación proyectada bajo tres escenarios de precio, considerando proyectos con fecha definida.

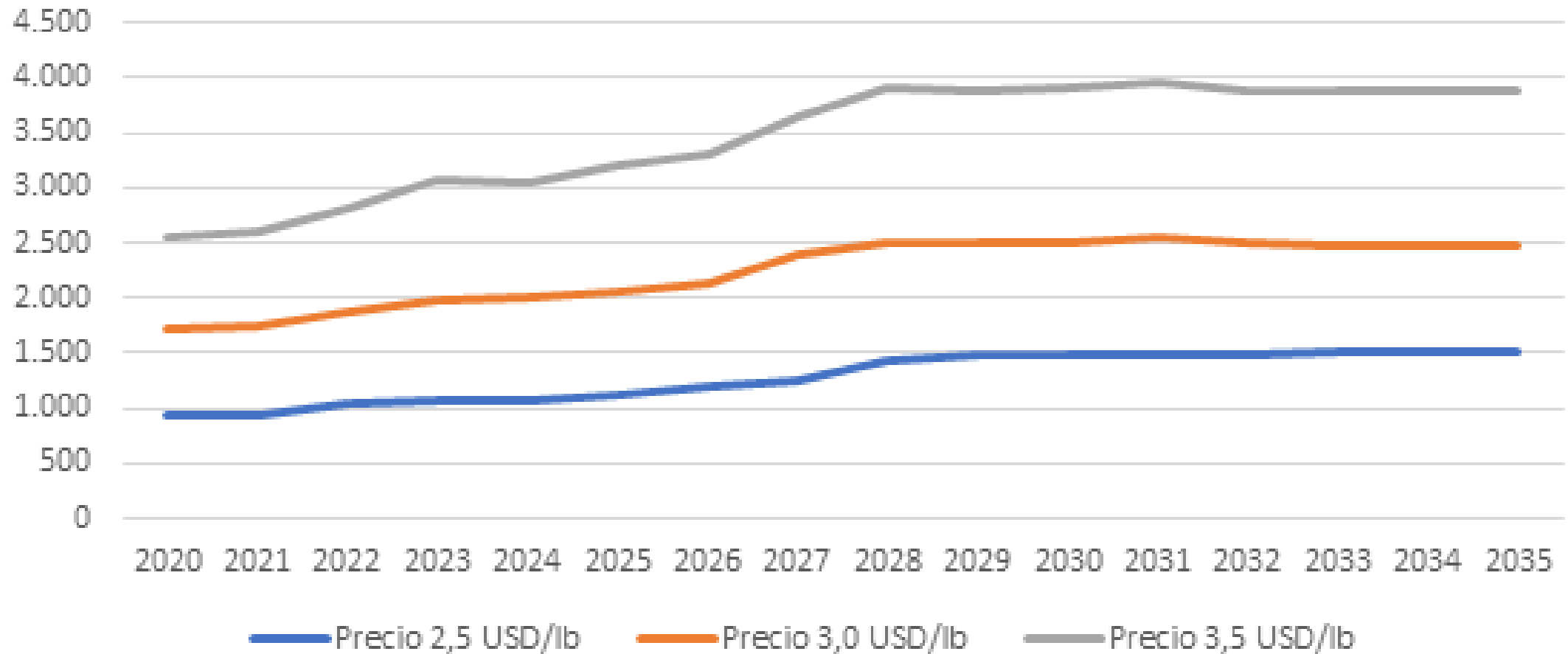
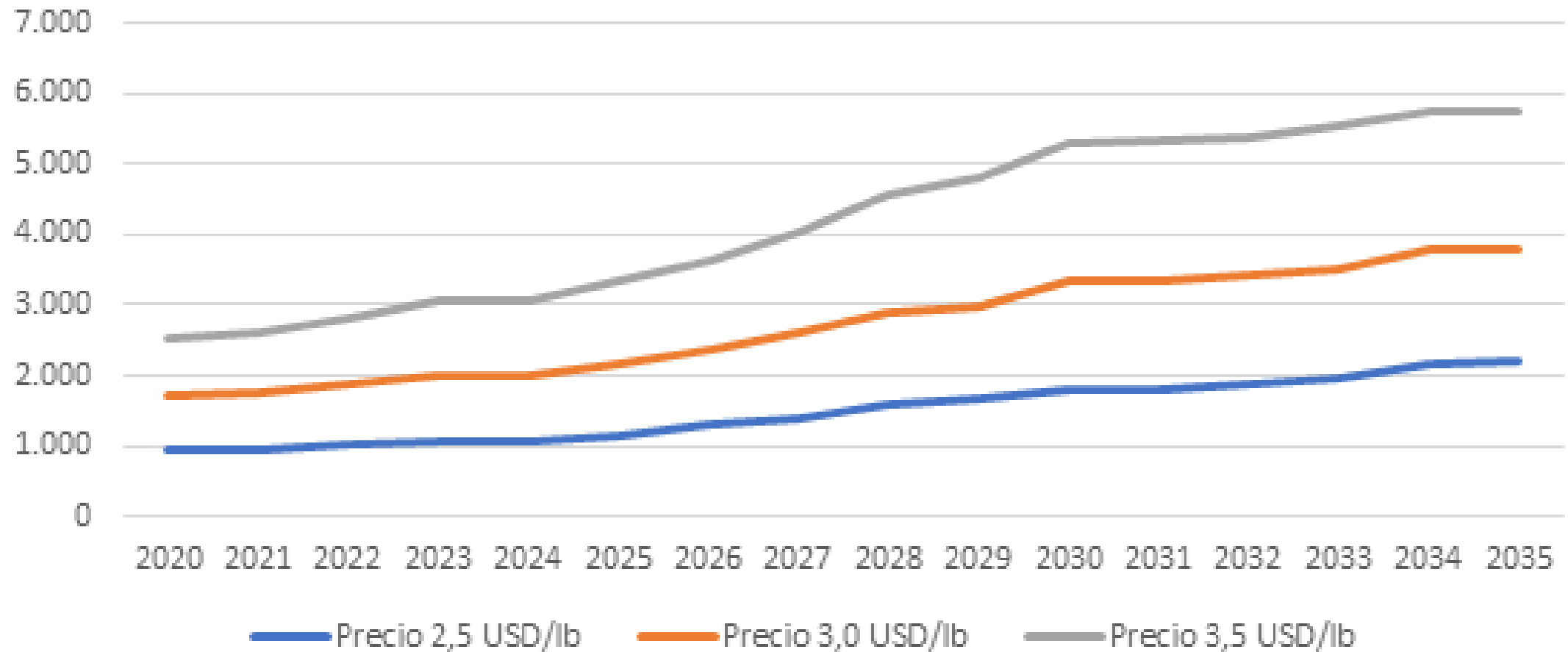


Gráfico 21. Perú: Recaudación proyectada bajo tres escenarios de precio, considerando todos los proyectos en carpeta.



VII. Acciones, mecanismos e iniciativas de transparencia de los ingresos fiscales en la minería del cobre

- Se realizó una evaluación siguiendo el estándar EITI, que establece requisitos de transparencia para las cinco actividades de la cadena de valor:
 - 1) Marco legal e institucional, incluyendo el otorgamiento de contratos y licencias
 - 2) Exploración y producción
 - 3) Recaudación de Ingresos
 - 4) Distribución de los Ingresos
 - 5) Gasto Social y Económico
- A continuación se destacan aquellos aspectos en donde hay posibilidades de mejora.

VII. Acciones, mecanismos e iniciativas de transparencia de los ingresos fiscales en la minería del cobre

1) Marco legal e institucional, incluyendo el otorgamiento de contratos y licencias

Requisito 3: Divulgación de contratos

- En Chile los contratos de inversión extranjera no están disponibles para el público

Requisito 4: Beneficiarios reales

- Ambos países declaran estar trabajando en esto, pero aun no existe un registro público de beneficiarios finales

3) Recaudación de ingresos

Requisito 1: Divulgación exhaustiva de los impuestos y de los ingresos

- En Chile hay solo estadísticas agregadas y para las GMP10. Se podría obtener información de los estados financieros, pero nadie los procesa.
- En Perú hay información detallada en los informes EITI, pero no es completa, pues la adhesión es voluntaria.

VII. Acciones, mecanismos e iniciativas de transparencia de los ingresos fiscales en la minería del cobre

3) Recaudación de ingresos

Requisito 3: Calidad y oportunidad de los datos

- En Chile no hay una entidad que coteje la información de ambas fuentes.
- En Perú los informes EITI tienen mucho desfase (2016).

5) Gasto social y económico

Requisito 1: Gastos sociales y ambientales de las empresas extractivas

- En Perú, la evaluación de EITI señala que sigue habiendo una falta de divulgación integral de los gastos sociales codificados en las disposiciones de las evaluaciones obligatorias de impacto ambiental de las empresas mineras.

VIII. Recomendaciones

A. Política Fiscal

- Tanto Chile como Perú han definido instrumentos tributarios razonables para gravar la actividad minera (IUS + royalty sobre utilidades)
- Sin embargo, el diseño de estos instrumentos se puede mejorar, para permitir que una mayor proporción de la riqueza generada por los minerales queden en los respectivos países.
- Una alternativa es mejorar la progresividad de los actuales royalties sobre utilidades, cuyas tasas marginales actuales no aseguran una recaudación progresiva y cuyas tasas medias crecen lentamente con el aumento de precios.
- Una segunda alternativa es reemplazar los actuales royalties por un impuesto a la renta económica de tasa alta, del cual se deduzcan los impuestos sobre utilidades y dividendos.
- Importante tener un mayor control de la evasión, pues hay evidencias de manipulación de precios y cantidades en las exportaciones de concentrados. Se deben fortalecer las áreas de fiscalización minera tanto en la administración tributaria interna como en aduanas.

VIII. Recomendaciones

B. Transparencia

- Tanto Chile como Perú pueden avanzar más en la divulgación de los impuestos pagados por las empresas mineras, desagregados por empresas e impuestos.
- En Chile, no debiera aplicar el secreto tributario, dado que las empresas están obligadas a presentar y divulgar sus estados financieros.
- En Perú, es importante mejorar la oportunidad de los informes EITI, y establecer la obligación de divulgar los estados financieros.
- Avanzar en la elaboración de un registro público de beneficiarios finales.
- En Chile, avanzar en la transparencia de los contratos de inversión extranjera.
- Chile debiera evaluar la conveniencia de adherir a la iniciativa EITI, como una forma de sistematizar la entrega de información del sector e ir mejorando las actuales falencias.

Gracias