



Seminario Regional

“Desafíos estadísticos e institucionales para el monitoreo de los **Objetivos de Desarrollo del Milenio** en los países de América Latina y el Caribe

Vacíos y discrepancias en la información para el seguimiento de las Metas 1 y 2 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio

Pobreza y Hambre

Xavier Mancero

División de Estadística y Proyecciones Económicas - CEPAL



Bogotá, Colombia, 27 y 28 de noviembre de 2007

Indicadores analizados



- Meta 1: Pobreza Extrema
 - **Indicador 1:** Porcentaje de la población con ingresos inferiores a 1 dólar por día
 - **Indicador 1a:** Porcentaje de la población con ingresos inferiores a línea nacional de extrema pobreza
 - **Indicador 2:** Coeficiente de la brecha de la pobreza a 1 dólar por día
 - **Indicador 2a:** Coeficiente de la brecha de la pobreza a 1 línea nacional de extrema pobreza
 - **Indicador 3:** Proporción del ingreso o consumo que corresponde a la quinta parte más pobre de la población
- Meta 2: Hambre
 - **Indicador 4:** Prevalencia de niños menores de 5 años de peso inferior a lo normal (desnutrición)
 - **Indicador 5:** Porcentaje de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria (subnutrición)

Meta 1: Vacíos y discrepancias



- En la base de datos de Milenio, solo la mitad de países tiene 3 o más observaciones para el indicador 1.
- Hay menos información en los Informes Nacionales que en la base de Milenio.
- Tasa de pobreza extrema: es posible comparar entre ambas fuentes en 15 países, de los cuales solo 7 tienen más de 1 dato.

Comparación de resultados del indicador 1

	D.I. > o < D.N.	Dif. Porcentual	Dif. Absoluta	Tendencia 1990 - 2005
Bra	Ambos	0% - 30%	0 - 4.1	Signo y magnitud similar (-42% vs -46%)
Col	Ambos	2% - 56%	0.1 - 3.9	Signo contrario (-42% vs 32%)
Cri	D.I. > D.N.	0% - 35%	0 - 1.8	Mismo signo, magnitud diferente (-18% vs -37%)
Hnd	Ambos	11% - 19%	3 - 3.9	Mismo signo, magnitud diferente (-3% vs -27%)
Mex	Ambos	1% - 50%	0.2 - 4.4	Mismo signo, magnitud diferente (-30% vs -17%)
Nic	D.I. < D.N.	60% - 66%	27 - 30	Mismo signo, magnitud diferente (-22% vs -5%)
Ven	Ambos	28% - 177%	2.5 - 5.5	Mismo signo, magnitud diferente (52% vs 229%)

Razones para las discrepancias (1/2)



- *Recursos*

- Encuesta utilizada / cobertura geográfica

- En algunos países hay encuestas de condiciones de vida y encuestas de empleo, que no producen las mismas estimaciones de pobreza.
 - Cobertura geográfica de las encuestas puede variar, o pueden ser utilizadas submuestras distintas de una misma encuesta.

- Imputaciones o ajustes

- Corrección de la no-respuesta a las preguntas de ingreso.
 - Ajuste por subestimación con respecto a Cuentas Nacionales.

- Indicador de recursos: ingreso o gasto

- Aunque Banco Mundial prefiere calcular el indicador internacional utilizando la variable de gasto, en América Latina se mide periódicamente el ingreso.
 - Los metadatos de la base de Milenio indican que se utiliza el ingreso en todos los países de ALC.

Razones para las discrepancias (2/2)



- *Línea de pobreza*

- Línea internacional “1 dólar al día”

- El valor corresponde a 1.08 dólares de paridad de poder adquisitivo de 1993.
 - Aunque los factores PPA de consumo están disponibles para 1993, no lo están para otros años, por lo que se requiere calcular una serie de PPA en base a diversos supuestos.

- Línea nacional

- Aun cuando los países y los organismos internacionales utilicen un mismo marco metodológico, el cálculo de las líneas de indigencia puede presentar grandes diferencias.
 - De hecho, sería sorprendente que los valores de línea utilizados coincidan entre ambas fuentes.

Evaluación de los resultados



- **Encuestas:**
 - Hay coincidencia en la mayoría de casos en las fuentes de información. Pero también hay excepciones.
 - Ej. México: Informe Nacional probablemente usa ENIGH para toda la serie, mientras que la serie ONU usa la ENIGH en unos años y la ENEU en otros.
- **Imputaciones y ajustes:**
 - Ni las fuentes nacionales ni las internacionales reportan si se hizo correcciones por no-respuesta o si se efectuaron ajustes al ingreso. No obstante, es muy probable que se hayan efectuado imputaciones.
- **Ingreso o gasto:**
 - Los datos internacionales están siempre basados en el ingreso. No obstante, hay algunos casos en los que el país cuenta con información sobre gasto, pero no reporta si lo utilizó o no.
- **Línea de pobreza:**
 - Parece ser la mayor fuente de discrepancia, ya que hay muchas razones por las que las líneas pueden diferir.
 - En el caso de la línea de 1 dólar al día, el factor de conversión de PPA a moneda local es una fuente importante de discrepancia.
 - En el caso de las líneas nacionales, son muchos los elementos metodológicos involucrados que pueden afectar el resultado final.

Indicadores de distribución



- Los resultados indican que las diferencias en general son pequeñas:
 - En Bolivia, Colombia, Jamaica, El Salvador y Nicaragua, la diferencia es cero o casi cero.
 - En Costa Rica, Chile y México la diferencia es pequeña
 - Solo en Brasil, Guatemala y Perú la diferencia es más importante
- Las explicaciones con mayor opción en este caso son:
 - Ingreso vs gasto
 - El indicador está planteado como “proporción del consumo nacional ...”, sin embargo los datos de Naciones Unidas están calculados a partir del ingreso.
 - Es posible que los países sí hayan utilizado la definición original.
 - Imputaciones y ajustes al ingreso

Qué hacer para reducir las diferencias



- La serie comparativa presenta casi siempre menos datos nacionales que internacionales. Esta falta de información en los países no es difícil de solucionar, cuando hay encuestas disponibles (las mismas en las que se basan los resultados de la base de Milenio).
- Es probable que las cifras reportadas en ambas fuentes sean “correctas” y que las diferencias se deban a la adopción de opciones metodológicas distintas pero igualmente válidas.
- Por tanto, lo deseable es que tanto los Informes Nacionales como la base de datos de Naciones Unidas provean mayor información (metadatos) respecto a las estadísticas publicadas.
- En particular, sería conveniente que se publique los valores de líneas utilizados para generar las mediciones, y que se indique si están basadas en el ingreso per cápita, el gasto per cápita, o alguna variante de los mismos.

Meta 2: Vacíos y discrepancias



- Subnutrición
 - El cálculo del indicador 4 se realiza a partir de las Encuestas de Demografía y Salud de los países, utilizando una metodología validada internacionalmente por la OMS y la OPS.
 - Los datos han sido compilados y publicados por UNICEF, OPS y la CEPAL, siendo éstos los valores difundidos por los países en sus Informes Nacionales de Avance en los ODM.
 - Las discrepancias entre Informes Nacionales y la base de datos son pocas, y se deben principalmente a:
 - Se registra erróneamente la desnutrición crónica (baja talla para la edad) en lugar de la desnutrición global (bajo peso para la edad)
 - Efecto del redondeo de decimales
 - Errores en transcripción de valores
- Desnutrición
 - El indicador 5 es estimado por FAO utilizando como base la información de las Hojas de Balance, contrastadas contra el nivel de requerimiento alimentario de los países, haciendo una estimación en base a promedios móviles de los últimos 3 años.
 - Los Informes Nacionales prácticamente no presentan información al respecto.