

El empleo rural no agrícola: tendencias, interpretaciones y políticas

Martine Dirven

Reunión de expertos sobre: “Población, territorio y desarrollo sostenible”
CEPAL/CELADE, Santiago, 16-17 de agosto 2001



Basado en Dirven (2010): “El empleo rural no agrícola y la disminución de la pobreza rural ¿qué sabemos en América Latina en 2010?” elaborado para el proyecto RIMISP/FIDA/IDRC “Conocimientos para el cambio”.

1) Definiciones censales de “rural” en A.L. (Pro memore)

- **Número de habitantes:** Cuba (< 200); Venezuela (< 1000); Argentina, Bolivia (< 2000); México (< 2500)
- **Número de habitantes con carencias:** Nicaragua (< 1000); Panamá (< 1500)
Cuba y Honduras (< 2000)
- **Número de habitantes y actividad:** Chile (< 1000 o < 2000 pero con 50% actividad primaria)
- **Fuera de cabecera municipal:** Colombia, El Salvador, Paraguay, R. Dominicana
- **Por definición legal:** Brasil, Ecuador, Guatemala, Uruguay
- **Por definición legal y número de casas contiguas:** Perú (< 100)
- **Por características no “urbanas”:** Costa Rica, Haití

2) Población “rural”: Comparaciones entre las definiciones censales de cada país y la definición de la OCDE simplificada (150 hab/km²)

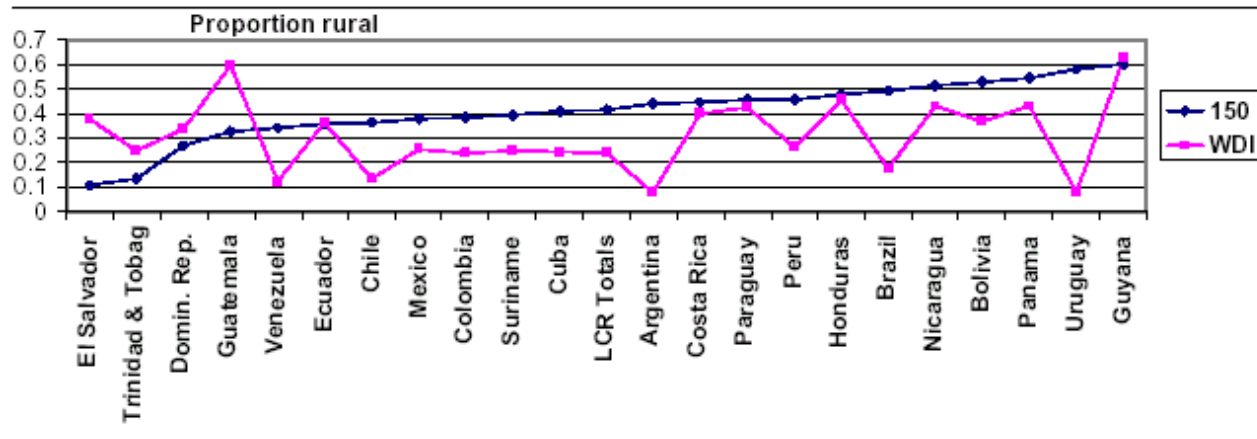
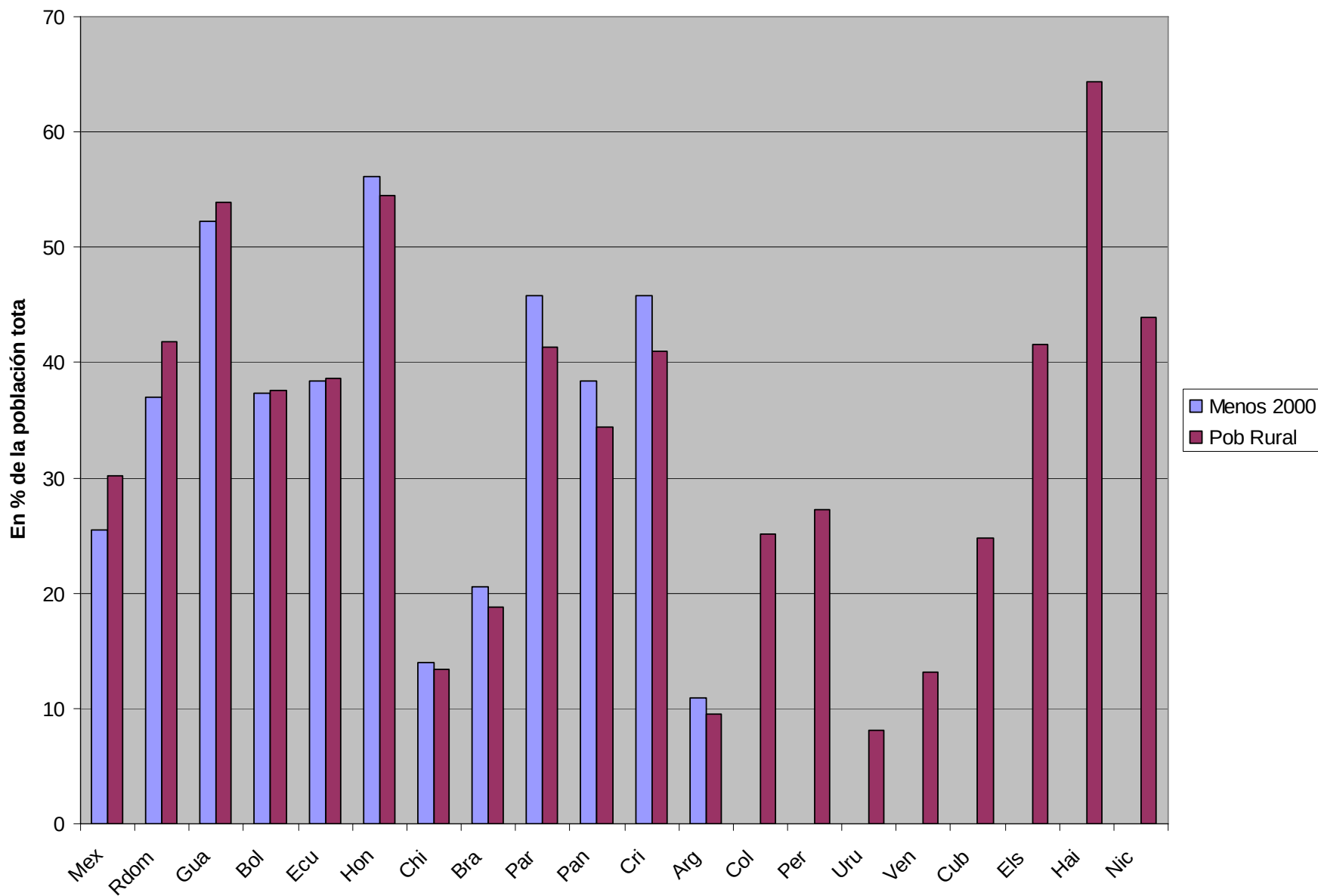


Figure 6: Census measures of rurality compared to definition based on <150 person/km² and >1 hr travel time criteria (GPW 3)

(WDI: World Development Indicators, data for 2002)

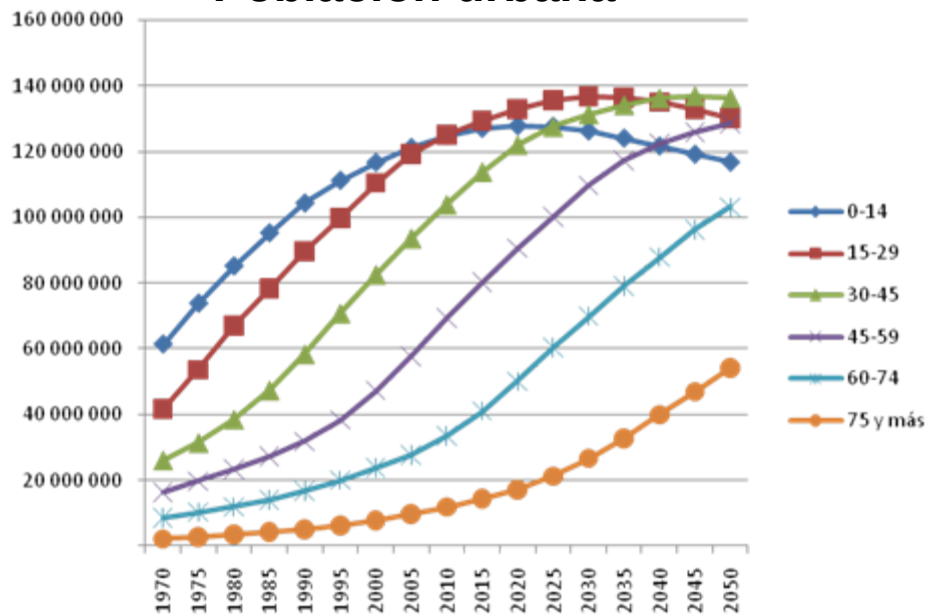
Fuentes: CELADE y Chomitz en *Beyond the city: the rural contribution to Development*, Banco Mundial, 2005

**América Latina año 2000: Población en localidades de menos de 2000 habitantes y población rural
según definición oficial de cada país
(ordenados por la diferencia entre ambos)**

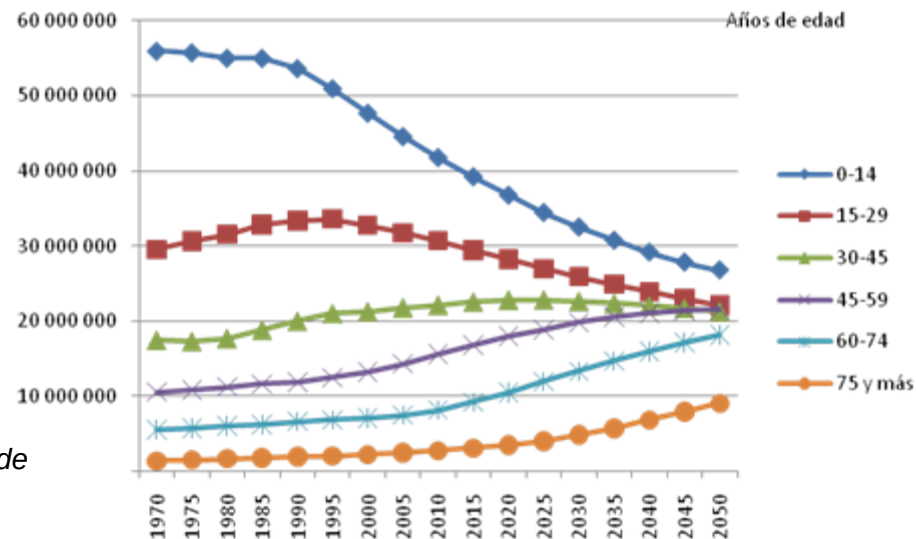


América Latina 1970-2050: Evolución de la población urbana y rural, por grupos etarios

Población urbana



Población rural



Fuente: CEPAL/CELADE, (2007): *Estimaciones y Proyecciones de Población 1950-2050*

(http://www.eclac.cl/celade/proyecciones/basedatos_BD.htm)

América Latina, 2005-2025: Tendencias demográficas población rural de 0 a 29 años de edad

Países ordenados por el número de jóvenes rurales en 2005	2005: Población rural de 15 a 29 años	2010-2025: Tendencia de la población rural, por tramo etario						
		0-4 años	5-9 años	10-14 años	15-19 años	20 a 24 años	25 a 29 años	Total pobl. rural
Brasil	8.217.759	-	-	-	-	-	-	-
México	6.425.382	-	-	-	-	-	-	-
Colombia	2.667.297	-	-	-	-	-	-	-
Perú	2.105.632	-	-	-	-	-	+	+
Guatemala	1.637.288	-	-	-	-	-	-	-
Haití	1.485.501	-	-	-	-	-	-	+
Ecuador	1.278.358	-	-	-	-	-	-	+
Honduras	1.026.468	-	-	-	-	+	+	+
R.Dominicana	851.082	-	-	-	-	-	-	-
El Salvador	787.365	-	-	-	-	+	+	+
Bolivia	779.966	-	-	-	-	+	+	+
Argentina	769.251	-	-	-	-	-	-	-
Nicaragua	699.425	-	-	-	+	+	+	+
Paraguay	668.012	-	-	-	-	-	+	+
Cuba	591.179	-	-	-	-	-	-	-
Venezuela	496.568	-	-	-	-	-	-	+
Chile	488.791	-	-	-	-	-	-	-
Costa Rica	447.569	-	-	-	-	-	-	-
Panamá	266.606	-	-	-	-	-	-	-
Uruguay	63.170	-	-	-	-	-	-	-
América Latina (20 países)	31.752.670	-	-	-	-	-	-	-

Algunas definiciones (Pro memore)

Ocupado: Persona que trabajó por lo menos 1 hora durante la semana precedente al día de la encuesta

Desempleado: Persona que buscó activamente trabajo durante la semana anterior

Inactivo: Persona no ocupada que no buscó activamente trabajo

Población económicamente activa (PEA): Sumatoria de las personas ocupadas y desempleadas

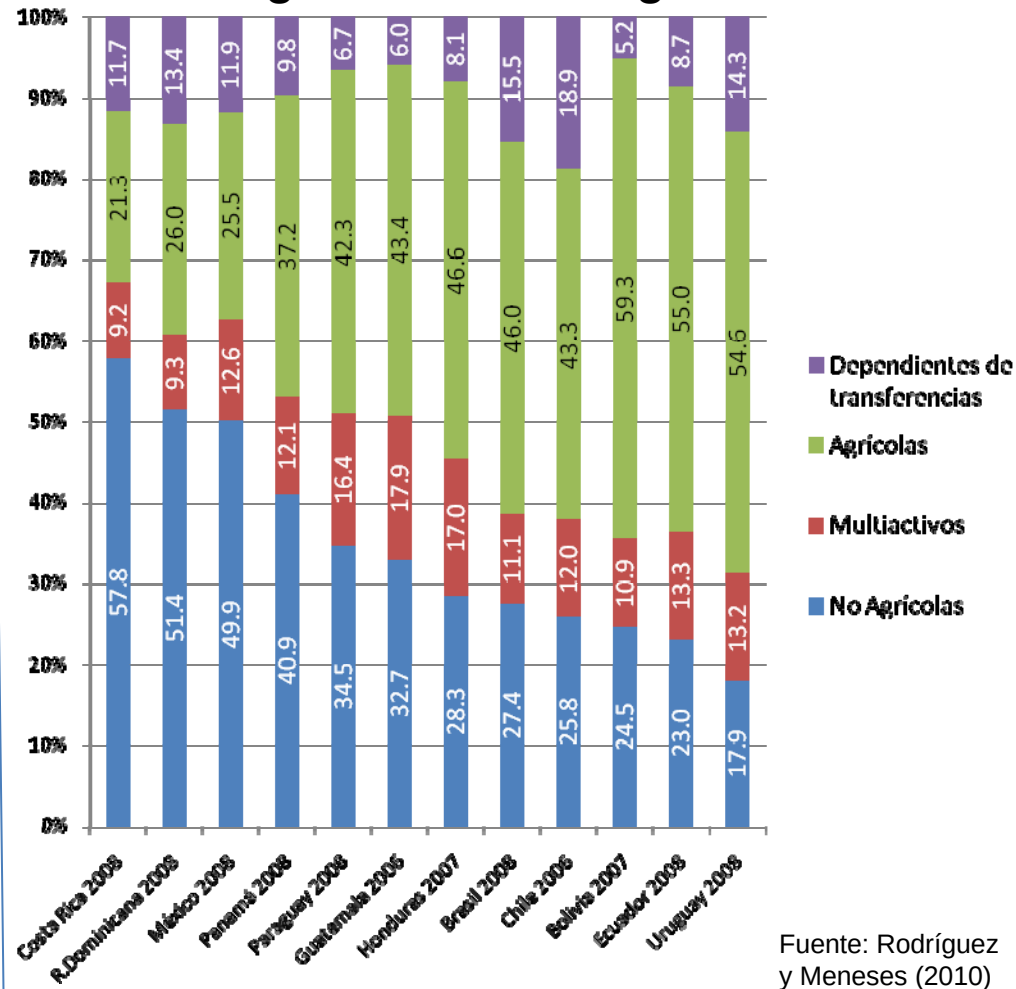
Empleo Rural No Agrícola (ERNA): Actividad principal de una persona que vive en un área rural y trabaja como autoempleado, asalariado, familiar no remunerado o empleador en una rama de actividad no agrícola.

Empleo Urbano Agrícola: Actividad principal de una persona que vive en un área urbana y trabaja como autoempleado, asalariado, familiar no remunerado o empleador en el sector agrícola primario (incluye, además de la ganadería, generalmente a la pesca, silvicultura y caza)

Las cinco estrategias de los hogares rurales para obtener ingresos

1. Empleo agrícola
2. Empleo no agrícola
3. Dependencia de transferencias
4. Estrategia mixta
5. Migración

América Latina, 2008: Tipos de hogares rurales según fuente de ingresos



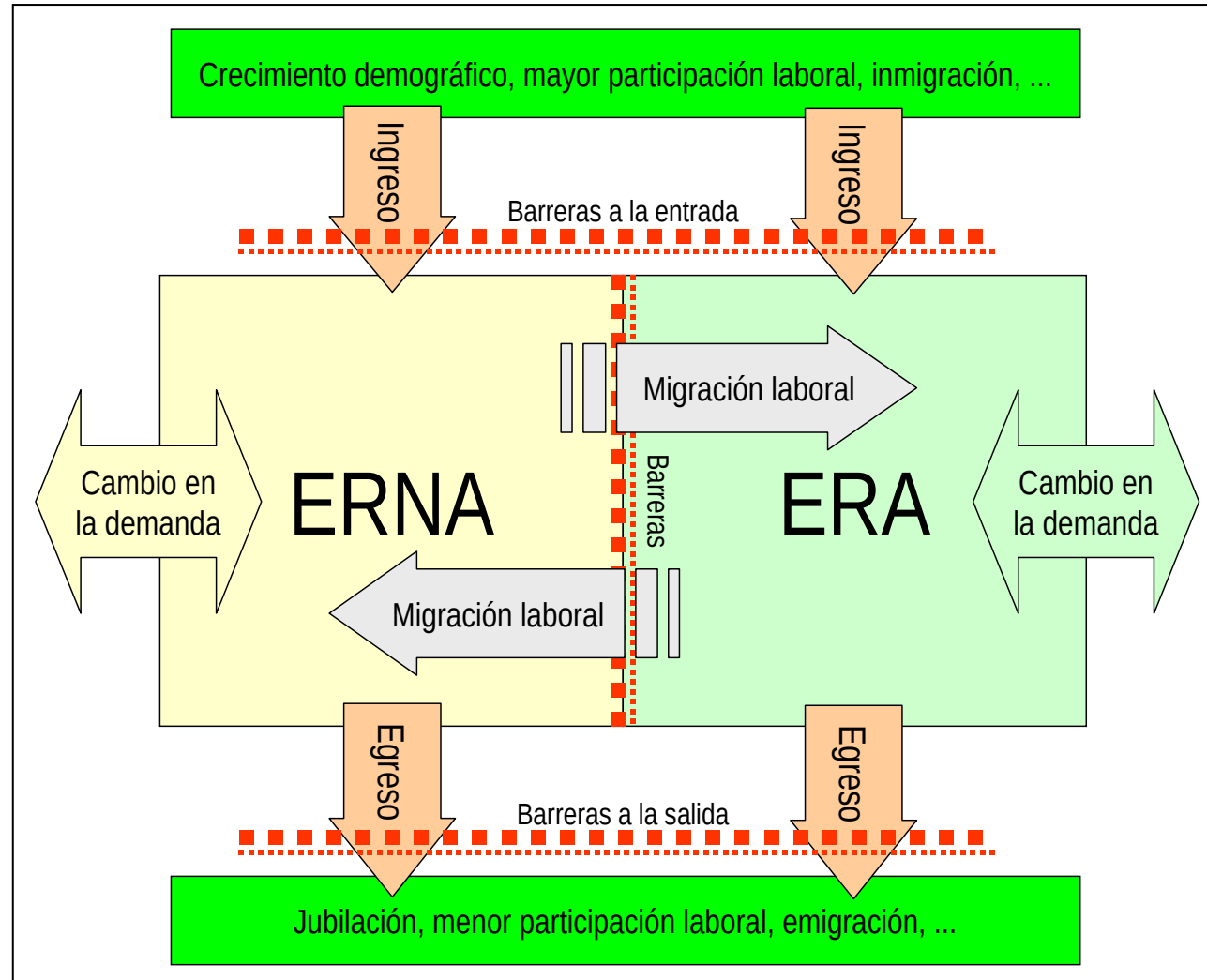
Fuente: Rodríguez y Meneses (2010)

Dinámica del empleo rural:

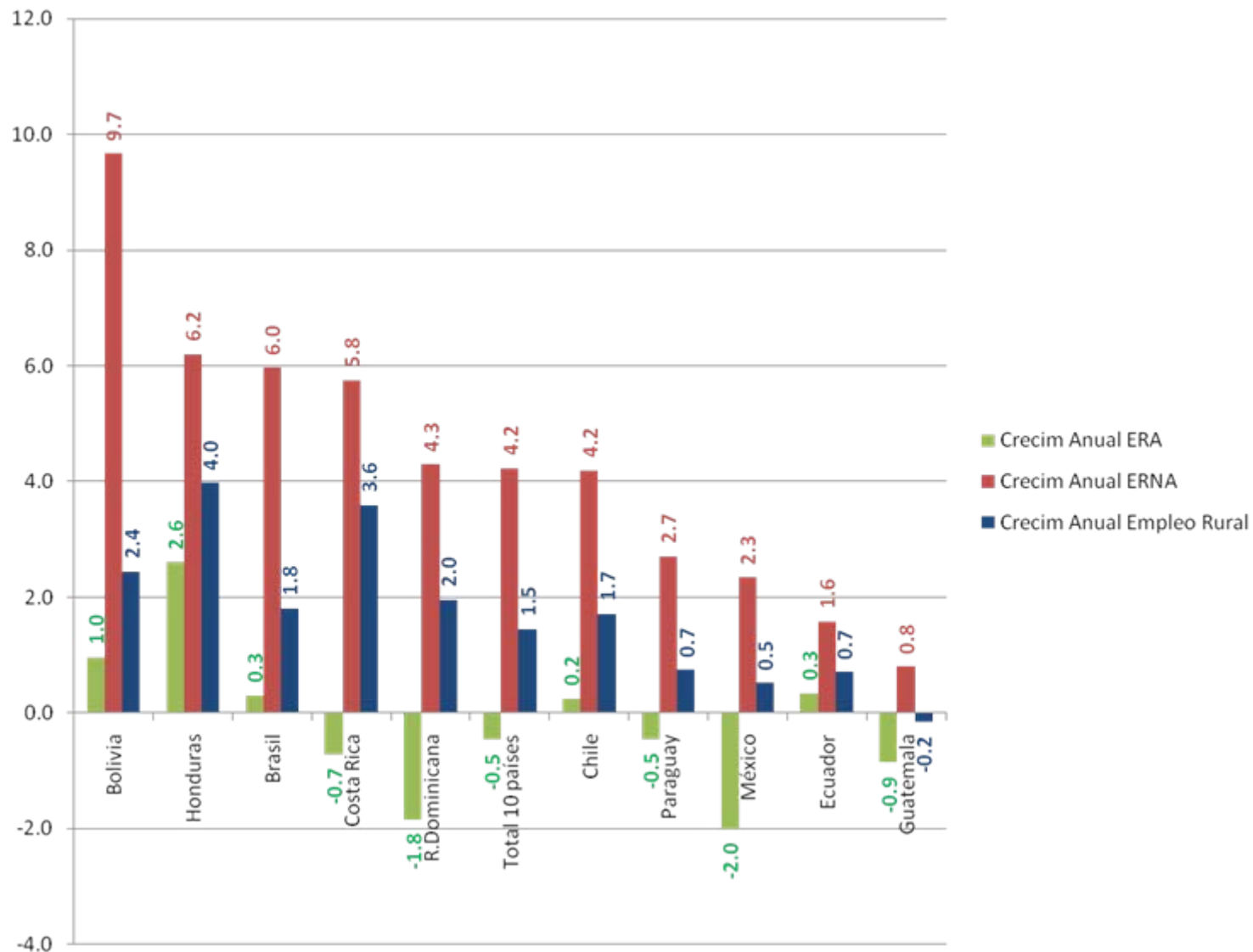
Oportunidades, ingresos, egresos y barreras de entrada y salida

Las oportunidades están determinadas por:

- las características del individuo y de su hogar (**oferta**)
- características del mercado laboral y de los mercados de bienes y servicios (**demanda**)
- los **costos de transacción** que median entre ambos
- **barreras** a la entrada y a la salida.

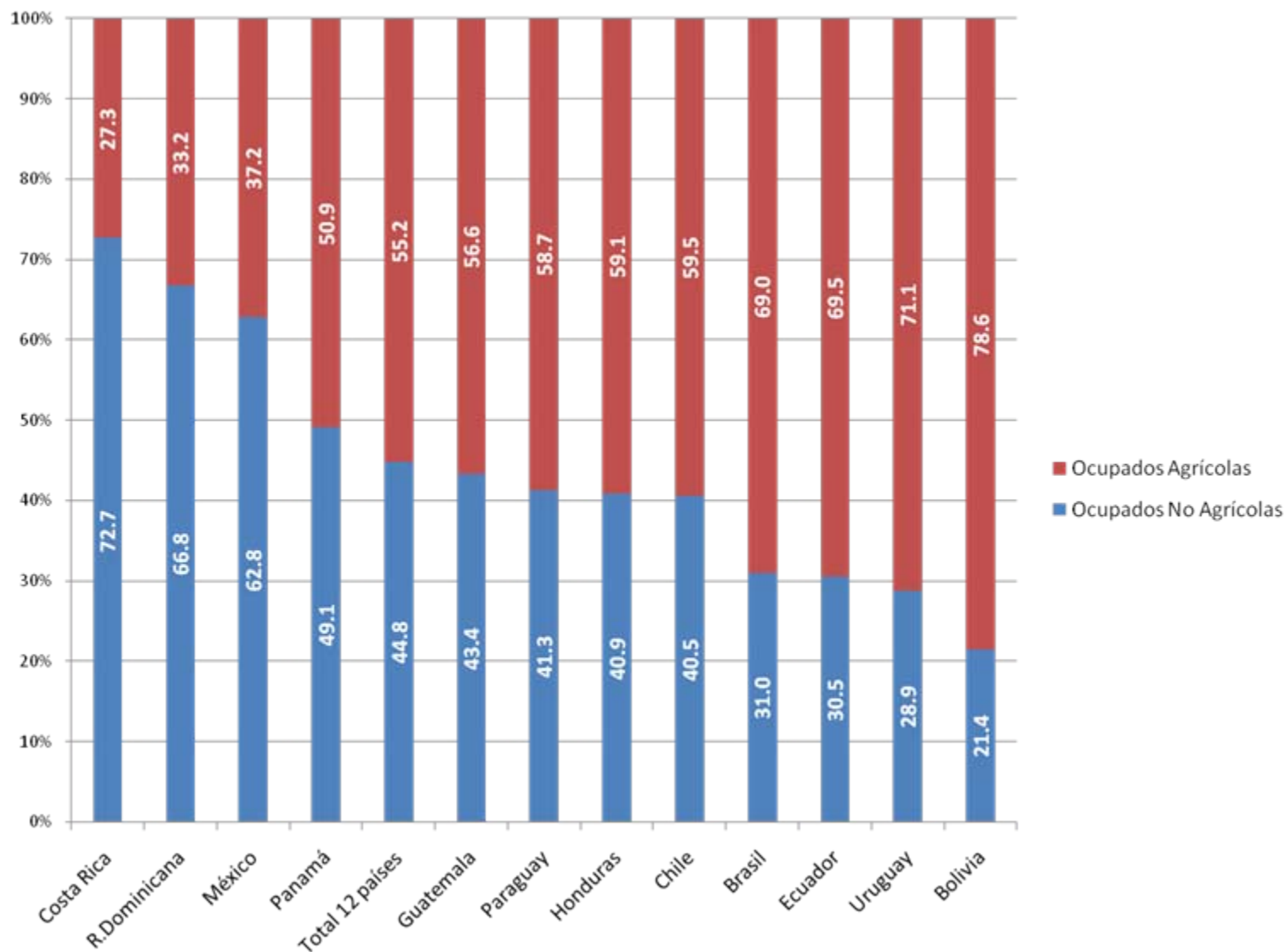


América Latina, 2000-2008 (10 países): Tasa de crecimiento anual del empleo rural (en %)



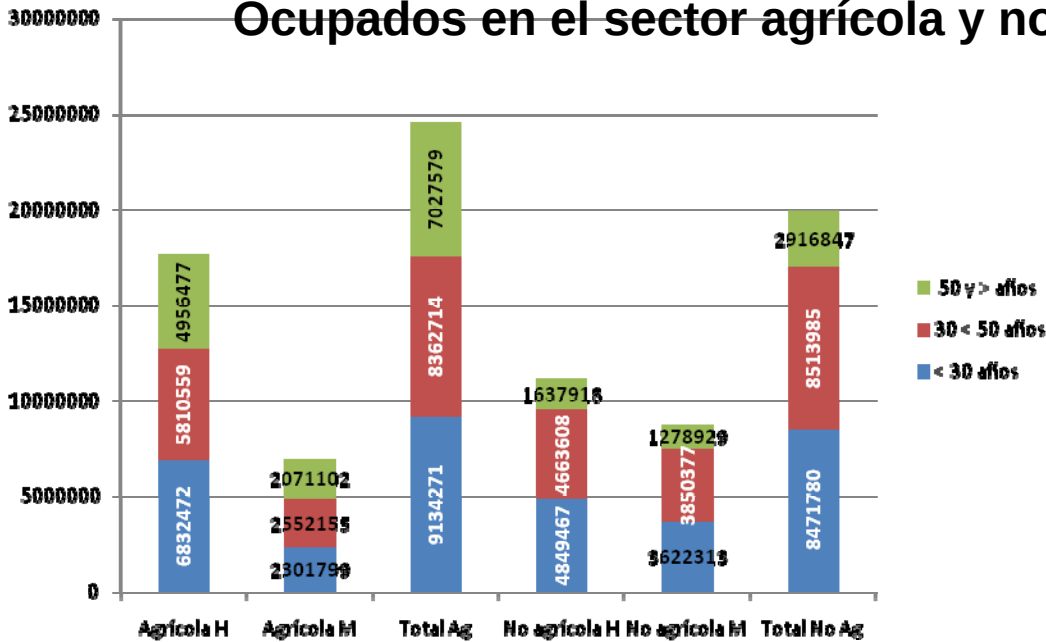
Fuente: Martine Dirven en base a Javier Meneses y Adrian Rodríguez, Unidad de Desarrollo Agrícola, CEPAL, en base a tabulaciones especiales de las Encuestas de Hogares por la División de Estadísticas de CEPAL

América Latina circa 2007 (12 países): Participación de los ocupados en ERNA y en ERA en el empleo rural total

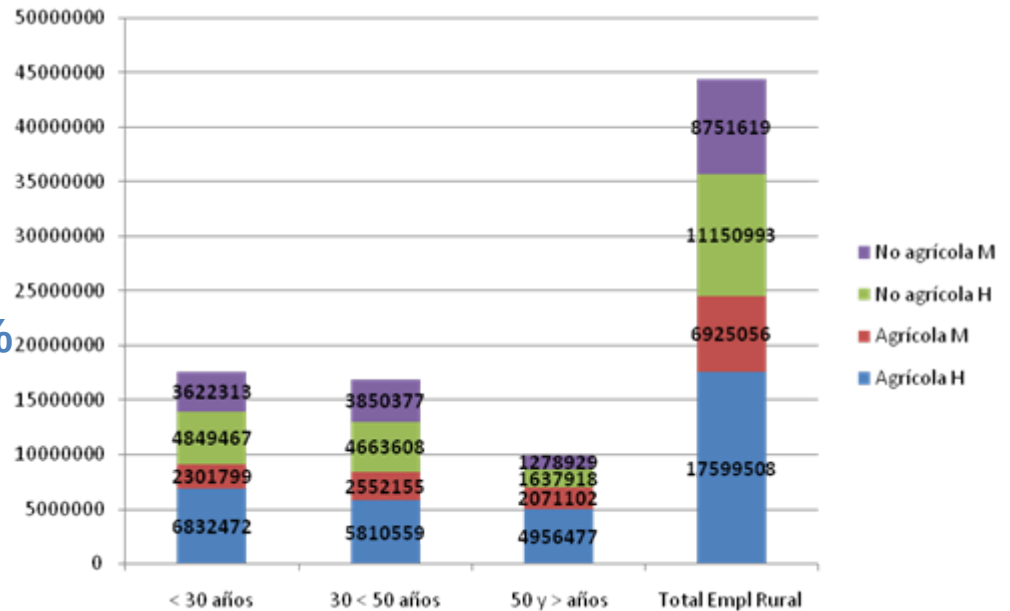


Fuente: Martine Dirven en base a Javier Meneses y Adrian Rodríguez, Unidad de Desarrollo Agrícola, CEPAL, en base a tabulaciones especiales de las Encuestas de Hogares por la División de Estadísticas de CEPAL

América Latina circa 2007 (total de 12 países): Hombres y mujeres rurales Ocupados en el sector agrícola y no agrícola, por tramos de edad

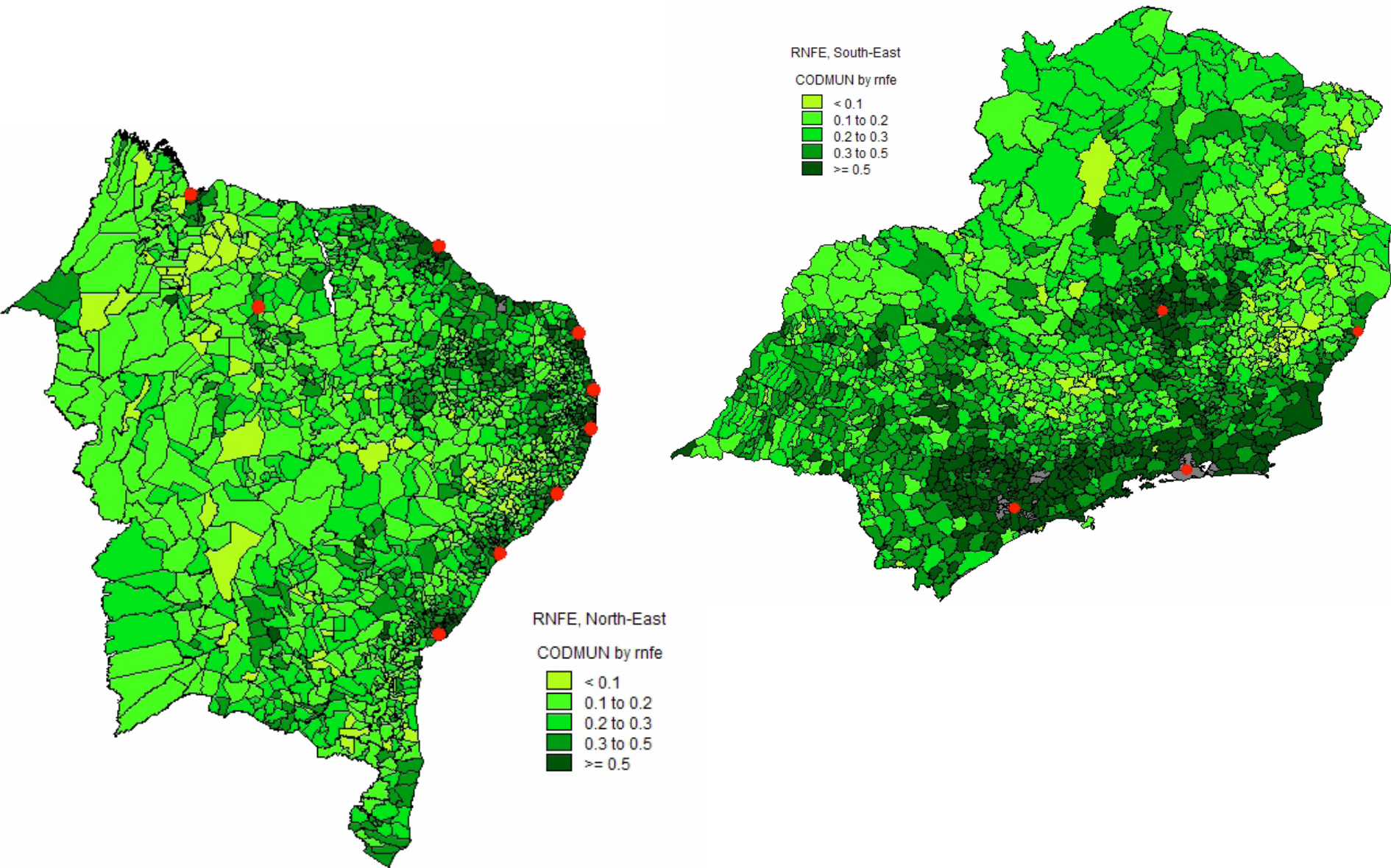


- ERNA = 44,8%
del empleo rural total.
- Los hombres = 56,0%
del ERNA (71,8% del ERA).
- Los mayores de 50 años = 14,7%
del ERNA (28,7% del ERA)



Fuente: Martine Dirven en base a Javier Meneses y Adrian Rodríguez, Unidad de Desarrollo Agrícola, CEPAL, en base a tabulaciones especiales de las Encuestas de Hogares por la División de Estadísticas de CEPAL

Brasil, 2000: La localización del ERNA en el Noreste y Sureste



Fuente: Jonasson, Erik y Steven Helfand (2008): "Locational Determinants of Rural Non-agricultural Employment: Evidence From Brazil", <http://economics.ucr.edu>

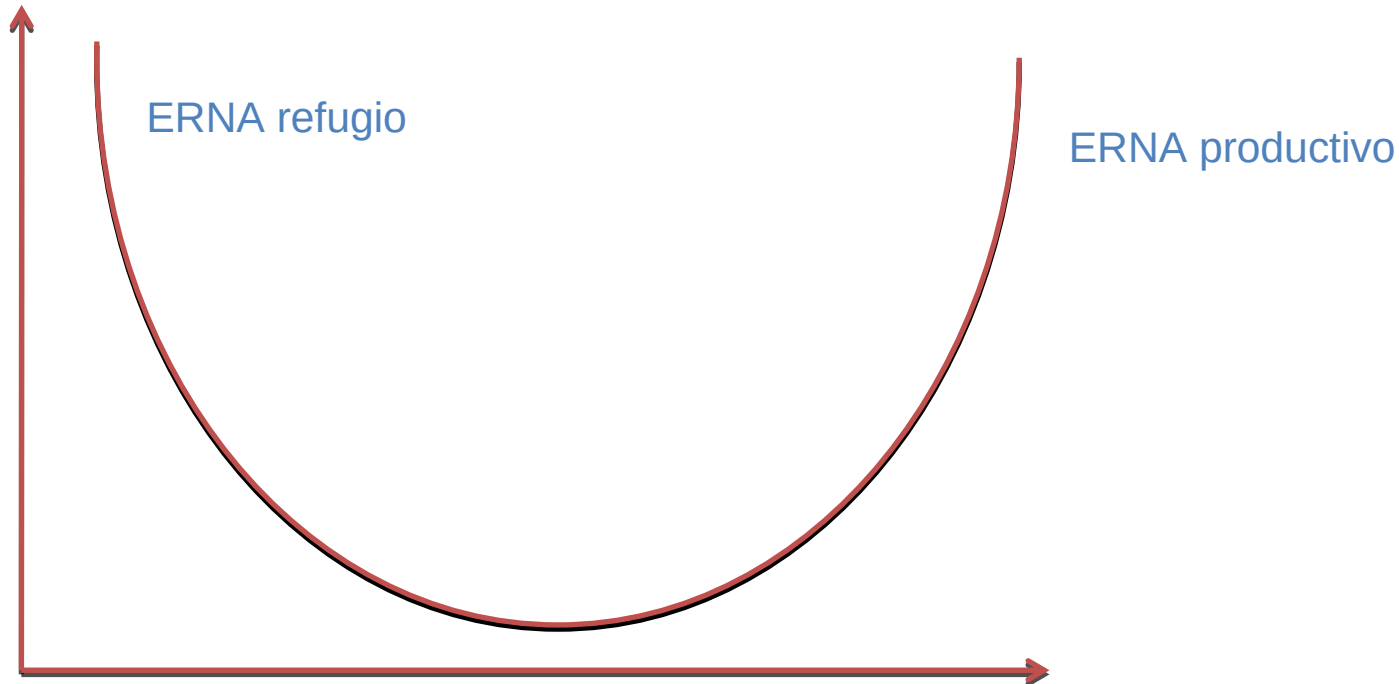
Resumiendo: El ERNA en relación al empleo rural agrícola

- **Mujeres:** mayor % en ERNA (muchas en ERNA refugio)
- **Edad:** alto % de personas de mediana edad en ERNA (parcialmente relacionado con empleo no remunerado en la finca de jóvenes, barreras a la entrada y a la salida, y la tardía transferencia intergeneracional de las tierras)
- **Educación:** en promedio 2-3 años más de educación formal (parcialmente correlacionado con edad y género)
- **Ingresos promedios:** son mayores (a pesar del ERNA refugio)
- **Actividades que conforman el ERNA:** amplio abanico (los más importantes: comercio, manufacturas –en especial agroindustria-, construcción, transporte y variados servicios públicos y privados –educación, salud, administración local, doméstico, etc.-)
- **Localización:** residencias de los ocupados en ERNA concentradas en torno a caminos principales y en áreas peri-urbanas
- **Tipo de empleo:** alto % de asalariados
- **Barreras:** muy importantes (ubicación geográfica, activos, inversión, capital social, habilidades y conocimientos, costos de aprendizaje, costos de transacción, etc.)

-> el ERNA (no refugio) no es una estrategia obvia para los pobres

Resumiendo: Las 3 U

% Ingresos ERNA/Ingresos totales



- 1- Ingresos, tierra, otros activos más tamaño del hogar
- 2- Cercanía de la localidad a mercados (ciudad)
ponderado por riqueza en recursos agrícolas
- 3- Etapa de desarrollo de la economía local

Las políticas

Hay grandes expectativas en cuanto a:

- dinamismo del ERNA
- su potencial para retener población en las áreas rurales
- su potencial para atraer inversiones públicas y privadas en infraestructura y servicios (y por lo tanto, reducir algunas de las limitaciones de las áreas rurales)
- aumentar los ingresos promedio
- disminuir los indicadores de pobreza.

A nivel nacional, se requiere:

- crecimiento económico, una demanda para bienes y servicios rurales, y una base de impuestos que permite invertir en bienes públicos y capital humano
- estabilidad razonable de las variables macroeconómicas y financieras
- una gobernanza aceptable y un clima de inversión favorable (también a nivel regional y local)
- reglas de licitación que incentivan la participación de la MIPYME local

Las políticas (2)

A nivel regional/local:

- crear infraestructura e instituciones mínimamente adecuadas para los motores de la economía rural –es decir, estas actividades que tienen las suficientes ventajas comparativas para atraer inversiones y obtener ingresos desde más allá de la economía local-
- establecer relaciones operacionales entre distintas instituciones y sectores (ministerios, bancos, gremios, empresas); el Gobierno (desde lo nacional a lo local) tiene que jugar un papel habilitador
- desarrollar un marco social y legal que previene la discriminación en contra de los grupos pobres/vulnerables
- orientar la educación y capacitación hacia lo agrícola y la amplia gama de actividades no agrícolas rurales y urbanas
- desarrollar el pensamiento crítico y proactivo de todos los actores locales para rediseñar, monitorear, evaluar políticas, programas y proyectos y aprender de las experiencias (propias y ajenas)
- enfatizar el trabajo decente (en todo el espectro de empresas)
- aquilatar bien la orientación de programas y proyectos hacia “small and local” (microemprendimientos, microcrédito, ERNA refugio, etc.)

Fuente: Wiggins, Steve y Peter Hazell (2010), “Access to rural non-farm employment and enterprise development”, Background Paper for the IFAD Rural Poverty Report 2010 y Dirven (2010) “El empleo rural no agrícola y la disminución de la pobreza rural ¿qué sabemos en América Latina en 2010?” RIMISP/ FIDA/IDRC.

Algunas disyuntivas (*trade-off*)

La gama de acciones posibles o necesarias es amplísima:

- distintas áreas a distintos niveles de desarrollo requieren distintos tipos de intervenciones (lo mismo vale para los distintos tipos de ERNA y sus actores)
- apoyar a una zona geográfica en desmedro de otra (urbana, periurbana, a lo largo de corredores viales, hacia el *hinterland* rural de población más dispersa)
- dirigir la inversión preferentemente hacia áreas menos favorecidas o más bien hacia áreas pujantes o con claro potencial (lo mismo vale para los distintos tipos de ERNA y sus actores)

¿ Y si los esfuerzos de desarrollo rural y de combate a la pobreza no reeditúan políticamente?

Los agujeros en el conocimiento

- Los **procesos de decisión** de los hogares/personas en cuanto a residencia, trabajo y tiempo libre
- Los **efectos de la localización geográfica** del hogar con respecto al empleo, el traslado diario al trabajo de residentes rurales hacia zonas urbanas y viceversa, los patrones de migración rural-rural y su relación con el acceso a infraestructura y servicios públicos
- Los **efectos de los programas de transferencias condicionadas** atados a mayor escolarización sobre el mercado de trabajo
- El **mercado laboral rural**, las políticas, leyes y normas que lo rigen, su fiscalización y las razones que explican su funcionamiento
- La relación entre territorio, *clusters* y costos de transacción, y **los umbrales** que desencadenan economías de aglomeración
- Las **microempresas rurales**: su nacimiento, muerte, traslado de lugar, cambio de rubro y *spin offs*
- La importancia que se le da a lo “rural” y al ERNA en las políticas en AL

-> **La formulación de políticas de desarrollo rural, ERNA y combate de la pobreza:**

- **adolece a menudo de un sustrato sólido de informaciones y conocimiento**
- **suele basarse en prejuicios y modas**

Fuente: Dirven (2010) “El empleo rural no agrícola y la disminución de la pobreza rural ¿qué sabemos en América Latina en 2010?” RIMISP/ FIDA/IDRC