



Cohesión Social y Desarrollo Social Inclusivo en América Latina. Una propuesta para una era de incertidumbres

**Carlos Maldonado Valera - Varinia Tromben Rojas
María Luisa Marinho - Claudia Robles**

**Oficiales de Asuntos Sociales,
División de Desarrollo Social – CEPAL**



NACIONES UNIDAS

CEPAL

29 de octubre de 2021



CONTENIDOS

- 1. Un marco conceptual sobre la cohesión social para un tiempo de grandes incertidumbres**
- 2. Un marco de medición y de comparación orientado a las políticas nacionales**
- 3. Un marco de políticas para mantener a la cohesión social como horizonte de las políticas públicas y enfrentar la incertidumbre**

Antecedentes:

- Proyecto de Conocimiento para el Desarrollo “Análisis de la situación de la inclusión y la cohesión social en América Latina y el Caribe a la luz del pilar social extendido de la Agenda 2030” desarrollado por la CEPAL y el Centro de Formación de la Cooperación Española en Santa Cruz de la Sierra de la AECID.
- **Objetivos:** Revisitar el **concepto** y proponer un nuevo marco de **medición**; Posicionar en los países a la cohesión social en la **agenda pública** (México; Chile; Paraguay); realizar **estudios nacionales y regionales** sobre CS y temas vinculados; elaborar un **Panorama de la Cohesión Social en AL (en curso)**.
- Algunas de sus **publicaciones:**



Inclusión y cohesión social en el marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible

Claves para un desarrollo social inclusivo en América Latina

Carlos Maldonado Valera
María Lúcia Marinelo
Claudia Robles
Editores



Pactos sociales al servicio del bienestar en América Latina y el Caribe

¿Qué son y qué papel tienen en tiempos de crisis?

Juliana Martínez Fracanzani
Diego Sánchez-Ancochea



Clases medias en tiempos de crisis

Vulnerabilidad persistente, desafíos para la cohesión y un nuevo pacto social en Chile

Emmanuel Barrient
Dante Contreras
Vicente Espinoza
Madelena Gótz
María Lúcia Méndez



Cohesión social y desarrollo social inclusivo en América Latina

Una propuesta para una era de incertidumbres

Carlos Maldonado Valera
María Lúcia Marinelo
Claudia Robles
Vanina Tronchetti



1. Un marco conceptual sobre la cohesión social para un tiempo de grandes incertidumbres

Desafíos y punto de partida

- **Un contexto regional y mundial diferente e incierto:** pandemia y crisis económica sin precedentes; nuevos cuestionamientos a la globalización y a la democracia liberal;
- **Un contexto político regional fluido y diverso** (sin modelos hegemónicos / unívocos; malestar social (2019: Chile, Haití, Ecuador; 2021: Colombia))
- **Nuevos referentes globales:** la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible como compromiso mundial
- **Nuevos referentes desde la CEPAL:** rica reflexión sobre la desigualdad como obstáculo estructural para el desarrollo sostenible y la convivencia (matriz de la desigualdad social; doble inclusión social y laboral; **ARDSI**)
- Importante **revisitar el concepto y construir una propuesta** sobre estos referentes.

Protestas Chile 2019: Gatillante fue el aumento del precio del transporte público



Protestas en Haití 2019

Gatillante fue un aumento de los precios de los combustibles



Protestas Ecuador 2019: Gatillante fue la eliminación del subsidio al combustible



Protestas Colombia 2021: Gatillante fue una propuesta de reforma fiscal regresiva

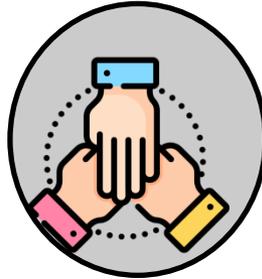


Cohesión social: un concepto esquivo, con múltiples aproximaciones

- Desde fines del siglo XIX responde a una preocupación sobre lo que une e identifica a los individuos como parte de las sociedades modernas (E. Durkheim)
- La CS suele aproximarse como proceso o como resultado (fin/meta)
- También puede o no verse como un continuo de acuerdo a una definición, o una diversidad de modelos posibles de cohesión social
- Ante tal diversidad de abordajes y definiciones, resulta útil clasificar cada aproximación desde 3 criterios recurrentes:



Cohesión social
como valores
compartidos y
sentido de
pertenencia



Cohesión social
como confianza
asociada al
compromiso y
habilidad para
convivir/trabajar
juntos



Cohesión social
como la promoción
del bienestar y la
reducción de
brechas

Algunas instituciones que han conceptualizado y medido la CS



Deutsches Institut für
Entwicklungspolitik



German Development
Institute



United Nations
Economic Commission
for Africa



WORLD LEADERSHIP ALLIANCE
CLUB DE MADRID



COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE



Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social



UNITED NATIONS
DEPARTMENT OF ECONOMIC
AND SOCIAL AFFAIRS



scanlon
foundation



MINISTRY OF SOCIAL
DEVELOPMENT
TE MANATŪ WHAKAHIATO ORA



Canadian Council on
Social Development
Conseil canadien de
développement social

CEPAL (2007): Cohesión social. Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe

- La cohesión social incorpora tanto la dimensión estructural como la subjetiva, y puede entenderse como **“la relación dialéctica entre los mecanismos instituidos de inclusión exclusión social, y las respuestas y percepciones de la ciudadanía frente al modo en que ellos operan”**.

CEPAL (2007): Cohesión social. Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe

- **Los mecanismos de integración e inclusión sociales:** el empleo, los sistemas educacionales, la titularidad de derechos, y las políticas pro-equidad, pro-bienestar y de protección social.
- **Los comportamientos y valoraciones de los sujetos:** la confianza en las instituciones, el capital social, el sentido de pertenencia y solidaridad, la aceptación de normas de convivencia, y la disposición a participar en espacios de deliberación y en proyectos colectivos.

Nuevos referentes que guían el nuevo abordaje

1. **Agenda 2030** para el Desarrollo Sostenible (Global)
2. La **igualdad** como horizonte estratégico del desarrollo
3. Agenda **Regional** de Desarrollo Social Inclusivo (Regional)

Cohesión social

Capacidad de una sociedad y sus instituciones de promover relaciones sociales de igualdad y generar un sentido de pertenencia y orientación al bien común de una forma percibida como legítima por sus miembros

- Relaciones sociales de igualdad
- Sentido de pertenencia y la orientación hacia el bien común sobre la base de ese tipo de interacción social
- Capacidad de la sociedad democrática y sus instituciones para su promoción activa
- Requiere ciertos elementos habilitadores

Esquema analítico de la cohesión social orientada a la igualdad



Algunas consideraciones asociadas al concepto

1. **Cohesión social** no implica ausencia de conflicto, sino que apunta a la forma en que los **conflictos** se procesan pacíficamente (resiliencia)
2. La **desigualdad** no es sostenible en el largo plazo en sociedades **cohesionadas e inclusivas**
3. El concepto rescata la dimensión **relacional** y adopta una **orientación normativa** para guiar las políticas públicas
4. **Cohesión social** como reflejo de la **legitimidad asociada al pacto social** vigente

Factores disruptivos que tensionan a la cohesión social y exigen capacidad de adaptación al cambio y resiliencia

Factores disruptivos globales	Factores disruptivos globales con especificidades en el contexto de América Latina ^a
Volatilidad y crisis económica	Pobreza y desigualdad
Crisis sanitaria	Cultura del privilegio
Crisis climática y desastres naturales	Institucionalidad política y social débil
Cambios en el mundo del trabajo	Inversión social insuficiente
Revolución digital / tecnológica	Violencias
Transición hacia un modelo de desarrollo sostenible	Movilidad humana y Migración
Nacionalismo	Cambios culturales en roles de género y estructuras familiares
Populismo	Demandas identitarias y de reconocimiento

2. Un marco de medición y comparación orientado a las políticas nacionales

La propuesta de la CEPAL y su evolución

CEPAL 2007a	Distancias	Instituciones	Pertenencia
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desigualdad de ingresos 2. Pobreza e indigencia 3. Empleo 4. Educación 5. Salud 6. Vivienda 7. Pensiones 8. Brecha digital 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Funcionamiento de la democracia 2. Instituciones del Estado 3. Instituciones del mercado 4. Familia 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Multiculturalismo 2. Confianza 3. Participación 4. Expectativas de movilidad 5. Solidaridad social
CEPAL 2007b	Distancias	Mecanismos institucionales de exclusión-inclusión	Sentido de pertenencia
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pobreza e ingresos (incluye desigualdad) 2. Empleo 3. Acceso a la protección social (pensiones) 4. Consumo de bienes y acceso a servicios básicos. 5. Acceso a la educación 6. Acceso a la salud 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistema democrático 2. Estado de derecho (lucha anticorrupción y justicia y seguridad humana) 3. Políticas públicas 4. Operación del mercado 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Multiculturalismo y no discriminación. 2. Capital social y participación 3. Expectativas de futuro y de movilidad social. 4. Sentido de integración y afiliación social.
CEPAL 2010	Brechas	Capacidad institucional	Apoyo ciudadano
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pobreza e ingresos 2. Empleo 3. Acceso a protección social 4. Educación 5. Salud 6. Consumo y acceso a servicios básicos 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Funcionamiento de la democracia 2. Funcionamiento del Estado de derecho 3. Políticas públicas 4. Economía y mercado (se agregan indicadores de contexto PIB/ Inflación) 5. Familia 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Apoyo al sistema democrático (anteriormente en funcionamiento democracia) 2. Confianza en las instituciones (anteriormente en capital social y participación) 3. Expectativas económicas 4. Percepciones de desigualdad 5. Apoyo a la reducción de brechas sociales

¿Cómo medir la cohesión social?: Distintas visiones y mediciones

Cohesión social como valores compartidos y sentido de pertenencia	Cohesión social como el compromiso y habilidad para convivir y/o trabajar juntos	Cohesión social como la promoción de bienestar y reducción de las brechas	Cohesión social como una aproximación mixta
<p>Ministerio del Empleo, del Trabajo y de la Cohesión Social de Francia, 2005</p>	<p>Banco Mundial, 2013 y 2006</p> <p>Comisión Económica para África (ECA), 2016</p> <p>Ministerio de Desarrollo Social de Nueva Zelanda, 2005</p> <p>Consejo asesor de cohesión social, 2020</p> <p>Radar de la Cohesión Social, 2013</p> <p>Fundación Scanlon Monash, 2013</p>	<p>CEPAL, 2007 y 2010</p> <p>Instituto Valonés de la Prospectiva, Evaluación y Estadística, 2018</p> <p>Unión Europea 2001</p>	<p>OCDE ,2012</p> <p>PNUD África, 2016</p> <p>Consejo Canadiense para el Desarrollo Social 2002</p>

Propuesta de marco de medición

1. Tres **pilares** en congruencia con las mediciones anteriores de CEPAL
2. Medición de **las expresiones constitutivas** de la cohesión social y sus **elementos habilitadores**
3. Indicadores **subjetivos y objetivos** en ambos elementos
4. **Tablero (tipo “dashboard”)**: permite comparar sin ranking y evidenciar direcciones de cambio en los distintos indicadores
5. **Formato de semáforo** para facilitar el entendimiento y análisis de los datos

Marco conceptual de propuesto desde CEPAL para la medición de la cohesión social



Los indicadores y perspectivas nuevas de este marco de medición

1. Perspectiva de **género**: presente en todo el marco de medición (brecha salarial, mujeres sin ingresos propios, proporción escaños en Parlamento, firma/ratificación CEDAW)
2. La **igualdad** como horizonte estratégico
3. Los **mecanismos de reconocimiento y resolución de conflictos**: pueblos indígenas, Escazú (acceso a la información medioambiental), cantidad de conflictos (afectación de los derechos territoriales indígenas)
4. Hacinamiento
5. **Violencia**: Muerte de mujeres ocasionada por pareja o expareja íntima; tasa de homicidios
6. **Fuentes** de datos usadas: CEPALSTAT, LAPOP, Latinobarometro, WV Survey.

Pilar Brechas

Inclusión laboral

1. Brecha salarial de género
2. Tasa de desempleo trimestral
3. Preocupación por quedar desempleado

Inclusión social

4. Coeficiente de Gini
5. Percepción sobre la distribución del ingreso
6. Población en situación de pobreza
7. Satisfacción con las escuelas públicas
8. Porcentaje de personas de 20 a 24 años con educación secundaria completa
9. Cubre satisfactoriamente sus necesidades con total de ingreso familiar
10. Mujeres sin ingresos propios
11. Hacinamiento
12. Hogares según disponibilidad de servicio de desagüe
13. TIC (tenencia computador)
14. Ocupados que aportan al sistema de pensiones
15. Satisfacción con los servicios médicos y de salud

Pilar

Institucionalidad

Mecanismos de reconocimiento, participación y resolución de conflictos

16. El país ha firmado y ratificado el Protocolo Facultativo de la CEDAW
17. Ratificación del Convenio 169 de la OIT
18. Ratificación del Acuerdo de Escazú
19. Reconocimiento constitucional de los pueblos indígenas y sus derechos colectivos
20. Proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales
21. Mecanismos especiales para la participación de los pueblos indígenas en los órganos de representación popular del poder legislativo

Estado de derecho y democracia de calidad

22. Los derechos básicos del ciudadano están protegidos por el sistema político
23. La democracia es mejor que cualquier otra forma de gobierno
24. Percepción positiva de democracia
25. Percepción de corrupción de funcionarios públicos
26. Tasa de homicidios

Pilar Pertenencia

Lazos

27. Importancia de los amigos en la vida

Confianza interpersonal

28. Confianza en la gente de su comunidad
29. Confianza en la gente que se conoce por primera vez

Reconocimiento y respeto de la diversidad

30. Aprueba el derecho a matrimonio de parejas del mismo sexo
31. Opina que los hombres no tienen prioridad sobre la mujer a la hora de acceder a un trabajo
32. Tasa de muerte de mujeres ocasionada por su pareja o expareja íntima

Orientación hacia el bien común

Identificación

33. Orgullo por el sistema político
34. Orgullo por su nacionalidad

Percepción de justicia y equidad social

35. El Estado debe implementar políticas para reducir la desigualdad de ingreso
36. Se deben equiparar los sueldos, no mantener la desigualdad para incentivar el esfuerzo personal
37. El trabajo a largo plazo da beneficios, no las conexiones o suerte

Confianza institucional

38. En el Poder Judicial; 39. En el Congreso nacional; 40. En la policía nacional; 41. En los partidos políticos; 42. En el gobierno nacional
43. En las elecciones

Solidaridad

44. Asistencia a reuniones de un grupo de mejoras para la comunidad (comunidad versus estado intergrupal)
- Respeto por reglas sociales
45. Respeto por las instituciones

Participación cívica

46. Actividad política
47. Participación en organización
48. Votó en las últimas elecciones presidenciales

Tablero (1/3): pilar de brechas

América Latina y el Caribe (19 países): pilar brechas, alrededor de 2018

Dimensión	Sub dimensión	Indicador	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Ecuador	El Salvador	Guatemala	Honduras	Jamaica	México	Nicaragua	Panamá	Paraguay	Perú	Rep. Dominicana	Uruguay	América Latina			
	Inclusión laboral	Brecha salarial de género		19,5% ↓	21,3% ↓	23,8% ↓	12,0% ↓	12,0% ↓	19,5% ↓	9,3% ↑		9,3% ↓		28,3% ↑		9,8% ↑	23,7% ↓	30,2% ↓	14,8% ↓	22,4% ↓	19,3% ↑			
		Tasa de desempleo promedio trimestral (2019)	10,1% ↑		13,8% ↓	7,0% ↑	11,8% ↑	11,8% ↑	5,8% ↑				7,9% ↓		3,9% ↑			7,6% ↑	6,7% ↑		9,3% ↑	7,7% ↑		
		¿Cuán preocupado diría Ud. que está de quedar sin trabajo o de estar desempleado durante los próximos 12 meses?	43%	36%	30%	34%	41%	58%	30%	37%	41%	49%			47%	29%	48%	30%	47%	32%	53%	39%		
Garantías de bienestar	Inclusión social	Gini	0,400 ↑	0,430 ↓	0,538 ↓	0,454 ↑	0,529 ↑	0,495 ↑	0,456 ↑	0,406 ↑		0,494 ↑				0,506 ↑	0,473 ↓	0,429 ↓	0,432 ↓	0,392 ↑		0,462 →		
		La distribución del ingreso es justa en el país	10%	30%	8%	9%	15%	20%	30%	11%	18%	23%			12%	25%	16%	16%	13%	18%	20%		17%	
		Población en situación de pobreza	27,2% ↑	31,1% ↓	19,2% ↓	10,7% ↓	31,7% ↑	16,5% ↑	25,7% ↑	30,4% ↓			52,3% ↓			41,5% ↓		14,6% →	19,4% ↓	15,4% ↓	20,3% ↓	3,0% ↑	30,5% ↑	
	Inclusión social	Satisfacción con las escuelas públicas					54%			65%	58%	60%	67%	63%				65%	45%	77%			62%	
		Porcentaje de personas de 20 a 24 años con educación secundaria completa	71,2 ↑	76,2 ↑	73,6 ↑	86,6 ↑	74,5 ↑	59,4 ↑	72,8 ↑	41,7 ↑		41,4 ↓			57,6 ↑		65,7 ↑	62,7 ↓	85,4 ↑	62,9 ↑	41,1 ↑		63,4 ↑	
		Cubre satisfactoriamente sus necesidades con los servicios básicos	55%	56%	57%	55%	48%	63%	63%	48%	54%	40%			59%	45%	61%	57%	50%	40%	66%		52%	
		Mujeres sin ingresos propios	16,8% ↓	31,3% ↓	23,7% ↓	19,6% ↓	28,6% ↑	33,3% ↑	34,4% ↑	40,9% ↓			43,5% ↑			25,5% →		24,0% ↓	27,7% ↓	23,1% ↓	18,1% ↓	13,2% ↓		28,6% ↓
		Hacinamiento	36,9% ↓	56,7% ↓	23,4% ↓		30,3% ↑	12,0% ↓	35,5% ↑	49,3% ↓			53,1% ↓				31,5% ↓	39,0% ↓	40,0% ↓	22,3% ↓	15,6% ↑		34,3% ↓	
		Hogares según disponibilidad de servicio de desechos sólidos		22,9% ↑	49,3% ↑	77,5% ↑	17,0% ↑		42,0% ↓						50,4% ↑			58,5% ↑	42,8% ↑					31,3% ↑
		Porcentaje de hogares que tienen computadora	69,0% ↑	36,3% ↑	46,3% ↑	60,2% ↓	44,3% ↓	51,0% ↓	40,7% ↓	21,5% ↑	24,8% ↑	17,1% ↓	40,8% ↑	45,4% ↓	13,5% ↑	46,7% ↑	25,9% ↓	32,9% →	34,1% ↑	70,9% ↑			40,0% ↑	
Ocupados que aportan a un sistema previsional	49,7% ↓		63% ↓		37,7% ↑	69,6% ↑		30,2% ↓			12,1% ↑		31,9% ↑			23,6% ↑	20,7% ↑		75,5% ↓		0,424556% ↑			
	Satisfacción con los servicios médicos y de salud públicos					30%			46%	43%	42%	46%	44%			46%	31%	62%				43%		

Fuente: Maldonado et al. (2021).

Tablero (2/3): pilar de institucionalidad

América Latina y el Caribe (19 países): pilar insitucionalidad, alrededor de 2018

Dimensión	Sub dimensión	Indicador	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Ecuador	El Salvador	Guatemala	Haití	Honduras	Jamaica	México	Nicaragua	Panamá	Paraguay	Perú	Rep. Dominicana	Uruguay	América Latina		
Mecanismos de reconocimiento, participación y resolución de conflictos		Pais ha firmado y ratificado el Protocolo Facultativo de la Corte Interamericana	100%	100%	100%	50%	100%	100%	100%	50%	100%		0%		100%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
		Ratificación convenio OIT (169)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	100%		100%	0%	100%	100%	0%	100%	100%	100%	0%			
		Ratificación Acuerdo de Escazú	100%	100%	100%	0%	100%	100%	100%	0%	0%		0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
		Reconocimiento constitucional de los pueblos indígenas y sus derechos colectivos fundamentales de acuerdo con los estándares internacionales	66%	94%	74%	0%	58%	0%	86%	10%	34%		22%		56%	78%	30%	30%	40%			0%		
		Proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales (2019)	41%	53%	15%	23%	18%	46%	39%	33%	19%	3%	21%	29%	48%	47%	23%	16%	26%	28%	28%	21%	33%	
Estado de derecho y democracia de calidad		Mecanismos especiales para la participación de los pueblos indígenas en los órganos de representación popular del poder legislativo	0%	92%	0%	0%	92%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	72%	0%	0%	0%	68%	0%	0%			
		Los derechos básicos están protegidos	20%	32%	22%	24%	27%	38%	37%	27%	26%	17%	24%	28%	36%	38%	25%	26%	20%	27%	34%	28%		
		La democracia es mejor que cualquier otra forma	71%	49%	60%	64%	60%	72%	54%	59%	49%	50%	45%	51%	63%	52%	54%	51%	49%	59%	76%	58%		
		Percepción positiva de democracia en el país	31%	42%	19%	50%	32%	57%	36%	16%	32%	50%	23%		27%	24%	35%	32%	25%	29%	62%	33%		
		Percepción de corrupción de funcionarios públicos	6%	8%	14%	6%	13%	7%	11%	12%	16%		18%	8%	8%	16%	14%	11%	9%	10%	8%	11%		
	Tasa de homicidios	5,1	7,0	20,9	3,9	25,0	11,2	6,8	37,1	26,0		41,8	45,4	28,7	7,9	11,3	7,9	7,7	9,6	11,3	18,1			

Fuente: Maldonado et al. (2021).

Tablero (2/3): pilar de pertenencia

América Latina y el Caribe (19 países): pilar pertenencia, alrededor de 2018

Dimensión	Sub dimensión	Indicador	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Ecuador	El Salvador	Guatemala	Haiti	Honduras	Jamaica	México	Nicaragua	Panamá	Paraguay	Perú	Rep. Dominicana	Uruguay	América Latina	
Relaciones sociales de igualdad	Lazos	Importancia de los amigos en la vida	89%	49%	85%	85%	69%		63%		84%				77%	74%			50%			73%	
	Confianza interpersonal	Confianza en la gente de su comunidad	70%	45%	40%	66%	65%	68%	50%	58%	46%	38%	55%	69%	54%	51%	51%	65%	42%	58%	73%	57%	
		Confianza en las personas	19%	16%	4%	14%	21%	10%	14%	13%	22%		14%		19%	12%	13%	18%	12%	14%	21%	15%	
	Reconocimiento y respeto de la diversidad	Aprueba el derecho a contraer matrimonio de parejas del mismo sexo	65%	24%	49%	56%	30%	31%	29%	15%	19%	3%	16%	15%	52%		14%	16%	23%	23%	69%	32%	
		Muerte de mujeres ocasionada por su pareja o ex-pareja íntima (Tasa cada 100.000 mujeres)	0,78			0,5	0,51	0,36	1,15	0,5				1,01	0,34		0,65	0,29	0,99	0,59	1,54	1,22	0,764
		Los hombres no tienen prioridad sobre la mujer, a la hora acceder a un trabajo en tiempos de crisis	69%	56%	70%	43%	74%			53%		60%				52%	63%			60%			62%
Sentido de pertenencia	Identificación	Orgullo por el sistema político	38%	45%	24%	36%	42%	61%	46%	36%	37%	23%	32%	39%	49%	47%	35%	36%	26%	35%	49%	40%	
		Orgullo por su nacionalidad	90%	91%	63%	79%	93%		95%		92%				91%	94%			94%				89%
	Percepción de justicia y equidad social	El Estado debe implementar políticas para reducir la desigualdad de ingresos	73%	58%	74%	80%	73%	85%	69%	76%	65%	83%	64%	74%	69%		72%	64%	61%	75%	70%		71%
		Se deben equiparar los sueldos, no mantener desigualdad para incentivar el esfuerzo personal	35%	25%	44%	56%	28%		28%		16%				34%	21%				29%			30%
		El trabajo a largo plazo da beneficios, no las conexiones o sueldo	47%	54%	49%	47%	43%		57%		49%				55%	44%				67%			52%
	Confianza en instituciones	Confianza en el Poder Judicial	24%	24%	34%	27%	24%	50%	25%	14%	24%			25%		24%	16%	22%	26%	17%	21%	40%	25%
		Confianza en el Congreso Nacional	27%	30%	13%	18%	21%	28%	26%	10%	18%			21%		24%	16%	28%	26%	8%	20%	35%	22%
		Confianza en la Policía Nacional	39%	23%	48%	49%	48%	51%	48%	23%	26%			33%		20%	21%	41%	35%	32%	24%	60%	35%
		Confianza en los partidos políticos	15%	12%	6%	15%	16%	18%	19%	6%	11%			13%		11%	11%	11%	22%	7%	15%	22%	14%
		Confianza en el Gobierno Nacional	23%	33%	7%	40%	22%	34%	26%	10%	16%			26%		16%	21%	16%	27%	13%	22%	39%	23%
Confianza en las elecciones		24%	26%	27%	31%	40%	58%	27%	12%	26%			18%		33%	15%	26%	28%	34%	30%	50%	30%	
Orientación hacia el bien común	Solidaridad	Asistencia a reuniones de un grupo de mejoras para la comunidad	11%	52%	20%	27%	33%	21%	35%	27%	41%	24%	33%	28%	29%	26%	30%	41%	40%	35%	14%	30%	
	Respeto por reglas sociales	Respeto a las instituciones	57%	52%	51%	50%	60%	74%	58%	65%	59%	41%	49%	51%	60%	61%	52%	51%	37%	54%	64%	56%	
	Participación cívica	Tiene actividad política (firma peticiones, boicot, va a manifestaciones pacíficas, huelgas)	26%	29%	55%	22%	40%		23%		32%				19%	17%			22%				29%
		Participa en alguna organización? (todas)	26%	70%	55%	33%	58%		54%		65%				41%	59%			34%				50%
		Votó en las últimas elecciones presidenciales	82%	81%	76%	58%	67%	73%	88%	67%	62%		72%	54%	80%	52%	67%	73%	82%	71%	84%	72%	

Fuente: Maldonado et al. (2021).

Los desafíos de medición hacia adelante

Pilar de brechas:

- Indicadores de sobreendeudamiento de los hogares.
- Indicadores de movilidad social
- Indicadores de brechas desagregado según situación de discapacidad

Pilar de institucionalidad:

- Indicadores sobre la implementación de mecanismos de reconocimiento y de acceso a la justicia en distintos grupos de la sociedad (pueblos indígenas, poblaciones afrodescendientes, mujeres y población LGBTQ).

Pilar de pertenencia:

- Indicadores de racismo / intolerancia
- Indicadores de polarización social
- Indicadores de predisposición a pagar impuestos (moral tributaria).

3. Un marco de políticas para mantener a la cohesión social como horizonte de las políticas públicas y enfrentar la incertidumbre

Una agenda de políticas para la cohesión social

- Frente a un **contexto global y regional volátil e incierto**, la **cohesión social** debería ser un referente central para **darle coherencia, legitimidad y sentido** a las políticas públicas.
- Comprendiendo este modelo de **cohesión social como un fin**, supone que las políticas públicas deben contribuir directamente a generar relaciones sociales de igualdad y otros elementos constitutivos **actuando sobre los elementos habilitadores**.
- Comprendiendo este modelo de **cohesión social como un medio**, funciona como instrumento para edificar sociedades con crecientes niveles de **desarrollo, igualdad, capacidad de adaptación a los cambios y resiliencia** para enfrentar los desafíos de futuro **con un apoyo social transversal**.

B
I
E
N
E
S
T
A
R

G
O
B
E
R
N
A
N
Z
A

Elementos habilitadores de la cohesión social	Ámbitos de política
---	---------------------

Garantías de bienestar

Sistemas universales de
protección social y
desarrollo de capacidades
humanas

Cultura de la igualdad

Inclusión social y laboral

Políticas de acción
afirmativa y medidas
antidiscriminatorias

Mecanismos de
reconocimiento,
participación y
resolución de
conflictos

Gobernanza, apertura en
procesos de toma de
decisiones, y mecanismos
de diálogo

Estado de derecho y
democracia de calidad

Gobierno abierto y
participativo, mecanismos
de rendición de cuentas y
eficiencia

Información y debate
público

- Los ámbitos de política **se desprenden de los elementos habilitadores** de la cohesión social; con énfasis en la promoción del bienestar, la igualdad, el reconocimiento y participación, y la democracia de calidad.
- **De cada ámbito se desprenden distintos sectores de política.** Por ejemplo, de la inclusión social y laboral se desprenden las políticas de acceso y calidad en servicios educacionales, de salud, provisión de agua y saneamiento, entre otros.
- **No se trata de un listado exhaustivo,** sino un primer acercamiento de **áreas prioritarias.**

I. Sistemas universales de protección social y desarrollo de capacidades humanas

- Es crucial avanzar en una nueva lógica de distribución y colectivización de los riesgos, a través de **sistemas universales e integrales de protección social** sólidos y capaces de asentar un piso universal de protección social para todas las personas, por la vía de prestaciones universales, en combinación con otros posibles mecanismos.
- Esto demanda un **nivel básico de adhesión y apoyo por parte de la ciudadanía**, y para ello es necesario que mejore el estándar de vida percibido por parte las personas, así como la **calidad de los servicios públicos**.

II. Políticas de inclusión social y laboral

a. Fortalecimiento de políticas orientadas a asegurar la inclusión social y laboral.

- Educación intercultural bilingüe, aumento de la cobertura de los servicios de agua y saneamiento (equitativos y de calidad), capacitación en tecnologías laborales.

b. Políticas de acción afirmativa y medidas antidiscriminatorias

- Cuotas, reserva de cupos y/o entregas de becas en el ámbito de la educación, laboral y político.

Para potenciar la efectividad de estas medidas, ellas deben ser acompañadas por **políticas que busquen cambiar las dinámicas de discriminación y exclusión** mediante el reconocimiento y valoración de los diversos grupos de la población.

III. Políticas de acción afirmativa y medidas antidiscriminatorias

- Políticas orientadas a **visibilizar la desigualdad, discriminación y exclusión**
- Políticas sociales centradas en **erradicar las violencias**
- Políticas orientadas al **reconocimiento y valoración** de los pueblos indígenas, la población afrodescendiente y las personas migrantes
- Políticas que permitan y fomenten la **participación social**
- Políticas para fomentar el uso y ampliar los **espacios públicos**

IV. Gobierno abierto y participativo, mecanismos de rendición de cuentas y eficiencia

- Mecanismos de **resolución de conflictos** y generación de consensos
- Mecanismos para **fortalecer la confianza** de la ciudadanía en las instituciones: rendición de cuentas y transparencia, participación ciudadana y comunicación efectiva

Conclusión

- Ante un contexto incierto y volátil, **la cohesión social debe ser un horizonte para orientar las políticas**
- Transitar hacia una **cohesión social centrada en la igualdad** también es un instrumento para **enfrentar el cambio, la incertidumbre y generar resiliencia con legitimidad.**
- Para fortalecer la cohesión social es necesario **implementar políticas integrales** en las áreas claves mencionadas, de acuerdo a cada contexto nacional
- Sobre la **medición**, es necesario tener/mejorar indicadores **subjetivos actualizados** y trabajar en indicadores que midan fenómenos como el **racismo y la intolerancia**
- Es **difícil pensar cómo legitimar y financiar** esa agenda de políticas de manera sostenible en el tiempo, sin un **pacto social** que tenga la **cohesión social** en el centro

*Seminario Internacional Virtual con motivo del lanzamiento del marco analítico y de medición “**Cohesión social y desarrollo social inclusivo en América Latina: una propuesta para una era de incertidumbres**”*

CEPAL – AECID

29 de octubre de 2021



Muchas Gracias

<https://dds.cepal.org/redesoc/>

<https://www.cepal.org/es/publicaciones/>



NACIONES UNIDAS

CEPAL

