

Escalafón de Competitividad Territorial - Departamental en Colombia

Juan Carlos Ramírez J.
Director CEPAL-Colombia
Agosto 2011



La Competitividad

- Se asocia con el desempeño económico e institucional
- Logros y capacidades
- Representa y evalúa múltiples dimensiones
- Visión integral del desarrollo

Escalafón de Competitividad

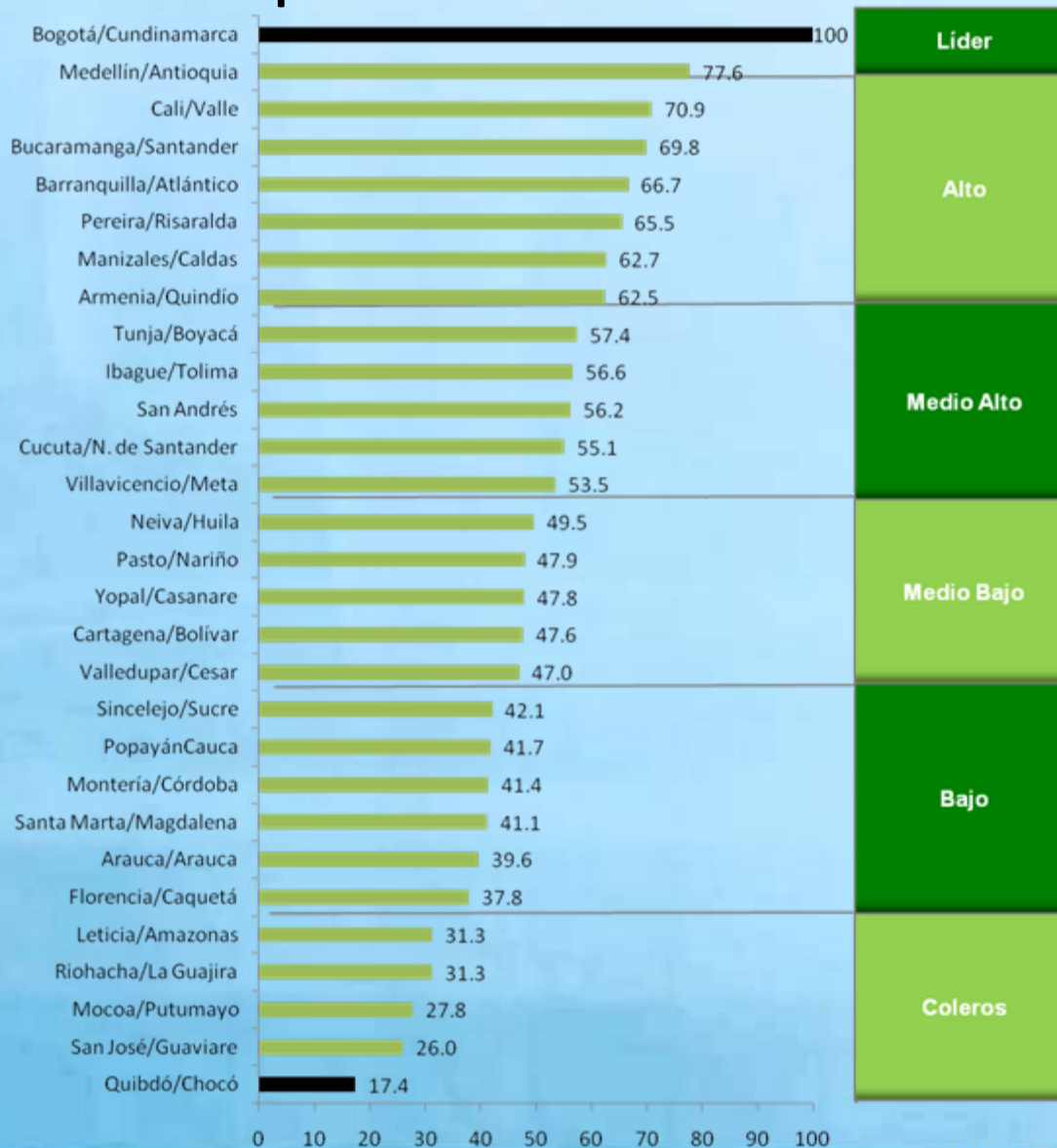
- Estructura comparativa
- Expresa el grado de distinción entre los territorios (subnacionales)
- Por su diseño/método, el Escalafón destaca la construcción de aglomeraciones sinérgicas/sistémicas económicas y sociales
 - Maximiza la correlación entre magnitudes agrupadas
 - dinámicas relacionadas
 - Hace evidente las diferencias; escala las diferencias entre los departamentos, las acentúa
- Distribuciones geográficas - administrativas

Índice de Competitividad - FACTORES

- Fortaleza de la economía
 - Estructura económica y social, comercio internacional y servicios financieros
- Capital humano
 - Educación, salud, habilidades globales
- Infraestructura
 - Servicios domiciliarios, transporte y TIC
- Ciencia y tecnología
 - Profesionales y actividades
- Finanzas y gestión pública
 - Desempeño fiscal e integral

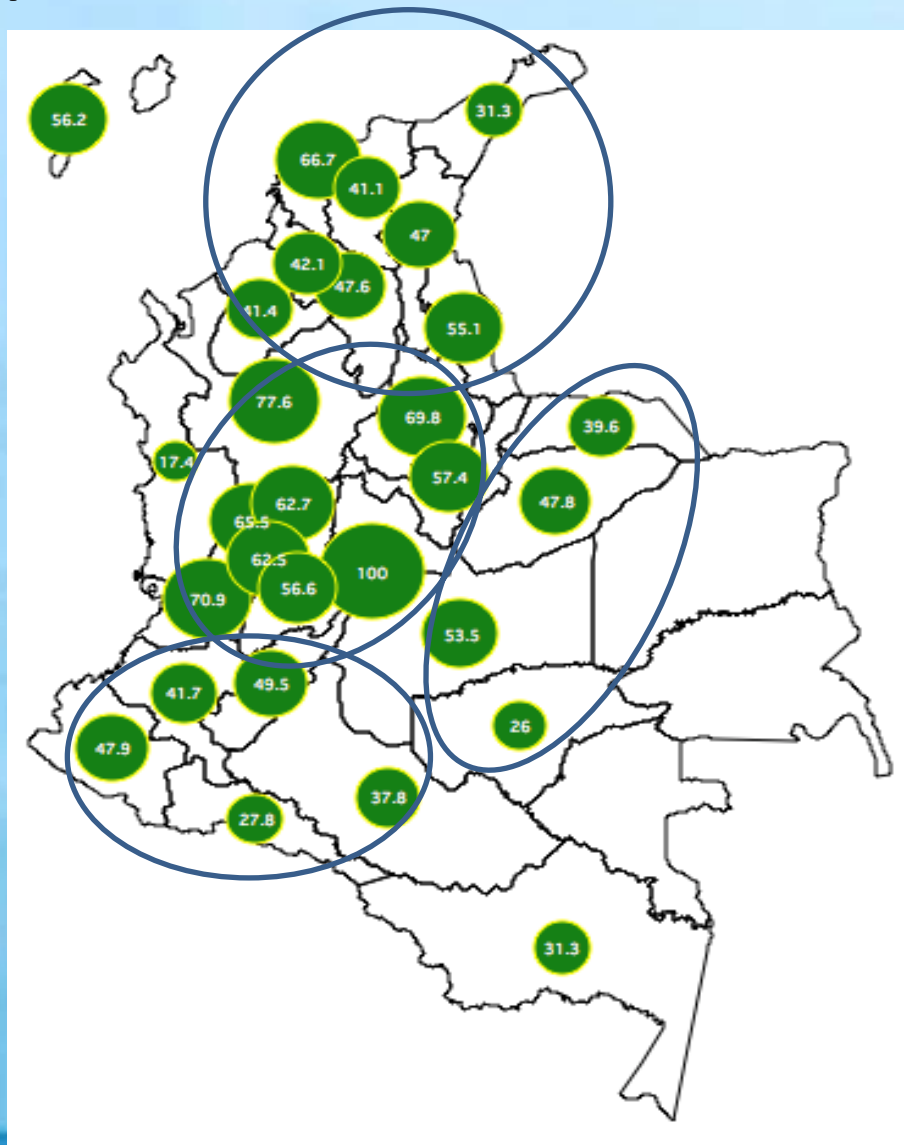


Escalafón Global de Competitividad Departamental 2009



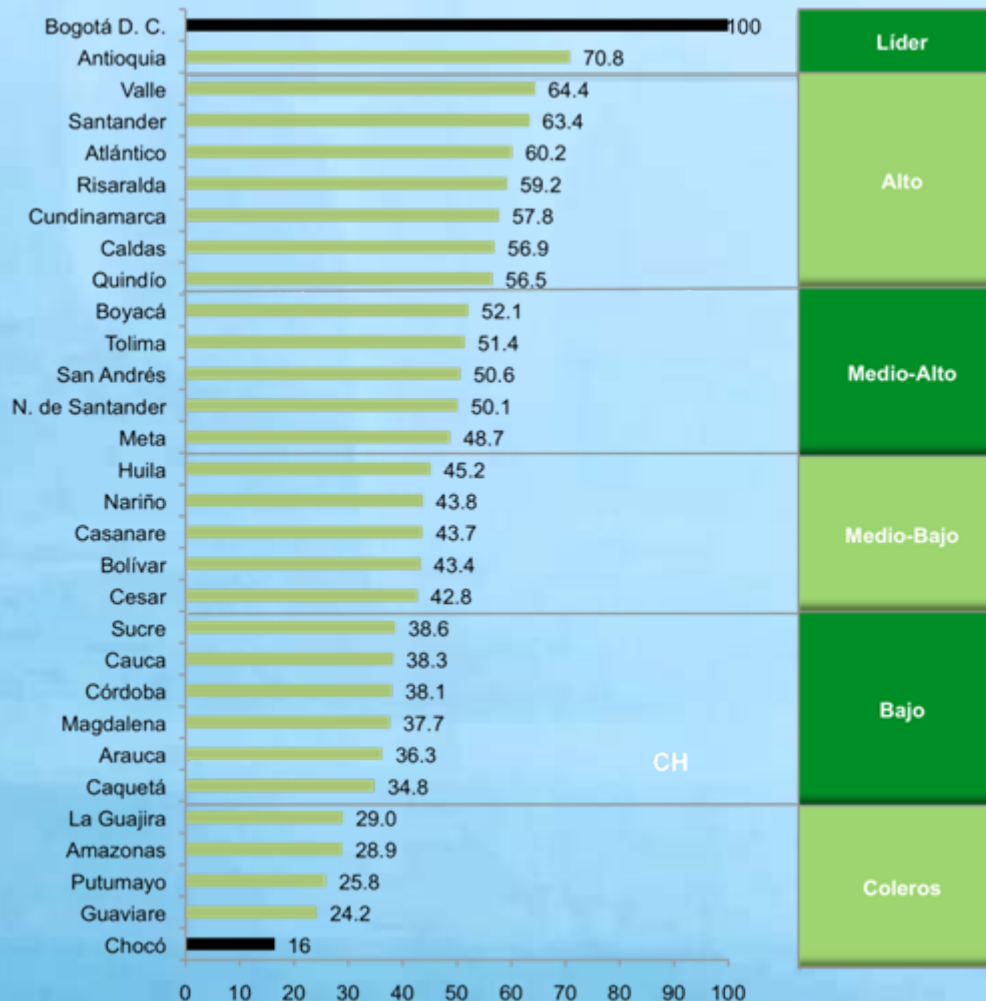
Extra líder y colero inferior en barras negras

El Mapa de la Competitividad Departamental de Colombia



Escalafón Global de Competitividad

Departamental 2009, Bogotá y Cundinamarca



Extra líder y colero inferior en barras negras

Competitividad Histórico 2000-2009

DEPARTAMENTO	2000	2004	2006	2009
Bogotá/Cundinamarca	1	1	1	1
Medellín/Antioquia	1	1	1	1
Cali/Valle	2	2	2	2
Bucaramanga/Santander	2	3	2	2
Barranquilla/Atlántico	2	3	2	2
Pereira/Risaralda	2	3	2	2
Manizales/Caldas	2	3	2	2
Armenia/Quindío	2	3	3	2
Tunja/Boyacá	3	3	3	3
Ibagué/Tolima	3	4	4	3
San Andrés				3
Cúcuta/N. de Santander	3	4	4	3
Villavicencio/Meta	3	4	4	3
Neiva/Huila	3	4	4	4
Pasto/Nariño	4	5	5	4
Yopal/Casanare				4
Cartagena/Bolívar	3	4	4	4
Valledupar/Cesar	5	5	4	4
Sincedejo/Sucre	5	5	5	5
Popayán/Cauca	4	4	5	5
Montería/Córdoba	5	5	5	5
Santa Marta/Magdalena	5	5	5	5
Arauca				5
Florencia/Caquetá				5
Leticia/Amazonas				6
Riohacha/La Guajira	5	5	5	6
Mocoa/Putumayo				6
Son José/Guaviare				6
Quibdó/Chocó	6	6	6	6

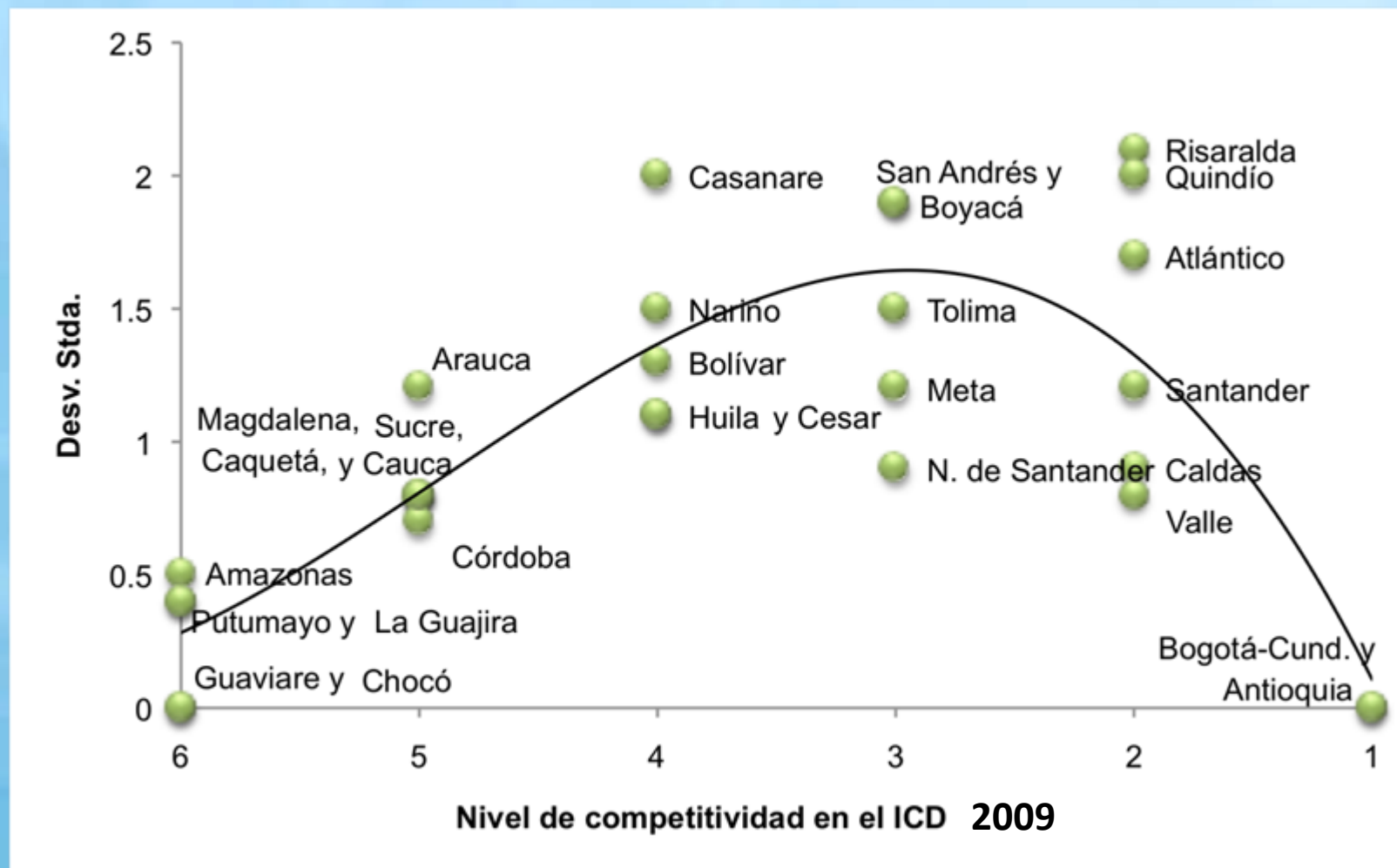
1	Líder	4	Medio Bajo
2	Alto	5	Bajo
3	Medio Alto	6	Colero

Nivel de Competitividad Departamental por Factor

Departamento	GLOBAL 2009	Fortaleza Económica	Infraestructura	Capital Humano	Finanzas y Gestión Pública	Ciencia y Tecnología	Desigualdad Factorial
Bogotá/Cundinamarca	1	1	1	1	1	1	0
Medellín/Antioquia	1	1	1	1	1	1	0
Cali/Valle	2	2	1	1	3	2	0.8
Bucaramanga/Santander	2	2	2	1	1	4	1.2
Barranquilla/Atlántico	2	2	1	1	3	5	1.7
Pereira/Risaralda	2	3	1	1	2	6	2.1
Manizales/Caldas	2	3	1	2	3	3	0.9
Armenia/Quindío	2	4	1	2	2	6	2
Tunja/Boyacá	3	4	5	3	1	6	1.9
Ibague/Tolima	3	4	3	3	2	6	1.5
San Andrés	3	3	5	1	4	6	1.9
Cucuta/N. de Santander	3	3	4	3	3	5	0.9
Villavicencio/Meta	3	4	4	3	3	6	1.2
Neiva/Huila	4	4	4	3	4	6	1.1
Pasto/Nariño	4	5	5	4	2	6	1.5
Yopal/Casanare	4	4	6	4	1	6	2
Cartagena/Bolívar	4	3	5	3	5	6	1.3
Valledupar/Cesar	4	5	4	4	3	6	1.1
Sincelejo/Sucre	5	5	4	5	4	6	0.8
Popayán/Cauca	5	5	6	5	4	6	0.8
Montería/Córdoba	5	5	5	5	4	6	0.7
Santa Marta/Magdalena	5	5	5	4	6	6	0.8
Arauca/Arauca	5	5	6	5	3	6	1.2
Florencia/Caquetá	5	5	6	5	4	6	0.8
Leticia/Amazonas	6	6	6	5	5	6	0.5
Riohacha/La Guajira	6	6	6	5	6	6	0.4
Mocoa/Putumayo	6	6	6	5	6	6	0.4
San José/Guaviare	6	6	6	6	6	6	0
Quibdó/Chocó	6	6	6	6	6	6	0

1	Líder	4	Medio Bajo
2	Alto	5	Bajo
3	Medio Alto	6	Colero

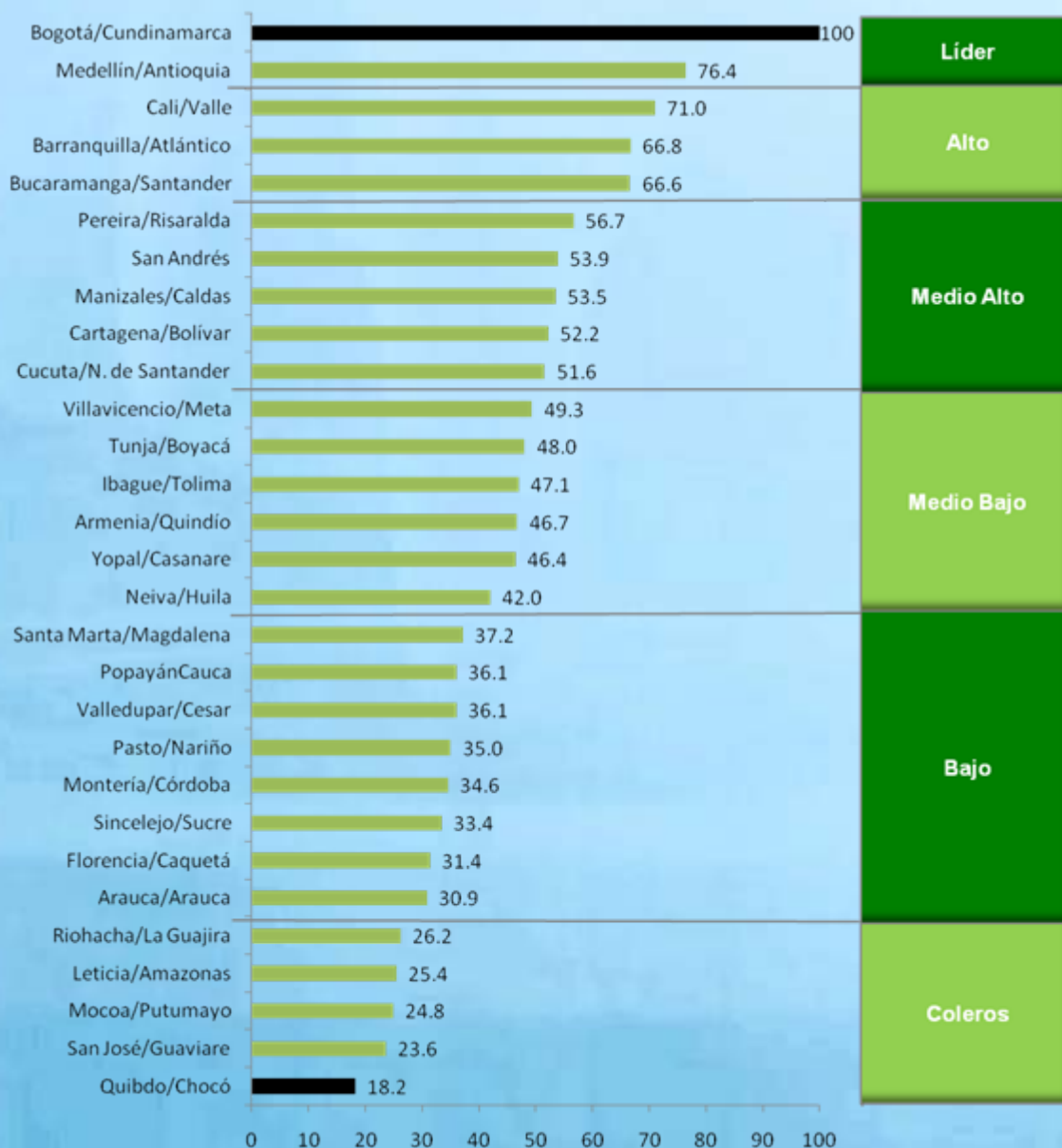
Heterogeneidad Departamental Según los Niveles de Competitividad



Nivel de Competitividad y Heterogeneidad

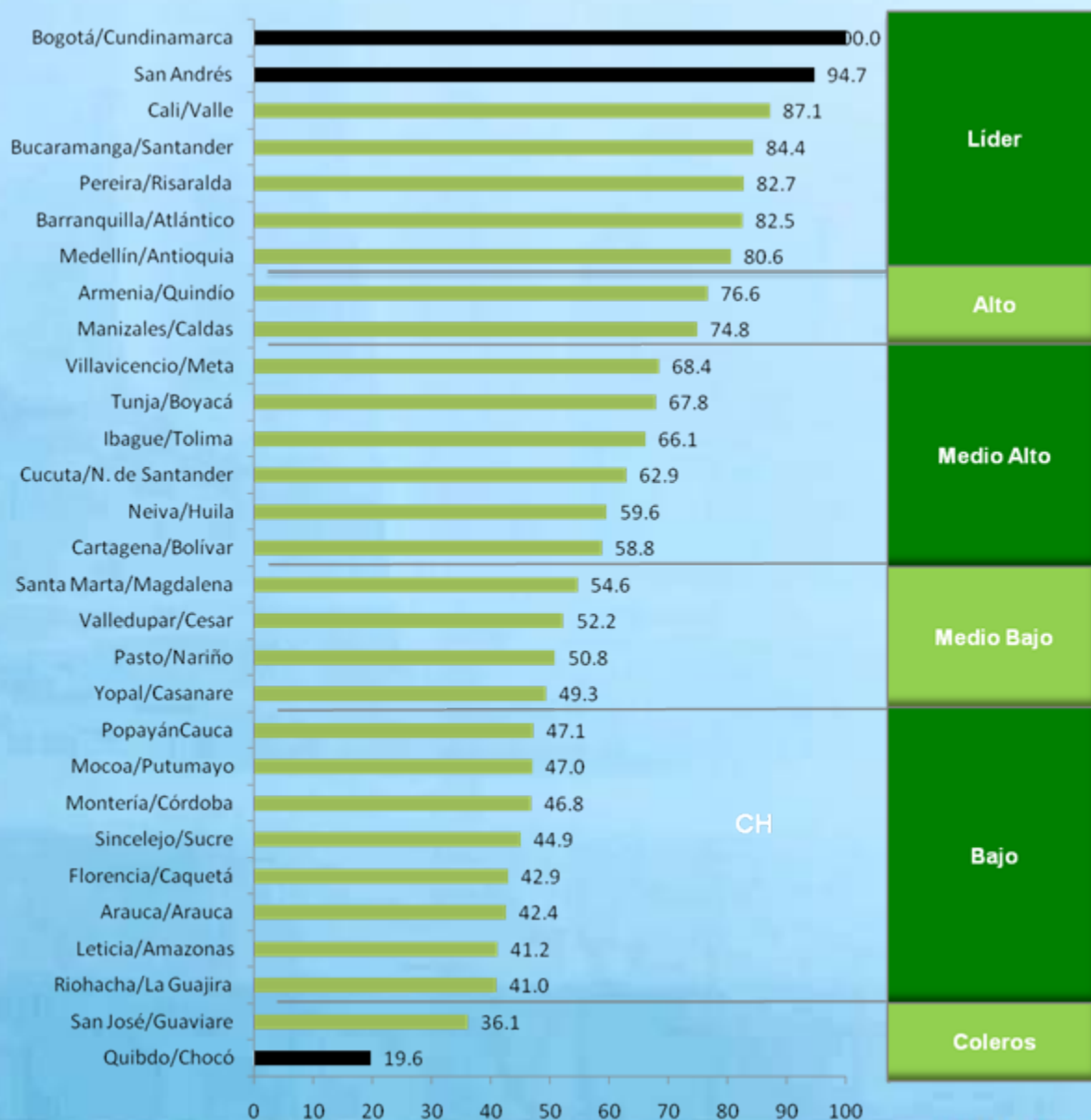
- Los departamentos más rezagados lo están igualmente en todas las dimensiones
- Hacia los niveles medios, las ganancias en competitividad se logran mediante el mejoramiento conjunto en las distintas dimensiones, con logros que destacan capacidades especiales y permiten la diferenciación.
- Liderazgo aparece necesariamente asociado con homogeneidad y liderazgo en todas las dimensiones de la competitividad.
- El desarrollo competitivo se logra en algunos casos en forma integral y relativamente homogénea (Valle, Caldas, Santander, Norte de Santander, Huila, Cesar)
- En otros, de manera desigual y con ventajas o desventajas significativas en algunos de los factores o dimensiones (Risaralda, Quindío, San Andrés, Boyacá o Casanare).
- San Andrés Islas, Chocó y Amazonas son departamentos-regiones “fuera de serie”; condición geográfica o étnica-cultural, nivel de competitividad extremo bajo. Atención muy diferenciada, valor institucional no es valorado por el mercado o por la concepción de la competitividad

Escalafón de Fortaleza de la Economía 2009



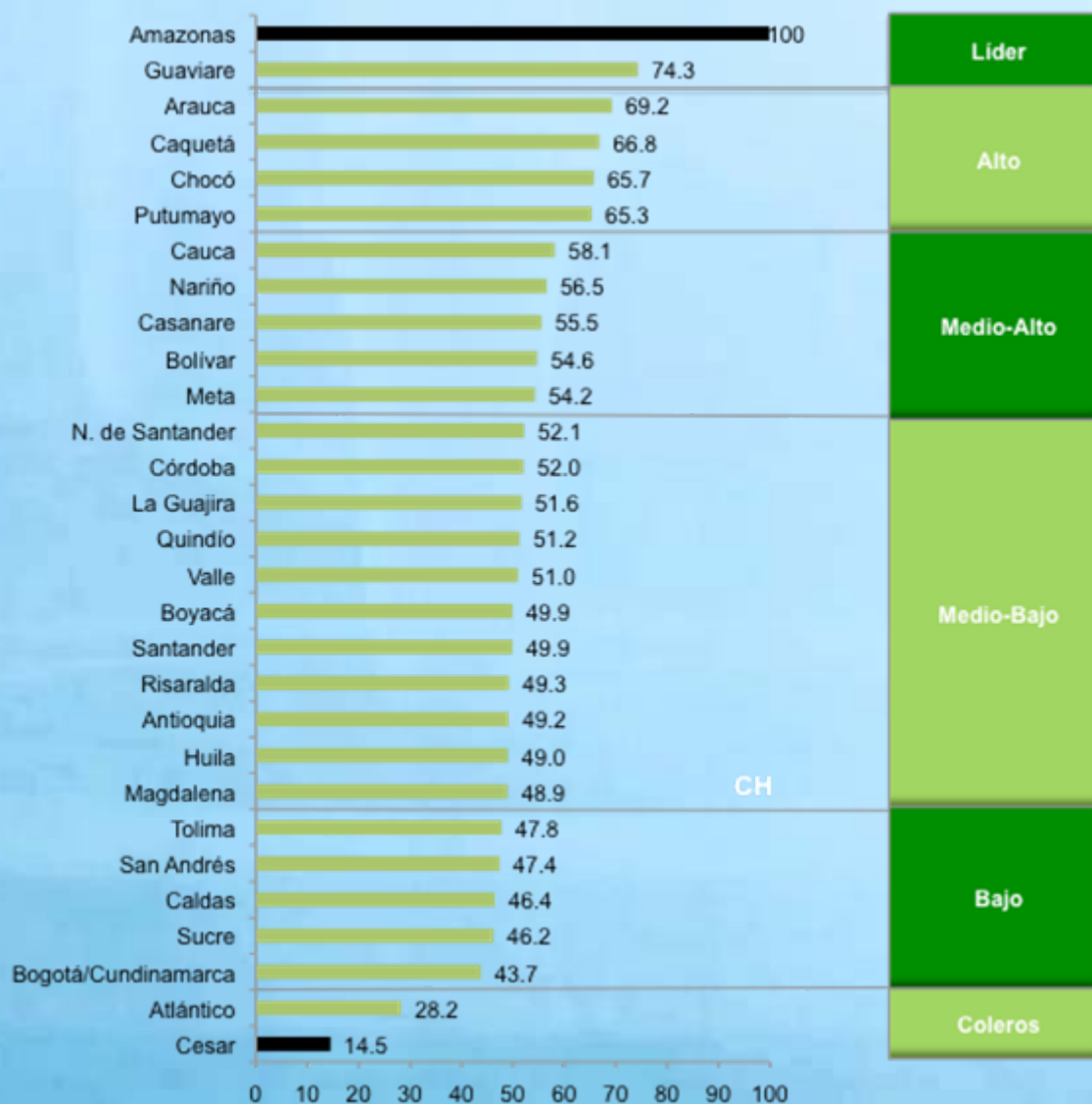
Extra líder y colero inferior en barras negras

Escalafón de Capital Humano 2009



Extra líder(es) y colero inferior en barras negras

Escalafón Factor Medio Ambiente 2009



Extra líder y colero inferior en barras negras

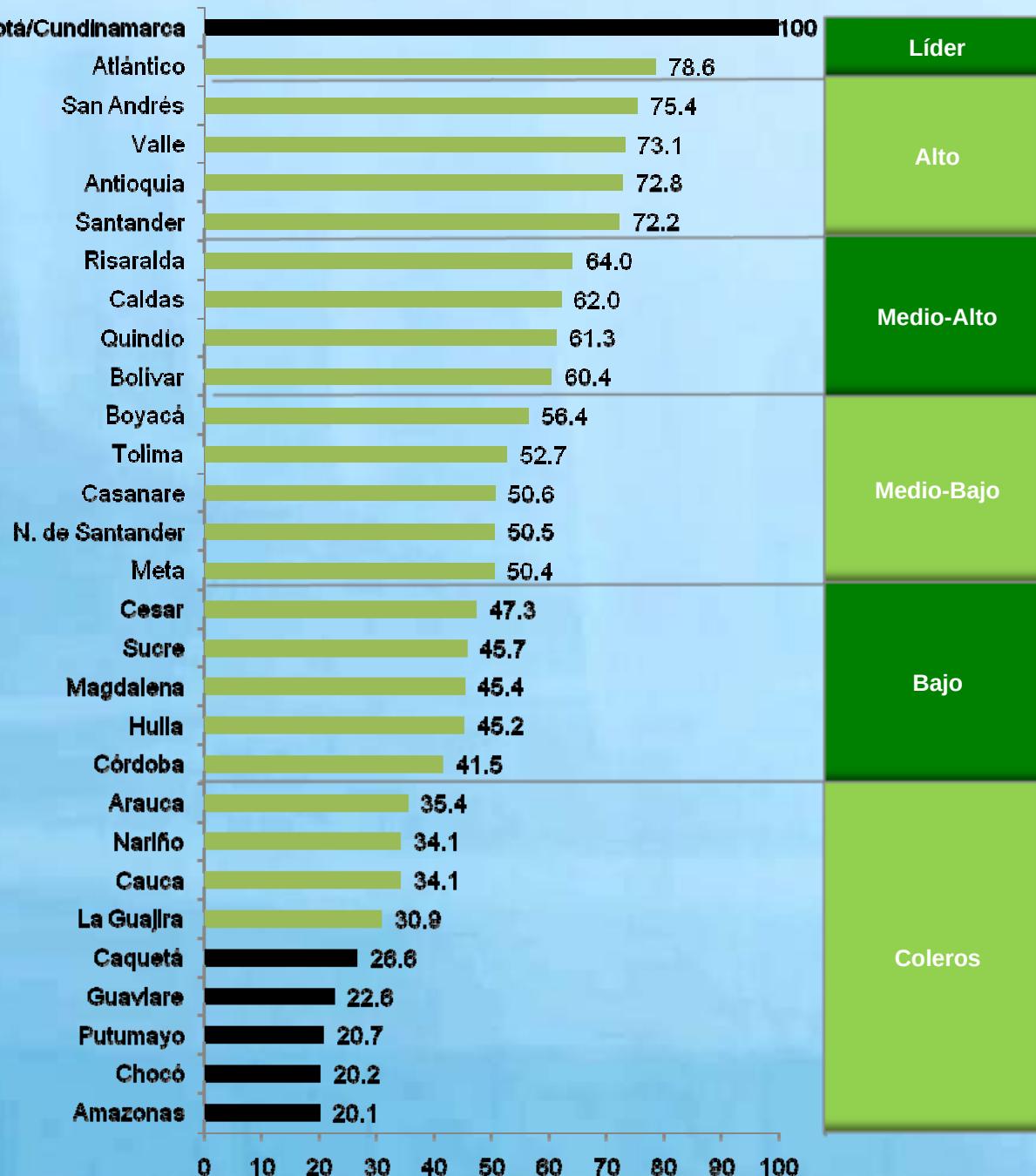
DEPARTAMENTO	ICD 2009	CAPITAL BÁSICO	MODERNIDAD	AGLOMERACIÓN
Bogotá/Cundinamarca	1	1	1	1
Medellín/Antioquia	1	2	1	2
Cali/Valle	2	1	2	2
Bucaramanga/Santander	2	1	2	2
Barranquilla/Atlántico	2	2	3	1
Pereira/Risaralda	2	1	3	3
Manizales/Caldas	2	2	3	3
Armenia/Quindío	2	1	4	3
Tunja/Boyacá	3	4	4	4
Ibagué/Tolima	3	3	5	4
San Andrés	3	3	4	2
Cúcuta/N. de Santander	3	3	4	4
Villavicencio/Meta	3	3	5	4
Neiva/Huila	4	4	5	5
Pasto/Nariño	4	5	5	6
Yopal/Casanare	4	5	5	4
Cartagena/Bolívar	4	5	4	3
Valledupar/Cesar	4	5	5	5
Sincelejo/Sucre	5	5	6	5
Popayán/Cauca	5	5	5	6
Montería/Córdoba	5	5	6	5
Santa Marta/Magdalena	5	5	5	5
Arauca	5	6	6	6
Florencia/Caquetá	5	5	6	6
Leticia/Amazonas	6	6	5	6
Riohacha/La Guajira	6	6	6	6
Mocoa/Putumayo	6	6	6	6
Son José/Guaviare	6	6	6	6
Quibdó/Chocó	6	6	6	6

1	Líder	4	Medio Bajo
2	Alto	5	Bajo
3	Medio Alto	6	Colero

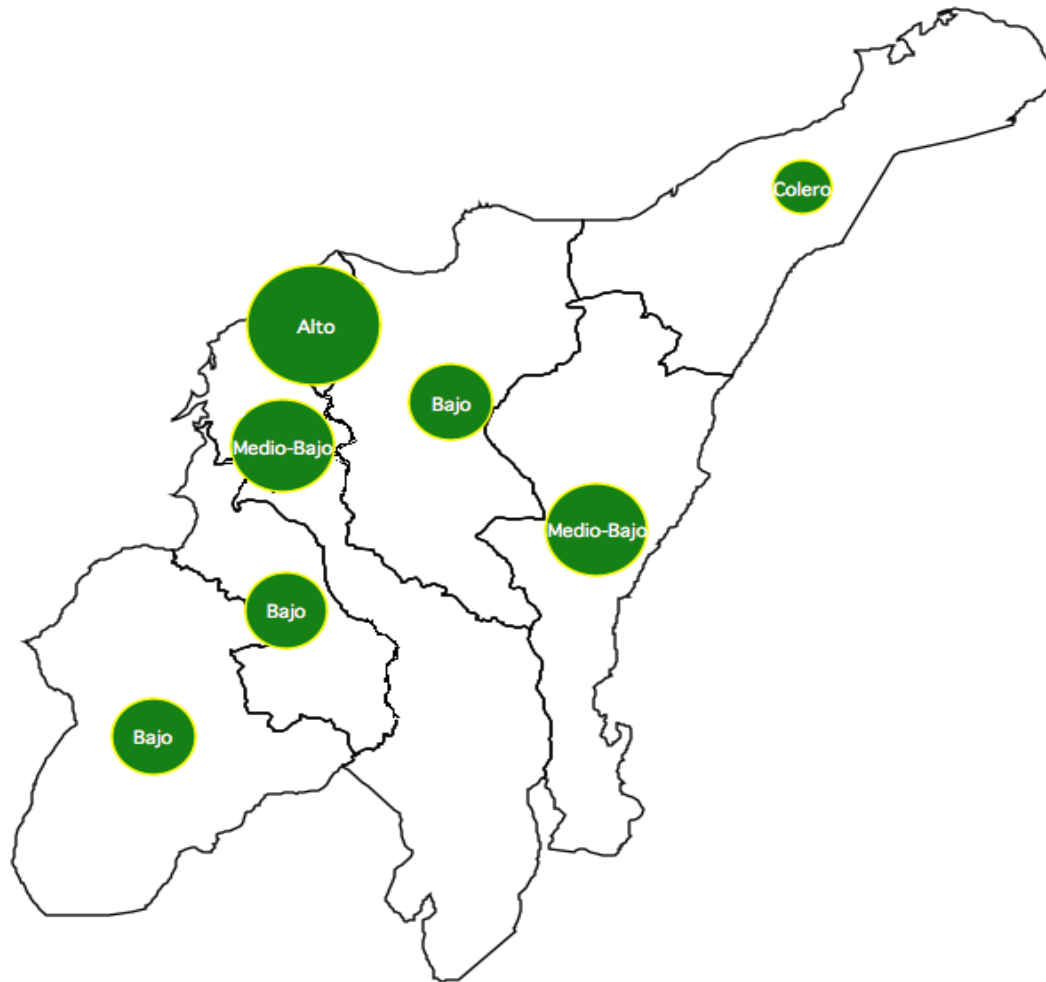
BÁSICO



AGLOMERACIONES



Región Caribe

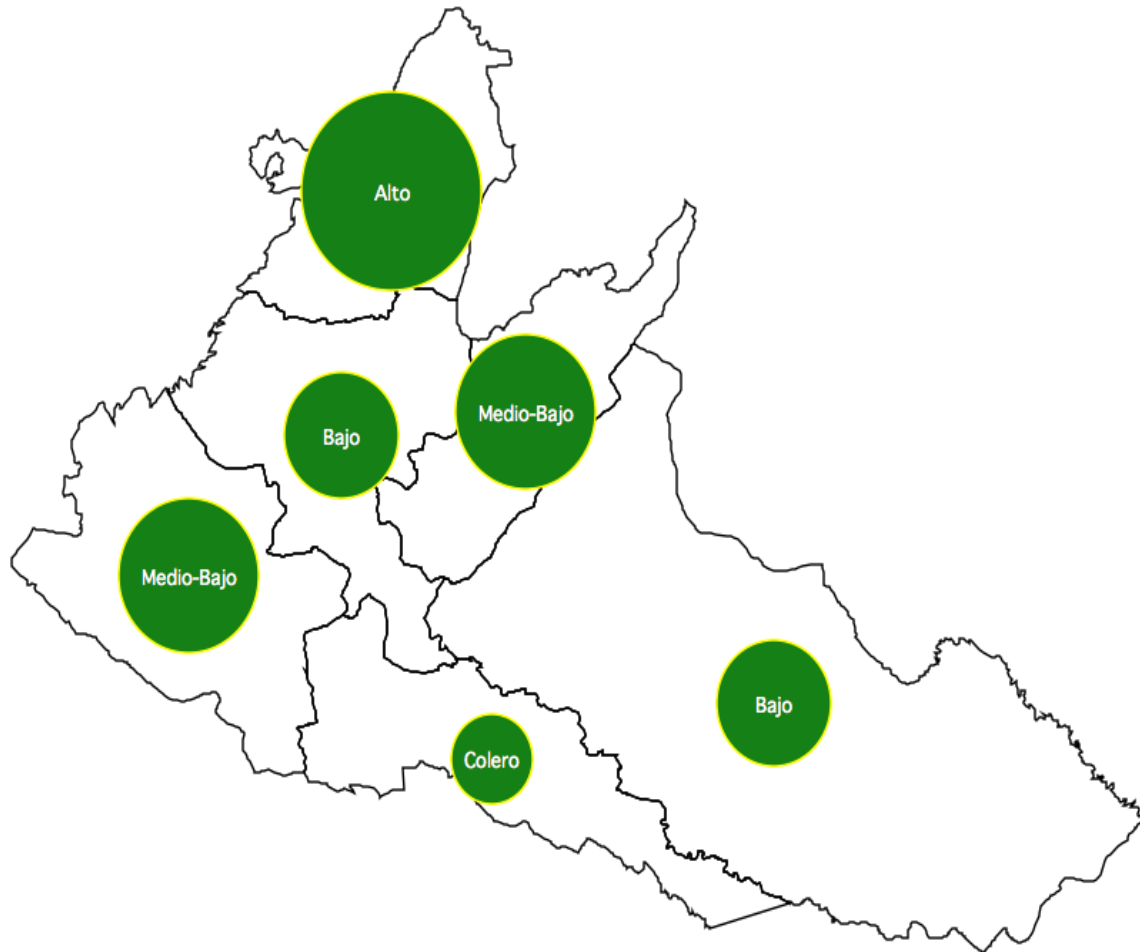


Líderes (1), alto (2), medio alto (3), medio bajo (4), bajos (5) y coleros (6).

Promedio regional: 4.4

Desviación estándar regional: 1.3

Región Sur Occidental



Líderes (1), alto (2), medio alto (3), medio bajo (4), bajos (5) y coleros (6).

Promedio regional: 4.3

Desviación estándar regional: 1.4

Departamentos Fuera de Serie



San Andrés Islas, Chocó y Amazonas (de izquierda a derecha)

CIUDAD MAS POBLADA, % EN POBLACIÓN URBANA

Etapas de transición urbana 2000	País	1970	1980	1990	2000
Avanzada 80% + población urbana	Argentina	45	43	40	38
	Chile	40	41	42	43
	Uruguay	51	49	45	41
	Venezuela	27	22	18	15
Plena (70% - 80%)	Brasil	15	15	14	13
	Colombia	18	20	20	20
	Cuba	34	29	27	27
	México	30	31	25	25
	Perú	39	39	39	40
Moderada (De 50% a 70%)	Bolivia	31	30	29	29
	Ecuador	30	29	26	28
	Honduras	30	33	35	28
	Nicaragua	38	36	35	34
	Panamá	64	62	66	73
	Paraguay	52	52	45	41
	Dominicana	47	50	59	65
Incipiente (d) (Menos de 50%)	Costa Rica	65	61	54	49
	Guatemala	35	30	50	72
	El Salvador	37	40	46	48
	Haití	52	54	56	60

PRIMACÍA ECONÓMICA

Configuración Económica territorial	País	Año	Primacía Económica	Cambio en Primacía Económica	CGT	Cambio en CGT
Primacial	Argentina	1990	59,3	1,4		
		2001	60,7			
	Chile	1990	47,7	0,1		
		2003	47,8			
	Perú	1994	50,5	-0,8		
		2001	49,7			
	Bolivia	1990	27,0	-3,3	71,5	0,7
		2003	23,7		72,2	
Multi-polar	Brasil	1990	37,0	-4,5	57,2	-2,7
		2002	32,6		54,5	
	Colombia	1990	22,8	-0,7	51,0	-2,0
		2002	22,1		49,0	
	México	1993	23,8	-2,5	47,1	-1,9
		2003	21,3		45,2	

- **Los países multipolares**
 - **Estructura económica y poblacional regional** estratificada
- **Tendencia a pasar de estratificado a polarizado (Brasil)**
- Tendencia muy lenta a la desconcentración económica
- **en países multipolares**
- **en primaciales tendencia lenta a desconcentración**
 - **mayor dificultad para la difusión espacial del crecimiento**
- **La concentración excesiva**
 - **(por encima del patrón) (Henderson 2000)**
 - **Genera menor crecimiento (~1.5 % pib anual)**
 - **No beneficia la estabilidad macroeconómica**

DINAMICAS REGIONALES Y POLITICAS

Detrás de los casos ganadores y otros...

- Ha habido políticas nacionales con impacto regional
- Regiones “impactadas”
- No propiamente políticas regionales

I L P E S



NACIONES UNIDAS

C E P A L

- Información según la distribución administrativa y política del territorio nacional. (Confianza sobre la información)
- Progresar en la producción estadística, análisis de agrupaciones alternativas y complementarias de orden ambiental, geográfico, cultural u otro.