

Estimación de la informalidad laboral a nivel subnacional: México

E. Ibarra-Olivo, J. Acuña y A. Espejo

J. Eduardo Ibarra-Olivo,
Consultor



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Proyecto de la Cuenta para el Desarrollo “Transformaciones tecnológicas en América Latina: promoviendo empleos productivos y enfrentando el desafío de las nuevas formas de informalidad”

Contenido

1. Motivación
2. Informalidad en México
3. Metodología de estimación a nivel sub-nacional
4. Resultados
5. Síntesis y recomendaciones

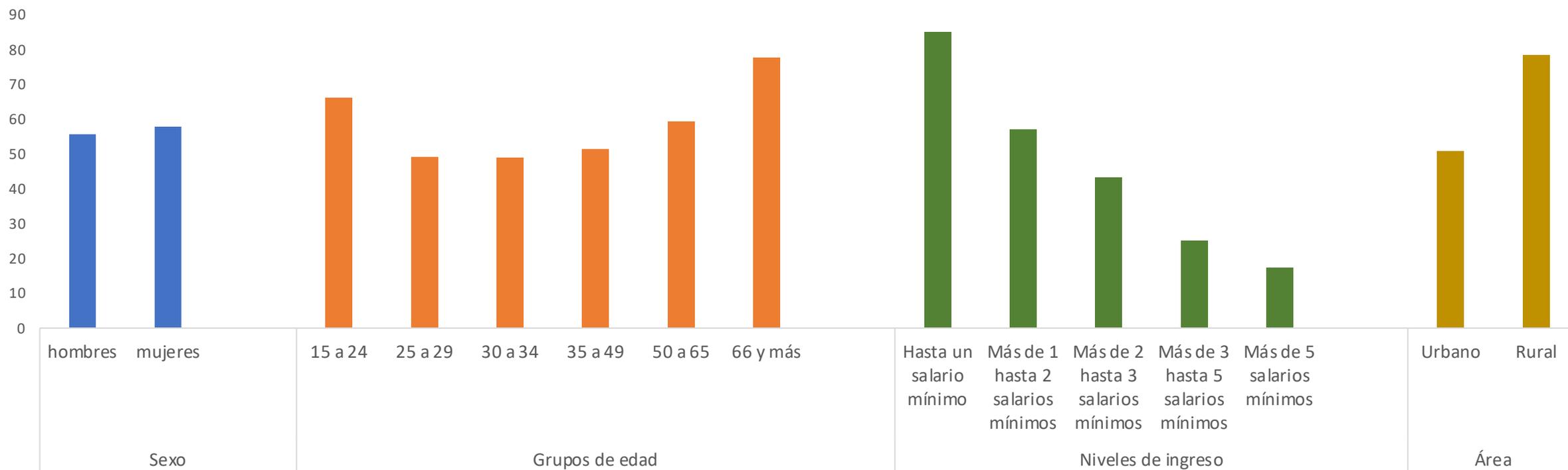
1. Motivación

- La informalidad es una característica estructural de los mercados laborales que incide negativamente tanto en las personas trabajadoras, las empresas y la sociedad en su conjunto.
- A finales de 2019, la informalidad en México alcanzó los 31.3 millones de personas, 56.2% de la población ocupada.
- La reciente crisis sanitaria (COVID-19) y las nuevas formas de empleo (*outsourcing* y *crowdworking*) han puesto en evidencia la vulnerabilidad de las personas trabajadoras informales.
- El fenómeno de la informalidad no es homogéneo a lo largo del territorio. Este reporte presenta la estimación de la propensión a la informalidad a nivel subnacional en México.
- Las estimaciones permiten, no solamente identificar aquellos municipios con mayor propensión a la informalidad, sino también entender el fenómeno desde una perspectiva regional.

2. Informalidad en México

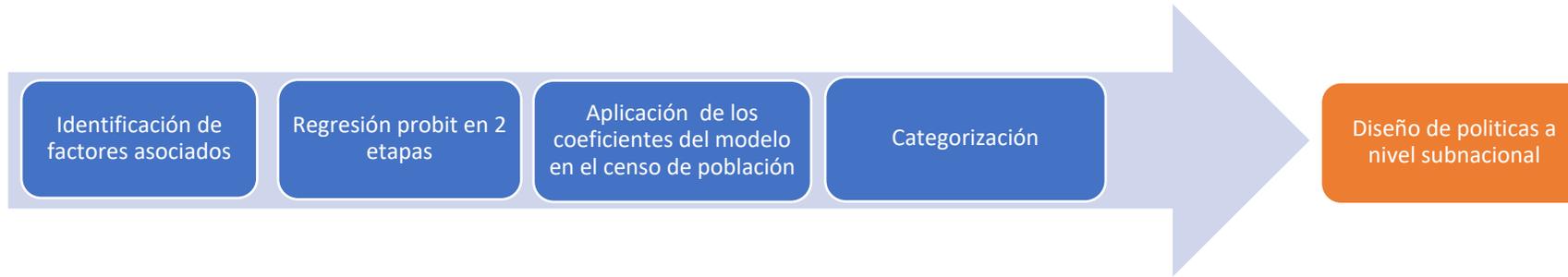
La informalidad desde la óptica de la matriz de la desigualdad social

Informalidad	29,645,893
Tasa	56.6 %



Las mujeres, los y las jóvenes, adultos mayores, personas de bajos ingresos y población rural están sobrerrepresentados entre los trabajadores informales

3. Metodología de estimación sub-nacional



Fuentes de información

País	Encuesta	Censo
México	Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 4t 2019	Encuesta Intercensal 2015

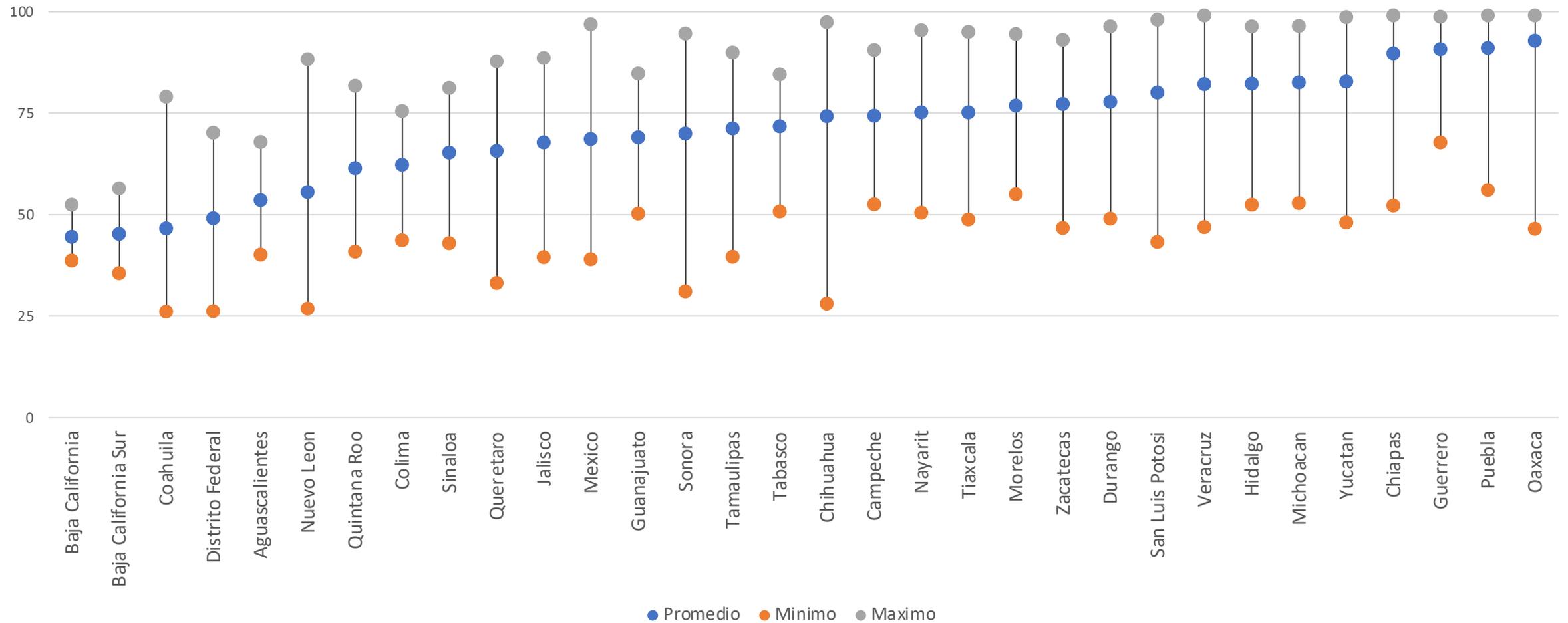
Definición Informalidad

Se utiliza la definición oficial de cada país. Para el caso de México, se sigue con la definición conceptual y operativa realizada por INEGI (TIL-1).

Variables modelo México	Coficiente	Odds Ratio
Edad	-	0,90
Sexo (Hombre=1)	-	0,63
Educación	-	0,81
Dependientes en el Hogar	+	1,01
Agricultura	+	2,73
Industria	-	0,44
Comercio	+	1,13
Construcción	+	3,45
Área (Rural=1)	+	1,72
Ingreso personal (ln)	-	0,97
Cuenta Propia	+	6,33
Empleador	-	0,65

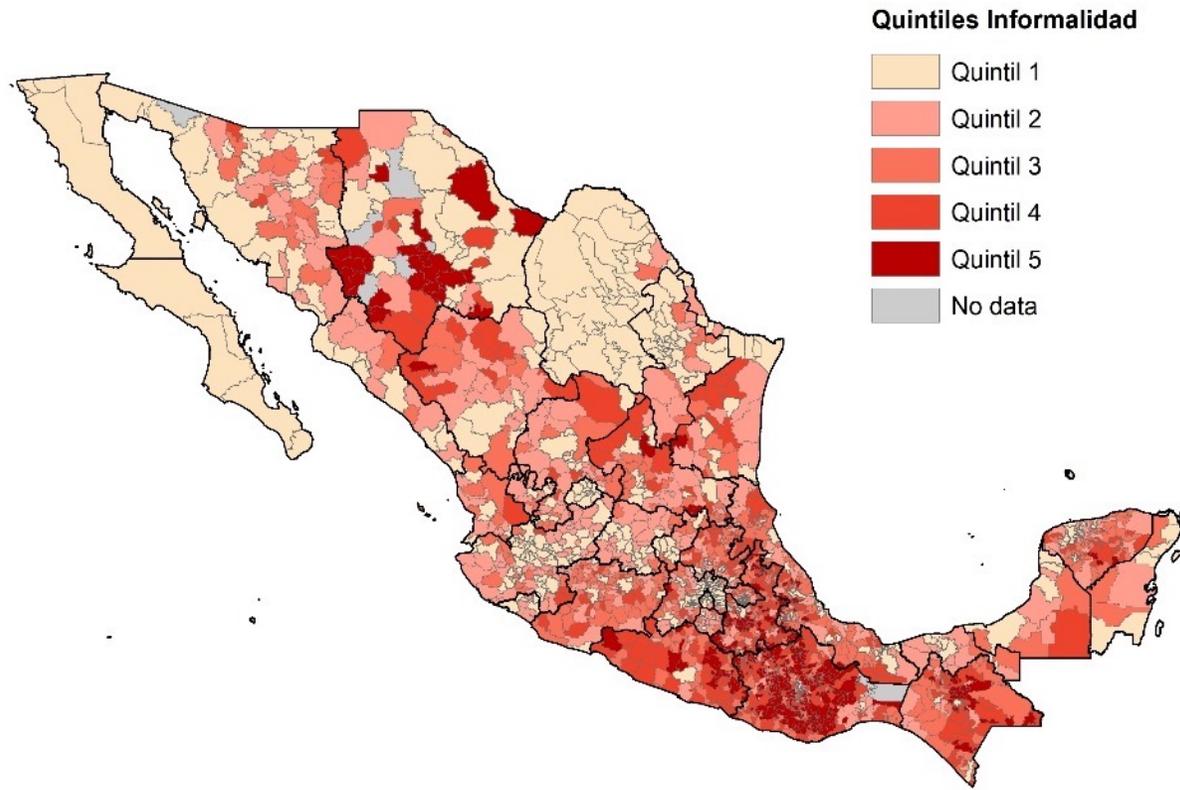
4. Resultados de la probabilidad de la informalidad a nivel sub-nacional

México: Estimación de la probabilidad de Informalidad laboral según entidad federativa y municipios

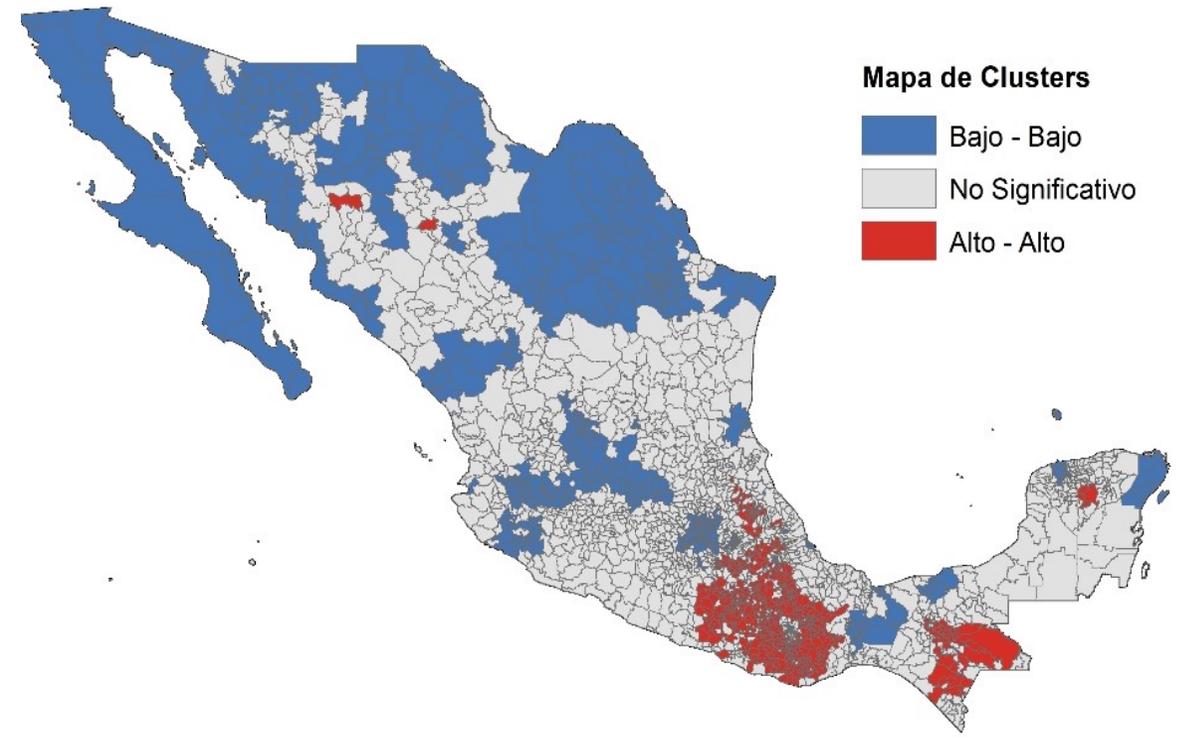


4. Resultados de la probabilidad de la informalidad a nivel sub-nacional

México: Estimación de la probabilidad de Informalidad laboral según municipios

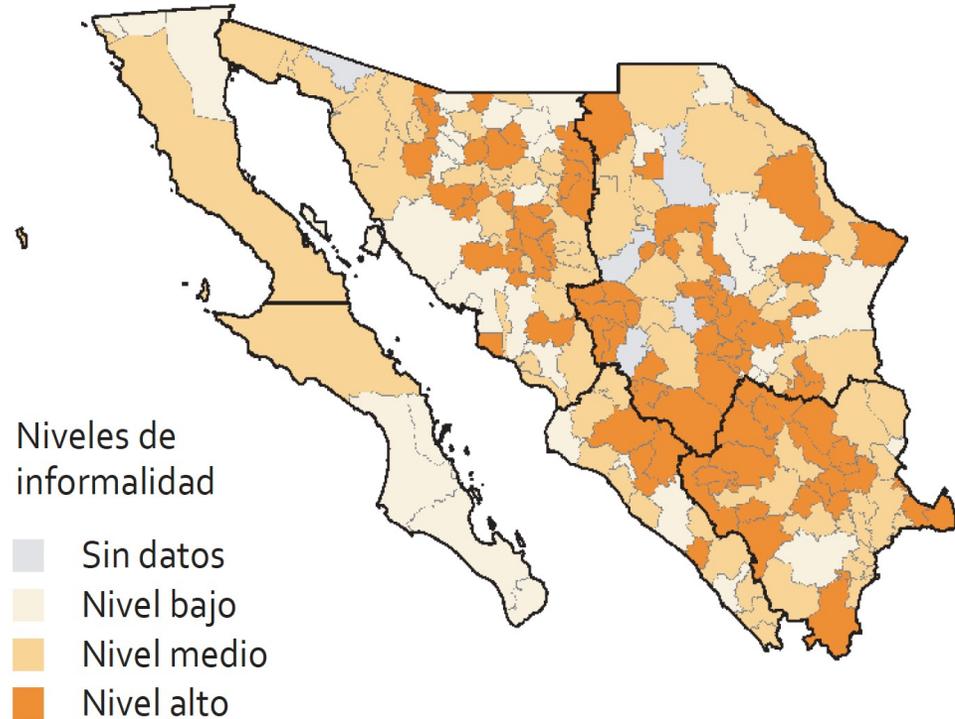


México: Cold/Hot spot de la probabilidad de Informalidad laboral según municipios



4. Resultados de la probabilidad de la informalidad a nivel sub-nacional

Región noroeste de México



Conformada por las Entidades Federativas de Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Sinaloa y Sonora

- La segunda región con el nivel más bajo de informalidad (43,17%) y todas las entidades federativas están por debajo del promedio nacional (56,9%);
- Los bajos niveles de informalidad se pueden explicar, parcialmente, debido a que la región está especializada en la industria y el comercio;
- Existe un agrupamiento de alta probabilidad a la informalidad en la parte sur de Chihuahua, la parte norte de Durango y la parte noreste de Sinaloa. Esta zona se caracteriza por ser un área forestal y agrícola relativamente distante de los principales centros urbanos de la región.
- En los municipios con mayor probabilidad se caracterizan además por tener mayor porcentaje de población indígena, menores niveles educativos, menores ingresos laborales y bajo acceso a servicios de salud

4. Resumen de los resultados principales

- En su mayoría, municipios con bajos niveles de propensión a la informalidad corresponden principalmente a centros urbanos desarrollados, en especial en las zonas metropolitanas.
- Las zonas con menor propensión a la informalidad también concentran mayor número de personas en empleos informales, aspecto importante al momento del diseño de las políticas públicas.
- Municipios con alta propensión a la informalidad tienen, en general, un alto porcentaje de población rural, población indígena y mayor empleo en el sector agrícola.
- En general, municipios, estados y regiones que tienen un sector formal más consolidado y dinámico, tienen menores niveles de informalidad.

5. Síntesis y recomendaciones

Consideraciones para una política territorial de combate a la informalidad

- Tradicionalmente, políticas para la reducción de la informalidad se han diseñado e implementado a **nivel nacional**, ignorando las evidentes diferencias entre **regiones** de un mismo país.
- Los resultados permiten, no solamente **identificar** municipios con mayor propensión a la informalidad y sus particulares determinantes, sino también **focalizar** los recursos y las políticas para la reducción de la informalidad.
- La **heterogeneidad** de impactos supone reconocer que los sujetos de la política pública son muy diversos y las condiciones de partida son muy diferentes según las entidades del país (Unger & Unger, 2012).

5. Síntesis y recomendaciones

Consideraciones para una política territorial de combate a la informalidad

- Existen disparidades regionales en el **acceso** y la **cobertura** de las instituciones que proveen **seguridad social** (López & Aguilar, 2004).
- El reconocimiento de la importancia del componente **subnacional** de los **mercados laborales** para el combate de la informalidad se remonta en un enfoque **territorial** de las políticas públicas de desarrollo.
 - Si bien, los **factores asociados** con el desarrollo económico son los mismos en todos los sitios, la **importancia relativa** varía de lugar en lugar (Barca et al., 2012)

5. Síntesis y recomendaciones

Coordinación entre **sectores homólogos** a nivel central y subnacional, y entre jurisdicciones del mismo nivel. Estos mecanismos deben estar encaminados a subsanar las fallas en la **coordinación**.



5. Síntesis y recomendaciones

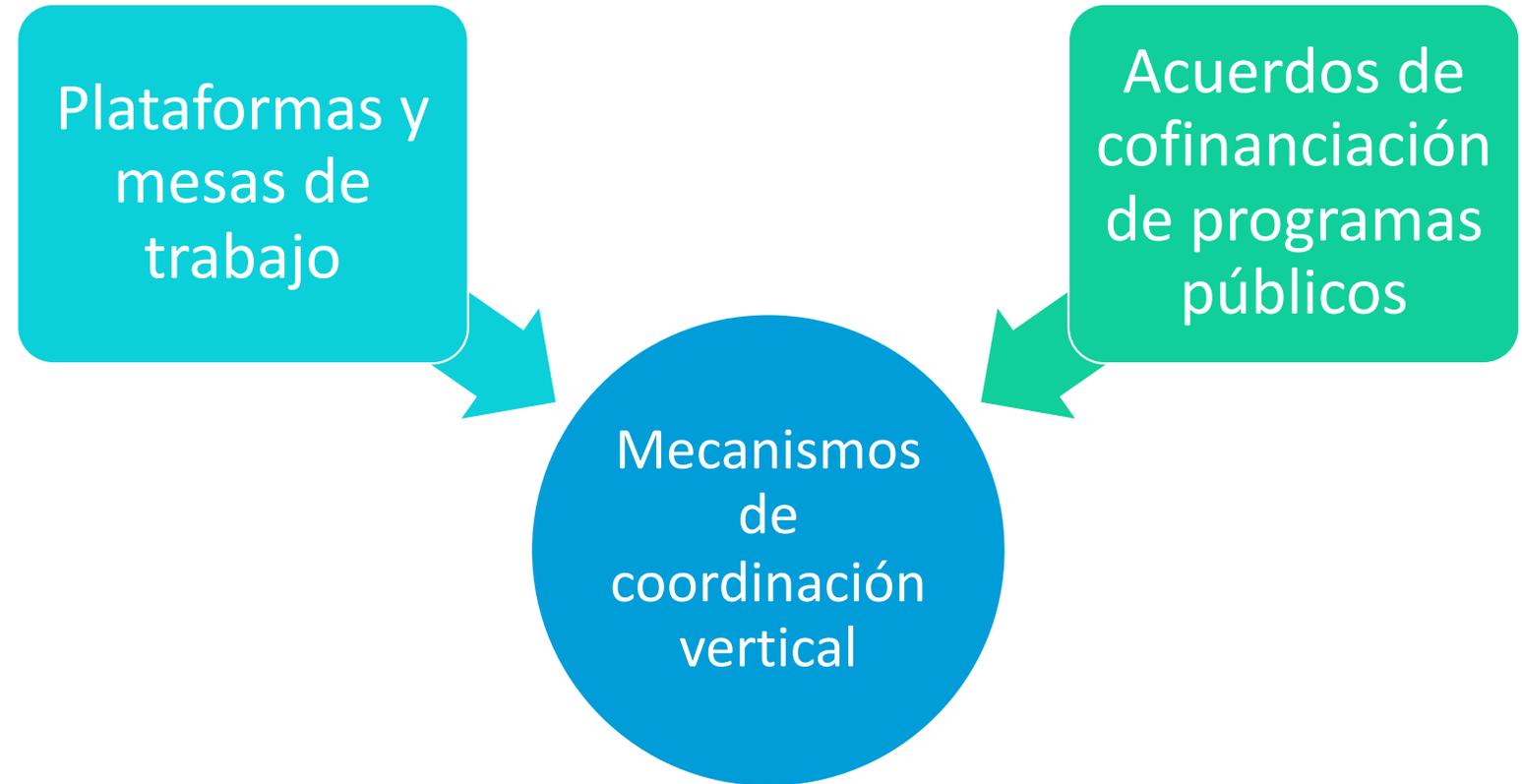
El diseño de una política territorial de combate a la informalidad...

... supone considerar que la implementación de políticas públicas depende de una compleja red de **interdependencias** verticales y horizontales, y cuya efectividad requiere de la **coordinación** entre distintos actores gubernamentales (OECD, 2013).

- Mecanismos verticales
- Mecanismos horizontales

5. Síntesis y recomendaciones

Mayor articulación entre **niveles de gobierno** (federal, estatales y municipales), facilitando **intercambio** de información, creación de instancias de transparencia y rendición de cuentas, así como **resolución** de acuerdos en lugar de imposiciones



Estimación de la informalidad laboral a nivel subnacional: México

E. Ibarra-Olivo, J. Acuña y A. Espejo

J. Eduardo Ibarra-Olivo,
Consultor



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Proyecto de la Cuenta para el Desarrollo “Transformaciones tecnológicas en América Latina: promoviendo empleos productivos y enfrentando el desafío de las nuevas formas de informalidad”