



NACIONES UNIDAS

C E P A L



ESTRATEGIAS PARA UNA MAYOR INVERSIÓN PRODUCTIVA DE LAS REMESAS A TRAVÉS DE LA INCLUSIÓN FINANCIERA

Santo Domingo, 6 de mayo de 2019



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Agenda

- Conceptos básicos
 - Las cadenas de valor
 - Inclusión financiera
- Remesas, inclusión financiera y desarrollo económico (marco conceptual y evidencia empírica)
- La cadena de lácteos en la República Dominicana

Agenda

- Metodología para la formulación de estrategias que promuevan mayor uso productivo de remesas
 - Selección de cadenas
 - Diagnóstico
 - Mesas de diálogo
 - Buenas prácticas
 - Diseño de estrategias
- Conclusiones

Acerca de la CEPAL

- La Comisión Económica para América Latina y el Caribe es una de las cinco comisiones regionales de las Naciones Unidas.
- Fue establecida en 1948 con el objetivo de contribuir al desarrollo económico y social de América Latina y el Caribe, coordinar las acciones encaminadas a su promoción y reforzar las relaciones económicas de los países entre sí y con las demás naciones del mundo.
- Dos tareas principales:
 - ✓ Realizar estudios e investigaciones que contribuyan a la formulación de políticas públicas
 - ✓ Brindar asistencia técnica a los países miembros

Video: <http://www.youtube.com/watch?v=mb3RENP85II>

Las cadenas de valor



NACIONES UNIDAS

CEPAL

¿Qué son las cadenas de valor?

El conjunto de actividades que se requieren para llevar un producto o servicio, desde su concepción, a través de las diversas de producción, hasta la entrega a los consumidores.

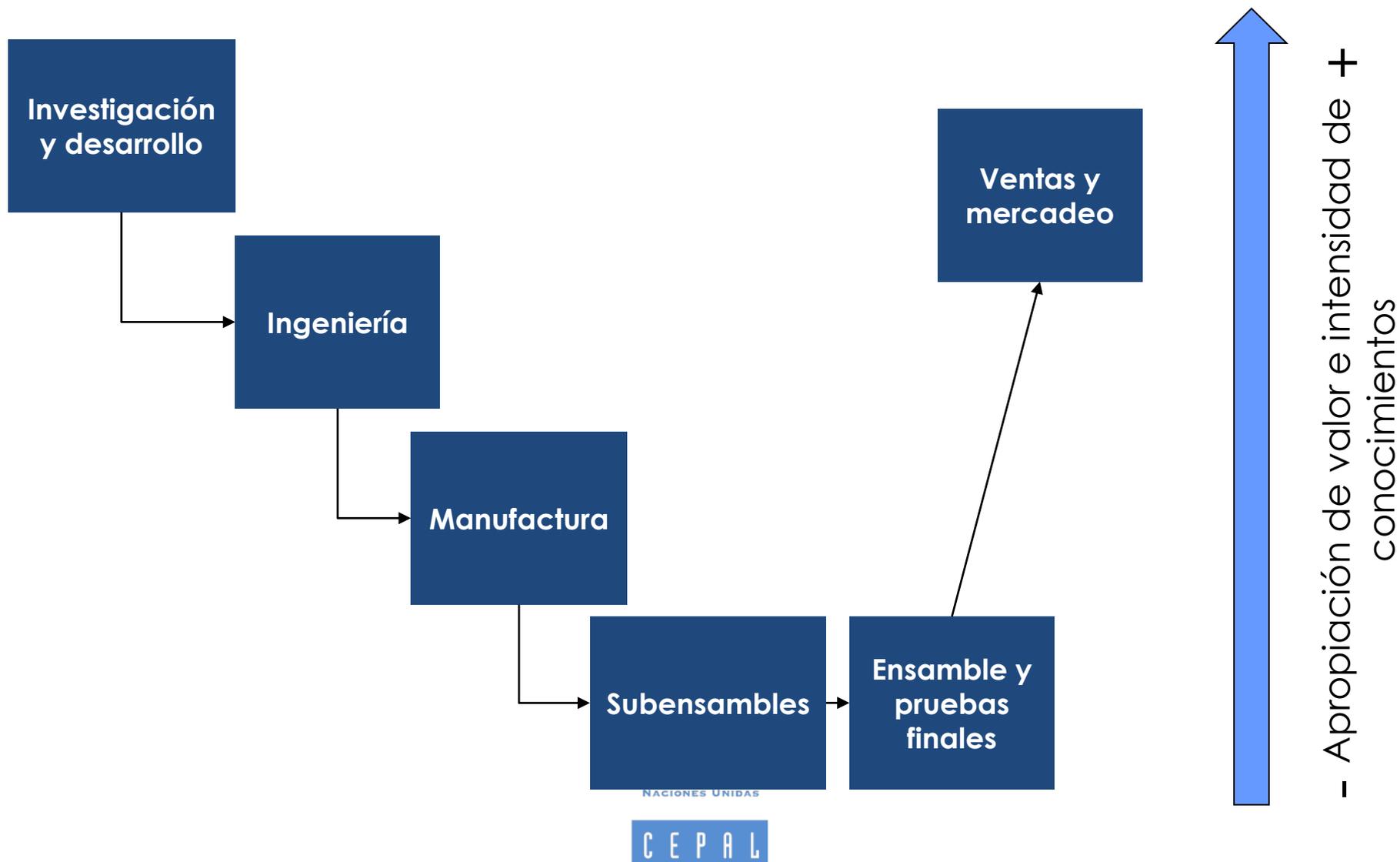
- Fortalecer inserción en cadenas y promover la inserción en cadenas globales.
- Las cadenas globales de valor son el resultado de un nuevo patrón de producción basado en la deslocalización productiva.
- Ayuda a entender de qué manera participa un país o una región en una industria global y su papel en la distribución de beneficios que se derivan de las diferentes actividades de la cadena.



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Análisis de eslabones, relaciones, apropiación de valor



Gobernanza

- Permite analizar los mecanismos, los procesos y las reglas a través de los cuales se relacionan económicamente las empresas entre sí y las empresas con el gobierno y otros actores.
 - Brinda información sobre el papel que juega cada actor en la cadena.
 - Informa sobre los espacios que existen para un escalamiento y mayor apropiación de valor.



¿Por qué es útil para la formulación de políticas públicas?

1. Identifica restricciones (cuellos de botella) a nivel micro.
2. Brinda información detallada de los eslabones y las relaciones entre ellos.
3. Busca la formación de alianzas o acuerdos público-privados.
4. Permite la validación y la creación de consensos.



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Escalamiento económico y social

Escalamiento económico

Transición hacia actividades de mayor complejidad tecnológica, la mejora de los productos o servicios ofrecidos por la cadena, o la manufactura de bienes o provisión de servicios de manera más eficiente.

Escalamiento social

Proceso de mejora de los derechos y prestaciones de los trabajadores y la mejora de la calidad de su empleo, así como del entorno inmediato de la cadena.



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Inclusión Financiera



NACIONES UNIDAS

CEPAL

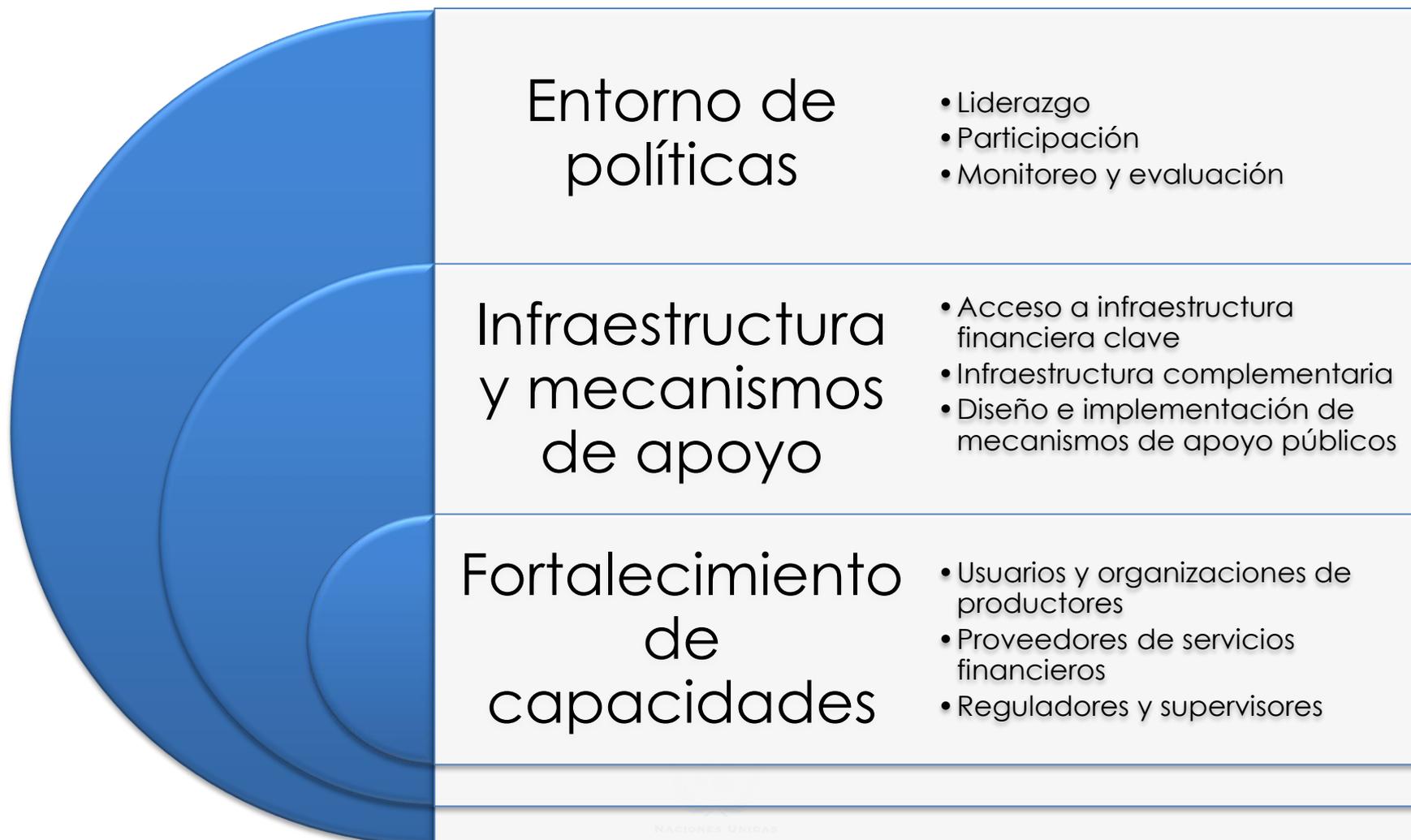
Inclusión financiera - Definición



Retos para la inclusión financiera de pequeños productores rurales



Políticas públicas para el fortalecimiento de la inclusión financiera – Recomendaciones



NACIONES UNIDAS

Remesas, inclusión financiera y desarrollo económico



NACIONES UNIDAS

CEPAL

CENTROAMÉRICA Y LA REPÚBLICA DOMINICANA: EVOLUCIÓN DE LAS REMESAS, 2014-2018

Estructura
(en
porcentajes)

| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 ^a | 2018 ^b | 2018 ^b |
|--------------------------------------|-------------------------------|--------|--------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | <i>En millones de dólares</i> | | | | | |
| Centroamérica y República Dominicana | 19 954 | 21 354 | 23 054 | 25 818 | 28 670 | 100,0 |
| Centroamérica | 15 383 | 16 394 | 17 793 | 19 906 | 22 145 | 77,2 |
| Costa Rica | 559 | 518 | 515 | 531 | 533 | 1,9 |
| El Salvador | 4 139 | 4 275 | 4 581 | 5 043 | 5 469 | 19,1 |
| Guatemala | 5 544 | 6 285 | 7 160 | 8 192 | 9 288 | 32,4 |
| Honduras | 3 353 | 3 650 | 3 847 | 4 305 | 4 900 | 17,1 |
| Nicaragua | 1 136 | 1 193 | 1 264 | 1 391 | 1 501 | 5,2 |
| Panamá | 652 | 473 | 426 | 444 | 455 | 1,6 |
| República Dominicana | 4 571 | 4 961 | 5 261 | 5 912 | 6 525 | 22,8 |

CENTROAMÉRICA Y LA REPÚBLICA DOMINICANA: INDICADORES REPRESENTATIVOS DE LA CONTRIBUCIÓN

Porcentajes de:

| | PIB | Exportaciones | Importaciones |
|---|------|---------------|---------------|
| Centroamérica y República Dominicana ^b | 8,2 | 44,0 | 26,9 |
| Centroamérica | 8,2 | 40,8 | 25,5 |
| Costa Rica | 0,9 | 4,7 | 3,3 |
| El Salvador | 21,2 | 116,3 | 52,9 |
| Guatemala | 11,8 | 82,0 | 50,3 |
| Honduras | 20,3 | 55,7 | 40,6 |
| Nicaragua | 10,3 | 37,1 | 24,0 |
| Panamá | 0,7 | 3,3 | 1,9 |
| República Dominicana | 8,2 | 59,8 | 33,0 |



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Marco conceptual

- En las últimas décadas han surgido un gran número de estudios que analizan la relación entre remesas, inclusión financiera y desarrollo productivo local, este último entendido principalmente como inversión productiva.
- Dos cuerpos principales:
 - a) la relación entre remesas familiares y desarrollo;
 - b) la asociación entre la recepción de remesas y la inclusión financiera, por un lado, y desarrollo económico por el otro.



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Marco conceptual (2)

- Diversos usos/efectos de las remesas:
 - ✓ Gestionar el riesgo económico y superar los mercados faltantes, fallidos o ineficientes de capitales, créditos o seguros.
 - ✓ Expansión del consumo.
 - ✓ Educación, al reducir el riesgo de abandonar la escuela por parte de los hijos de los migrantes, además, ayudan en el pago de colegiaturas y útiles.
 - ✓ Salud, permite atender las necesidades de la familia, así como invertir en prevención.
 - ✓ Seguro en tiempos de crisis.
- Otros autores argumentan que los efectos de las remesas son limitados e, incluso, adversos sobre las economías locales: desincentivan el emprendimiento y la participación en la fuerza laboral; sociales; emocionales; escolaridad.



Inclusión financiera y desarrollo económico

- La inclusión financiera puede servir como herramienta potencial que incremente el bienestar de los usuarios (Aportela, 1999; Aggarwal, 2006; Sahay y otros, 2015; Robert y otros, 2014; Rewilak, 2017), mediante la reducción de la pobreza (Beck, 2007), facilitando las transacciones, acumulando activos y suavizando el consumo (Boukhatem, 2016) y aminorando la desigualdad (James, 2010).
- La inclusión financiera esta fuertemente correlacionada con factores diversos como el ingreso de los hogares, la infraestructura física, la desigualdad, la alfabetización, el acceso a la información y la urbanización (Sarma y Pais, 2011).



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Remesas: impacto macroeconómico

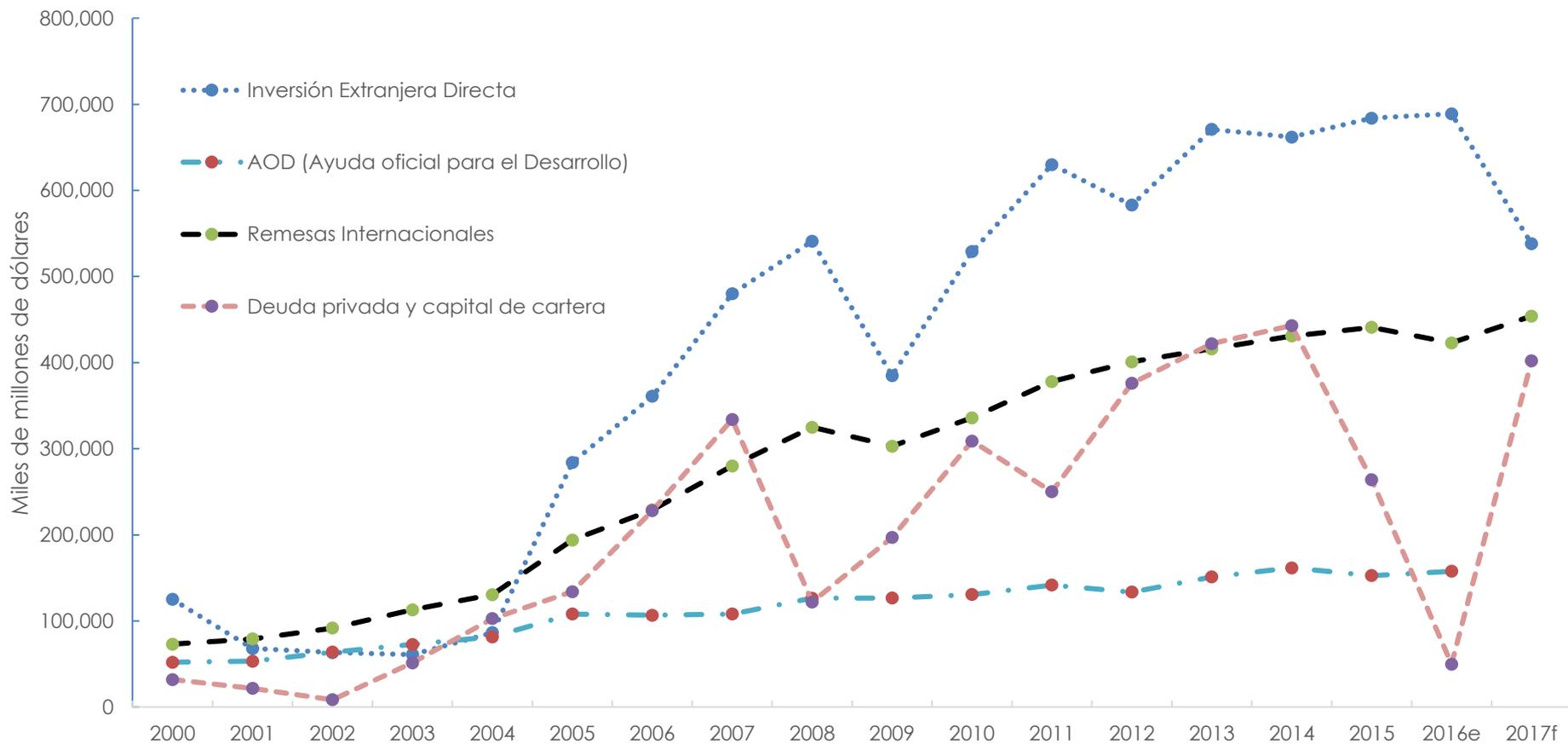
- Las remesas representan tres veces el tamaño de la ayuda oficial para el desarrollo en el mundo.
- En muchos países de ingresos medios y bajos, las remesas superan los montos de inversión extranjera directa.
- Suelen tener un patrón más estable que la deuda cíclica privada y los flujos de capital.
- Impacto significativo en variables macro (PIB y Balanza de pagos).
- No obstante, también pueden tener efectos adversos: 1) una apreciación del tipo de cambio real; 2) un aumento en los precios al consumidor, la tasa de interés y las importaciones.



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Las Remesas a los países en desarrollo son más grandes y estables que otras formas de financiamiento externo



Fuente: Elaboración propia con base en "Migration and Remittances Factbook 2017", Banco Mundial.



CEPAL

Remesas: impacto microeconómico

- Ingresos: por ejemplo, Semyonov y Gorodzeisky (2008) encontraron en un estudio para Filipinas que los hogares con migrantes tienen un nivel de ingresos mayor que los que no los tienen.
- Salud: las remesas suelen utilizarse como prevención o para situaciones de emergencia de algún miembro del hogar receptor (Ponce y otros, 2011).
- Pobreza: Adams y Page (2005) encuentran en su estudio que tanto la migración internacional como las remesas se correlacionan con niveles más bajos de pobreza. Adams y Cuecuecha (2013) encontraron que la recepción de remesas reduce en gran medida la probabilidad de pobreza.



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Remesas: impacto microeconómico (2)

- Educación: la inversión en recursos humanos. Zhunio y Chiang (2012), encontraron que existe una fuerte correlación entre remesas y la tasa de matrícula secundaria, además de tener impactos importantes sobre la finalización de la educación primaria.
- Desigualdad: un efecto secundario de las remesas a nivel microeconómico se da sobre la desigualdad (Taylor, 1992). Las remesas se invierten en activos que generan mayores ingresos y con ello, se puede exacerbar la desigualdad (con quienes no las reciben).
- Efectos negativos: disminución de la oferta de trabajo, vacío emocional en las personas que se quedan en casa, reducen incentivos a la educación.



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Remesas: impacto microeconómico

Desarrollo productivo

Los factores que afectan la inversión productiva de las remesas y los ahorros de los migrantes en sus comunidades de origen.

- Bajos niveles de inversión responden a: la fragmentación excesiva de los recursos disponibles para financiar proyectos productivos; visión limitada de las opciones de inversión local que está asociada al bajo acceso a mercados más desarrollados por parte de las comunidades locales; falta de liderazgo y capacitación; escasas capacidades empresariales; baja rentabilidad de las inversiones locales y desconfianza en la estabilidad macroeconómica (Wise y Ramírez, 2001) .
- Taylor y otros (1996) encontraron que los bajos ingresos y la productividad en los países que reciben remesas limitan la rentabilidad de las posibles inversiones.



Remesas: impacto microeconómico

Desarrollo productivo (2)

Características de municipios y localidades en las que los migrantes tienen más probabilidades de invertir sus remesas.

- Le (2011) afirma que condiciones locales favorables incentivan la inversión de remesas, como la infraestructura física, la política regulatoria, y las condiciones macroeconómicas e institucionales.
- Para Cohen (2001), la intención de invertir productivamente las remesas es un reflejo de aspectos sociales como las tradiciones, las creencias culturales, las jerarquías de clase y la identidad étnica.



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Remesas, inclusión y desarrollo financiero

- Las remesas pueden alentar el desarrollo del sistema financiero.
- Generar fuentes adicionales de ingresos al sector financiero.
- Brindar acceso a los hogares pobres a los servicios financieros de los que anteriormente estaban excluidos.
- Una relación positiva de largo plazo entre las remesas y el desarrollo financiero (Fromentin, 2017).
- Las remesas pueden estar fuertemente asociadas con la profundidad y expansión de los servicios bancarios. Demirgüç-Kunt y otros (2011) en el caso de México.
- En la medida en que la innovación de las instituciones financieras amplía los servicios financieros disponibles para los migrantes y sus familias en casa, permite que los migrantes controlen y monitoreen mejor la forma en que los destinatarios utilizan las remesas.



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Remesas, inclusión y desarrollo financiero (2)

- Se encuentran diversos factores que impiden que las remesas puedan tener un mayor impacto sobre el desarrollo financiero y éste sobre el desarrollo local. Entre ellos se destacan:
 - La prevalencia de los canales informales, debido al bajo desarrollo financiero local.
 - Los altos costos de las transferencias hacia países en desarrollo
 - Lejanía geográfica con intermediarios financieros.
 - Débil entorno institucional.
 - Inestabilidad política en el país receptor de remesas.



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Remesas, Inclusión Financiera e Inversión Productiva

- Son pocos los estudios que se centran en la inclusión financiera de las remesas para el desarrollo productivo.
- Relación causal entre las remesas y el crecimiento económico en Túnez entre 1970-2010. Las remesas tienen influencia en el crecimiento económico, este es observado a través del desarrollo financiero y de la inversión (Jouini, 2015).
- Las remesas promueven el acceso a los servicios financieros para el remitente y el destinatario, lo que repercute en una mayor inclusión financiera. Además, pueden alentar el mayor gasto en inversión de los hogares (Stratan y Chistruga, 2012).



NACIONES UNIDAS

CEPAL

La cadena de lácteos en la República Dominicana



NACIONES UNIDAS

CEPAL

META-OBJETIVOS

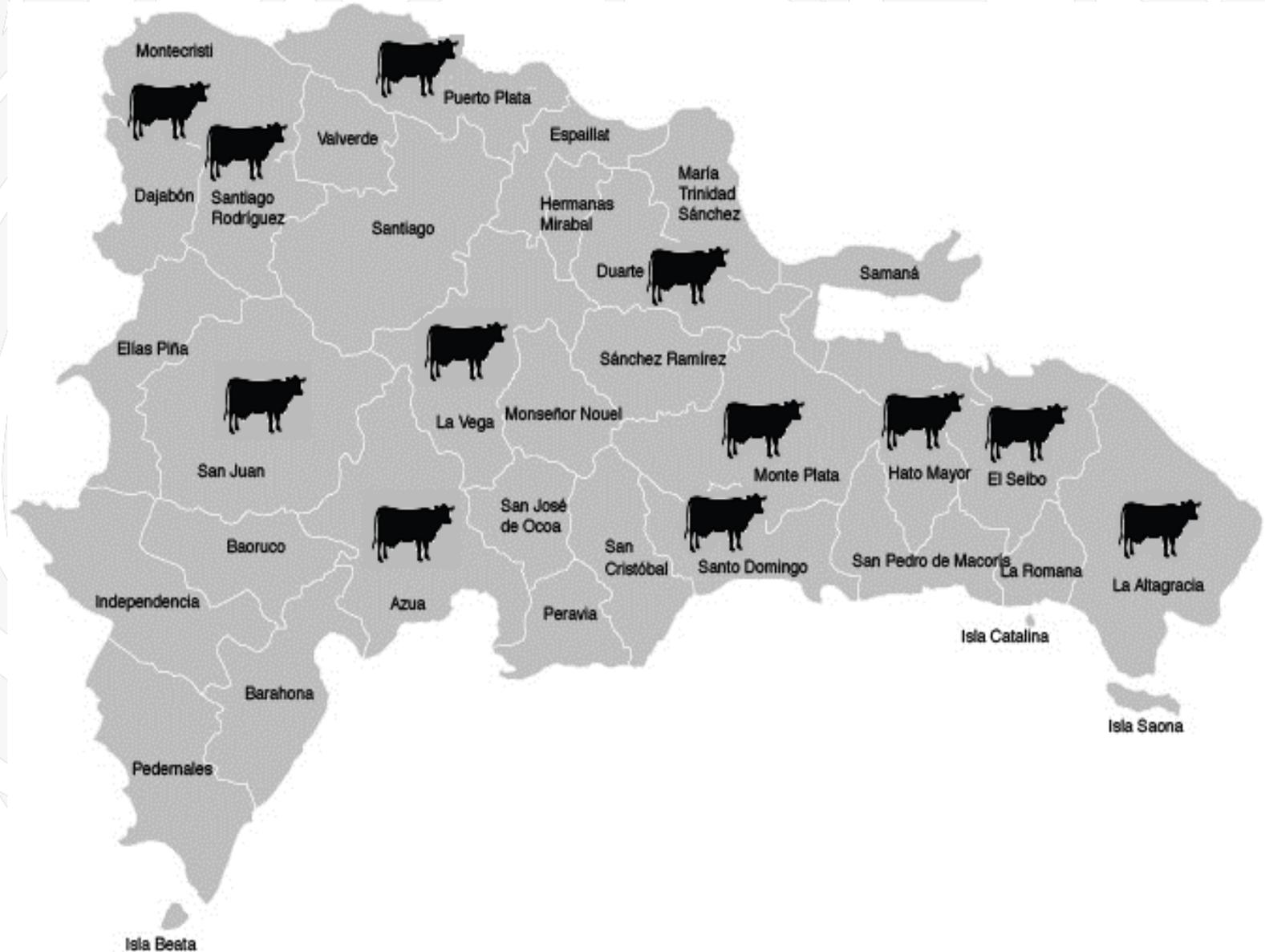
Fomentar la
participación
de PYMES

Satisfacer la
demanda
nacional

Contribuir a la generación de
empleo y reducción de la pobreza

Fomentar el valor agregado, su
distribución territorial y el
escalamiento tecnológico

Presencia territorial significativa



DIAGNÓSTICO

DIAGNÓSTICO DE CADENAS DE VALOR PROPUESTO POR LA CEPAL

1. Mapeo de actores a lo largo de la cadena

ANÁLISIS ECONÓMICO Y DE MERCADO

2. Costos, márgenes
y competitividad

3. Mercados y
estándares

ANÁLISIS ESTRUCTURAL

4. Gobernanza y
vínculos

ANÁLISIS AMBIENTAL

5. Recursos,
productividad y
sostenibilidad
ambiental

ANÁLISIS DE RESTRICCIONES

6. Sistémicas y por
eslabón

MEJORES PRÁCTICAS:

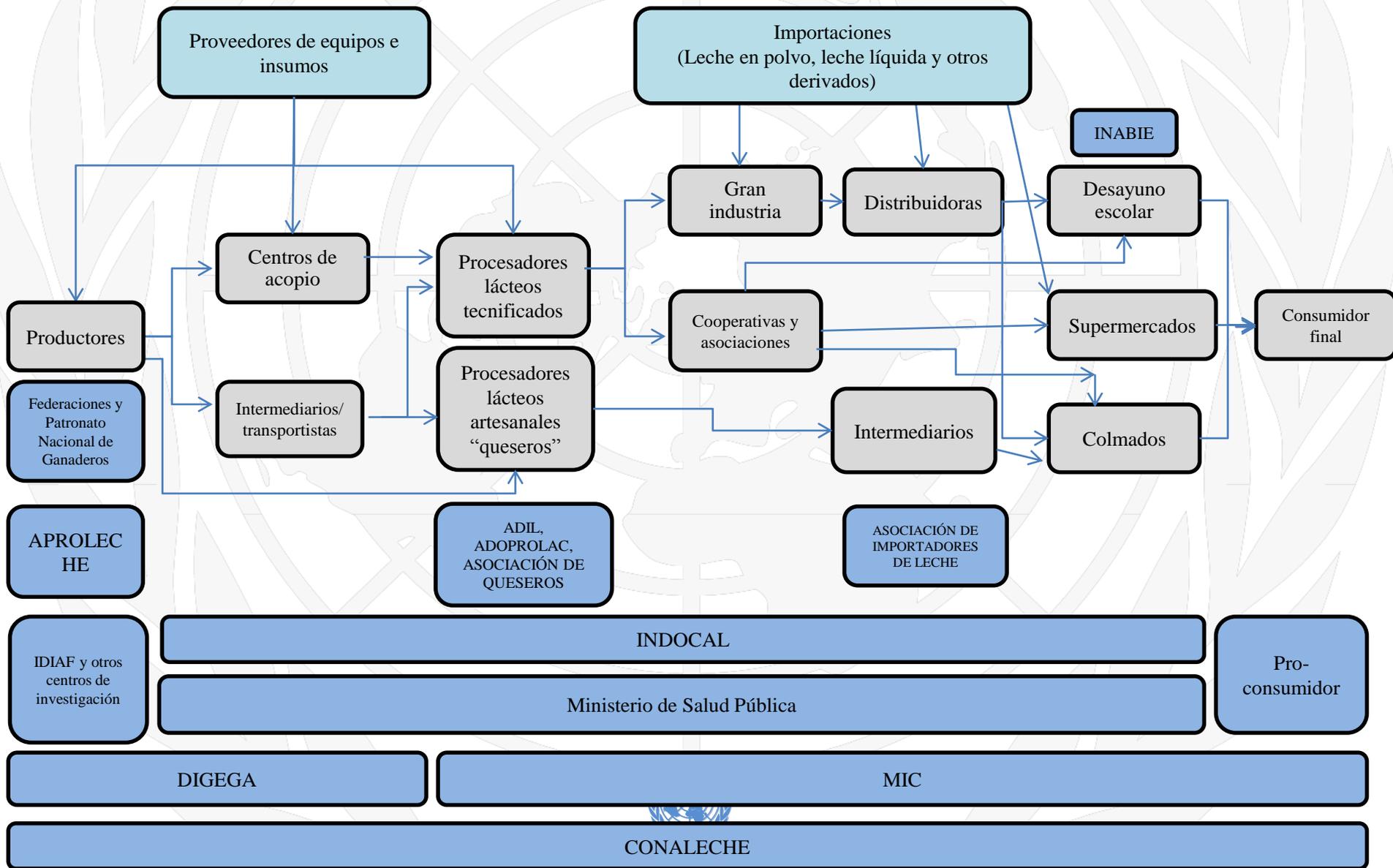
Análisis de opciones para el desarrollo, innovación, y mejora de oportunidades



NACIONES UNIDAS

CEPAL

CADENAS DE VALOR DE LA CADENA DE LÁCTEOS



El sector lácteo enfrenta una baja productividad

1,600,000 litros diarios
según estimaciones de
CONALECHE



530,500 cabezas de
ganado enteramente
dedicadas a la
producción de leche,
según estimaciones de
DIGEGA



¿Qué está pasando?



resultan en una
producción de 3.02 litros
diarios por vaca cuando
la producción de leche
puede alcanzar entre 12 a
14 litros diarios por vaca.



NACIONES UNIDAS

CEPAL

INSUMOS

Para la producción de leche existen varias empresas proveedoras de fertilizantes para pastos, alimentos y medicamentos para las etapas de desarrollo del animal así como de equipos y maquinarias.

Empresas nacionales consolidadas

Empresas internacionales



Alta importación

Esquemas alternativos: APROLECHE, cooperativas y asociaciones que comercializan medicamentos, alimentos y equipos en sus sedes.



NACIONES UNIDAS

CEPAL

PRODUCCIÓN

- Ganadería familiar (90%) de pequeños ganaderos con menos de 50 cabezas de ganado
- 65.5% opera con menos de 10 cabezas
- 58% con menos de 10 hectáreas
- 30% del ganado es raza mejorada
- 70% doble propósito
- Edad promedio avanzada

**Técnicas de ordeño y
manejo del ganado
deficientes**

PRODUCCIÓN

Divergencia en cuanto a la cantidad de productores:

- 58.000 productores según DIGEGA
- 17.000 unidades según otras entrevistas.
- Medianos y grandes ganaderos no superan 6.000 fincas.
- En las regiones este, nordeste y central se concentra la mayor cantidad de ganaderos con más de 50 cabezas y en el suroeste la mayor cantidad de productores con menos de 50 cabezas.



NACIONES UNIDAS

CEPAL

CENTROS DE ACOPIO

Existen más de 90 centros de acopios, los cuales han sido auspiciados por CONALECHE, empresas procesadoras o los mismos productores asociados.

Contribuyen con la comercialización de la leche a partir de su concentración, análisis y mantenimiento refrigerado para la industria.

Diferencias fundamentales en cuanto a infraestructura, equipamiento, capacidad de concentración, administración y entrega de la leche.



CENTROS DE ACOPIO

Existe también un grupo de cooperativas que cuentan con sus propios centros de acopio: COOPAGAMPTA en Monte Plata; COOPESUR en Azua y COOPFEDEGANO ubicada en Santiago Rodríguez.

Los centros de acopio proveen leche de calidad a la mediana y gran industria nacional.

INTERMEDIACIÓN

Eslabón conocido como “*transportista*”

- La intermediación se da en mayor medida en la región este, en donde no hay centros de acopio.
- Suele cobrar 2\$ por litro de leche transportada (puede variar)
- Un intermediario puede trasladar hasta 6.000 litros por viaje (6 a 12 hs.)
- No es posible identificar el número exacto de intermediarios. En general, son hombres.
- Cumplen un papel financiero.



NACIONES UNIDAS

CEPAL

PROCESAMIENTO

Altamente heterogéneo

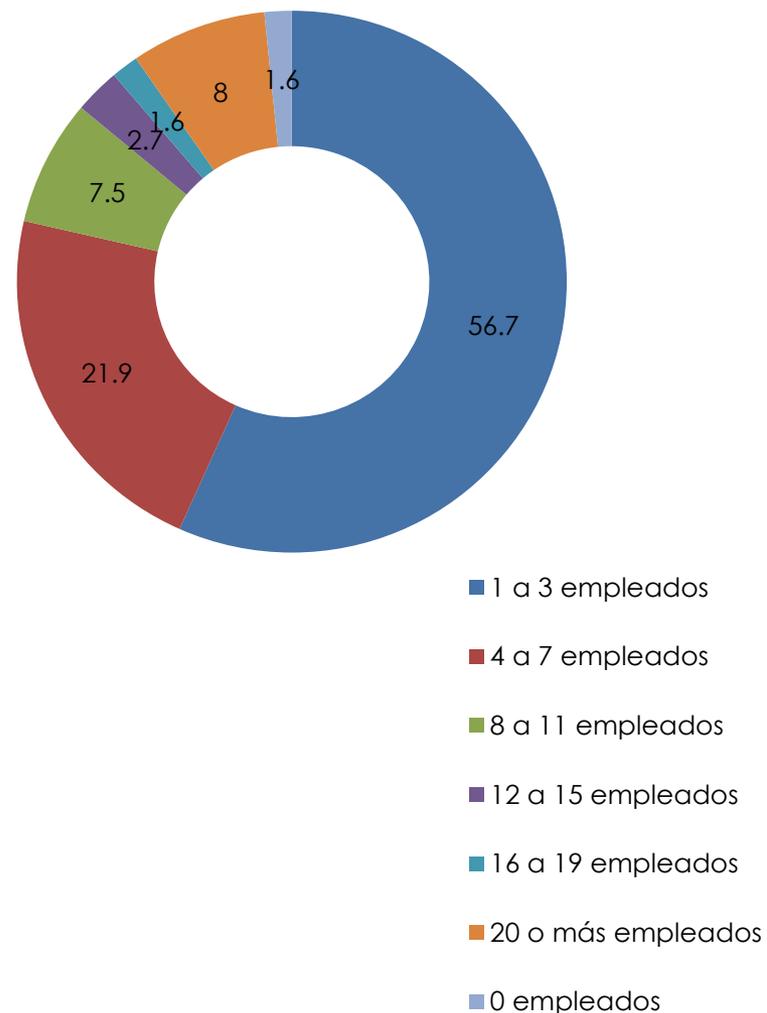
- El 54% de la producción nacional de leche es consumida por micro y pequeñas queserías artesanales (94%), muchas familiares o con hasta tres empleados (57%).

- No hay consenso sobre el número de queserías.



NACIONES UNIDAS

CEPAL



PROCESAMIENTO

- Los procesadores grandes y medianos consumen alrededor del 20% de la leche producida.
- 4 empresas procesadoras grandes: Pasteurizadora Rica, Nestlé, INDUVECA y Sigma Alimentos (Sosúa) y otras de menor tamaño
- Los principales productos son: leche entera, leche semidescremada, leche descremada, UHT, leches saborizadas, otras leches especiales y yogures.
- Importan leche líquida y en polvo para suplir las falencias de la producción nacional.



NACIONES UNIDAS

CEPAL

PROCESAMIENTO

- Existen tres grandes cooperativas: COOPAGAMPTA en Monte Plata; COOPESUR en Azua con socios de toda la región sur, y COOPFEDEGANO ubicada en Santiago Rodríguez con socios de Monte Cristi, Santiago Rodríguez, Mao y Dajabón.
- Tienen capacidad para proveer leche pasteurizada para el Programa de Desayuno Escolar del INABIE, además de elaborar algunos tipos de quesos y yogures.



COMERCIALIZACIÓN

- Esquema multinivel que se relaciona directamente con la calidad de la leche y las características del procesamiento, es decir, **de acuerdo con el actor que lleve adelante la transformación y el tipo de transformación que realice será el canal de comercialización.**



Las pequeñas queserías artesanales y familiares que producen con leche categorías B, C o D, comercian en colmados y colmadones ya que presentan estándares más bajos que los supermercados, pero que numéricamente son muy representativos.



Las empresas medianas y grandes venden la leche en los supermercados del país como Nacional, Bravo, La Cadena y Grupo Ramos, o incluso en otros de capital extranjero como Walmart, entre otros.

| Empresa transformadora/procesadora | Calidad de la leche procesada | Espacio de comercialización | Venta |
|--|---|--|----------------------|
| Empresas transformadoras medianas o grandes | Calidad A | Supermercados Mercados Colmados y colmadones Programa de Desayuno Escolar /INABIE | Directa |
| Cooperativas como COOPAGAMPTA, COOPESUR y COOPFEDEGANO | Preferentemente calidad A y en ocasiones calidad B. | Colmados y colmadones Mercados Programa de Desayuno Escolar /INABIE ^a | Directa/Intermediada |
| Pequeñas queserías artesanales y familiares | Calidad B, C y D | Colmados y colmadones | Intermediada |



CONSUMIDOR FINAL

- El consumo per cápita anual de los dominicanos es inferior al promedio mundial.
- El consumidor de lácteos, especialmente de leche y quesos, encuentra una vasta oferta de productos nacionales y extranjeros.
- Las importaciones que se encuentran en las góndolas de los supermercados compiten fuertemente con la producción nacional en precio y calidad.
- El precio en góndola de la leche duplica el pago promedio que recibe el productor por litro.



NACIONES UNIDAS

CEPAL

RESTRICCIONES

SISTÉMICAS

POR ESLABÓN



RESTRICCIONES SISTÉMICAS

Relativa desarticulación institucional; multiplicidad y discontinuidad de sus apoyos

¿Las instituciones tienen enfoque de cadena?

Hay una tendencia al *traslape* en sus acciones e intereses

Agenda pública: racionalización, refuncionalización y rearticulación institucional para atender las demandas de la cadena.



NACIONES UNIDAS

CEPAL

RESTRICCIONES SISTÉMICAS

Alta rigidez en el esquema productivo de los eslabones de la cadena

- Mercados semi-cautivos
- Bajas posibilidades de los pequeños productores de suplir a la mediana y gran empresa
- No hay incentivos a la calidad
- No se valora el esquema cooperativo por parte del pequeño productor



RESTRICCIONES SISTÉMICAS

- Falta de aplicación de la normativa existente en cuanto a la normalización general del sector
- Insuficiencias en la aplicación de BPA y en la generación de programas de bioseguridad y trazabilidad
- **Bajo nivel de inversión en investigación y desarrollo.**
Sólo el 30% del ganado del país pertenece a razas mejoradas por lo que la creación de condiciones para la producción de ganado tropicalizado y de procesamiento más eficaces, hacen necesario un ejercicio de transferencia de conocimiento especializado.

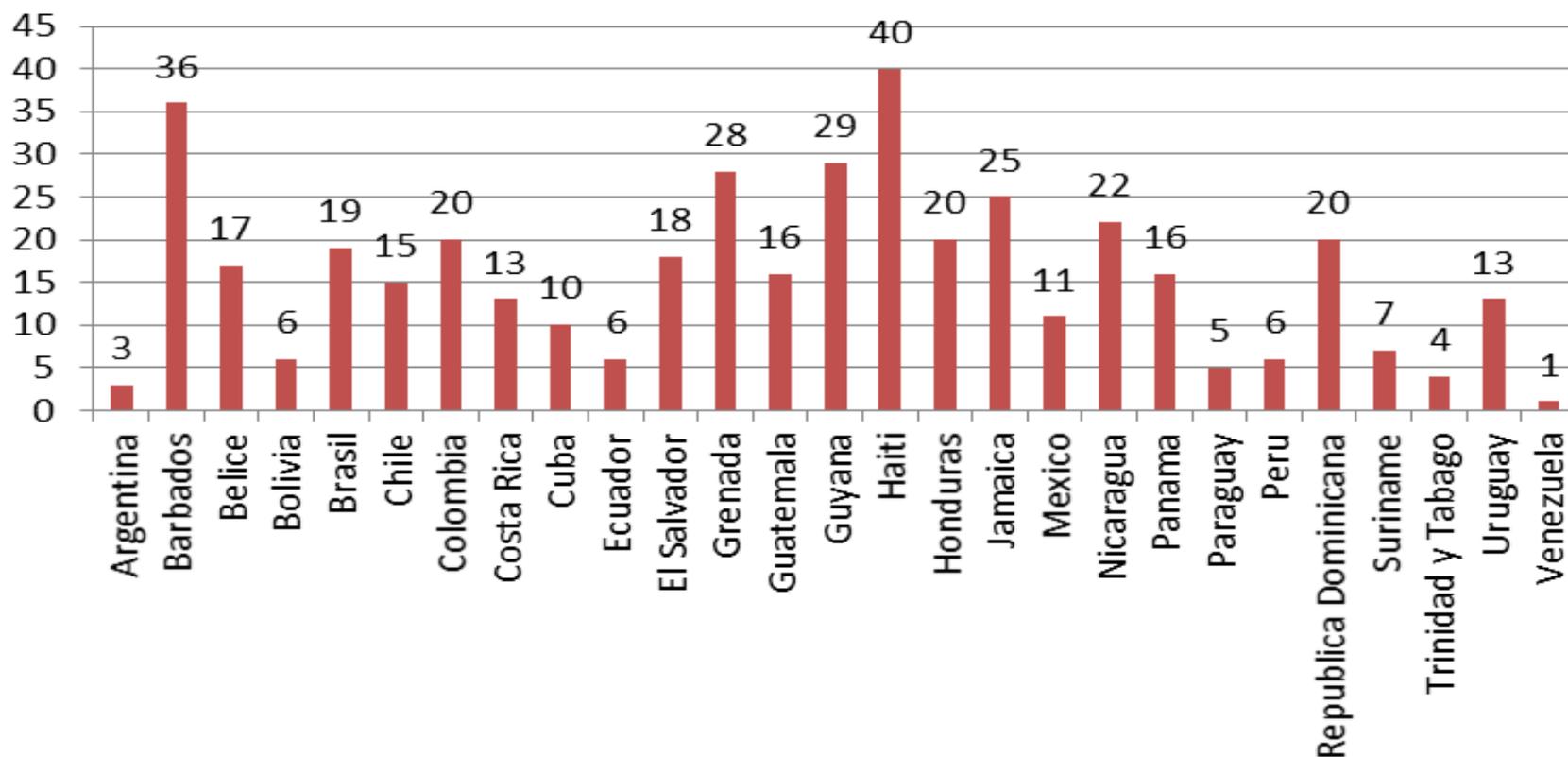


NACIONES UNIDAS

CEPAL

RESTRICCIONES SISTÉMICAS

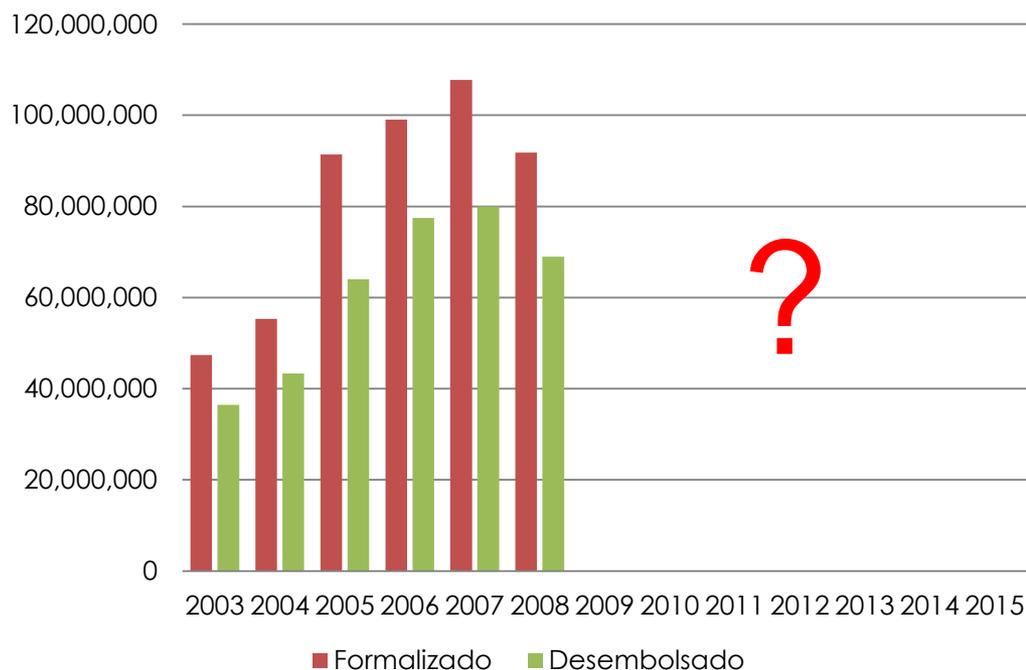
Alto costo de la energía: República Dominicana se encuentra entre los países con los costos medios de la energía más altos (kw/h) sólo superados por Haití, Barbados, Guayana, Grenada, Jamaica y Nicaragua (OLADE, 2013)



RESTRICCIONES SISTÉMICAS

Información estadística desactualizada para la toma de decisiones en la cadena

Otorgamiento de crédito a productores lácteos – 2003-2008



- 153,761 o 242,000 empleos?
- 17,000 o 58,000 productores?

RESTRICCIONES POR ESLABÓN: INSUMOS

- Amplia cantidad de productos importados a alto costo
- Inexistencia de una industria nacional para todos los productos requeridos
- Dificultades para desarrollar un programa de proveedores nacionales.



RESTRICCIONES POR ESLABÓN: PRODUCCIÓN

- Alto costo de la producción de leche y bajo rendimiento de la leche nacional.
- Baja calidad de la leche como materia prima.
- Asistencia técnica insuficiente,
- Dificultades de acceso a financiamiento y ausencia de seguros pecuarios.
- Débil control de enfermedades del ganado.
- Necesidades de capacitación y fortalecimiento de capacidades.
- Variabilidad estacional en el precio de la leche que afecta principalmente a los pequeños productores.
- Bajo precio de las vacas de descarte.

RESTRICCIONES POR ESLABÓN: INTERMEDIACIÓN EN LA REGIÓN DEL ESTE

- Imposibilidad de garantizar la cadena de frío durante el transporte.
- Control sobre el flujo de la materia prima.

RESTRICCIONES POR ESLABÓN: CENTROS DE ACOPIO

- Falta de control micro-biológico y de acidez.
- Baja supervivencia de los centros de acopio que no se encuentran directamente vinculados a una empresa procesadora líder.

RESTRICCIONES POR ESLABÓN: PROCESAMIENTO LÁCTEO ARTESANAL (QUESEROS)

- **Dificultades en la obtención de registros sanitarios**
- **Alto costo de los insumos para la fabricación de quesos**
- **Problemas para la estandarización del producto terminado**
- **La posibilidad que los queseros accedan a créditos a muy baja tasa o blandos es casi nula**

RESTRICCIONES POR ESLABÓN: PROCESAMIENTO LÁCTEO TECNIFICADO

- **Baja calidad de la materia prima**
- **Alta competencia de productos importados**
- **Relativa falta de innovación en estrategias de mercado y venta**

RESTRICCIONES POR ESLABÓN: CONSUMIDOR FINAL

- Insuficiente consumo de leche per cápita
- Dificultades con la conservación de la cadena de frío hasta llegar al consumidor
- Alto costo de los productos nacionales en comparación con los productos importados

Programa 1

Estrategia 1: Conformar un compendio de estadísticas actualizadas del sector agropecuario, para una mejor identificación de actores estratégicos, coordinación intra e intereslabones, creación y seguimiento de políticas públicas basadas en evidencia y evaluación de resultados.

Estrategia 2: Fortalecer las capacidades del sector público (DIGEGA, CONALECHE, Ministerio de Salud, PROCONSUMIDOR, INDOCAL y Dirección General de Aduanas) en materia de control, verificación e inspección en el cumplimiento de las normas de seguridad mínimas en fincas, centros de acopio, plantas de procesamiento, transporte y puntos de venta.

Estrategia 3: Fomentar las capacidades institucionales de las asociaciones, federaciones y organizaciones de productores y procesadores a lo largo de la cadena.

Estrategia 4: Fortalecer el papel de CONALECHE, DIGEGA, MIC y Ministerio de Salud Pública como actores institucionales clave a partir de acuerdos político-institucionales consensuados con las demás instituciones vinculadas a la cadena y los actores que conforman los eslabones, especialmente en materia de asistencia técnica, capacitación y financiamiento.



Programa 2

Estrategia 5: Elaborar un plan técnico para el buen uso de los recursos naturales, el manejo de praderas y forrajes, y la disminución de los costos de producción al nivel de finca.

Estrategia 6: Apoyar el desarrollo y la comercialización de insumos locales para la industria ganadera y el desarrollo de propuestas de manejo eco-eficientes que promueva la utilización planificada de insumos, mejore la rentabilidad y reduzca los impactos sobre el medio ambiente.

Estrategia 7: Fortalecer los programas de mejoramiento genético para aumentar los rendimientos y de extensionismo rural para la transferencia de conocimientos y prácticas especializadas incluidas aquellas vinculadas con el bienestar animal.

Estrategia 8: Diseñar mecanismos de cobertura contra los riesgos climatológicos, ajustados a las necesidades y capacidades de los pequeños y medianos productores rurales, con el objetivo de reducir la vulnerabilidad de los productores a la variabilidad climática y estabilizar su producción.

Estrategia 9: Evaluar la factibilidad de utilizar fuentes alternativas de energía para la operación en fincas, centros de acopio, plantas de procesamiento y puntos de venta para reducir los costos de producción, procesamiento y comercialización y asegurar el mantenimiento de la cadena de frío para conservar la calidad de la leche.



Programa 3

Estrategia 10: Formular y ejecutar un programa de bioseguridad y aplicación de buenas prácticas ganaderas (BPG) y manufactureras (BPM) a lo largo de toda la cadena de los lácteos que fortalezca el esquema de gobernanza a partir de las capacidades del sector público y los actores del sector privado.

Estrategia 11: Sensibilizar a los actores de los diferentes eslabones sobre la importancia de conservar la calidad e inocuidad a lo largo de toda la cadena con especial atención en los productores pequeños y medianos, transformadores artesanales y transportistas (intermediarios).



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Programa 4

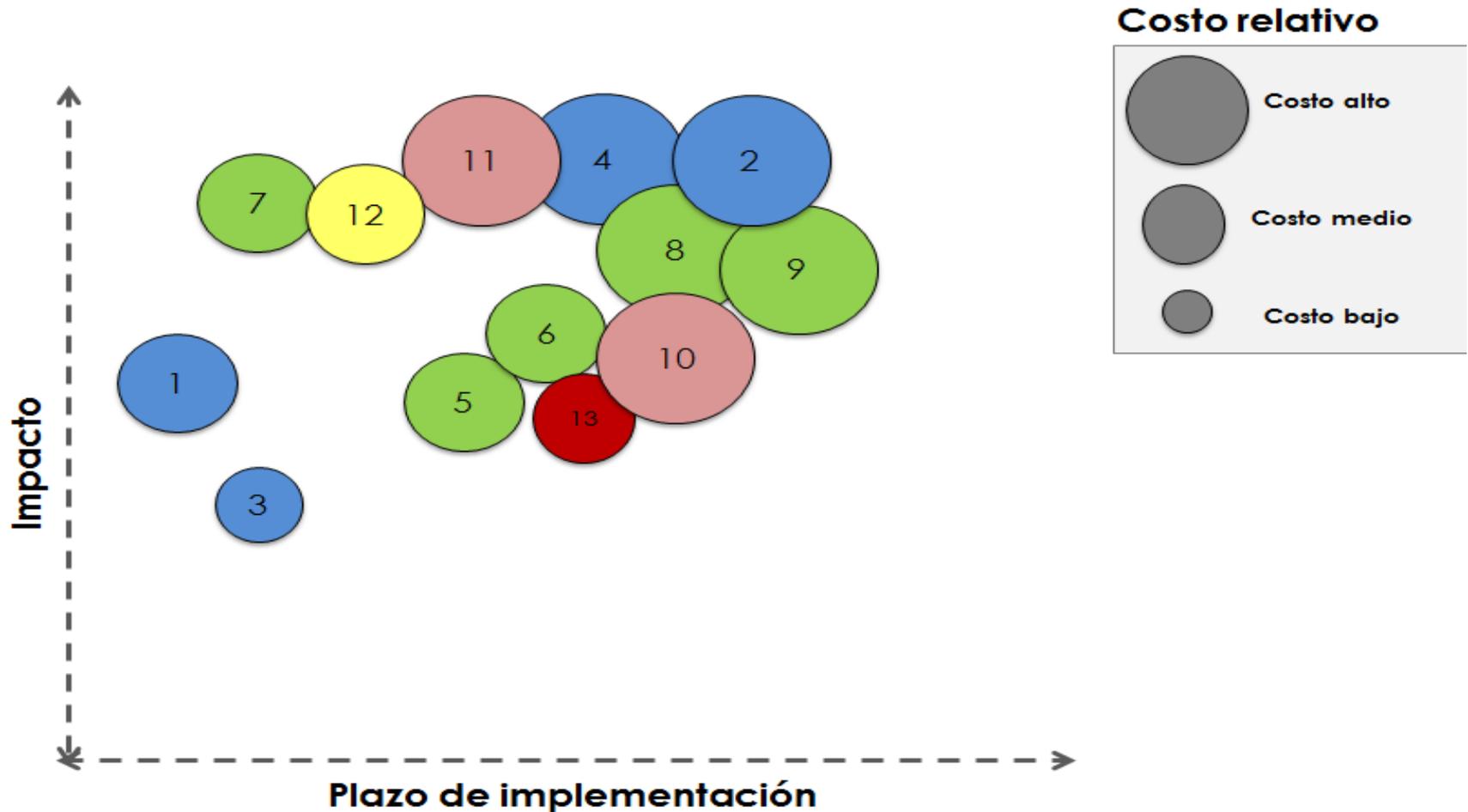
Estrategia 12: Fortalecer la agregación de valor en la producción artesanal de quesos.

Programa 5

Estrategia 13: Promover el consumo de leche y productos lácteos derivados en el país, privilegiando –cuando sea posible– los productos de origen nacional.

Priorización de estrategias

Análisis del costo relativo, plazo de implementación e impacto de las estrategias



Metodología para la formulación de estrategias que promuevan un mayor uso productivo de remesas



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Objetivos

- Acompañar al gobierno en la formulación de políticas que fomenten un mayor uso productivo de las remesas, a través de la inclusión financiera.
- Diseñar estrategias que permitan el fortalecimiento de cadenas de valor.
- Promover la inclusión financiera de pequeños productores rurales.
- Mejorar las condiciones de vida de pequeños productores rurales.



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Metodología participativa



Metodología participativa



¿Por qué seleccionar cadenas?

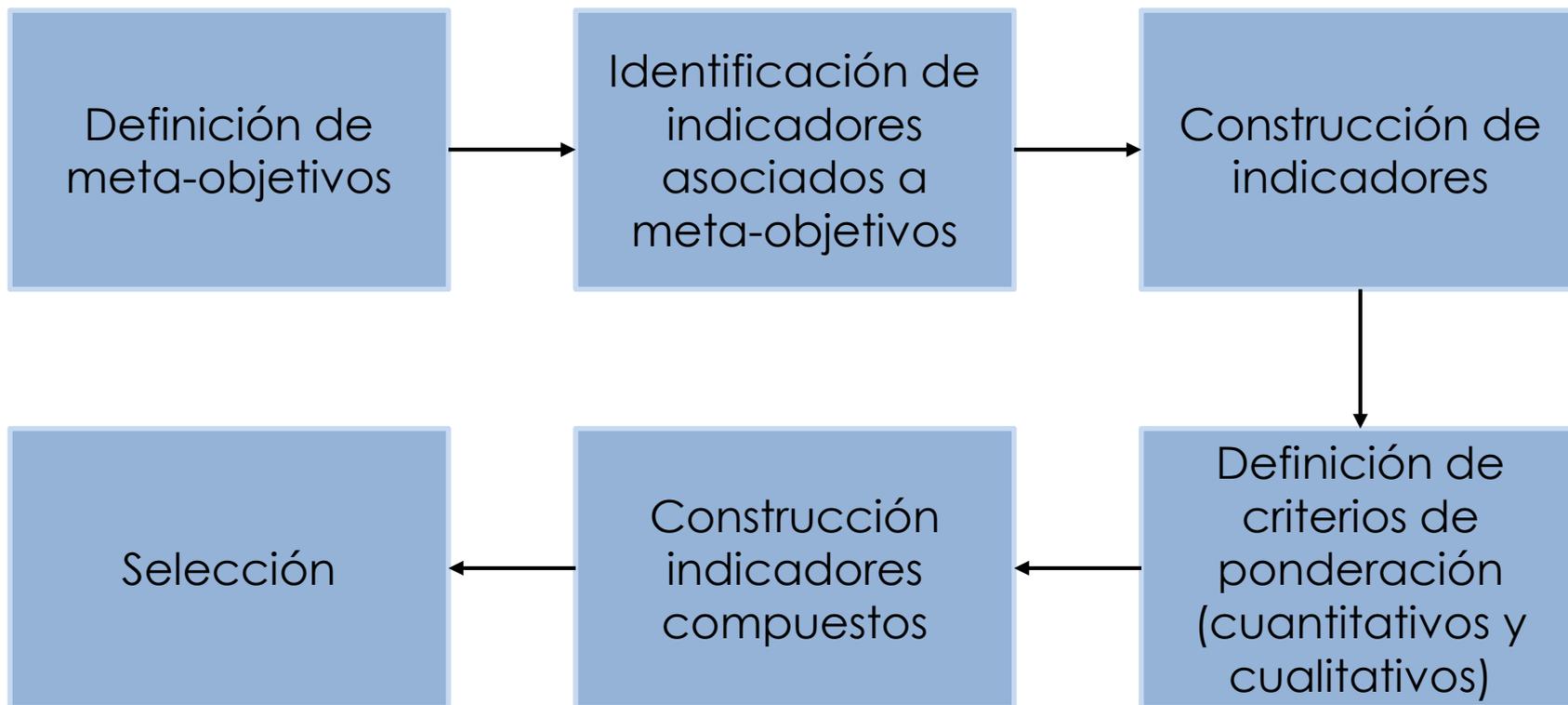
- Existe una real necesidad de establecer criterios para la selección de las cadenas en los que realizar apuestas estratégicas, una vez que los gobiernos enfrentan limitaciones administrativas y de recursos.
- Como lo muestra la evidencia empírica recolectada, cada cadena tiene características distintas y es de suma importancia diseñar instrumentos focalizados.



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Proceso de selección



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Criterios de selección

- Criterios cuantitativos: identificar, a través de indicadores y bajo determinados criterios económicos y estratégicos (meta objetivos), cuáles cadenas presentan un mayor potencial de contribuir a los meta-objetivos.
- Criterios cualitativos: identificar cuales sectores son congruentes con las líneas estratégicas de desarrollo de los respectivos gobiernos.



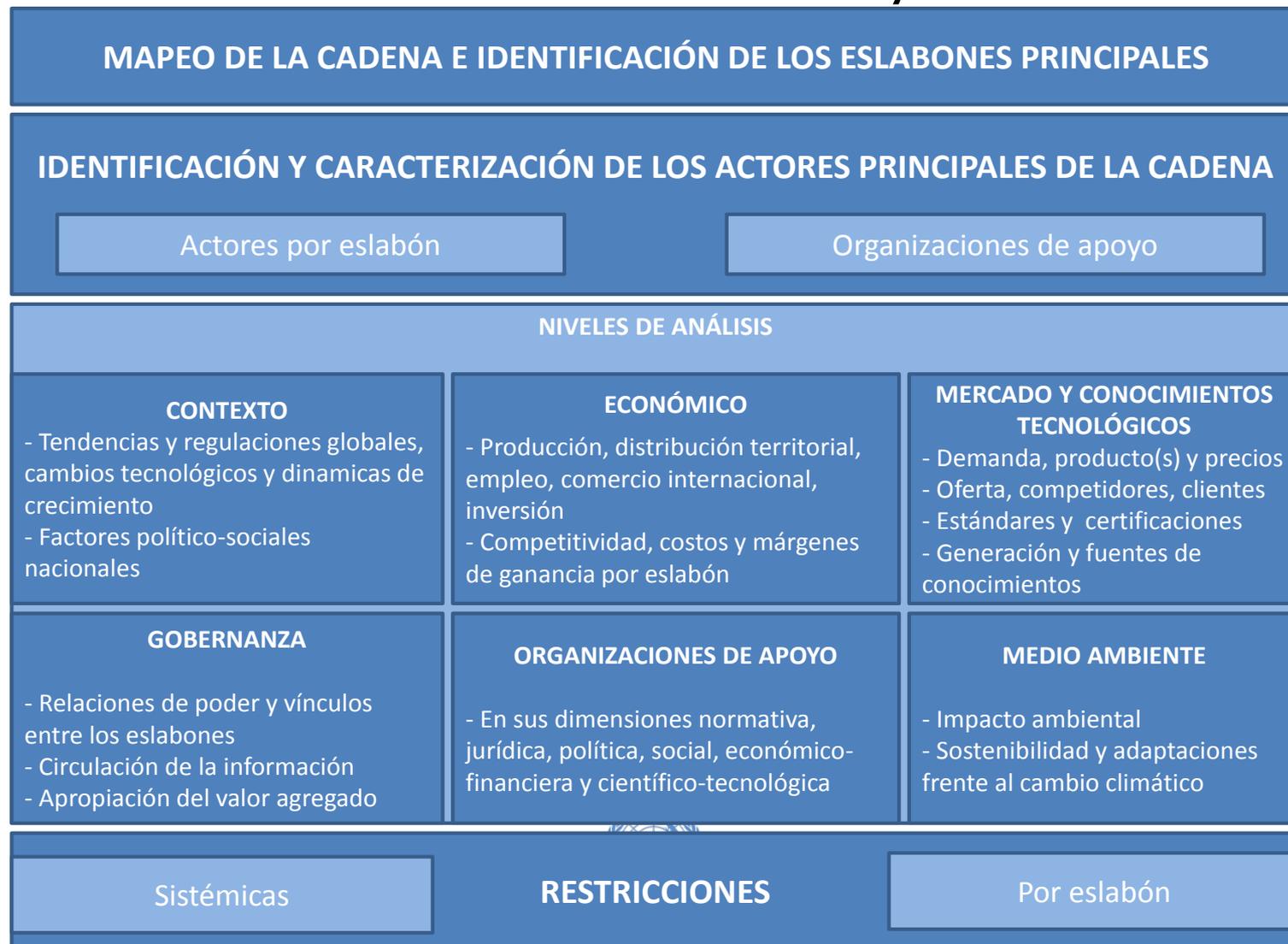
NACIONES UNIDAS

CEPAL

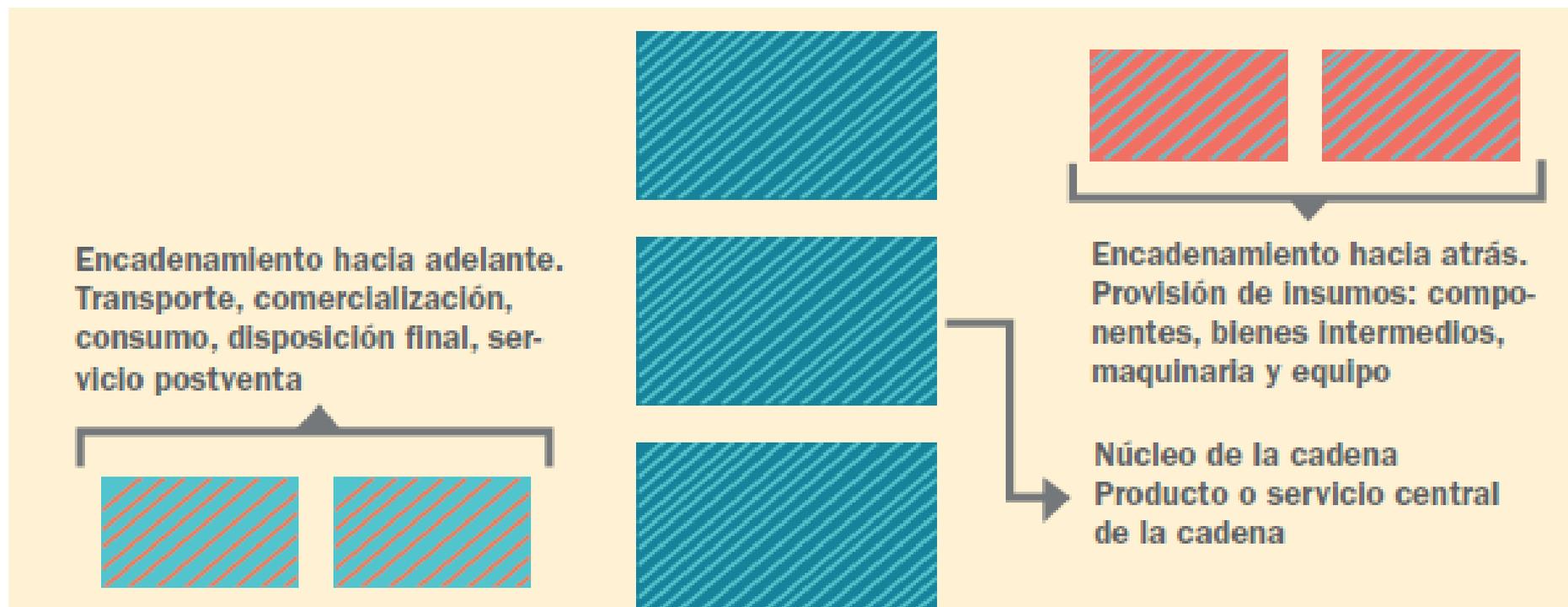
Metodología participativa



Diagnóstico (actualización del estado de la cadena)



Mapeo de la cadena



Con enfoque sistémico



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Restricciones

| Fortalezas | Oportunidades |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">- Internas a la cadena- Capacidades distintivas de la cadena que le dan ventajas/competitividad frente a competidores- Posibilidad de ser incrementadas | <ul style="list-style-type: none">- Externas a la cadena- Factores positivos, favorables y explotables.- Posibilidad de ser aprovechadas |
| Debilidades | Amenazas |
| <ul style="list-style-type: none">- Internas a la cadena- Posición desfavorable ante la competencia- Carencia de recursos, falta de habilidades, deficiencia en actividades- Posibilidad de ser disminuidas | <ul style="list-style-type: none">- Externas a la cadena- Atentan contra la permanencia competitiva de la cadena (factores económicos, sociales, tecnológicos, políticos)- Posibilidad de ser neutralizadas |

Encuesta sobre remesas, inclusión financiera y desarrollo productivo

1. Definir población objetivo.
2. Diseñar el instrumento de medición (cuestionario).
3. Construir un marco muestral.
4. Definir criterios muestrales para asegurar representatividad estadística.
5. Diseñar e implementar una prueba piloto.
6. Ajustar, en caso necesario, el instrumento de medición.
7. Levantar la encuesta.
8. Procesar información para análisis.



El diseño muestral (1)

- La encuesta se concentró en las seis provincias del este de la República Dominicana (Monte Plata, San Pedro de Macorís, Hato Mayor, La Romana, La Altagracia y El Seibo), acorde a la solicitud hecha por el MICM, y que se justifica porque en esa región se concentran los productores con los mayores desafíos.
- Se propuso un tamaño de muestra inicial que permitió estimaciones con un margen de error máximo de un 5%.

El diseño muestral (2)

La conformación de los actores de la cadena respondió al siguiente orden:

- Productores; ganaderos productores de leche.
- Trabajadores independientes: preparación de terreno para la siembra de pastos y la limpieza de pastos.
- Intermediarios de materia prima: transportar la leche desde los productores hasta los centros de acopio, y a la compra y venta sin y con acopio.
- Procesadores: fabricar queso, dulces de leche y otros derivados.
- Intermediarios de productos terminados: comercializan y distribuyen productos procesados.
- Suplidores de insumos: venta de insumos agropecuarios o veterinarios.



Metodología de muestreo

| Estratos | Metodología de muestreo |
|--|--|
| 1.-Productores | Aleatorio sistemático por conglomerados con probabilidad proporcional a su tamaño, en dos etapas o bietápico, a nivel de los pequeños productores de leche (hogares que declararon tener parcelas con crías de ganado vacuno en el último censo nacional de población y vivienda y/o pre-censo agrícola) |
| 2.-Trabajadores independientes(a) | Sistemático a partir de los productores |
| 3.-Intermediarios de materias prima | |
| 4.-Procesadores y manufactureros | |
| 5.-Intermediarios productos terminados | Sistemático a partir de los procesadores |
| 6.-Suplidores de insumos agropecuarios | Sistemático a partir de los productores |

Identificación del marco muestral

| Estratos-eslabón | Identificación del marco muestral |
|--|--|
| 1. Productores | Hogares que declararon tener parcelas con crías de ganado vacuno en el último censo nacional de población y vivienda y/o pre-censo agrícola) |
| 2. Trabajadores independientes | Listado elaborado por referencia de los productores a razón de uno por cada productor seleccionado (en caso de que éste use tales servicios o compre dichos productos) |
| 3. Intermediarios de materias prima | |
| 4. Procesadores y manufactureros | |
| 5. Intermediarios productos terminados | Listado elaborado por referencia de los procesadores y manufactureros a razón de uno por cada productor seleccionado (en caso de que éste use tales servicios o compre dichos productos) |
| 6. Suplidores de insumos agropecuarios | Listado elaborado por referencia de los productores a razón de uno por cada productor seleccionado (en caso de que éste use tales servicios o compre dichos productos) |

Hogares que reciben remesas y que tienen vacuno

| Provincias | Hogares que reciben remesas del exterior (N=283,306) | Hogares que tienen vacuno (N=323,146) |
|----------------------|---|--|
| El Seibo | 2,127 | 1,899 |
| La Altagracia | 4,026 | 1,609 |
| La Romana | 5,610 | 195 |
| San Pedro de Macorís | 8,775 | 1,640 |
| Monte Plata | 3,154 | 4,372 |
| Hato Mayor | 2,356 | 1,444 |
| Total | 26,048 | 11,159 |
| | 9,2% | 3,5% |

Cálculo del tamaño de muestra

- Para el cálculo del tamaño de muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 N p q f}{z^2 p q + N E^2}$$

- En dónde n es el tamaño de muestra, z es el nivel de confianza correspondiente a un normal estándar, p es la proporción con la característica deseada y q la proporción sin la característica, e es el nivel de error muestral, f es el efecto estimado del diseño y N el tamaño de la población.



Características del cálculo muestral

| | | |
|-----------------------------|----------|---------------|
| Muestra | n | 254 |
| Población | N | 11,159 |
| Margen de Error | E | 5 |
| Porcentaje a favor | P | 8 |
| Porcentaje en contra | Q | 92 |
| Normal estandarizada | Z | 1.96 |
| Nivel de Confianza | B | 95 |
| Efecto del Diseño | f | 1.5 |



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Estratos de la población objeto de estudio

| Estratos | Universo o población de estudio (N) | Tamaño de muestra (n) planeada | Tamaño de muestra (n) ejecutada |
|--|--------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| 1.-Productores | 11,149 | 254 | 260 |
| 2.-Trabajadores independientes | Expandido a partir de la muestra | 50 | 49 |
| 3.-Intermediarios de materias prima | Expandido a partir de la muestra | 30 | 20 |
| 4.-Procesadores y manufactureros | Expandido a partir de la muestra | 64 | 48 |
| 5.-Intermediarios productos terminados | Expandido a partir de la muestra | 20 | 19 |
| 6.-Suplidores de insumos agropecuarios | Expandido a partir de la muestra | 45 | 40 |
| Totales | Σ de los estratos N=11,258 | Σ del n=463 | Σ del n=436 |



COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL)
FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA (FIDA)
REMESAS, INCLUSIÓN FINANCIERA Y DESARROLLO PRODUCTIVO

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) mediante acuerdo con el Ministerio de Industria, Comercio y Mipymes.-MICM tienen como propósito contribuir en la formulación de políticas públicas que diversifiquen el rango de actividades económicas accesibles a los hogares rurales pobres y jóvenes desempleados; promoviendo el emprendimiento y el empleo. Para ello, estamos levantando un Estudio que permita medir la situación actual de los Productores de leche, Trabajadores independientes, Intermediarios de la leche, Procesadores y/o manufactureros, Intermediarios productos terminados, Suplidores de insumos agropecuarios y todo aquel que participa en la cadena de valor del lácteo y sus derivados.

Lo hemos seleccionado a usted como informante clave para hacer esta consulta, por su perfil y el importante rol que cumple en las actividades de desarrollo de su comunidad. La información que usted nos proporcione es estrictamente confidencial, así que no se mostrará a terceros. Su participación en esta entrevista es voluntaria y usted está en libertad de participar o no, si decide participar también puede escoger no contestar alguna(s) pregunta(s) del cuestionario; y puede terminar la entrevista en cualquier momento. Si decide no participar, comprenderemos y respetaremos su decisión. Su información será de mucha utilidad para el desarrollo de proyectos.

¿Está de acuerdo con que le entreviste?

1. ESTÁ DE ACUERDO CON QUE SE LE ENTREVISTE
2. NO ESTÁ DE ACUERDO CON QUE SE LE ENTREVISTE (Agradezca a la persona por su tiempo y termine)

FILTROS

F.-En este hogar/local hay al menos un miembro considerado: **SEGMENTAR**

F1.-Productor/a. (dueños de entre 1-26 "cabezas" de ganado de ordeño diario para la venta)

F1.1.-Conoce usted alguna otra persona "productor/a" que resida en esta zona?

- 1.-Si
- 2.-No

F1.1.1.-Favor indicarme las generales de esa persona

F1.2.-Usa usted los servicios de algún "trabajador/a independiente" al cual usted contrata para algunas actividades productivas en su finca y que resida en esta zona?

- 1.-Si
- 2.-No

F1.2.1.-Favor indicarme las generales de esa persona/empresa

El cuestionario

Identificación y control

1. Nombre de la provincia o departamento
2. Nombre del municipio
3. Nombre de la localidad
4. Zona

| | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| Urbana <input type="checkbox"/> | Rural <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------|--------------------------------|

5. Fecha de la entrevista _____

6. Resultado de la entrevista

| | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| Completa <input type="checkbox"/> | Incompleta <input type="checkbox"/> | Rechazo <input type="checkbox"/> |
|-----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|



El cuestionario (2)

SECCIÓN I. Inserción productiva

7. Condición de actividad

7.1 ¿En su negocio o actividad productiva, usted ...

| | |
|--|---|
| ... contrata trabajadores a sueldo o salario? <input type="checkbox"/> | ... es trabajador por cuenta propia? <input type="checkbox"/> |
|--|---|

7.2 ¿Le ayudan personas en su negocio o actividad productiva?

| | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| Sí <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
|-----------------------------|-----------------------------|

En caso negativo favor de omitir la siguiente pregunta

7.3 De la(s) persona(s) que ocupa o le ayudan, ¿cuántas son ...

... trabajadores que reciben un pago? _____

... socios? _____

... trabajadores sin pago? _____

7.4 ¿A qué se dedica su negocio o en qué consiste la actividad que desarrolla actualmente?

[DEFINIR CATEGORIAS SEGÚN LA CADENA ANALIZADA]

8. Creación de negocio

- Funciones del negocio

- ¿Quién lo empezó?
- ¿En qué fecha empezó?
- ¿El motivo principal para iniciar el negocio?
- ¿De dónde provino el dinero para iniciar el negocio?

El cuestionario (3)

9. ¿Qué tipo de comprobantes de venta expide a sus clientes?
10. ¿Usted forma parte de alguna asociación o cooperativa?
11. ¿Cómo fija el precio de los productos o servicios ofrecidos?
12. Durante los últimos 12 meses, ¿cuántas personas trabajaron en su negocio o actividad actual?
13. ¿Cuál es el porcentaje de empleados por sexo?
14. ¿Cuál es la escolaridad promedio de los empleados?
15. Durante los últimos 12 meses, en su negocio o actividad ¿Cuánto invirtió en la compra de ...
16. ¿Que ingresos generó por los siguientes conceptos? (suficiencia de los ingresos)
17. ¿Usted y sus empleados recibieron capacitación en los últimos 12 meses en alguna de las siguientes áreas?
18. ¿En los últimos 12 meses recibió apoyo de alguno de los siguientes programas públicos en materia de fomento productivo?



El cuestionario (4)

Inclusión financiera

19. ¿Tiene cuenta bancaria?

20. Con respecto a sus finanzas personales, ¿cuál de los siguientes productos financieros ha elegido (personalmente o conjuntamente), aunque ya no los tenga actualmente, en los últimos 12 meses?

21. ¿Cuáles de las siguientes fuentes de información siente que influyen más cuando usted decide elegir algún producto de las entidades financieras (bancos, financieras, cooperativas, etc.)?

22. Durante los últimos 12 meses, ¿usted buscó financiamiento para su actividad productiva?

24. Durante los últimos 12 meses, ¿cuál fue el principal medio o institución por el que buscó y, en caso afirmativo, obtuvo financiamiento para su actividad productiva?

25. En caso de haber recibido financiamiento, ¿qué porcentaje le aprobaron respecto al monto originalmente solicitado?

26. En caso de haber recibido financiamiento, ¿qué tipo de garantías otorgó para obtener el crédito?

27. Respecto al valor de la garantía, ¿qué porcentaje representó del crédito?

28. ¿Cuál fue el motivo para solicitar el crédito?

29. En caso de que la solicitud de crédito haya sido rechazada, ¿cuál fue el motivo que le dieron?

30. ¿Cuál considera que sería el principal factor que podría limitar el acceso al financiamiento para una empresa de su giro?

31. Durante los últimos 12 meses, ¿utilizó alguno de los siguientes productos financieros?

El cuestionario (5)

Remesas

32. ¿Usted tiene familiares o conocidos que viven en otro país?
33. En los últimos 12 meses, ¿algún miembro de su hogar recibió dinero que le enviara algún familiar o conocido que viven en otro país?
34. ¿De dónde le envían habitualmente el dinero?
35. ¿Cuál es su relación con la persona que habitualmente envía el dinero desde el extranjero?
36. Edad de la persona que habitualmente envía dinero desde el extranjero
37. ¿Hace cuánto tiempo que la persona que habitualmente envía el dinero vive en el extranjero?
38. ¿Por qué medio de envío reciben habitualmente el dinero?
39. En los últimos 12 meses, ¿con qué frecuencia recibieron dinero del extranjero en su hogar?
40. ¿Cuántos años lleva recibiendo ese dinero?
41. En promedio ¿Qué cantidad de dinero recibieron en cada envío?
42. ¿Cuanto dinero recibe normalmente ?
43. ¿Quién toma las decisiones sobre el destino del dinero recibido desde el extranjero?
44. Del dinero recibido desde el extranjero durante los últimos 12 meses, ¿qué porcentaje se destinó a ...

El cuestionario (6)

Características del entrevistado

- 45. Sexo
- 46. Edad
- 47. Escolaridad
- 48. Estado civil
- 49. Acceso a tecnologías de información y comunicaciones
- 50. ¿Es beneficiario de programas sociales?

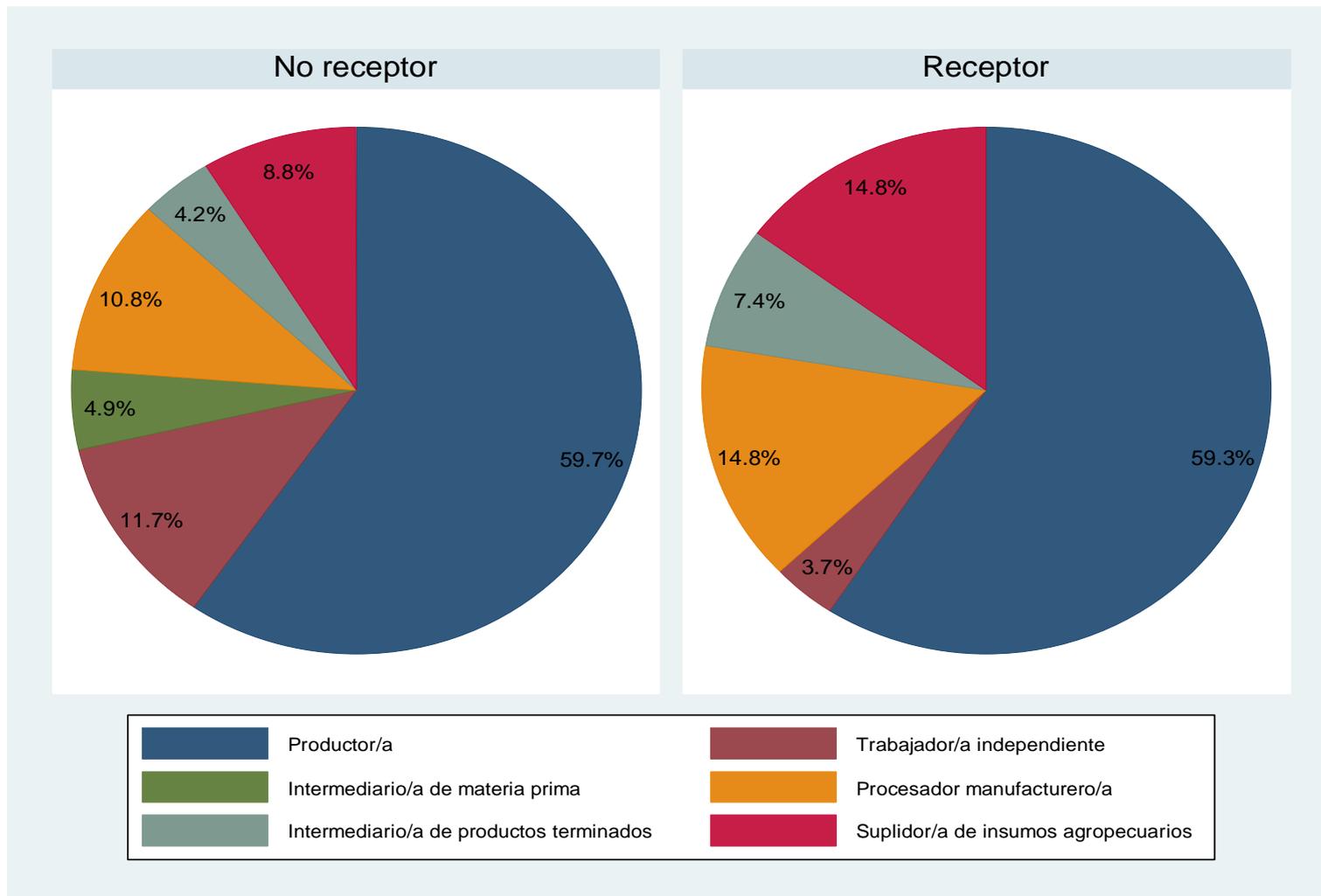


NACIONES UNIDAS

CEPAL

Estadística descriptiva (1)

Distribución de los eslabones de la cadena, entre receptores y no receptores de remesas



Estadística descriptiva (2)

| Cuadro IV.1 | | | | |
|---|-----------------|--------------|---------------------------|---------------------------|
| Variables | Remesas | | Diferencia absoluta (1-2) | Significancia estadística |
| | No receptor (1) | Receptor (2) | | |
| | Media | Media | | |
| Población | 93.810 | 6.190 | 87.620 | (***) |
| Sexo (mujer) | 0.144 | 0.259 | -0.115 | (*) |
| Edad | 51.142 | 51.630 | -0.488 | no significativo |
| Sin escolaridad | 0.120 | 0.111 | 0.009 | no significativo |
| Escolaridad básica | 0.572 | 0.407 | 0.165 | (*) |
| Escolaridad secundaria | 0.198 | 0.407 | -0.209 | no significativo |
| Escolaridad media a/ | 0.252 | 0.444 | -0.192 | (**) |
| Escolaridad superior | 0.056 | 0.037 | 0.019 | no significativo |
| Estado civil (casado, union libre) | 0.824 | 0.741 | 0.083 | no significativo |
| Tamaño del hogar (número de personas) | 3.883 | 3.852 | 0.031 | no significativo |
| Ingreso promedio mensual (dólares) c/ | 534.104 | 735.753 | -201.649 | no significativo |
| Ingreso mensual > \$500 | 1,029 | 1,695 | -666 | (*) |
| TIC-teléfono móvil | 0.902 | 0.889 | 0.013 | no significativo |
| Fuente: elaboración propia. | | | | |
| Nota: Diferencia entre receptores y no receptores de remesas. Prueba t de student sobre medias o proporciones, según sea el caso, de significancia estadística al 95% de confianza, asumiendo igualdad de varianzas en ambas subpoblaciones. En el caso de medianas, se aplicaron pruebas no paramétricas de diferencia de medianas (U de Whitney y Mann, y prueba de medianas para k muestras independientes). El símbolo (*) significa que sí existe diferencia estadística, mientras que (-) significa que no existe diferencia estadísticamente significativa. | | | | |
| Significancia estadística: (*<0.1, **<0.05, ***<0.01) (***) al 99% ; (**) al 95%; (*) al 90% | | | | |
|  | | | | |
| a/ Incluye secundaria y estudios técnicos. | | | | |
| b/ No incluye remesas. Tipo de cambio: promedio compra-venta de septiembre de 2018 de 49.7852 pesos dominicanos por dólar. | | | | |

Análisis econométrico

| | Muestra completa | Productores | Trabajadores Independientes | Intermediarios | Procesadores Manufacteros | Suplidores de Insumos |
|---|------------------------|------------------------|-----------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|
| Transferencias | | | | | | |
| Recepción de remesas | 0,4977 ^(c) | -0,1005 ^(c) | 0,7497 ^(c) | 1,4951 ^(c) | 0,1294 ^(a) | 0,7497 ^(c) |
| Beneficiario programas sociales | -0,3382 ^(c) | -0,2124 ^(c) | -0,2955 ^(c) | 0,3509 ^(c) | -0,3360 ^(c) | 0,0992 ^(c) |
| Características demográficas | | | | | | |
| Mujer | 0,0114 | -0,0371 | 2,2421 ^(c) | -0,2625 ^(c) | -0,5287 ^(c) | 0,1237 ^(c) |
| Edad (años) | 0,0600 ^(c) | 0,0334 ^(c) | 0,2242 ^(c) | 0,1057 ^(c) | 0,1367 ^(c) | -0,1167 ^(c) |
| Edad (años al cuadrado) | -0,0004 ^(c) | -0,0002 ^(c) | -0,0021 ^(c) | -0,0008 ^(c) | -0,0011 ^(c) | 0,0016 ^(c) |
| Estado civil: Casado/a | -0,2715 ^(c) | -0,0938 ^(c) | -1,8448 ^(c) | -0,7052 ^(c) | 0,2452 ^(c) | 0,0873 |
| Escolaridad (caso base: básica) | | | | | | |
| Media | 0,5619 ^(c) | 0,3763 ^(c) | 0,4579 ^(c) | -0,0282 | 0,2473 ^(c) | 1,4924 ^(c) |
| Superior | 0,6413 ^(c) | 0,9096 ^(c) | 1,5198 ^(c) | 0,2504 ^(c) | 0,6925 ^(c) | 1,3396 ^(c) |
| Actividad principal (caso base: Productores) | | | | | | |
| Trabajadores Independientes | 0,3278 ^(c) | | | | | |
| Intermediarios de materia prima | -0,0425 | | | | | |
| Procesadores manufactureros | 0,0265 | | | | | |
| Intermediarios productos terminados | -0,0617 | | | 0,0564 | | |
| Suplidor de insumos | 0,5377 ^(c) | | | | | |

Metodología participativa



Objetivos de las mesas de diálogo

- Construir y fortalecer estrategias de desarrollo público-privadas
- Diseñar e implementar políticas públicas que cuenten con el apoyo y el compromiso del sector privado
- Transparencia y empoderamiento
- Validar la información/estrategias
- Priorizar restricciones y estrategias



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Espacios de diálogo: tipos y características

DIÁLOGOS DE CARÁCTER CONSULTIVO

DIÁLOGOS DE CARÁCTER COOPERATIVO

CARACTERÍSTICAS

Los actores aportan sus conocimientos, puntos de vista y experiencias. En general, la aplicación posterior de las recomendaciones y conclusiones del diálogo es responsabilidad de los iniciadores.

Los actores comparten la responsabilidad y colaboran activamente para implementar soluciones o acciones. Cuanto mayor sea el énfasis de la implementación, mayor será la disposición a cooperar y asumir la responsabilidad de alcanzar logros.

SUBCATEGORÍAS

- Consulta singular/grupal
- Consulta institucionalizada.
- Plataforma de múltiples actores para el intercambio.

- Iniciativa de múltiples actores.
- Plataforma de múltiples actores para la implementación.
- Asociación de actores clave.

EJEMPLOS

- Consultas de una nueva política de diferentes sectores por separado o en diferentes espacios geográficos.
- Plataformas virtuales de intercambio.

- Consejos u otros esquemas empresariales sectoriales.
- Mesas de innovación (sectores público, privado y académico articulados para promover la innovación).



NACIONES UNIDAS

CEPAL



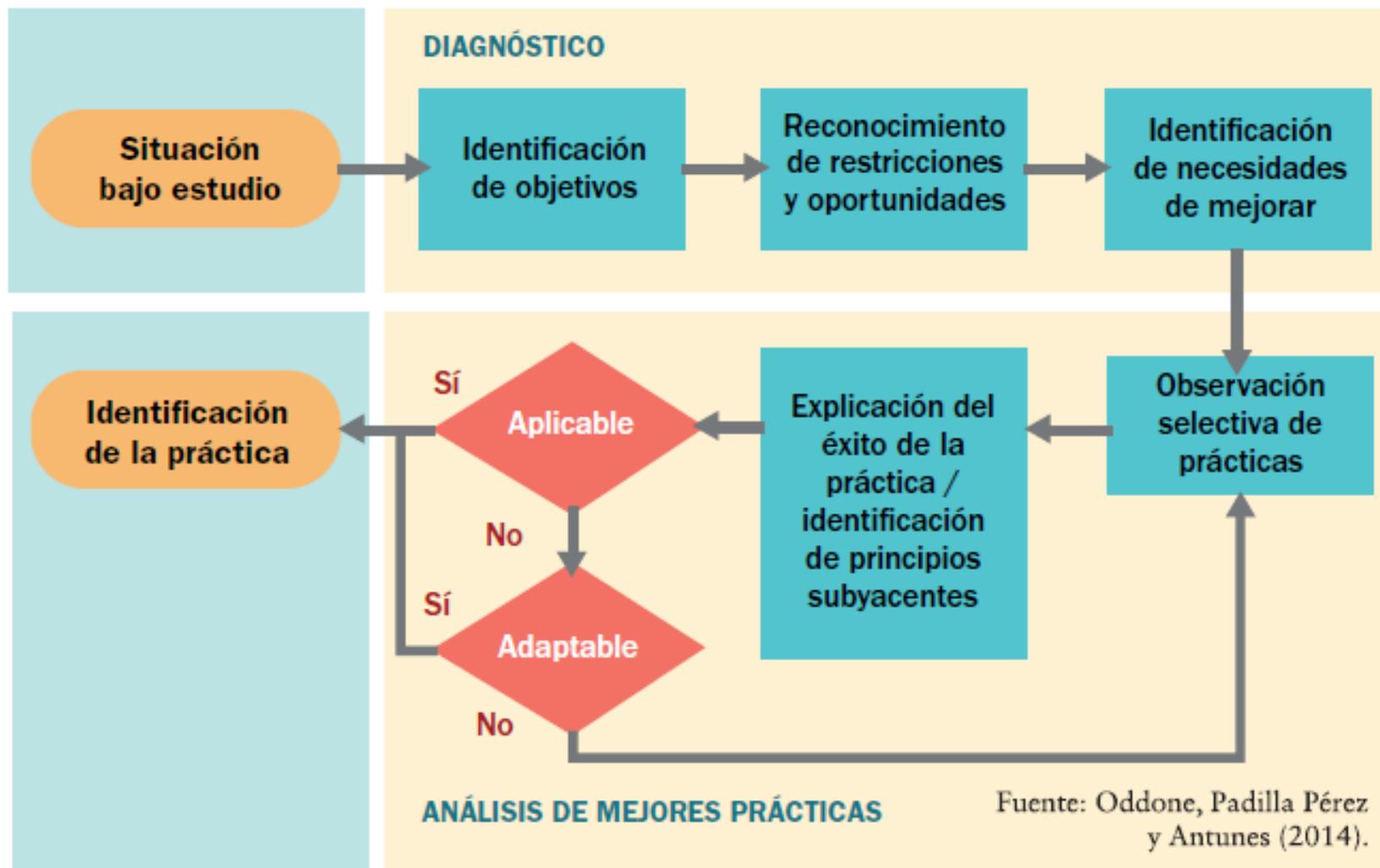
NACIONES UNIDAS

CEPAL

Metodología participativa



Proceso de análisis



Buenas prácticas (1)

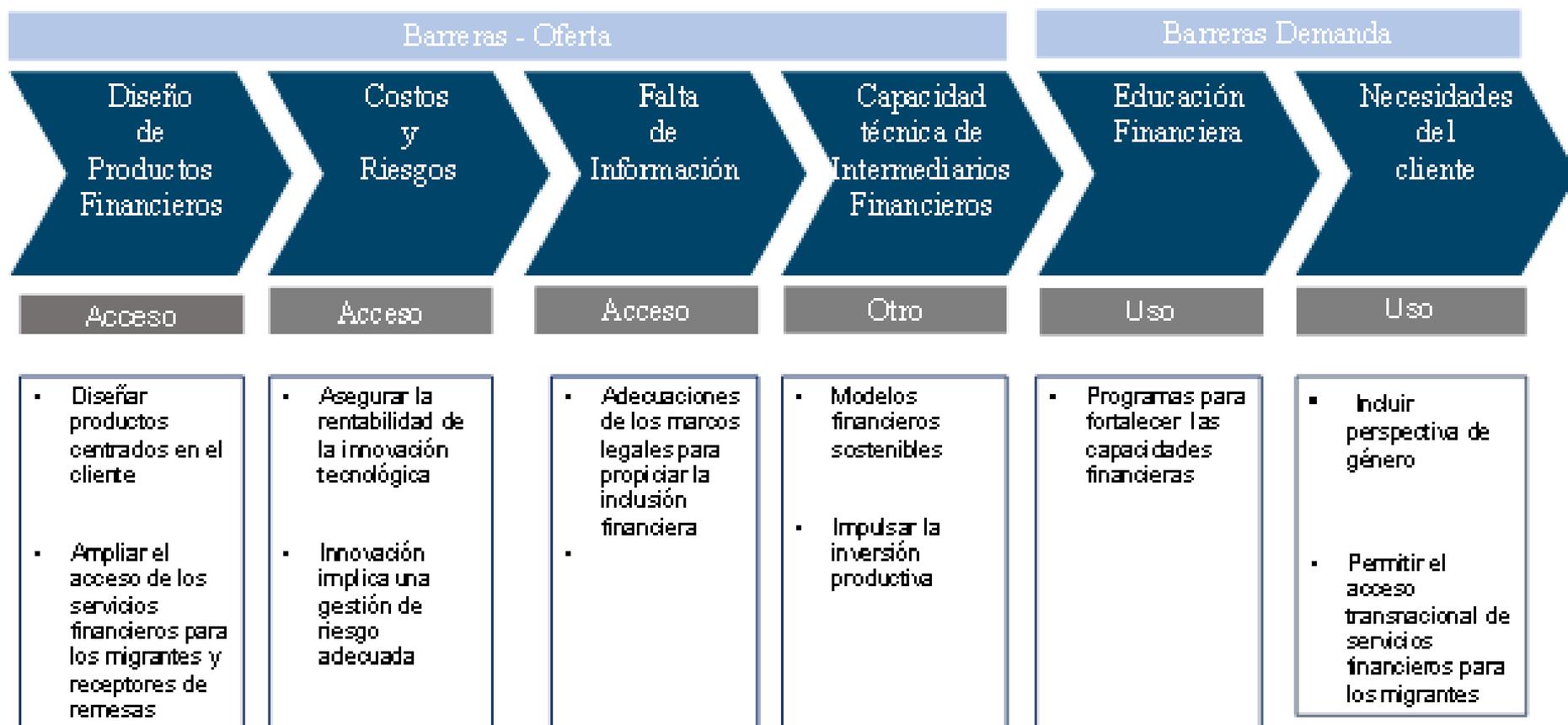
- Criterios de Evaluación de Mejores Prácticas
 - El potencial de la estrategia para **contribuir a la inclusión financiera** de la población objetivo: dar acceso, promover uso, desarrollar capacidades financieras en el cliente y asegurar su protección.
 - Si la iniciativa tiene un enfoque en promover la **inversión** en actividades productivas de los receptores de remesas.
 - El grado en que la ejecución del proyecto es **técnicamente factible**, con la tecnología disponible, y si cumple con los requerimientos legales internacionales de protección al consumidor, prevención del lavado de dinero y financiamiento al terrorismo y requisitos de conocer al cliente.
 - El nivel en que la estrategia es **socialmente deseable**, demostrando beneficios tangibles para los clientes y altos niveles de aceptación (demanda del producto o servicio).
 - Si la intervención es **financieramente sostenible** para permanecer en el tiempo.
 - Si la intervención es **extrapolable** al contexto en otros países, y las condiciones que puede requerir para serlo.
 - El grado en que este tipo de iniciativa ha sido probado en el mercado local del proyecto y los resultados que permiten proyectar su **escalabilidad**.



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Buenas prácticas (2)



Mejores Prácticas

Fuente: Elaboración personal

Metodología participativa



Metodología del marco lógico

- La metodología del marco lógico es un método orientado a la solución de problemas específicos.
- Tres grandes fases:
 - Identificación del problema a resolver, por medio de diagnóstico amplio, que permita establecer las causas del problema.
 - Construcción de un modelo que establezca las condiciones para que se resuelva el problema.
 - Diseño de un instrumento que especifica la estrategia de solución.



Elementos para la construcción del marco lógico y la elaboración de estrategias

Diagnóstico de la cadena



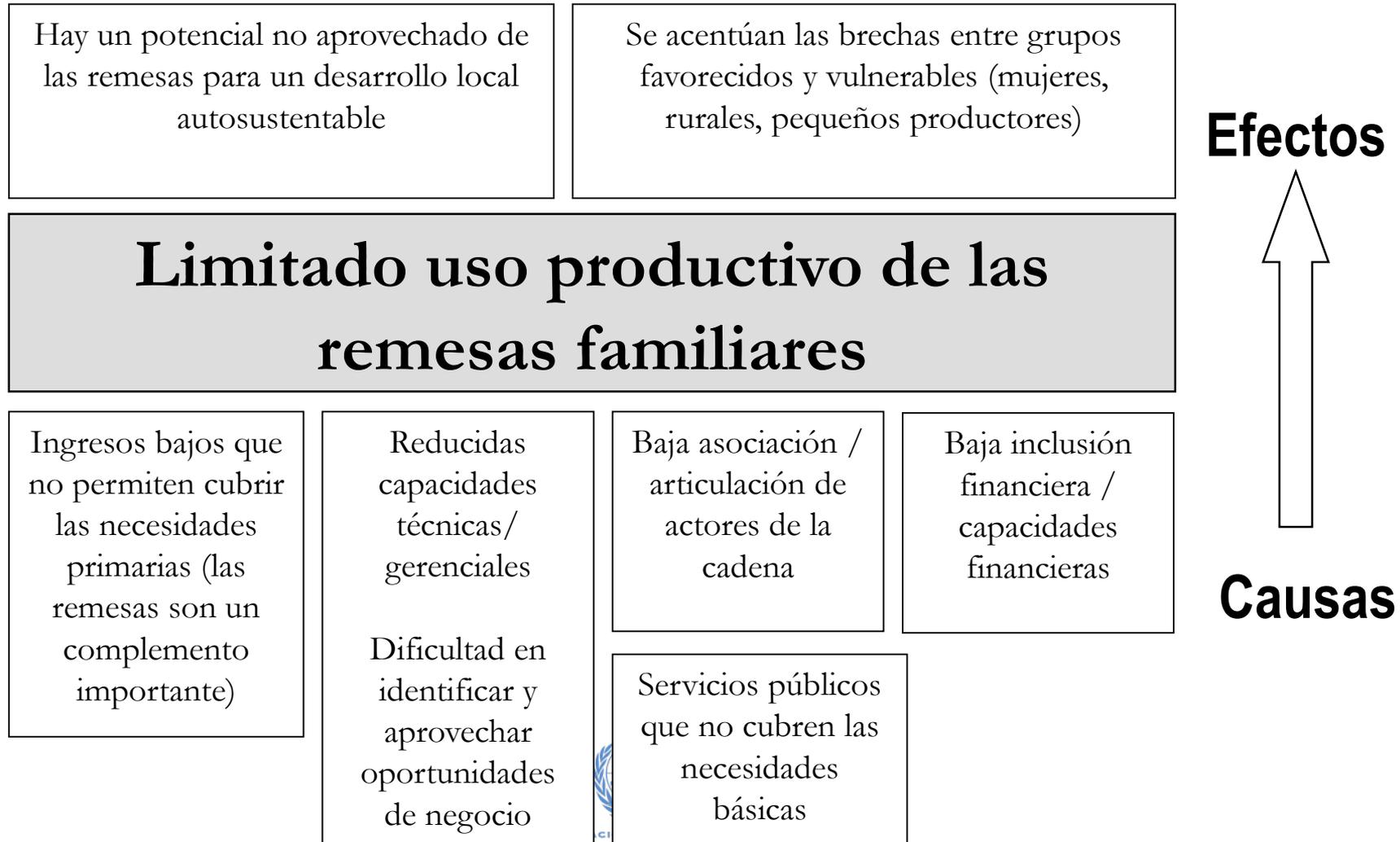
```
graph TD; A[Diagnóstico de la cadena] --> B[Estudio de inclusión financiera]; B --> C[Cuestionario]; C --> D[Buenas prácticas internacionales];
```

Estudio de inclusión financiera

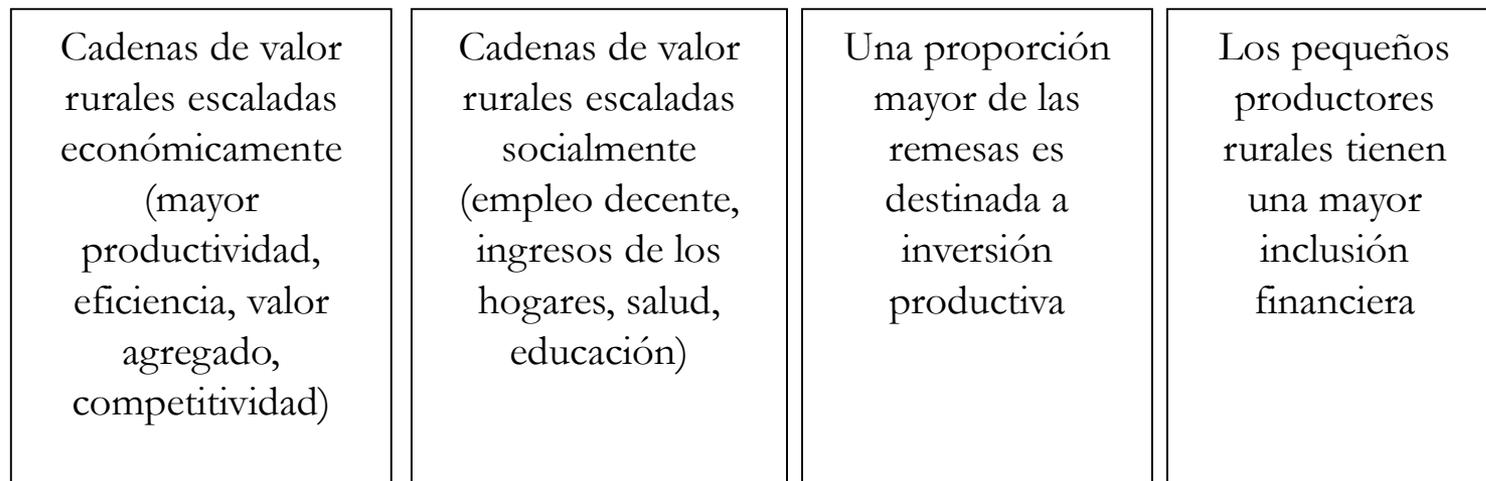
Cuestionario

Buenas prácticas internacionales

Árbol de restricciones: establece relaciones de causa-efecto



Árbol de objetivos: transforma las restricciones en el escenario deseado

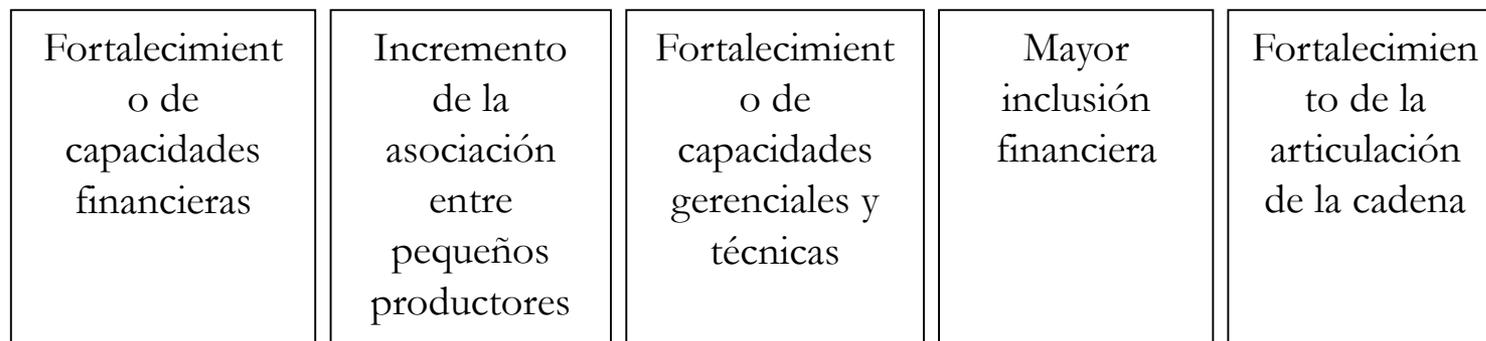


Fines



Incrementar el uso productivo de las remesas familiares a través de una mayor inclusión financiera

Medios



Principales componentes

El análisis de la evidencia empírica recolectada apunta a la necesidad de integrar en el programa los siguientes elementos:

Asociatividad

Inclusión financiera

Apoyo financiero de los migrantes

Fortalecimiento de capacidades financieras

Fortalecimiento de capacidades productivas y gerenciales

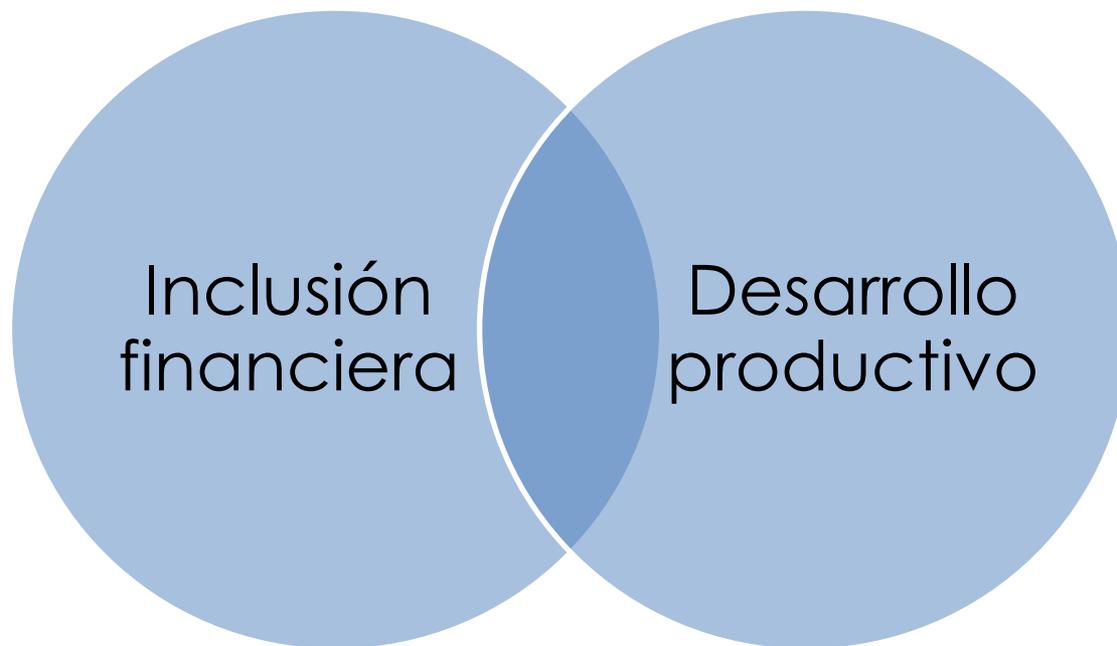
Enfoque de cadena de valor y eficiencia colectiva

Asistencia técnica

Escalamiento económico (innovación, valor agregado)

Apalancamiento en el sistema financiero

Las estrategias se organizan en dos áreas interrelacionadas



- 7 estrategias, cada una con líneas de acción
- Un programa

Metodología participativa



Lanzamiento

- Objetivos
 - Fortalecer el compromiso entre los actores de la cadena y socializar los acuerdos alcanzados
 - Difundir los resultados de manera que sirva como demostración y despierte el interés en otras cadenas que quisieran iniciar un proceso similar.
- Elementos clave
 - Asegurar una amplia participación de los actores de la cadena, así como de las organizaciones públicas y privadas de apoyo;
 - Contar con la presencia de representantes de alto nivel públicos y privados, por ejemplo ministros y viceministros, directores de cámaras y líderes de cooperativas, entre otros; y,
 - Anunciar compromisos públicos y privados, y recursos financieros comprometidos para la implementación de las estrategias.

Conclusiones y reflexiones finales



NACIONES UNIDAS

CEPAL

- Es una metodología participativa para la formulación de políticas públicas y estrategias de desarrollo.
- Utilidad del enfoque de cadenas por su focalización y carácter sistémico.
- Es un estudio de caso, con aplicación a otras cadenas.
- Este caso ilustra la importancia de hacer política basada en evidencia.



NACIONES UNIDAS

CEPAL

- Las políticas para el desarrollo demanda la coordinación y concurrencia de diversos actores públicos y privados:
 - alianzas público-público
 - alianzas público-privado
 - alianzas privado-privado
- Importancia de priorización y secuenciación de las estrategias (corto, mediano y largo plazo).



NACIONES UNIDAS

CEPAL

CONTACTO

RANDOLPH GILBERT
randolph.gilbert@cepal.org

RAMÓN PADILLA
ramon.padilla@cepal.org

FRANCISCO VILLARREAL
Francisco.villarreal@cepal.org

Blvd. Miguel de Cervantes Saavedra 193, Piso 12. Col. Granada, CP.11520
Ciudad de México

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL)
SEDE SUBREGIONAL MÉXICO

www.cepal.org.mx



NACIONES UNIDAS

CEPAL