

# Reflexiones sobre desigualdad social en América Latina y el Caribe

Comentario a las ponencias de Lustig, Ferreira y Barr

Verónica Amarante (CAF)

1

## Diagnóstico compartido

---

Multidimensionalidad, orígenes históricos y estructura productiva

2

## Propuestas de política

---

Complementarias pero con énfasis distintos

3

## Elemento faltante

---

La economía política de las reformas

# 1 · El diagnóstico compartido de Lustig y Ferreira

1

## Naturaleza multidimensional

---

Ambos van más allá del ingreso. Lustig documenta brechas en educación, salud, género y etnia. Ferreira muestra que capital humano, estructura productiva y resultados laborales son dimensiones interdependientes.

→ Conecta con la matriz de desigualdad social de CEPAL

2

## Orígenes históricos

---

La desigualdad de hoy no se entiende sin mirar atrás. Lustig documenta correlación entre esclavitud en el s. XIX y concentración actual. Ferreira ancla el triángulo en instituciones coloniales.

→ Tradición de Engerman-Sokoloff y Acemoglu-Robinson

3

## Estructura productiva y de mercados

---

Ambos citan a Eslava et al.: firmas grandes fijan precios 80% sobre costos marginales y pagan salarios 40% bajo productividad marginal. El 70% trabaja en microempresas.

→ Evidencia micro para la heterogeneidad estructural histórica de CEPAL

## 2 · Propuestas de política complementarias con énfasis distintos

### Lustig

*Política fiscal*

- Sistemas fiscales reducen desigualdad, pero menos que otras regiones de ingreso medio
- Tasas marginales altas en papel, baja efectividad real por evasión y gasto tributario regresivo
- Varios países: hogares pobres son contribuyentes netos del sistema
- Agenda: progresividad, reforma patrimonial, calidad del gasto y reconstrucción del pacto fiscal

### Ferreira

*Transformación productiva*

- Redistribución sola no alcanza sin cambio estructural en empleo y productividad
- Políticas de demanda: formalización, crédito para PyMEs, desarrollo territorial
- Protección social universal desvinculada del empleo formal
- Riesgo del opting out: universalización mal diseñada puede consolidar sistemas de dos velocidades

### Barr

*Diseño institucional del Estado de bienestar*

- Pensiones no contributivas: de 1M a 20M beneficiarios en LAC (2000–2022); efectos intergeneracionales
- Planes de ahorro simples: afiliación automática, default bien diseñado, costos bajos (modelo Nest)
- Equidad de género: unisex, cuidado infantil, participación laboral femenina
- Equidad intergeneracional: desarrollo temprano + tributación del carbono

## 3 · Elemento faltante: la economía política de las reformas

Contexto estructural: Bajo crecimiento · espacios fiscales reducidos · puja distributiva de suma casi cero. Las resistencias no son irracionales: son la respuesta esperada de actores con poder de veto en contextos de escasez.

### ① La paradoja de Meltzer-Richard invertida

En AL los países más desiguales redistribuyen menos. La concentración de ingreso se traduce en concentración de poder político: captura regulatoria, baja efectividad tributaria en tramos altos, bloqueo de las preferencias redistributivas de la mayoría.

### ② El opting out como fenómeno político

Cuando los sectores altos abandonan los sistemas públicos, se debilita la coalición que los sostiene. El resultado: quienes más podrían contribuir tienen menos incentivos, y quienes más necesitan tienen menos poder. Una trampa política que refuerza la trampa económica.

*Entender los mecanismos por los que la desigualdad económica se convierte en desigualdad política y bloquea su propia corrección*