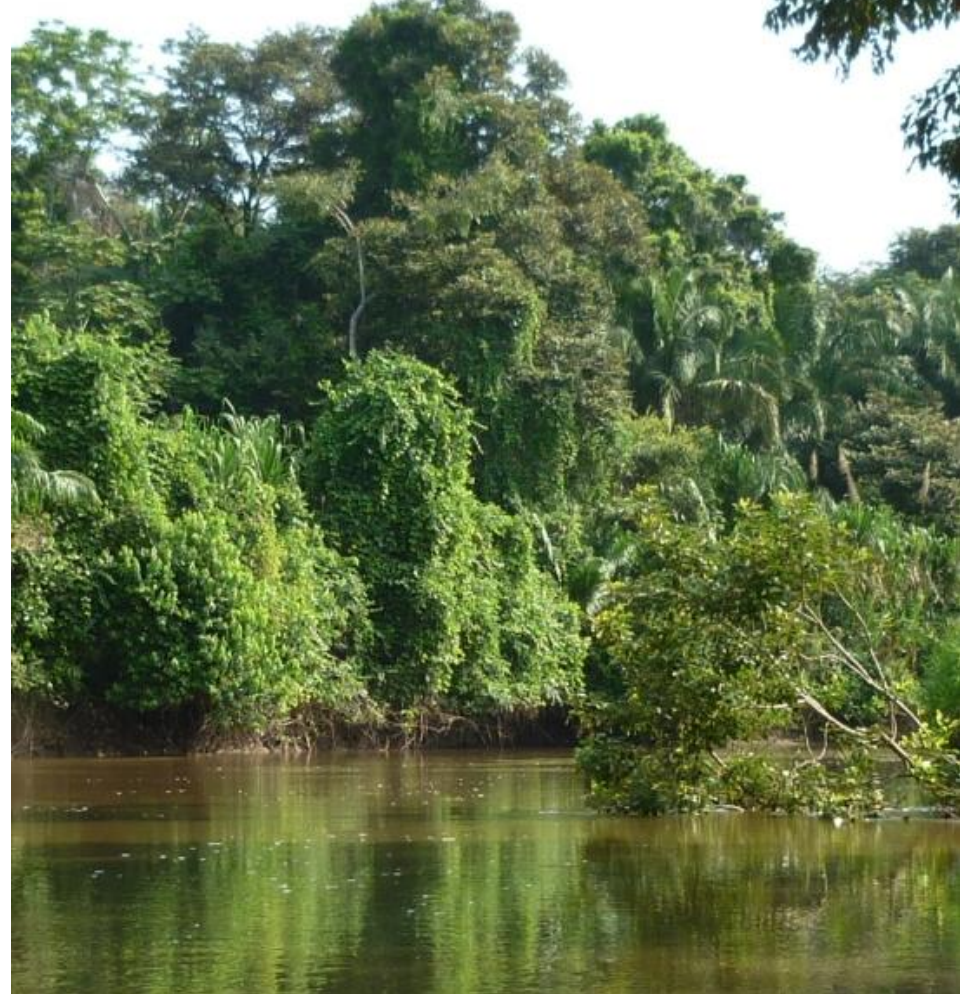




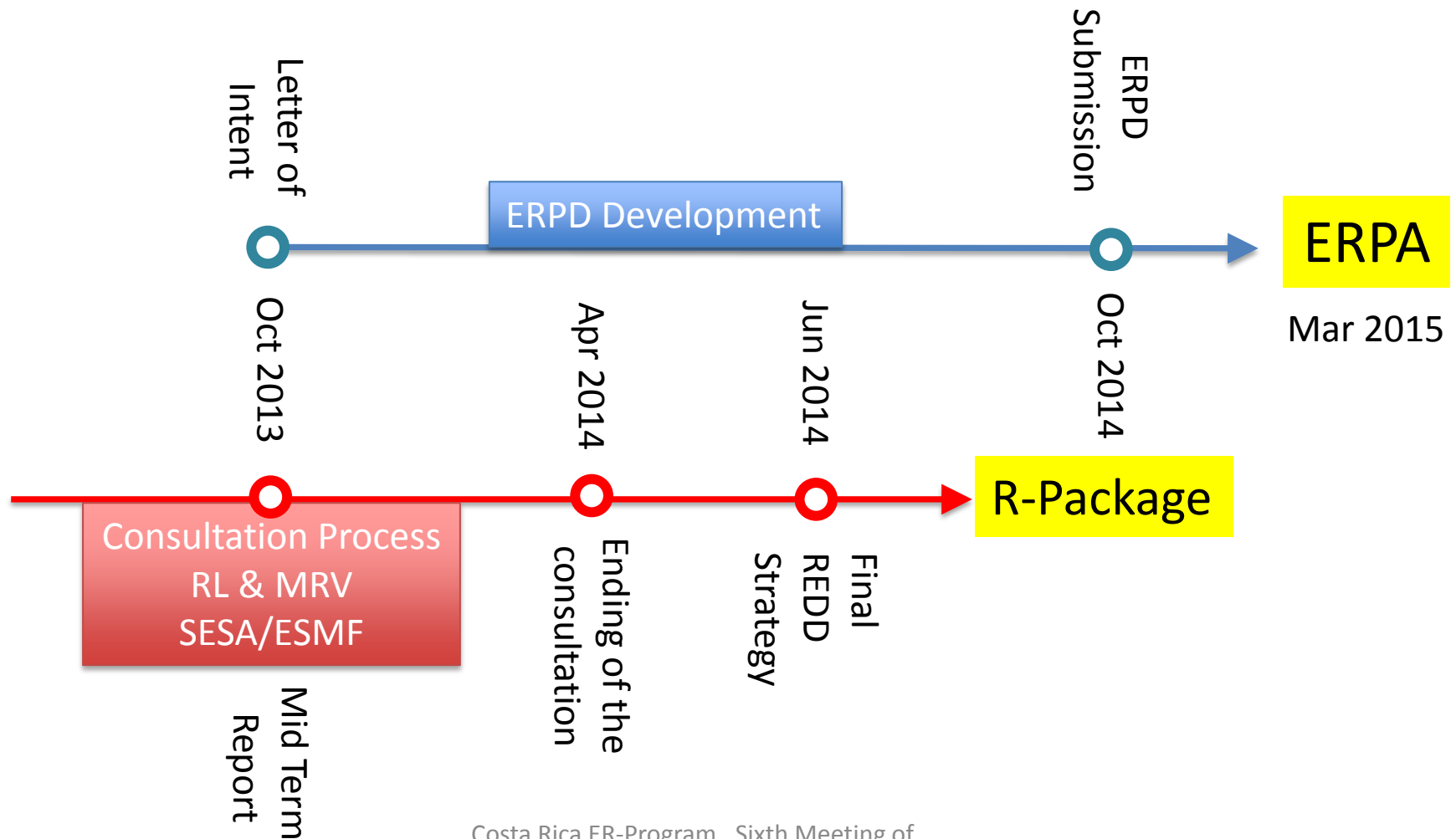
Costa Rica ER-PIN
Inclusion in the CF pipeline



Propuesta

- 341.000 hectáreas adicionales en su mayoría regeneración de tierras degradadas
- Incluye más de 34.000 hectáreas en territorios indígenas
- 12,6 millones de toneladas de CO₂ (*no incluye carbono PMR*)
- \$ 63 millones a un costo estimado de \$ 5 por tonelada de CO₂
- Apalancamiento del 75% del costo total de la parte LULUCF de Neutralidad del Carbono

Key Issue 1. Draft proposal for timing of the submission of the Mid-term Progress Report and the R-Package, and the linkage with the Readiness Preparation activities funded under the Readiness Fund.



Programa de PSA, y algunas oportunidades

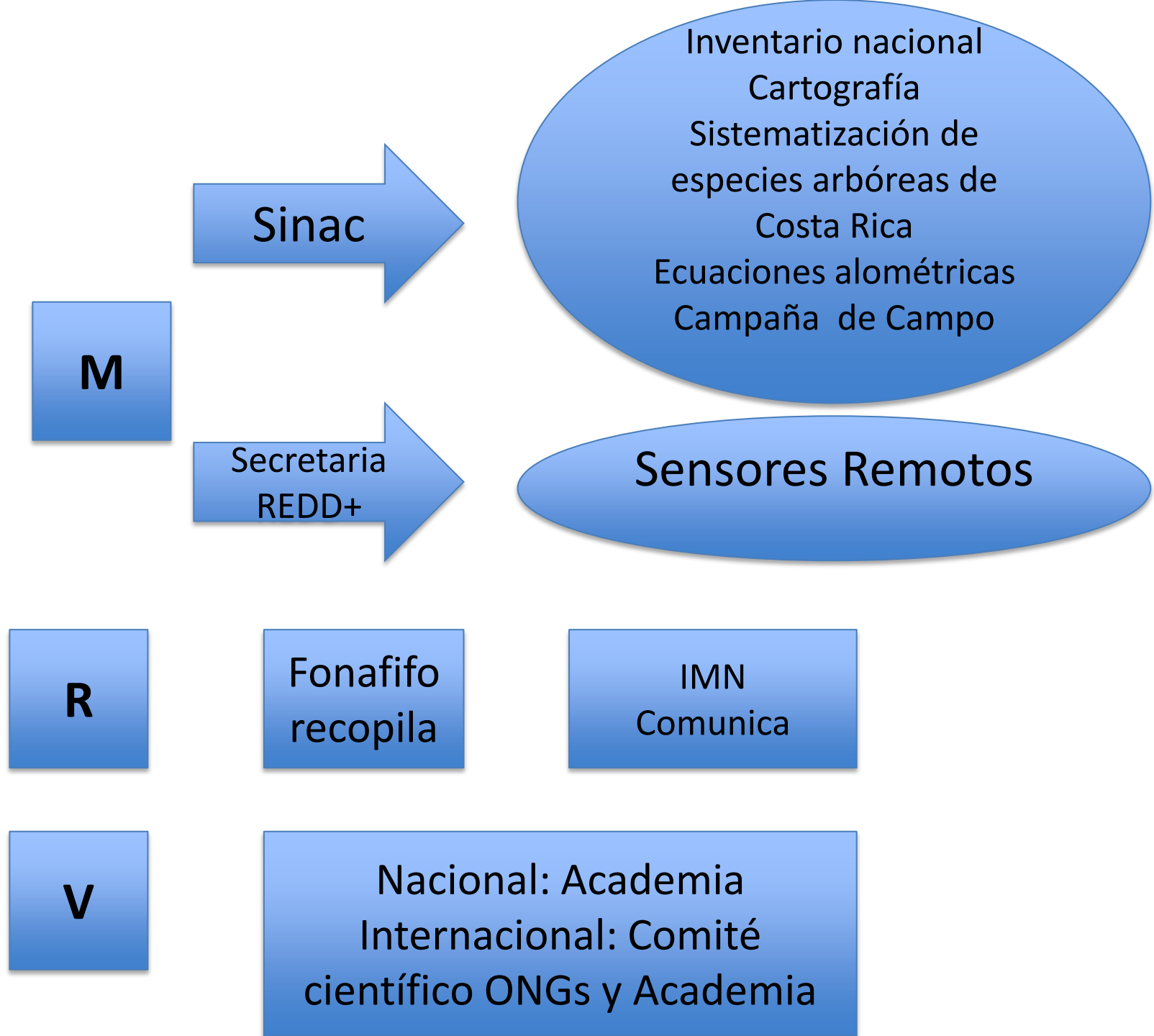
- Financiamiento externo es crítico
- Fondos públicos insuficientes
- Entre 1995 y 2009 el Sector Privado ha contribuido con el 1.3% del presupuesto de PSA
- C-Neutralidad
- 84% de la cartera del PPSA es protección de bosque
- Limitada generación de valor agregado, cadenas de valor y contribución a la reducción de la pobreza
- Limitada participación de otros sectores - construcción, seguros, banca, etc.
- Existencia de significativa demanda insatisfecha en el PPSA de FONAFIFO, 2003-2010

Potencial de mitigación y área a implementar de las opciones de reducción de emisiones consideradas en el Programa de Costa Rica (cifras preliminares)

Option	Land Tenure	Emission Reduction Option 2010-2020	Area PES (ha)	CO ₂ (Tons)	Service
A	Bosques privados y Reservas Indígenas	Area adicional de PSA para Deforestación Evitada Bosque Viejo	107,000	8,500,000	Deforestación Evitada
B	Bosques Privados	Area adicional de PSA para Deforestación Evitada en Regeneración Media	19,000	630,000	Deforestación Evitada y Secuestro de carbono
C	Bosques Privados	Area adicional de PSA para Captura de Carbono mediante Inducción de Regeneración Temprana	124,000	6,500,000	Secuestro de carbono

Potencial de mitigación y área a implementar de las opciones de reducción de emisiones consideradas en el Programa de Costa Rica (cifras preliminares)

Option	Land Tenure	Emission Reduction Option 2010-2020	Area PES (ha)	CO ₂ (Tons)	Service
D	Bosques Privados	Area adicional de PSA para Captura de carbono mediante establecimiento de Plantaciones Forestales	72,000	8,000,000	Secuestro de carbono
E	Reservas Indígenas	Area adicional de PSA para Captura de Carbono mediante Inducción de Regeneración Temprana	19,000	785,000	Secuestro de carbono
F	No aplica	Captura de carbono en productos de madera mediante el Incremento Uso de Madera	-	5,000,000 (est.)	Secuestro de carbono
TOTAL			341,000	29,500,000	



Hacia la III generación del PPSA

- Alcanzar y mantener la **Carbono Neutralidad** y **contribuir a la reducción de la pobreza** mediante la expansión de un **modelo de desarrollo inclusivo basado en la actividad forestal y agroforestal**.
 - Expansión de la deforestación evitada en más territorio
 - Incremento del secuestro de carbono mediante la regeneración forestal en tierras degradadas, con muchos co-beneficios.
 - Estudiar la factibilidad de incrementar la participación de comunidades indígenas
 - Incremento de la producción y consumo de madera
 - Manejo Forestal Sostenible y Agroforestería como un instrumento de conservación y **adaptación al cambio climático**
 - Valor Agregado / Cadena de Valor / Reducción de la Pobreza

Avances en Nivel de Referencia y MRV

Nivel de Referencia y MRV

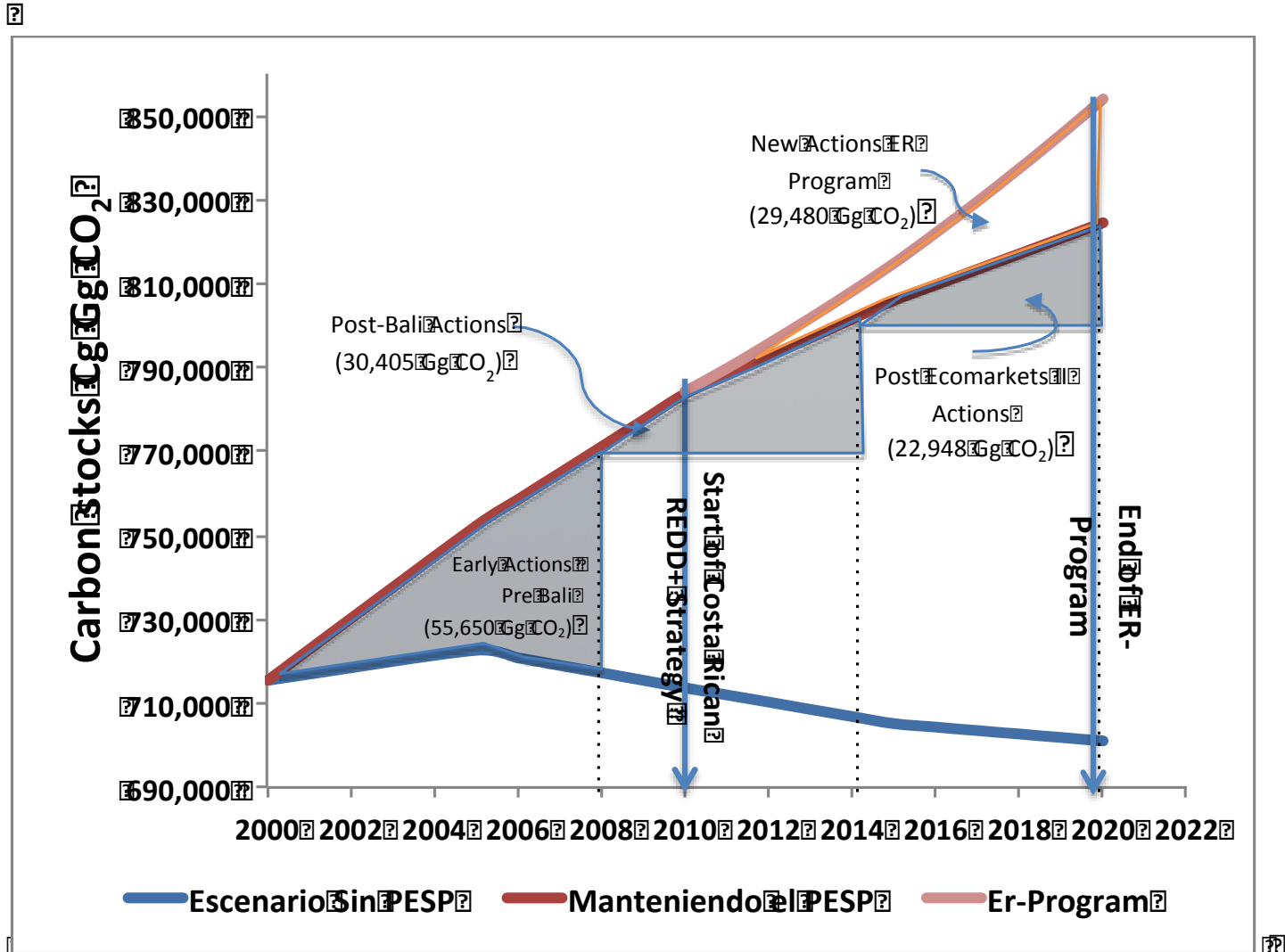
- Año Base Nivel de Referencia (2005)
- Definición de Bosque
- Ajustes al MRV para el desarrollo del ER-Program
- Carta Entendimiento FONAFIFO-SINAC (implementación del Inventario Forestal Nacional + Lidar)
- Carta Entendimiento FONAFIFO-VCS (Establecimiento de marco metodológico - Jurisdictional Nested REDD –JNR)

Ajustes al MRV

- **Alcance:** Problema con la degradación se resolverá mediante la combinación del método de inventario tradicional con el uso LIDAR
- **Reservorios de carbono:** Monitoreo de las ganancias de carbono basado en HWP y carbono en el suelo también es necesario.
- **Metodología de muestreo:** LIDAR se combinará con el IFN para reducir los costos, mejorar la precisión y reducir la incertidumbre.
- **Nivel de Referencia:** Tres períodos de reducción de las emisiones
- **Metodología de cálculo:** Para el ER-Program se utilizará el método por defecto del IPCC (reducciones y remociones).

Monitoreo del ER-Program

(ER-Program requirements)



Mercados Potenciales de Carbono

Estimate potential for future regulatory and voluntary Carbon Markets

Carbon		Regulated Market (Millions Ton CO ₂)		Voluntary Market (Millions Ton CO ₂)		Total
		Carbon Fund FCPF	Others buyers	Local buyers	International buyers	
1	ER-Program (2010-2020)	12,0	17,5			29.5
2	Post Bali (2008-2014)			4,0	26,4	30,4
3	Post Ecomarkets (2014-2020)				23,0	23,0
Total		12,0	17,5	4,0	49,4	82,9

Co-Beneficios del Programa (estimaciones preliminares)

ER-PIN Mitigation Option	Co-Benefits	Size of the Co-Benefit
A. Additional PES area for Avoided Deforestation/Old Growth Forest B. Additional PES area for Avoided Deforestation/Middle Regeneration Forest	i. Biodiversity conservation ii. Water quality conservation (erosion control) iii. Water flow regulation.	i. Potencial de conservación de 35,000 ha de bosques de alto valor de biodiversidad no incluido en el sistema de áreas protegidas. Y mejoramiento de la conectividad a través de corredores biológicos ii. Potencias de conservación de la calidad del agua de 25 million m³*año⁻¹ para consumo humano. iii. Pottencial de conservación de de la calidad del agua de 333 million m³*año para producción hidroelectrica.

ER-PIN Mitigation Option	Co-Benefits	Size of the Co-Benefit
C. Additional PES area for Carbon Capture by inducing Early Regeneration D. Additional PES area for Carbon Capture by establishing Forest Plantations E. Additional PES area for Carbon Capture by inducing Early Regeneration	i. Wood production ii. Water quality conservation (erosion control)	i. Potencial para aumentar de US \$12 millions para propietarios de tierras deforestadas para establecer plantaciones forestales para producción de madera o manejo del bosque secundario para la producción sostenible de madera
F. Carbon capture in wood products by means of increased use of wood	Creation of demand for wood	i. Mejora de la gobernanza forestal y promueve el consumo de madera (EE.UU. \$ 48 millones-el empleo y la cadena de valor)

Distribución esperada de la venta de reducción de emisiones

Expected distribution of the emission reduction transactions

Carbon		Regulated Market (Millions Ton CO ₂)		Voluntary Market (Millions Ton CO ₂)		Total
		Carbon Fund FCPF	Others	Local	International	
1	ER-Program (2010-2020)	12,6	-			12,6
2	Post Bali (2008-2014)			4,8	-	4.8
3	Post Ecomarkets (2014-2020)				0.6	0.6
Total		12,6	-	4,8	0.6	18,0

Plan de Financiamiento

Financing Plan

Costos previstos *Expected Costs*

Cost	Millions US Dollars	(%)
Operational and implementation costs	217	87%
Administrative cost	24	9%
Other costs	6	2%
MRV & Reference Level	4	1%
Total	250¹	

¹. The budget document ER-PIN is U.S. \$ 238 million vs. \$ 250 million. The difference corresponds to the inclusion of administrative costs

Ingresos previstos *Expected Income*

Income	Millions US Dollars	(%)
Other sources of income	7	3%
Loans	27	11%
Revenue from sale of additional Emission Reductions (not yet contracted)	27	11%
Private Funds	42	17%
ERPA Carbon Fund	63	25%
Public Funds	84	34%
Total	250	

¿Que estamos ofreciendo?

- Costa Rica aportará 108,7 millones USD de fondos públicos adicionales en el ER-Program
 - Impuesto combustibles
 - Canon hídrico
 - Ecomercados II
- Mediante una Estrategia de Inversión Forestal, se espera incrementar la participación del Sector Privado de \$ 5.1 millones USD (1995-2009) a \$42 millones USD.
- Se realizarán gestiones para acceder el mercado voluntario local e internacional (VCS) para transar 5.4 millones ton CO₂, adicionales al ERPA con el Fondo de Carbono

12. Implementación del Programa de Reducción de Emisiones

1. Definición de marco metodológico y Sistema de Registro del Programa de Reducción de Emisiones
 - Fondo de Carbono
 - Mercado Voluntario
2. Estrategia de inversión forestal
 - Mecanismos financieros
 - Focalización en Reducción de la pobreza
 - Participación del Sector Privado
3. Mejora de la Gobernanza relacionada con los Bosques
 - Administrativa y de Mercado
 - Sector Forestal e Intersectorial
4. Propuesta para gestionar un proyecto para aumentar el consumo y uso de madera en Costa Rica
5. Afinar el estado del conocimiento en relación a las metodologías de MRV para alcanzar el nivel deseado de precisión y replicabilidad

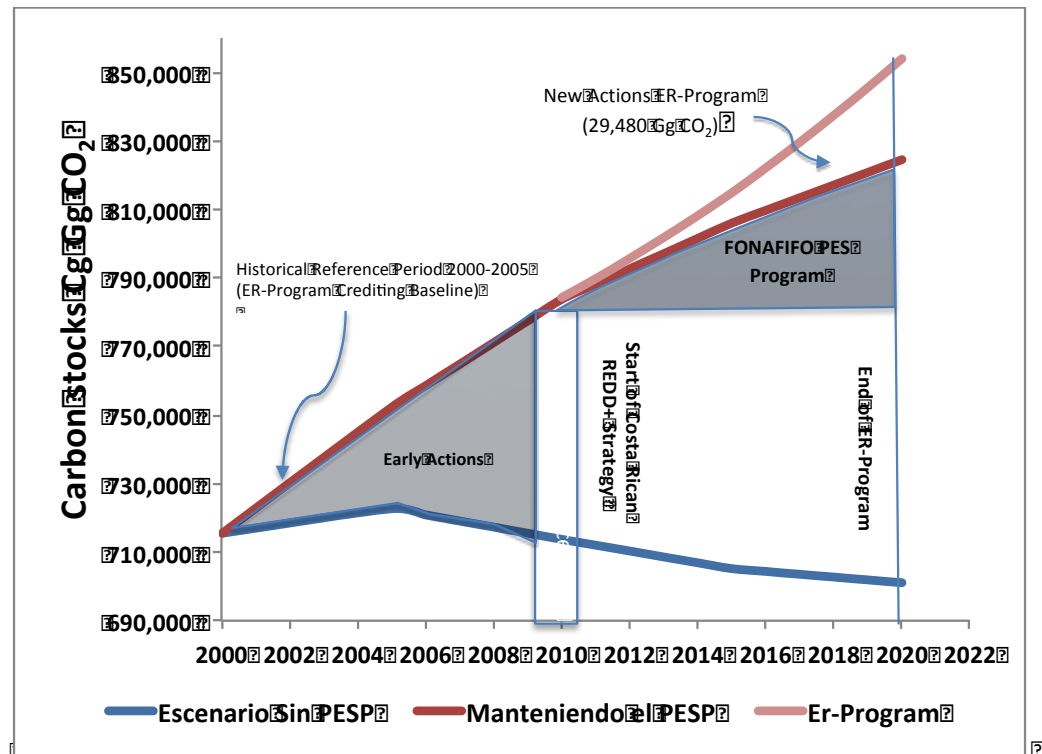
Principales preocupaciones MRV

Key Issue 2. Potencial para el desplazamiento de emisiones fuera de las tierras meta del ER Program

- La magnitud de las fugas potenciales (negativo o positivo) no ha sido estimada.
- La revisión de literatura no muestra un método disponible para medir las fugas a nivel nacional
- Durante el pilotaje JNR-VCS se aplicarán sus instrumentos de evaluación de fuga
- MRV de Costa Rica ha sido previsto a escala nacional, por lo tanto, las fugas son internalizadas.
- El R-PP incluye las actividades de control para evitar el riesgo de fuga, para todas las diferentes opciones (ver Tabla 10, ER-PIN)..
- Opciones
 - 1. Control de fugas podría incluirse como un componente en el MRV
 - 2. Utilizar tablas de consulta (FCPF podría generarlas)

Key Issue 3. ER PIN propone periodos de referencia historica y linea base de acreditaciónl.

- El crecimiento acumulado de las reservas de carbono a través de la implementación de ER-Programa y las actividades en curso en la Estrategia REDD + de Costa Rica



Key Issue 3. Periodo histórico de referencia para establecer los niveles de referencia. Asumsunciones claves del RL podrian ser revisadas y finalizadas para ERPD

- Estimación preliminar de la deforestación y la regeneración para el periodo comprendido entre 2000 y 2005
- Los datos reportados en el ER-PIN será revisados para el ERPD
 - Usando mapas de cobertura, metodológicamente estandarizados
 - Partiendo de la definición bosque reportada por Costa Rica (definición reportada para proyectos MDL)
 - Ampliando el período de referencia histórico 5-10 (2000-2010)
 - Considerando la ecuación de base IPCC para determinar las reducciones de emisiones (datos de actividad de Factor de Emisión)
 - Utilizando información proporcionada por el Inventario Forestal Nacional (2014)

Key Issue 4. Consistencia con la descripción de el sistema se MRV y el nivel de referencia con la existencia de marcos emergentes y existentes bajo el IPCC and UNFCCC

- El monitoreo de la reducción de las emisiones en el marco del ER-Program será parte de la estrategia REDD+ MRV.
- Decisiones de la UNFCCC relacionados con los niveles de referencia de emisiones y niveles de referencia (ver tablas 32 y 33 ER-PIN):
 - 2/CP.13 Nivel de referencia propuesto
 - 4/CP.15 Identificación de los impulsores de la deforestación
 - 12/CP.17 RL en toneladas de CO₂ equivalente por año y se integran en los inventarios nacionales de GEI. Los niveles de referencia se pueden mejorar gradualmente

MRV components

CO2 EMISSION & REMOVALS FROM FOREST LANDS IPCC GENERAL METHODOLOGY

**IPCC
REQUIREMENTS**

**ACTIVITY
DATA**

X

**EMISSION
FACTORS**

=

**EMISSION &
REMOVALS**

**MRV
COMPONENTS**

**OPERATIVE
SATELLITE SYSTEM**

+

**NATIONAL FOREST
INVENTORY**

=

**NATIONAL GHG
INVENTORIES**

**SYSTEM
SPECS**

Operational wall-to-wall system based on satellite remote sensing data, with a sampling approach to assess historical deforestation and degradation rates. Changes in forest area to be assessed in order to fulfil the IPCC Approach 3 reporting requirements. All data will be presented and distributed through a web GIS system.

First NFI to be completed by 2012. Future NFI to be based on continuous sampling system, e.g. Indian forest inventory. Data on carbon stock for all forest carbon pools for the main forest types at IPCC Tier 2 and Tier 3 reporting requirements. The national inventory will be integrated with a community based inventories approach.

National inventory for the LULUCF sector developed following the reporting requirements of the Annex-I Parties under the UNFCCC. The inventory will be developed following one of the IPCC default methods: 'gain-loss' or 'stock difference', but it could also be developed to implement a Tier 3 model.

Source: UN-REDD; See table 32, ER-PIN