

*Comprendiendo*

Sesión 3: ~~Resolviendo~~ las discrepancias entre los  
datos nacionales e internacionales

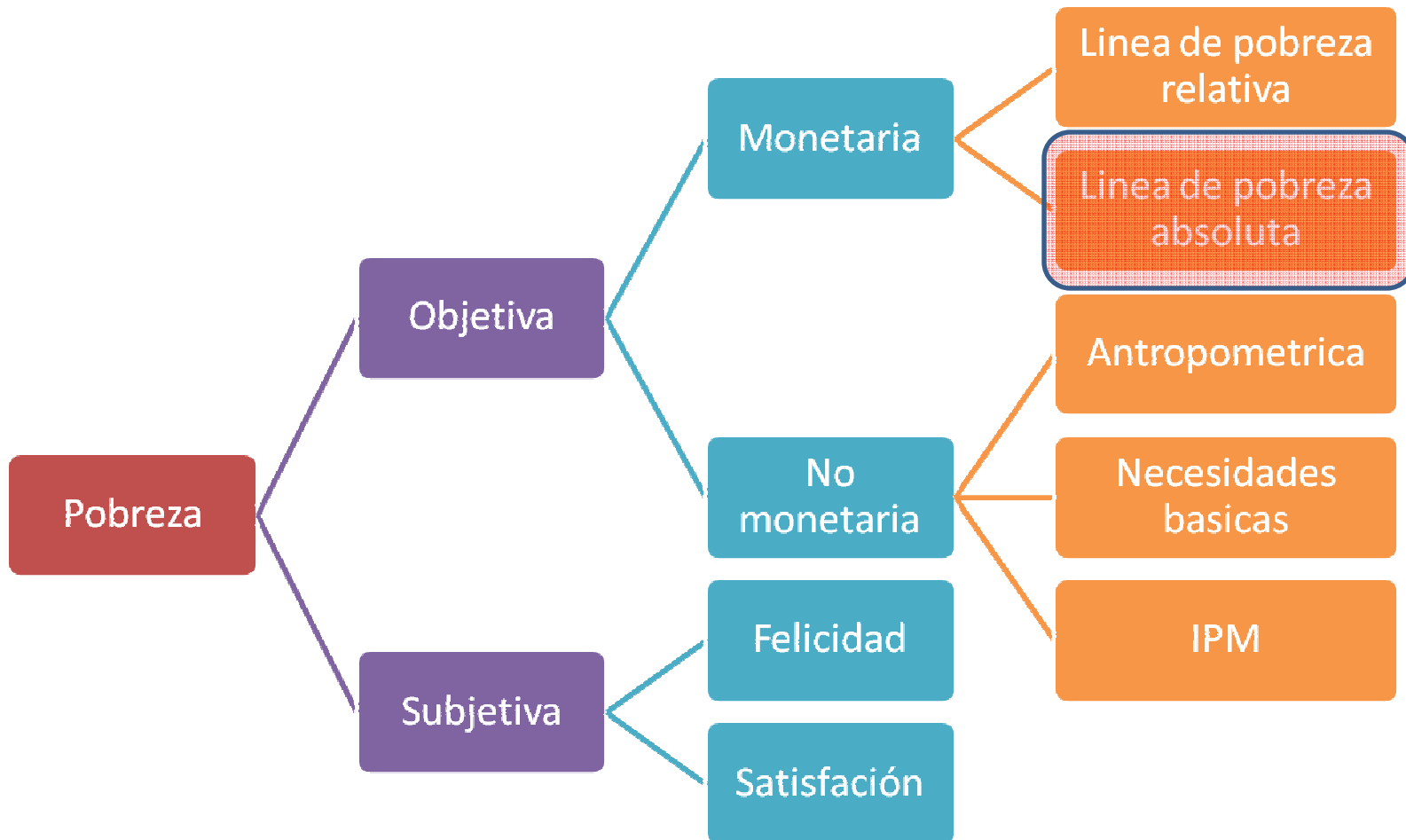
# ODM 1 – Indicadores de pobreza en la América Latina y el Caribe

Joao Pedro Azevedo

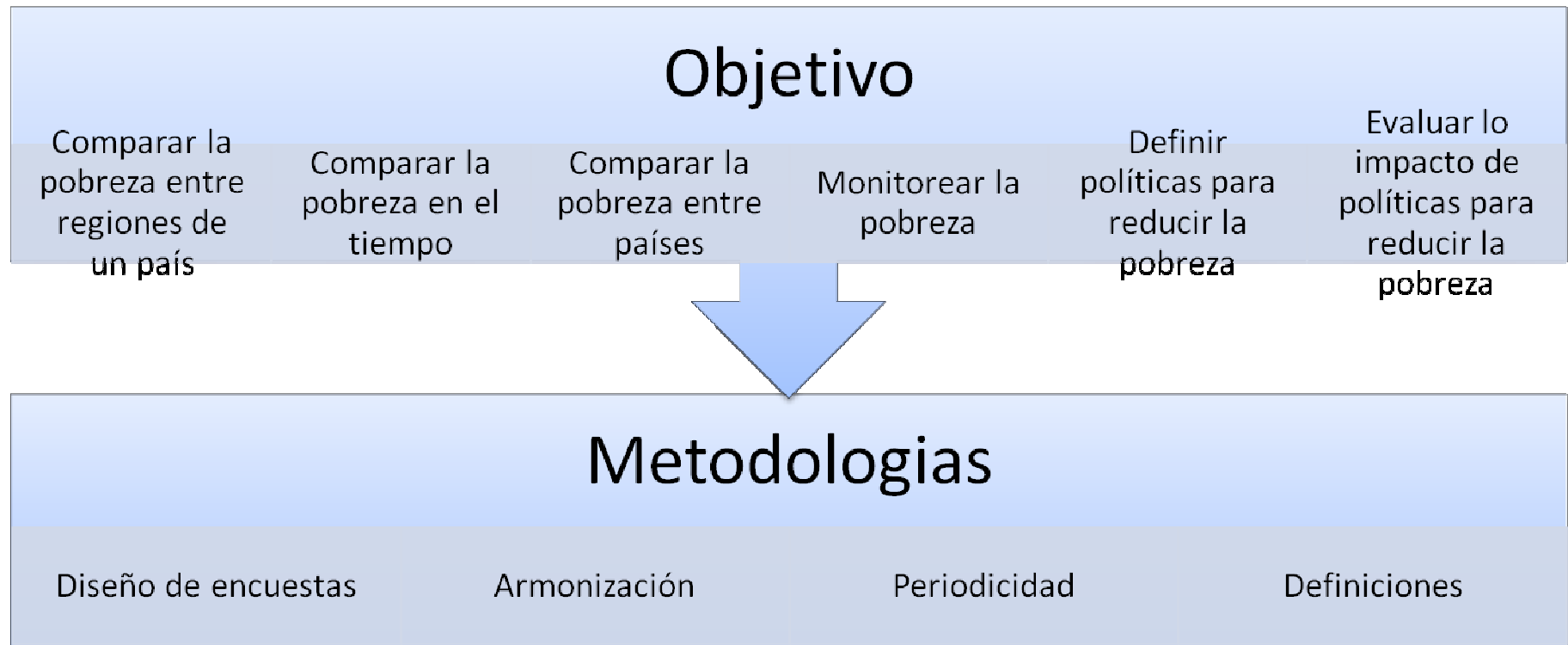
Latin America and the Caribbean

World Bank

# Definiciones de pobreza



# Por que medidas de pobreza monetaria nacional y internacional pueden diferir?

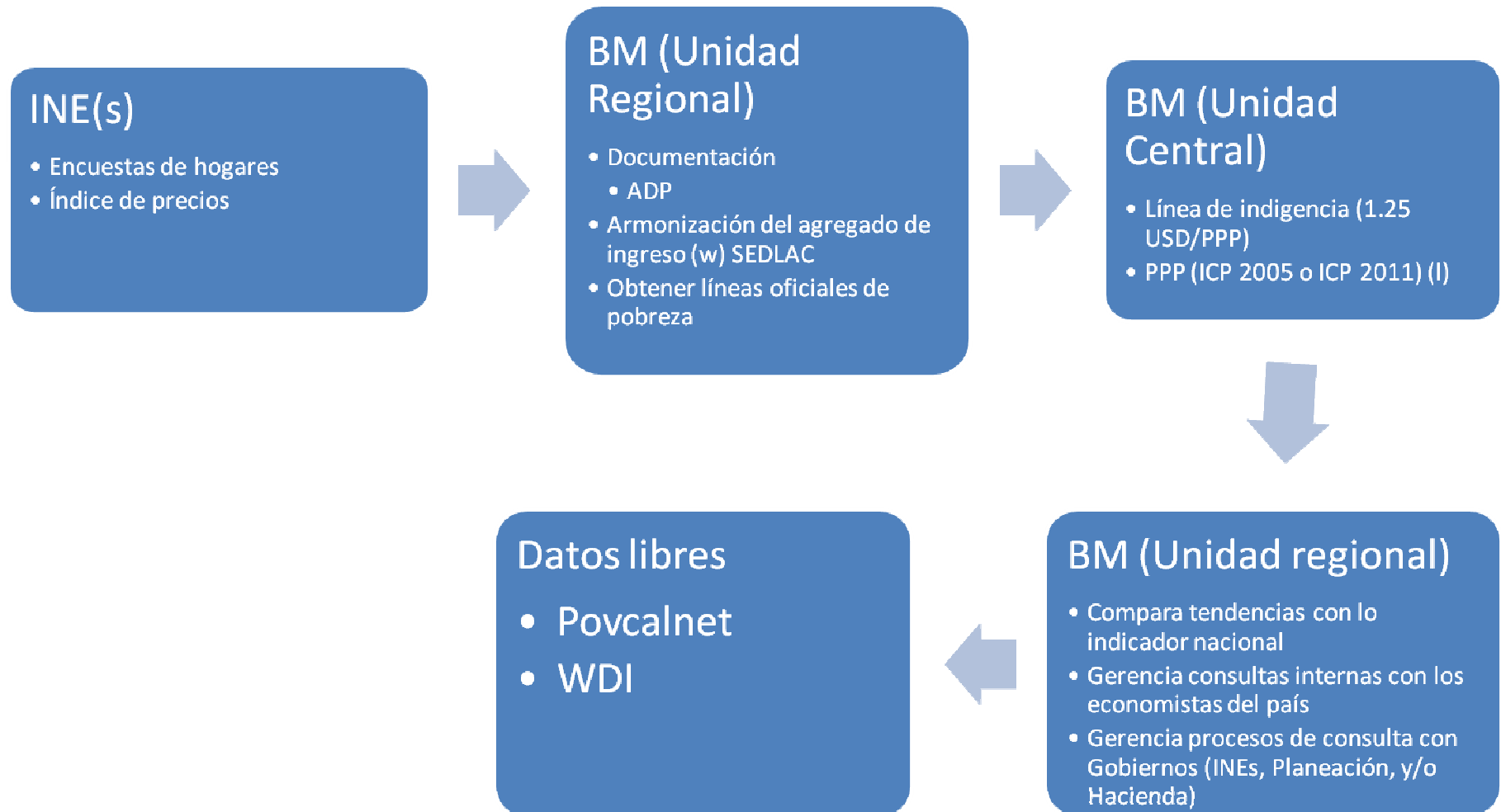


...o, por que deverian ser los mismos?

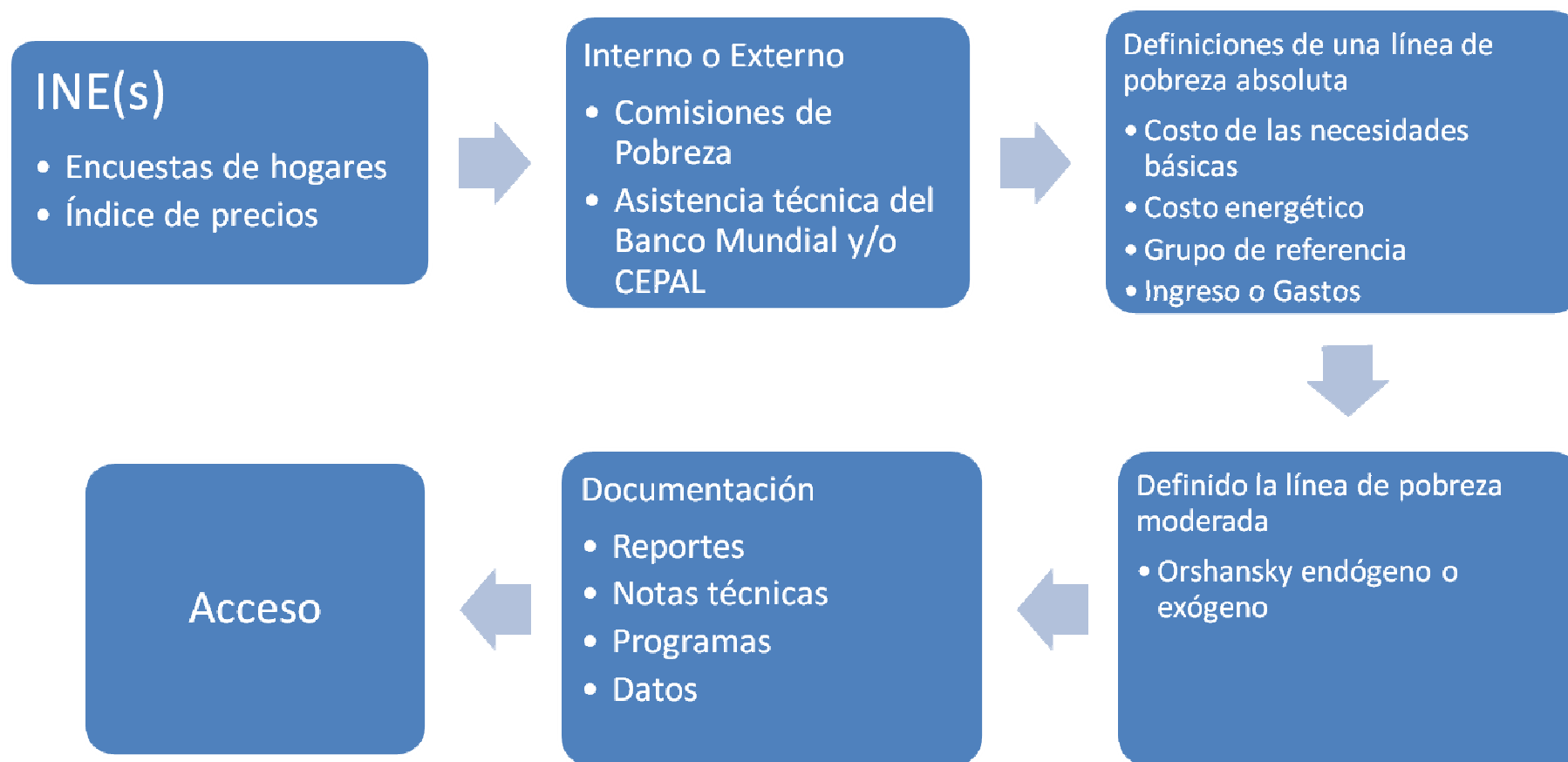
# Diferentes objetivos requieren distintos procesos...

- Los países deben ser dueños de sus indicadores nacionales
  - El Banco Mundial, y otras agencias del sistema de las Naciones Unidas, como la CEPAL, frecuentemente ofrecen asistencia técnica a los países en sus procesos de medición de la pobreza
- *Advocacy*
  - El Banco Mundial, también tiene el mandato institucional para monitorear el indicador de pobreza de los ODM en todo el mundo.

# El proceso del Banco Mundial para el calculo de la pobreza por un-dolar-dia en LAC



# Proceso estilizado para la medición de la pobreza en los países de la región



# Como el indicador de pobreza monetaria es construido?

$$P = f(w, z, I)$$

- **P**, incidencia de la pobreza
- **w**, indicador de bien estar agregado
- **z**, indicador del umbral absoluto de bien estar (en términos monetarios)
- **I**, indicador del índice de precios

# Diferencias en el resultado por ser generada por todos estos tres factores...

- **w**, indicador de bien estar agregado
  - Ingresos o gastos
  - Ajuste a cuentas nacionales
  - Cuestionario
  - Imputaciones
- **z**, indicador del umbral absoluto de bien estar (en términos monetarios)
  - Dollar-por-dia
  - Costo de las necesidades básicas
  - Costo energético
  - Grupo de referencia
  - Precios PPP
- **I**, indicador del índice de precios
  - Calidad del IPC
  - Cobertura (metropolitano, peri-urbano, rural)
  - Ajustes espaciales
  - Total o de Alimentos



# Sin embargo, sigue siendo importante comprender las diferencias...

- Las cuales pueden ser de diferentes naturalezas...
  - Nivel o cambio
  - Absoluto o relativo
    - Cuando comparado con la medida nacional
    - Comparando con otros países de la región
    - Comparando LAC con otros países del mundo

# El Programa Internacional de Comparacion de Precios (ICP)

## Lo que es el ICP?

- Iniciativa internacional de coleccionar datos de precios comparados para estimar indicadores de Poder de Paridad de Compra (PPPs).

## Objetivos generales

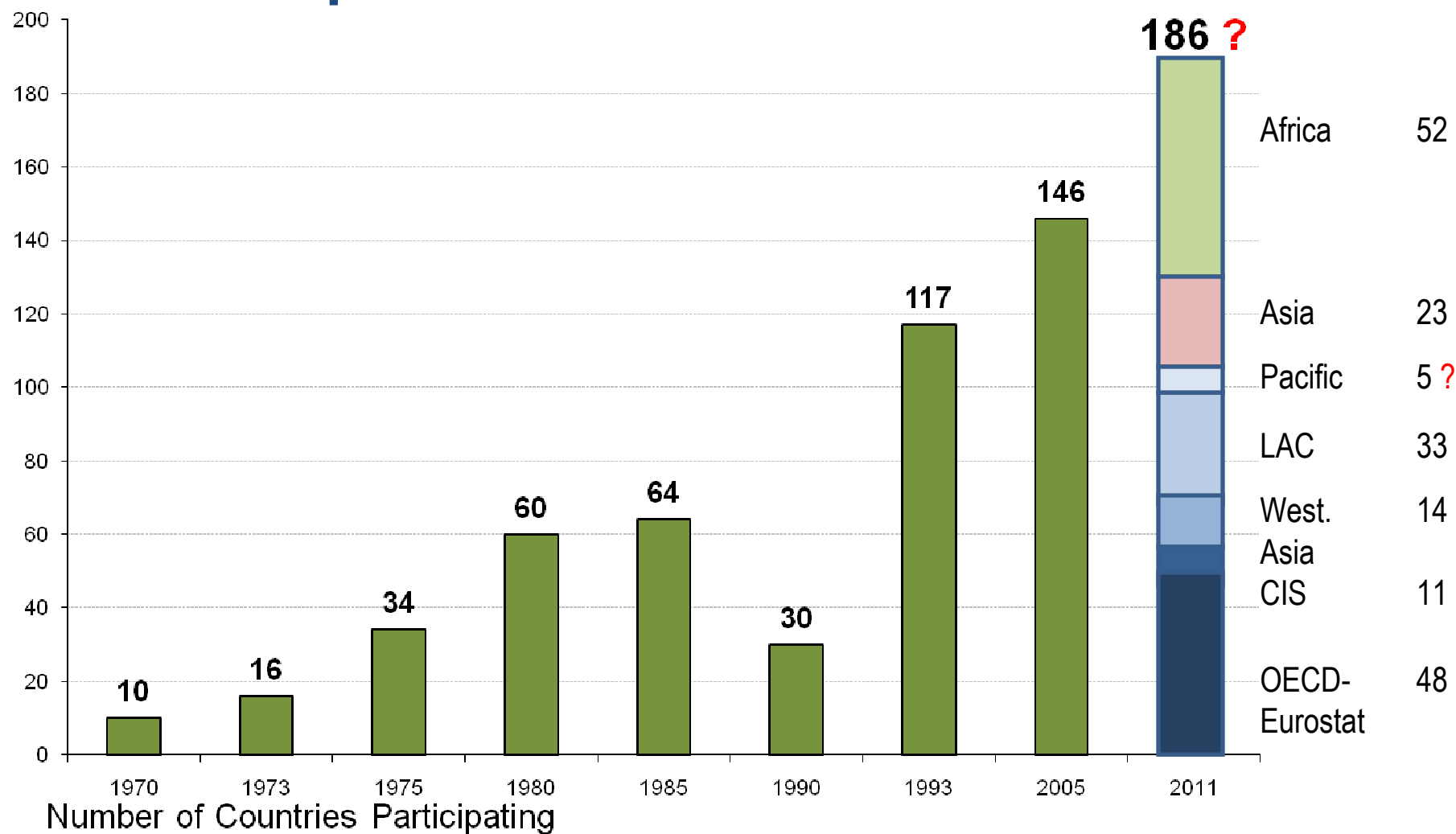
- Generar precios y volumen internacionales comparables a el Producto Interno Bruto (PIB) y a los componentes del Gasto
- Medir la diferencia de niveles de precios y volumen del PIB:
  - Entre países de una misma región, y
  - Entre países de diferentes regiones.



# Por que el ICP es importante para comparaciones internacionales?

- Es un componente critico del calculo de la línea de pobreza internacional
  - La región no tuvo una participación muy expresiva en la ultima ronda (ICP 2005)
- La gran parte de las comparaciones internacionales de bien-estar que utilizan alguna medida de gasto, ingreso, o PIB, utilizan los factores de conversión del PPP
  - IPMs; IOH; etc...

# Participación Histórica en el ICP Global



China

11 cities in 2005

Whole country in 2011

# Cobertura geografica del ICP 2005 (America del Sur)

| País      | Ciudades                                                                                                                                          | Cobertura<br>en % de<br>pob. urbana |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| Argentina | Gran Buenos Aires                                                                                                                                 | 37,1                                |
| Bolivia   | Cochabamba, El Alto, La Paz, Santa Cruz                                                                                                           | 76,6                                |
| Brasil    | Belén, Goiania, Porto Alegre, Río de Janeiro, Salvador, San Pablo                                                                                 | 27,0                                |
| Chile     | Antofagasta, Concepción, Coquimbo, Iquique, La Serena, Puerto Montt, Quilpué,<br>Santiago, Talcahuano, Temuco, Valdivia, Valparaíso, Viña del Mar | 54,6                                |
| Colombia  | Barranquilla, Bogotá, Cali, Medellín                                                                                                              | 38,3                                |
| Ecuador   | Guayaquil, Quito                                                                                                                                  | 45,6                                |
| Paraguay  | Asunción                                                                                                                                          | 54,4                                |
| Perú      | Arequipa, Huancayo, Iquitos, Lima, Trujillo                                                                                                       | 55,1                                |
| Uruguay   | Montevideo, Paysandú, Las Piedras, Maldonado, Tacuarembó                                                                                          | 51,2                                |
| Venezuela | Gran Caracas (estimado)                                                                                                                           | 17,7                                |

Source: CEPAL (2007)

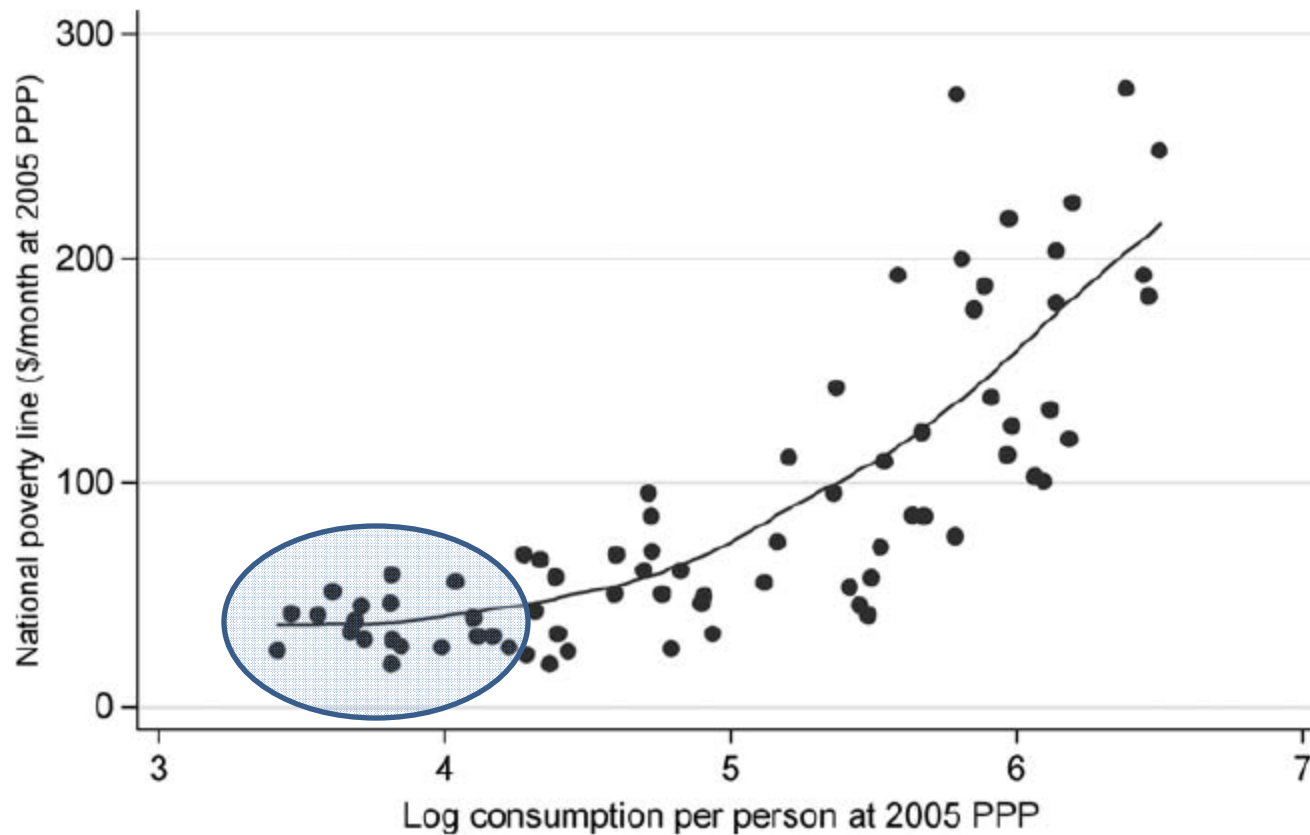
# ...y los resultados finales importan.

| Pais      | Indices de precios de alimentos (Mundo= 100) |
|-----------|----------------------------------------------|
| Venezuela | 98                                           |
| Chile     | 90                                           |
| Colombia  | 84                                           |
| Brazil    | 77                                           |
| Peru      | 77                                           |
| Uruguay   | 77                                           |
| LAC       | 77                                           |
| Ecuador   | 74                                           |
| Argentina | 65                                           |
| Bolivia   | 50                                           |
| Paraguay  | 47                                           |

Source: World Bank (2008)

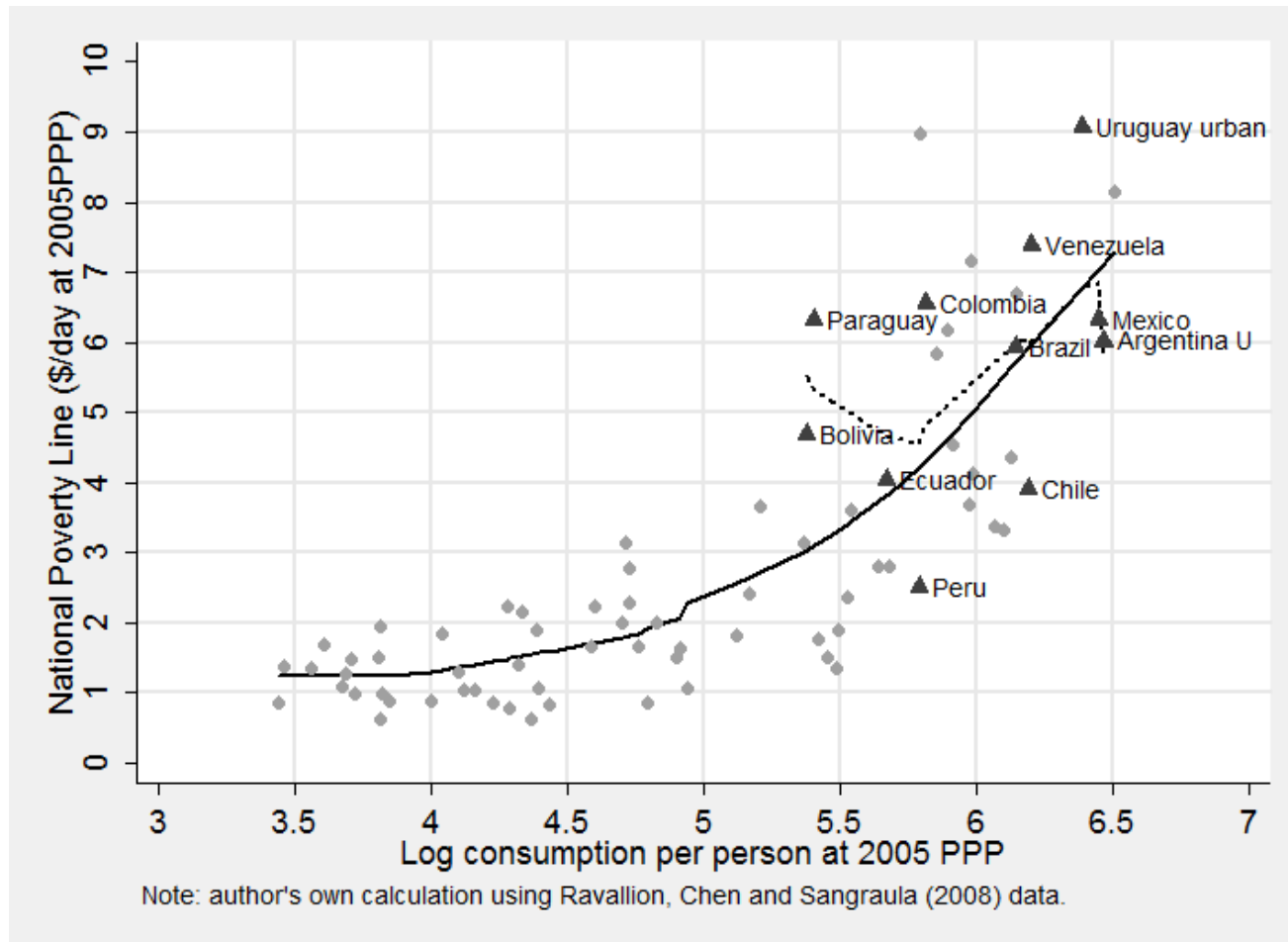
- En general precios de alimentos en la región es por debajo del por medio Mundial (LAC=77)
- Sin embargo, existe importantes diferencias en la región.

# Linea de pobreza interaccional del Banco Mundial (1.25 dolar PPP por dia)



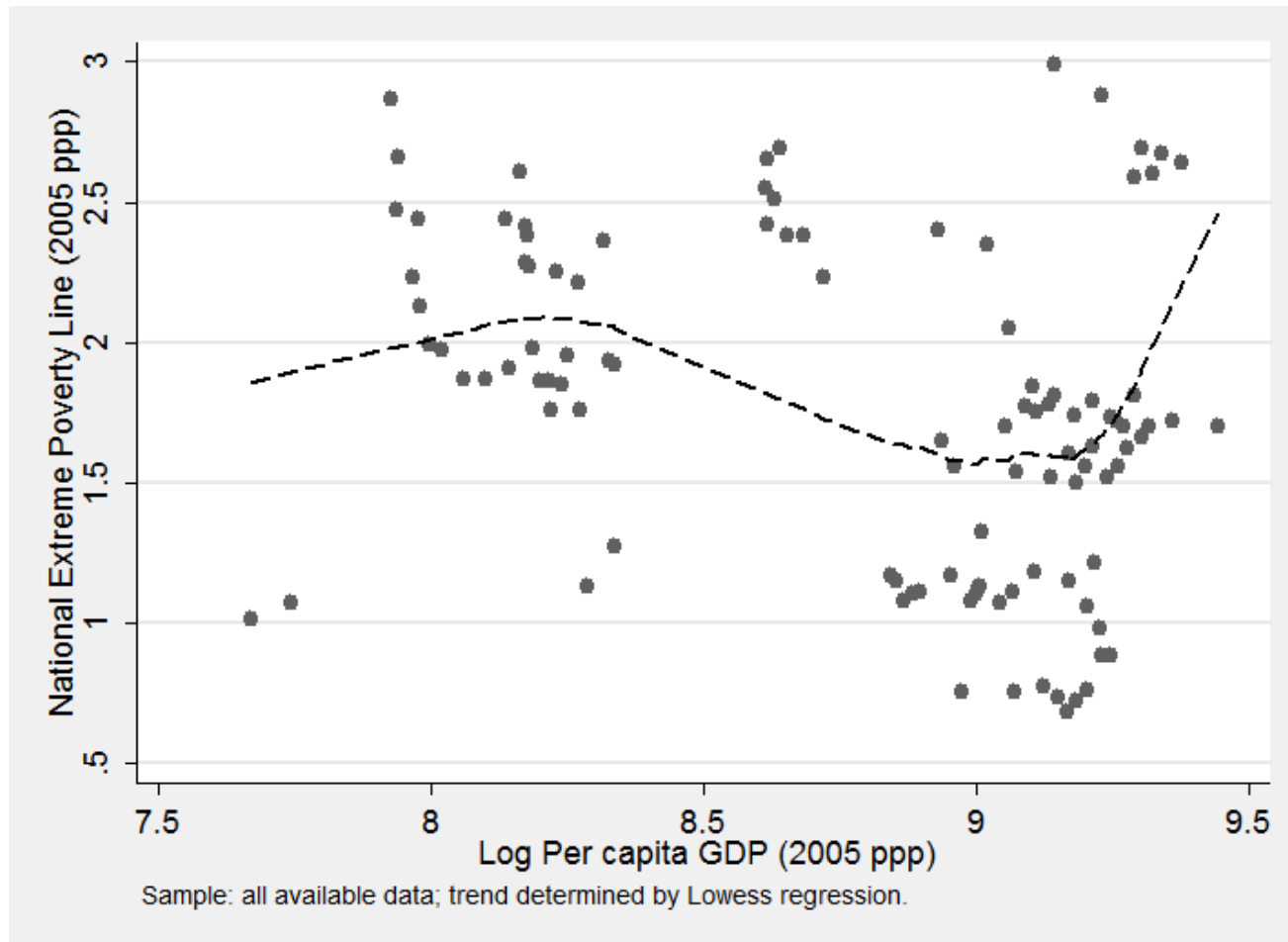
Source: Ravallion, Chen, and Sangraula (2009)

... pero donde están los países de la región?

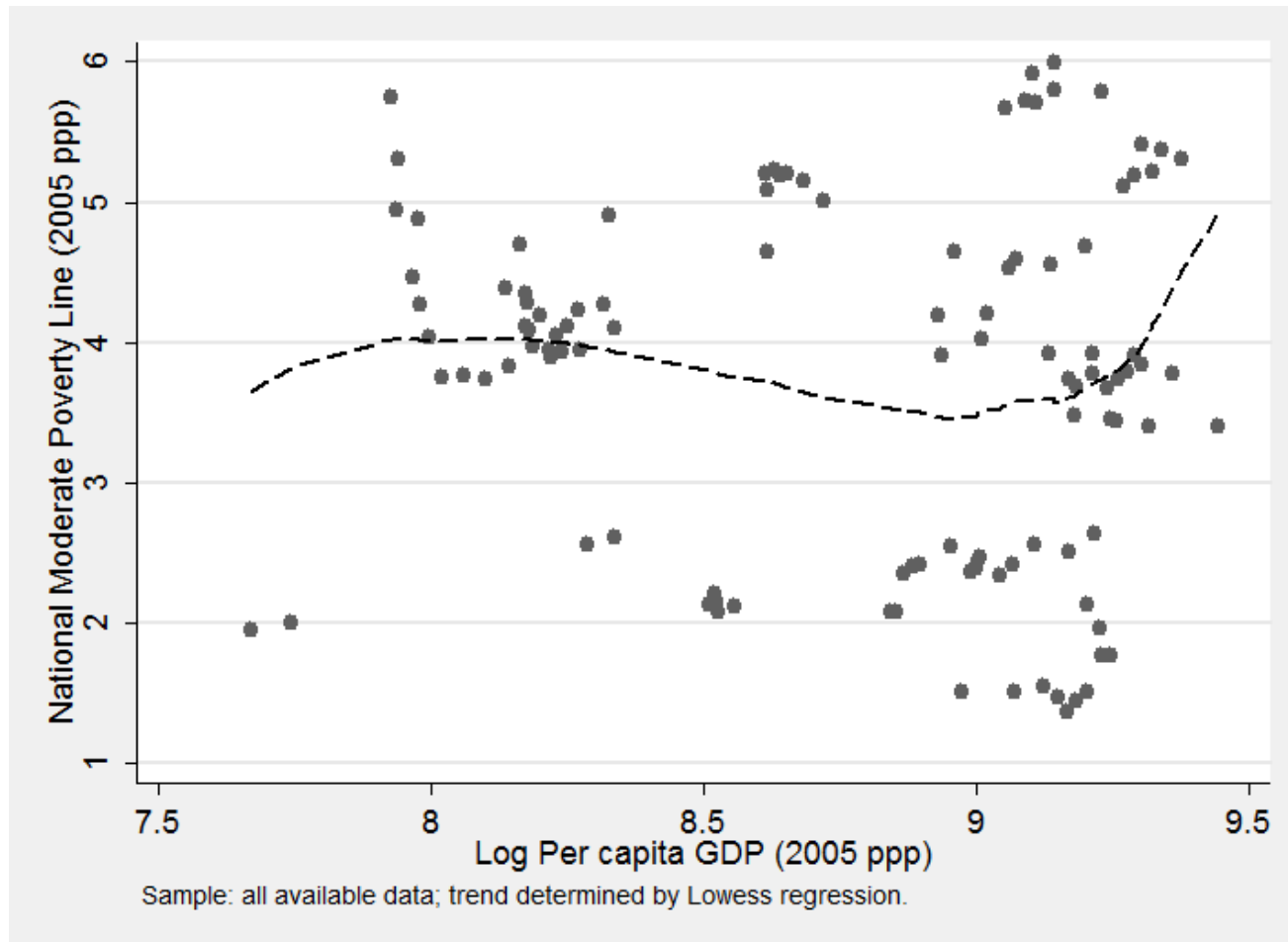




Cual seria el valores relevantes para la linea de indigencia de la region?



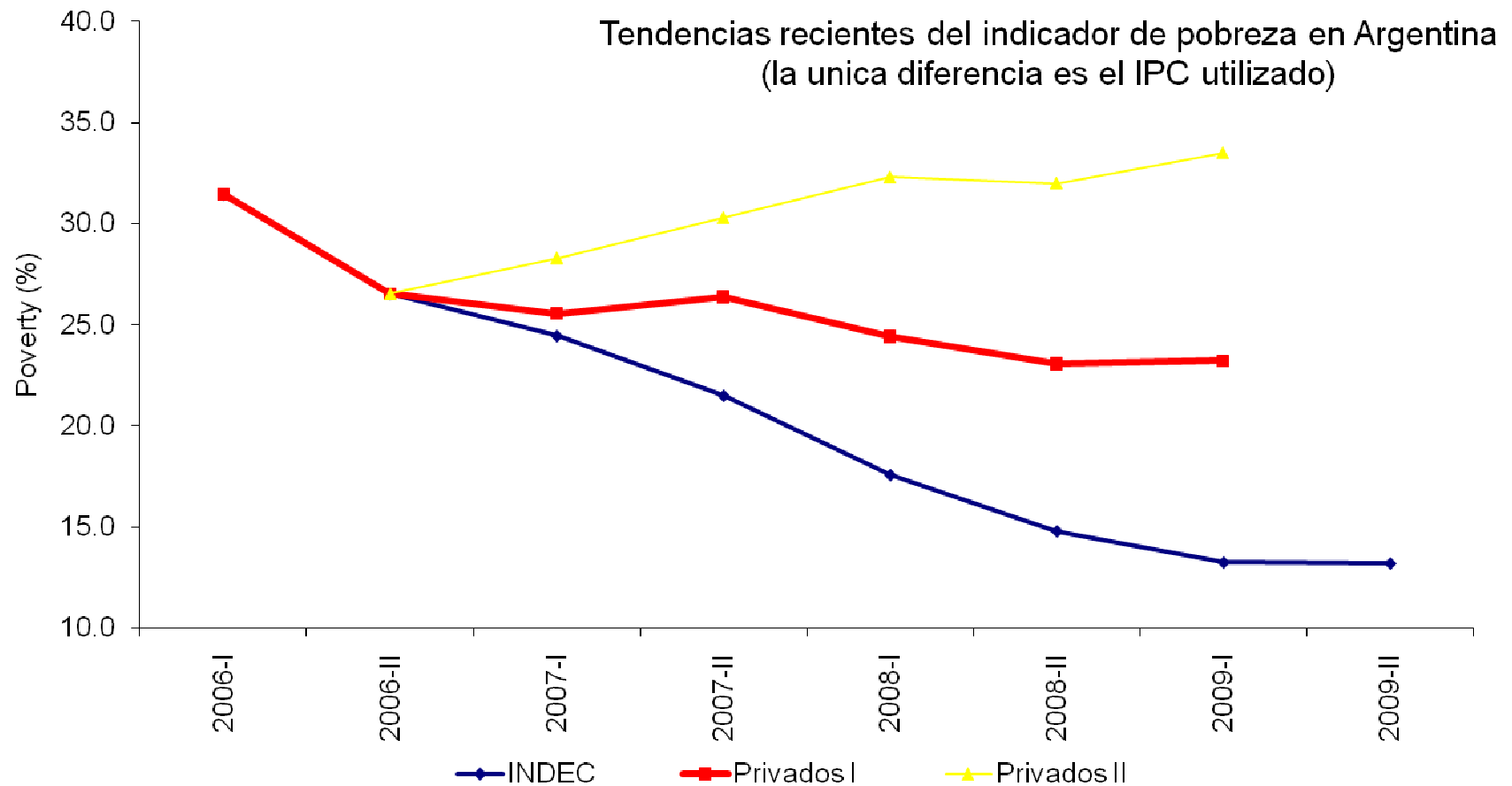
..., y para la pobreza moderada?



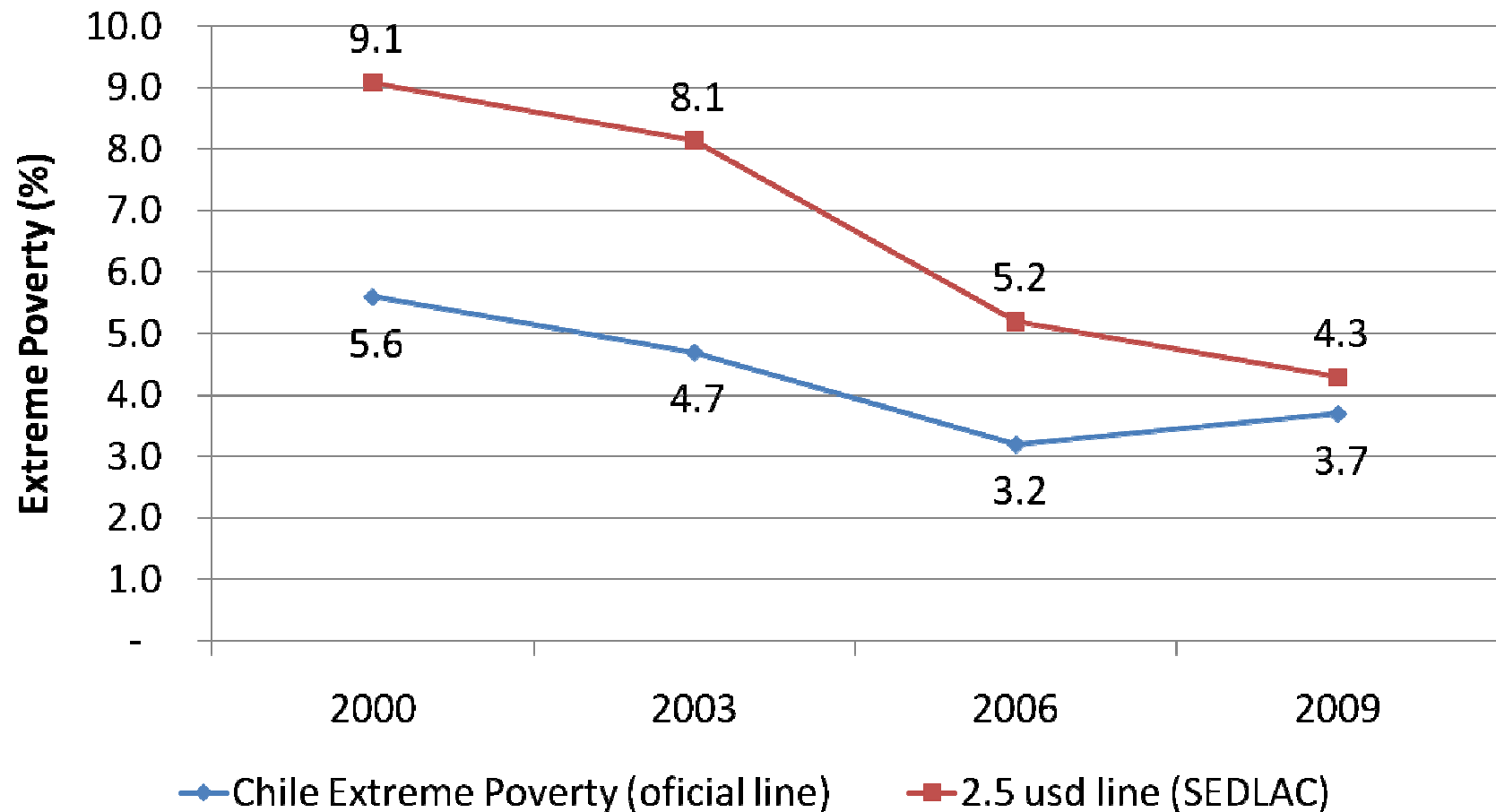
# Indice de precios al consumidor

- En gran parte de los países urbanos
- En algunos casos solamente aéreas metropolitanas
- Y, en algunos casos deflactores espaciales de precios

# Y, los índices de precios importan...



..., entre 2006 y 2009, el IPC de alimentos creció 36% en Chile, encuancto el por medio del IPC aumento en 14%.



# Agregados de ingreso

- Armonización ex-post
- No estandarización de los cuestionarios entre países y en el tiempo
  - Different number of source of income
  - Different ways to capture public transfers
  - Differences on the questionnaire, manual and training
  - Sample frames
  - Protocols for missing data and imputation
  - Standards for survey documentation
- Adjustment to national accounts
- Only region the relies heavily on income (most other regions use consumption)

## Ingreso agregado en países seleccionados de LAC

| Tipo                                    | Todas las 48 encuestas             | Sólo la última disponible(n=18) |
|-----------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| Renta laboral                           | 100%                               | 100%                            |
| Monetario                               | 100%                               | 100%                            |
| No monetario                            | 62% yes                            | 60% yes                         |
| Recall period                           | 76% last month (variable)          | 66% last month                  |
| Renta No-laboral                        | 99.5% yes                          | 95% yes                         |
| Monetaria                               | 99.20%                             | 95% yes                         |
| No monetaria                            | 25% yes                            | 28% yes                         |
| Recall period                           | 75% last month (12m; 3m; variable) | 66% last month                  |
| La encuesta incluye los ingresos de...? |                                    |                                 |
| Pensiones                               | 95% yes                            | 95% yes                         |
| Ingresos de Capital                     | 95% yes                            | 95% yes                         |
| Transferencias privadas                 | 88% yes                            | 88% yes                         |
| Transferencias públicas                 | 88% yes                            | 70% yes                         |
| Renta Imputada                          | 42% yes                            | 38% yes                         |

Source: SEDLAC

# 1. Empleados (trabajadores asalariados)

Monetario  
No monetario

Recall period

## 1.1. Empleo Primario

### 1.1.1. Monetario

- Sueldos y salarios
- Horas extra
- Rentas por trabajo extraordinario
- Vááticos y comisiones
- Tips
- Pasajes
- Dinero para transporte, hogar, etc.
- Salario familiar
- Aguinaldo
- Bonificación no habitual
- Vacaciones
- Retroactivos (sueldos adeudados)
- Otros

### 1.1.2. No monetario

- Pagos en especie
- Seguro (médico, de vida, etc.)

## 1.2. Empleo Secundario

- 2.1.1. Monetario
- 2.1.2. No monetario

## 1.3. Otros empleos

- 3.1.1. Monetario
- 3.1.2. No monetario



## 2. Auto-empleados (Incluidos los empresarios)

Monetario

No monetario

Recall period

Identificación de auto-empleados y empresarios?

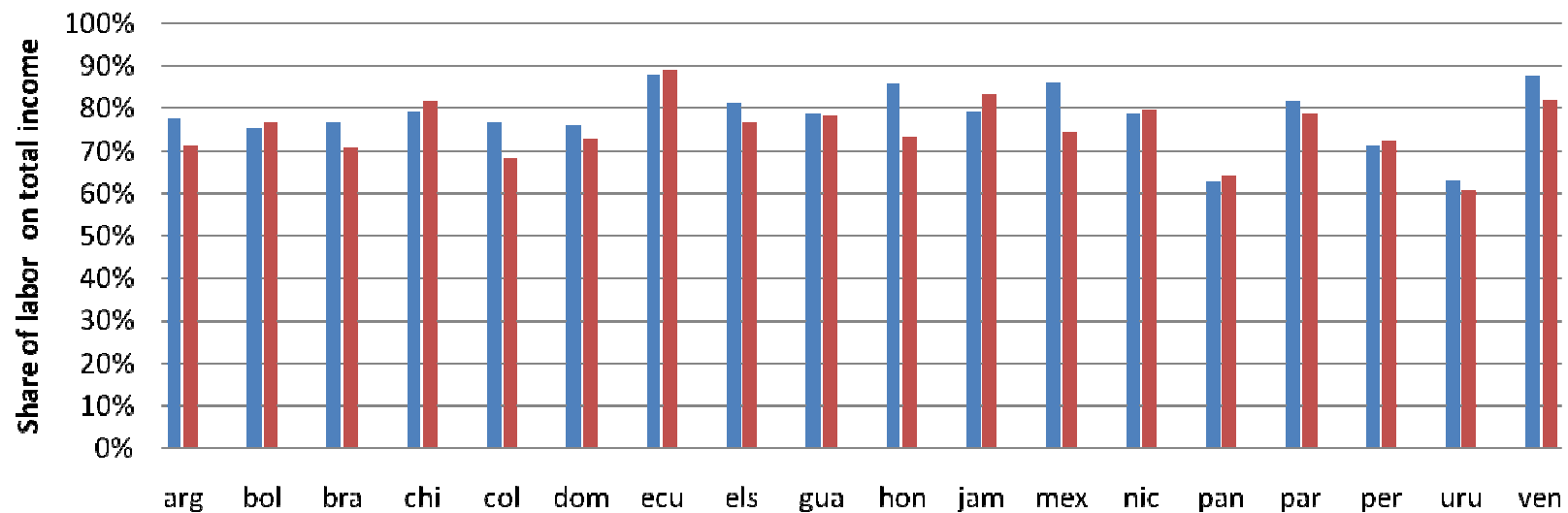
Cuestionario detallado para captar ingresos NETOS?

Preguntas específicas para actividades agrícolas?

Identificación de autoconsumo (auto-producción)?

# Por qué el ingreso laboral es tan importante?

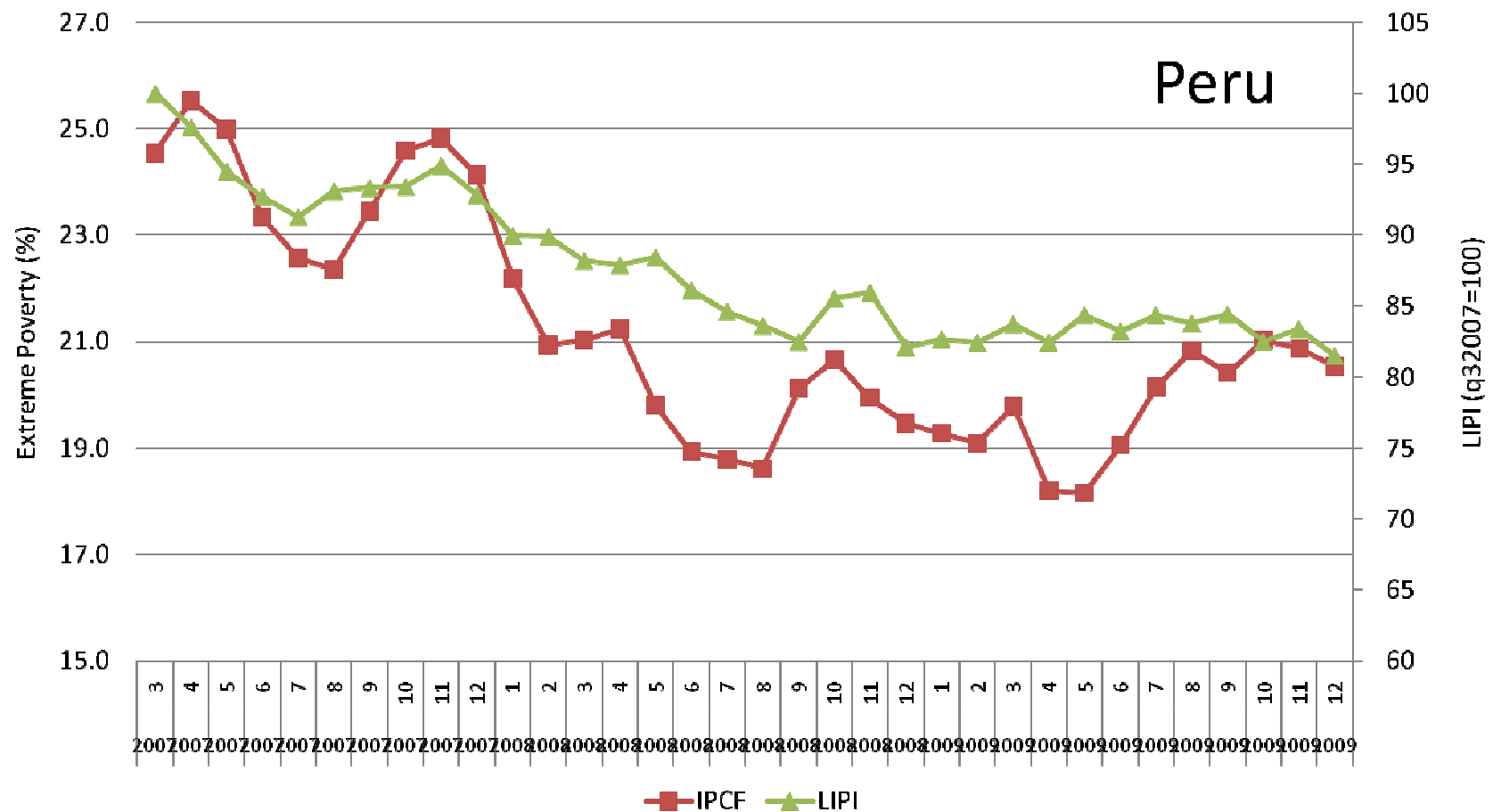
- 70% del ingreso total de la región (descendiendo)



Source: Author's calculation using SEDLAC data

■ Circa 98 ■ Circa 08

# Y el ingreso laboral puede explicar el el 97% a 90% de la variación de la pobreza (ej.: Colombia y Peru)



# ¿Qué pasa con los ingresos no laborales, ¿cómo los países de LAC lo toman?

Individual o nivel de los hogares?

Incluye ingresos de...?

1. Pensiones

Jubilaciones

Otras pensiones (no contributivas)

2. Ingreso de Capital

Profits and benefits

Rents

Interests, dividends

Detailed questions to capture capital income?

3. Transfers

Government

Monetary

In-kind

Private

Gifts and donations

Inheritances

Gambling (juegos de azar)

Remittances (remesas) - abroad

Remittances (remesas) - domestic

Indemnizaciones

---

# Y las preguntas en el cuestionario tambien son muy distintos?

## Brazil – PNAD 2010

125 Qual era o rendimento que \_\_\_\_ recebia normalmente, em setembro de 2007, de:

01  .00

Aposentadoria de instituto de previdência ou do governo federal (R\$)

02  .00

Pensão de instituto de previdência ou do governo federal (R\$)

03  .00

Outro tipo de aposentadoria (R\$)

04  .00

Outro tipo de pensão (R\$)

05  .00

Abono de permanência (R\$)

06  .00

Aluguel (R\$)

07  .00

Doação recebida de não morador (R\$)

08  .00

Juros de caderneta de poupança e de outras aplicações, dividendos e outros rendimentos (especifique) (R\$)

## Peru – ENAHO 2004

**TRANSFERENCIAS CORRIENTES**

556. EN LOS ÚLTIMOS 6 MESES, DE..... A....., ¿RECIBIÓ UD. INGRESOS POR CONCEPTO DE:

|                                                                             | MONTO POR VEZ S/. |    |                |           |                |                     |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------|----|----------------|-----------|----------------|---------------------|
|                                                                             | SI                | NO | FRE- CUEN- CIA | DEL PAIS? | FRE- CUEN- CIA | DEL EX- TRAN- JERO? |
| 1. Pensión de divorcio o separación? .....                                  | 1                 | 2  |                |           |                |                     |
| 2. Pensión por alimentación? .....                                          | 1                 | 2  |                |           |                |                     |
| 3. Remesas de otros hogares o personas? .....                               | 1                 | 2  |                |           |                |                     |
| 4. Pensión de jubilación /cesantía? .....                                   | 1                 | 2  |                |           |                |                     |
| 5. Pensión por viudez, orfandad o sobrevivencia? .....                      | 1                 | 2  |                |           |                |                     |
| 6. Otras transferen- cias de las institu- ciones públicas o privadas? ..... | 1                 | 2  |                |           |                |                     |
| (Especifique)                                                               |                   |    |                |           |                |                     |
| 7. Otras transferen- cias de hogares? .....                                 | 1                 | 2  |                |           |                |                     |
| (Especifique)                                                               |                   |    |                |           |                |                     |
| <b>TOTAL</b>                                                                |                   |    |                |           |                |                     |

**FRECUENCIA:**  
 Diario ..... 1 Mensual ..... 4 Semestral ..... 7  
 Semanal ..... 2 Bimestral ..... 5 Anual ..... 8  
 Quincenal ..... 3 Trimestral ..... 6

## Peru – ENAHO 2008

**TRANSFERENCIAS CORRIENTES**

556. EN LOS ÚLTIMOS 6 MESES, DE..... A....., ¿RECIBIÓ UD. INGRESOS POR CONCEPTO DE:

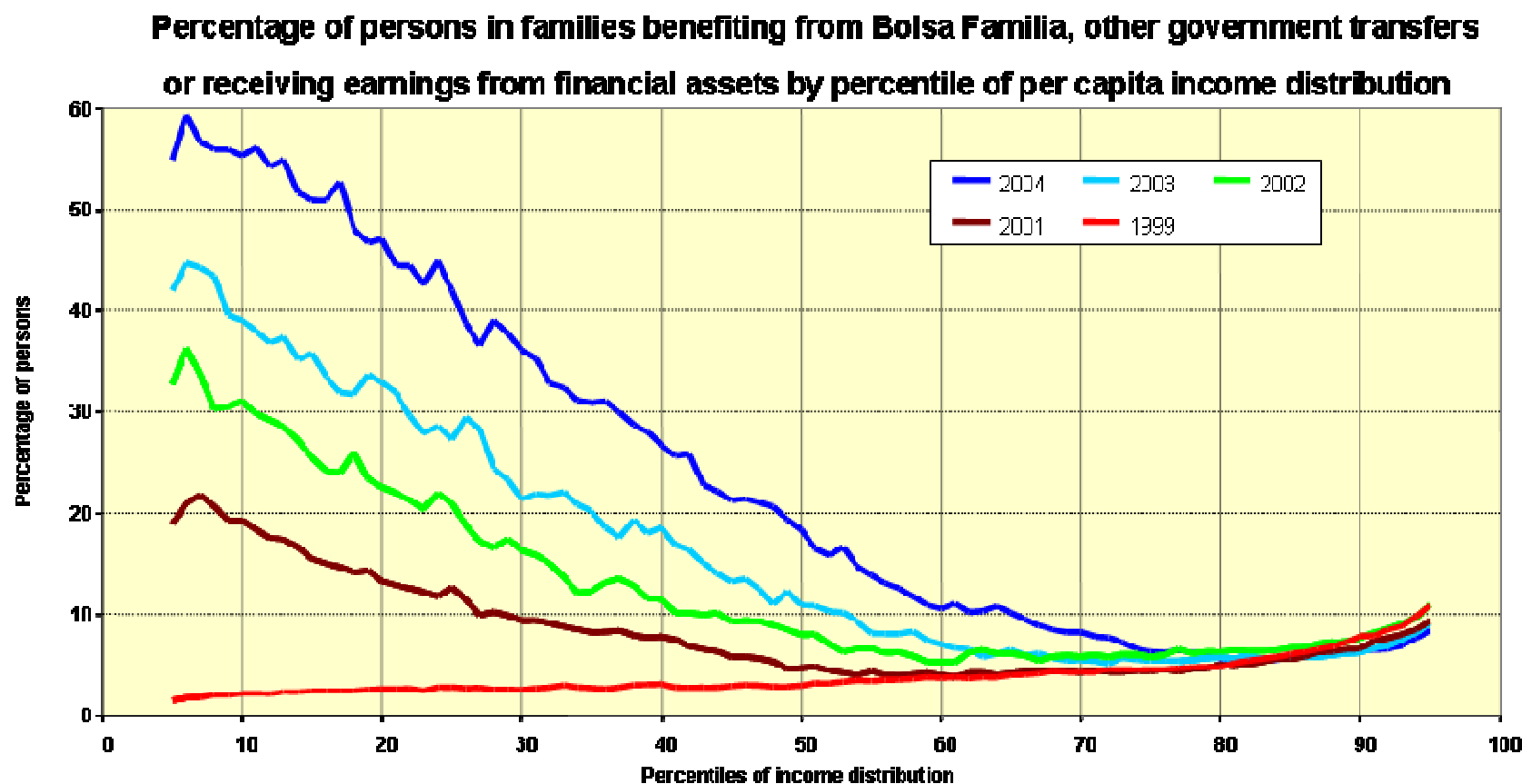
|                                                                                                 | MONTO POR VEZ (S/.) |    |                |           | DEL EXTERIOR   |                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----|----------------|-----------|----------------|---------------------|
|                                                                                                 | SI                  | NO | FRE- CUEN- CIA | DEL PAIS? | FRE- CUEN- CIA | DEL EX- TRAN- JERO? |
| 1. Pensión de divorcio o separación? .....                                                      | 1                   | 2  |                |           |                |                     |
| 2. Pensión por alimentación? .....                                                              | 1                   | 2  |                |           |                |                     |
| 3. Remesas de otros hogares o personas? .....                                                   | 1                   | 2  |                |           |                |                     |
| 4. Pensión de jubilación /cesantía? .....                                                       | 1                   | 2  |                |           |                |                     |
| 5. Pensión por viudez, orfandad o sobrevivencia? .....                                          | 1                   | 2  |                |           |                |                     |
| 6. Otras transferencias de las instituciones públicas o privadas? (PROGRAMA JUNTOS, etc.) ..... | 1                   | 2  |                |           |                |                     |
| (Especifique)                                                                                   |                     |    |                |           |                |                     |
| 7. Otras transferencias de hogares? .....                                                       | 1                   | 2  |                |           |                |                     |
| (Especifique)                                                                                   |                     |    |                |           |                |                     |
| <b>TOTAL</b>                                                                                    |                     |    |                |           |                |                     |

**FRECUENCIA:**  
 Diario ..... 1 Bimestral ..... 5  
 Semanal ..... 2 Trimestral ..... 6  
 Quincenal ..... 3 Semestral ..... 7  
 Mensual ..... 4 Anual ..... 8

**COBRA UD. EN:**  
 Empresa de Transf. de Fondo(ETF) ..... 1  
 Bancos ..... 2  
 Asoc. y Coop. de Japón ..... 3  
 Servicio postal, agencia de viajes ..... 4  
 Familiares, amigos o personas que viajan ..... 5  
 Otro (especifique) ..... 6

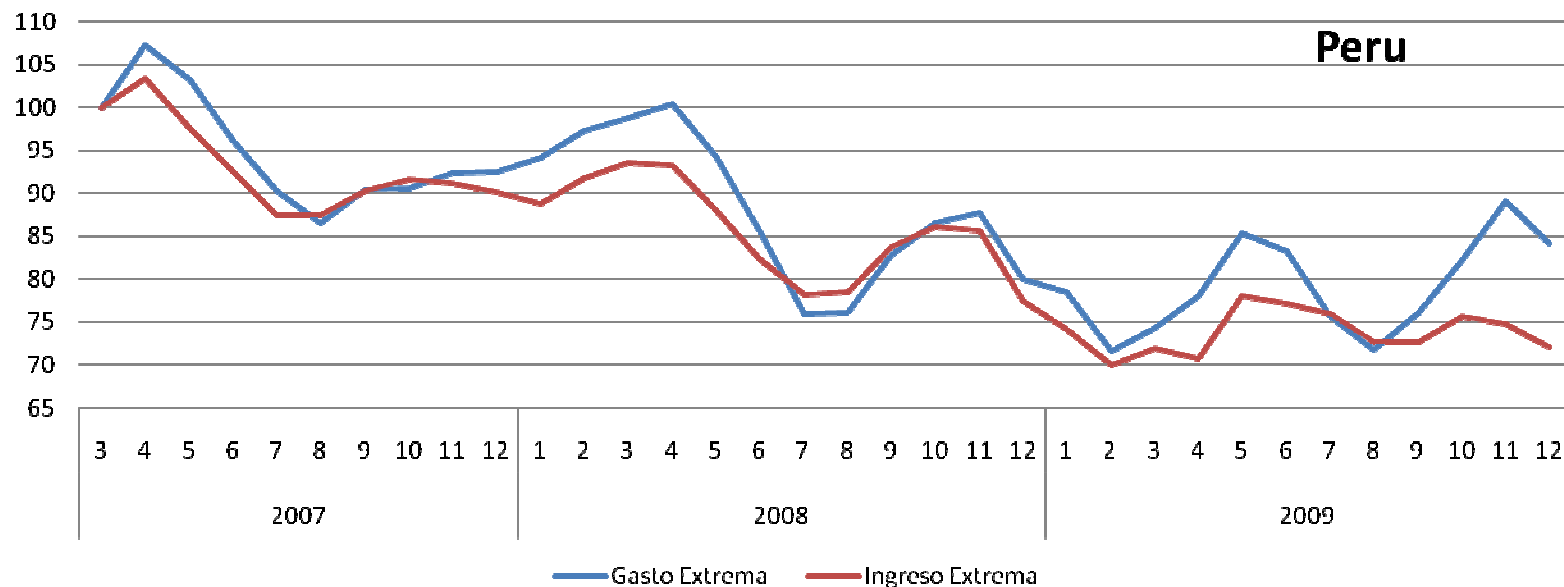
**DESTINO**  
 Vivienda ..... 1  
 Ahorros ..... 2  
 Gastos del hogar (alimento, vestido, etc.) ..... 3  
 Educación ..... 4  
 Otro (especifique) ..... 6

## Y las transferencias públicas también son importantes para la reducción de la pobreza ...



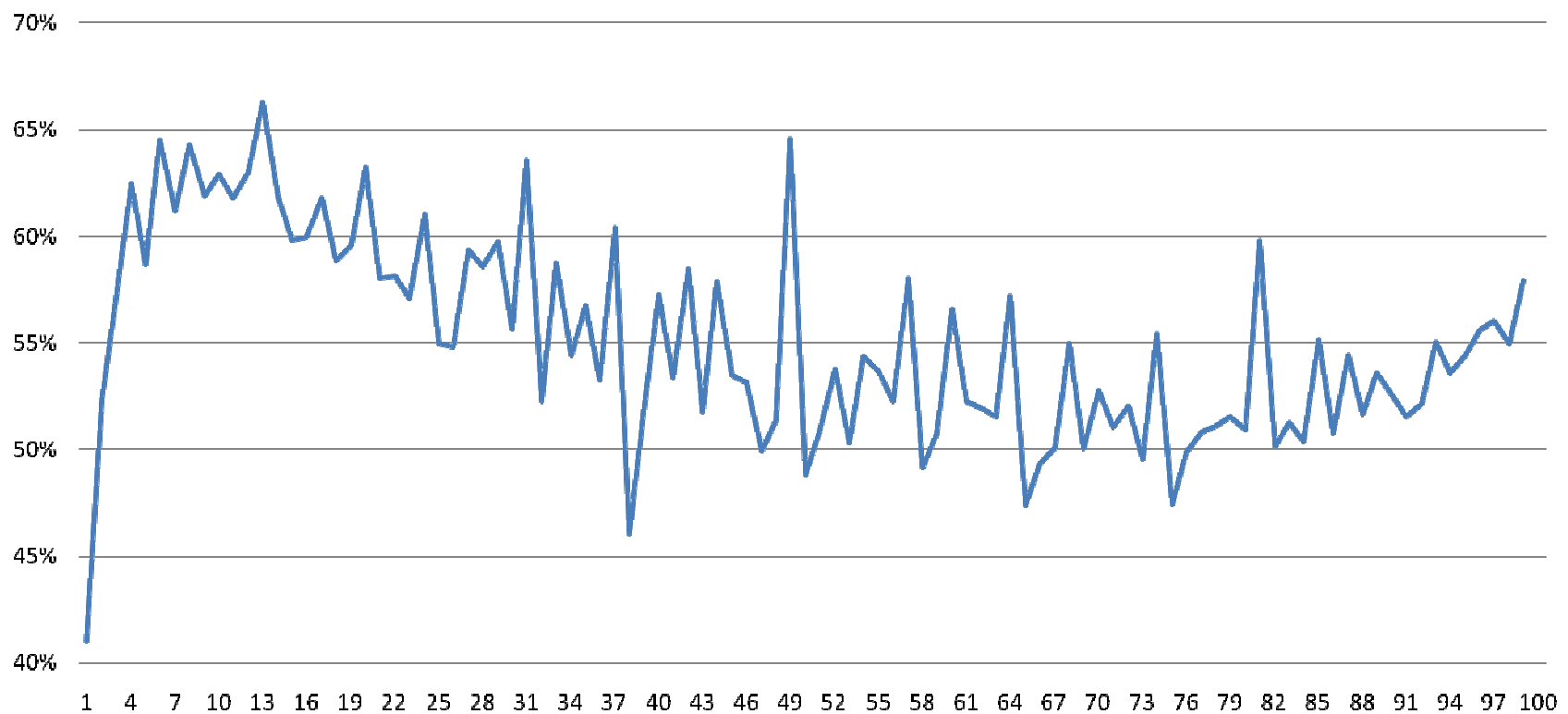
# Ingresos y Gastos

- Diferencias entre ingresos y gastos también importan, aun que los dos presenten un elevada correlación (0.84)



## El ajuste del agregado de ingresos a las cuentas nacionales generan cambios importantes en la posición relativa de los hogares

Variación del ajuste a cuentas nacionales por percentil del ingreso no ajustado (GEIH 2009)





# Las líneas nacionales de pobreza absoluta, también son muy diferentes

| Pais      | Line de pobreza                                   |                        | Agregado de ingreso |                 |                           |                           |              |                       |                      |       |
|-----------|---------------------------------------------------|------------------------|---------------------|-----------------|---------------------------|---------------------------|--------------|-----------------------|----------------------|-------|
|           | Año de ultima actualizacion de la line de pobreza | Calorias de referencia | Salarios            | Negoci o propio | Transfe rencias privada s | Transfe rencias pública s | Autoco nsumo | Valor vivienda propia | Ingreso no monetario | Otros |
| Argentina | 1981                                              | -                      |                     |                 |                           |                           |              |                       |                      |       |
| Bolivia   | 2001                                              | regional               | Si                  | Si              | Si                        | Si                        | Si           | Si                    |                      | Si    |
| Brazil    | no possue uma linea official de pobreza           | -                      | Si                  | Si              | Si                        | Si                        | No           | Si                    | No                   | Si    |
| Chile     | 1987                                              | única                  | Si                  | Si              |                           | Si                        | Si           |                       |                      |       |
| Colombia  | 1994-95                                           | urbano-rural           | Si                  | Si              | Si                        | Si                        | Si           | Si                    | Si                   | Si    |
| Ecuador   | 1994                                              | única                  |                     |                 |                           |                           |              |                       |                      |       |
| Guatemala | 1979-81                                           | única                  | Si                  | Si              | Si                        | Si                        | Si           |                       |                      |       |
| Peru      | 1985                                              | única                  |                     |                 |                           |                           |              |                       |                      |       |
| Uruguay   | 2008                                              | urbano-rural           | Si                  |                 | Si                        | Si                        |              |                       |                      | Si    |

# Diferencias socio-económicas de las características de los hogares en la población de referencia en distintos países de la región

|              | PIB pc 2008<br>PPP | Esperanza<br>de vida al<br>nacer | Mortalidad<br>infantil | Mortalidad<br>materna | Analfabe-<br>tismo 15<br>años y más | Acceso a<br>agua<br>potable | Acceso a<br>saneamient<br>o | Posición<br>promedio<br>(*) | EPR |
|--------------|--------------------|----------------------------------|------------------------|-----------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----|
| Chile        | 2                  | 2                                | 1                      | 2                     | 3                                   | 2                           | 2                           | 2.0                         | 20  |
| Uruguay      | 5                  | 3                                | 3                      | 1                     | 1                                   | 1                           | 1                           | 2.8                         | 20  |
| Argentina    | 3                  | 6                                | 4                      | 4                     | 2                                   | 2                           | 5                           | 3.6                         | 20  |
| Costa Rica   | 7                  | 1                                | 2                      | 3                     | 4                                   | 2                           | 3                           | 4.0                         | 20  |
| México       | 1                  | 4                                | 7                      | 5                     | 10                                  | 6                           | 8                           | 4.8                         | 30  |
| Venezuela    | 4                  | 8                                | 5                      | 6                     | 6                                   | 6                           | 4                           | 5.2                         | 30  |
| Panamá       | 6                  | 5                                | 8                      | 12                    | 8                                   | 6                           | 13                          | 7.8                         | 30  |
| Colombia     | 9                  | 9                                | 7                      | 9                     | 9                                   | 9                           | 12                          | 9.1                         | 30  |
| Ecuador      | 12                 | 7                                | 9                      | 9                     | 8                                   | 9                           | 5                           | 9.2                         | 30  |
| Brasil       | 8                  | 12                               | 12                     | 16                    | 12                                  | 5                           | 10                          | 10.1                        | 30  |
| R. Dominicar | 11                 | 11                               | 15                     | 11                    | 14                                  | 12                          | 9                           | 11.7                        | 40  |
| El Salvador  | 13                 | 16                               | 11                     | 11                    | 15                                  | 13                          | 7                           | 12.4                        | 40  |
| Perú         | 10                 | 9                                | 13                     | 17                    | 11                                  | 18                          | 15                          | 12.6                        | 40  |
| Paraguay     | 15                 | 14                               | 16                     | 13                    | 5                                   | 16                          | 13                          | 13.6                        | 50  |
| Guatemala    | 14                 | 17                               | 17                     | 15                    | 17                                  | 9                           | 10                          | 14.1                        | 50  |
| Honduras     | 17                 | 12                               | 14                     | 7                     | 16                                  | 14                          | 15                          | 14.3                        | 50  |
| Nicaragua    | 18                 | 14                               | 11                     | 14                    | 18                                  | 16                          | 17                          | 16.0                        | 50  |
| Bolivia      | 16                 | 18                               | 18                     | 18                    | 13                                  | 14                          | 18                          | 16.3                        | 50  |

Source: CEPAL (2010)

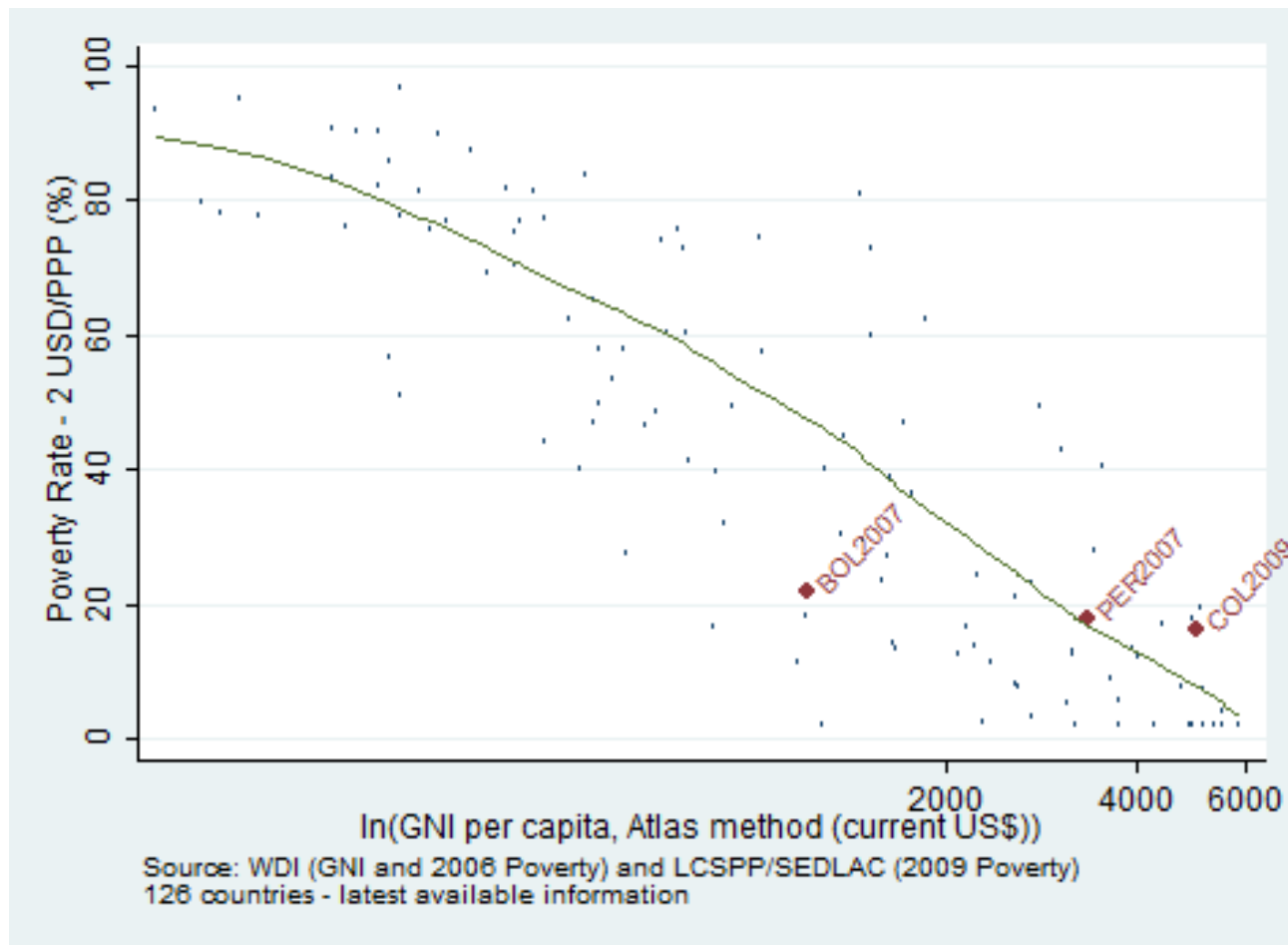
# Coeficientes de Orshansky de CEPAL (1991)

| <b>País</b> | <b>Año</b> | <b>Area</b>         | <b>EPR</b> | <b>CO</b>  |
|-------------|------------|---------------------|------------|------------|
| Argentina   | 1985-1986  | Gran Buenos Aires   | 11 - 35    | <b>2.6</b> |
| Brasil      | 1974-1975  | Rio de Janeiro      | 31 - 50    | <b>2.4</b> |
|             |            | São Paulo           | 20 - 40    | <b>2.7</b> |
| Chile       | 1987-1988  | Gran Santiago       | 40 - 59    | <b>2.2</b> |
| Colombia    | 1984-1985  | Bogotá, D.E.        | 26 - 50    | <b>2.5</b> |
|             |            | Resto urbano        | 36 - 60    | <b>2.6</b> |
| Guatemala   | 1979-1981  | Area urbana central | 23 - 55    | <b>2.1</b> |
|             |            | Resto área urbana   | 50 - 83    | <b>1.9</b> |
| México      | 1983-1984  | Área urbana         | 26 - 50    | <b>2.2</b> |
| Panamá      | 1983-1984  | Ciudad de Panamá    | 26 - 50    | <b>2.2</b> |
| Perú        | 1985-1986  | Lima metropolitana  | 26 - 50    | <b>1.9</b> |
| Uruguay     | 1982-1983  | Montevideo          | 11 - 35    | <b>2.5</b> |
| Venezuela   | 1986       | Caracas, A.M.       | 26 - 50    | <b>3.3</b> |

## Orshansky A.L.

| Países                             | Área urbana | Área rural |
|------------------------------------|-------------|------------|
| Argentina 1996                     | 2.6         |            |
| Bolivia 2003                       | 2.2         | 1.9        |
| Brasil 2002                        | 3.5         | 2.7        |
| Chile 2007                         | 3.0         |            |
| Colombia 2007                      | 2.6         | 1.9        |
| Costa Rica 2004                    | 2.8         | 2.3        |
| Ecuador 2003                       | 2.2         |            |
| Guatemala 2006                     | 2.5         | 2.0        |
| Honduras 2004                      | 2.2         | 2.0        |
| México 2006                        | 2.8         | 2.5        |
| Nicaragua 2005                     | 1.9         | 1.7        |
| Panamá 2007                        | 2.8         |            |
| Paraguay 1997                      | 2.4         | 1.9        |
| Perú 2008                          | 2.2         | 1.8        |
| República Dominicana 1998          | 2.3         | 2.1        |
| Uruguay 2006                       | 3.4         | 3.2        |
|                                    |             |            |
| <b>Promedio simple</b>             | <b>2.6</b>  | <b>2.2</b> |
|                                    |             |            |
| <b>Promedio con pauta depurada</b> | <b>2.4</b>  | <b>2.1</b> |

# Comparaciones internacionales



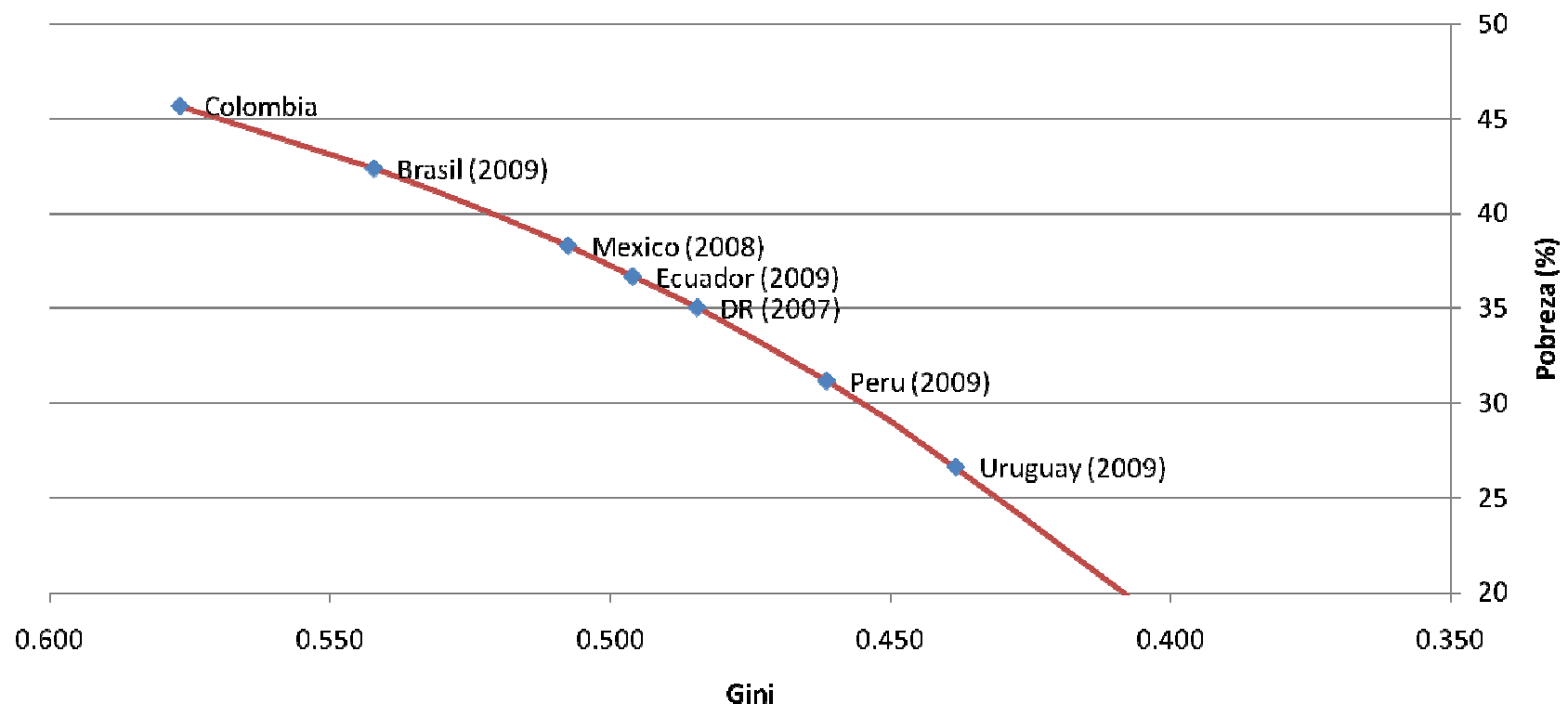
# Los paises de la region possuen diferentes niveles de desiguald (Gini)

| Pais        | 1995  | 2000  | 2005  | 2009  |
|-------------|-------|-------|-------|-------|
| Argentina   | 0.481 | 0.504 | 0.490 | 0.451 |
| Brazil      | 0.592 | 0.588 | 0.564 | 0.537 |
| Chile       | 0.548 | 0.552 | 0.518 | 0.519 |
| Colombia    | 0.554 | 0.572 | 0.562 | 0.573 |
| Costa Rica  | 0.447 | 0.458 | 0.472 | 0.502 |
| El Salvador | 0.496 | 0.519 | 0.497 | 0.466 |
| Honduras    | 0.552 | 0.541 | 0.559 | 0.553 |
| Mexico      | 0.547 | 0.538 | 0.510 | 0.505 |
| Panama      | 0.551 | 0.565 | 0.538 | 0.521 |
| Paraguay    | 0.584 | 0.568 | 0.530 | 0.507 |
| Peru        | 0.537 | 0.487 | 0.498 | 0.469 |
| Uruguay     | 0.423 | 0.440 | 0.450 | 0.424 |

Note: 70% of the LAC population; Author's calculation based on SEDLAC data.

## ..., y la desigualdad de ingreso importa para la pobreza.

Pobreza en Colombia se en país tuviera el Gini de otros países de la region  
(el ingreso medio de Colombia en 2009 fue mantido constante)



Source: Author's calculation based on SEDLAC data.

# Conclusión

- Los países de la región tienen la propiedad de sus cifras de pobreza nacional, y esto es genial!
- Los números de pobreza nacionales e internacionales tienen objetivos diferentes, por lo tanto, es probable que presente resultados diferentes.
  - Dada la sensibilidad política, la documentación y procesos de consulta son de gran importancia para evitar el ruido.
- Se puede hacer mucho para mejorar la armonización de las normas de medición de la pobreza en la región:
  - Diseño de la encuesta (cuestionarios, valores faltantes, imputación)
  - Accesibilidad a los micro-datos
  - Líneas de pobreza actualizadas más frecuentemente/periódicamente
  - Documentación y Transparencia
  - Comités de la Pobreza



# OBRIGADO

jazevedo@worldbank.org

<http://www.worldbank.org/lacpoverty>

<http://www.ihsn.org/apps/lac/index.php/home>

<http://sedlac.econo.unlp.edu.ar/eng/index.php>