



Comunidad de Práctica de CEPAL para los países de América Latina que presentan su informe nacional voluntario (INV)

Fecha: miércoles 8 de enero 2020 de las 12:00 a las 1:30 pm (hora de Santiago).

Participantes: Argentina, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, Panamá, y CEPAL.

Objetivo: compartir experiencias sobre la integración de los ODS en los planes nacionales de desarrollo, usando el caso de Guatemala.

Presentación de la experiencia de Guatemala:

- La CEPAL presentó el trabajo de SEGEPLAN Guatemala con CEPAL sobre la experiencia de Guatemala en la alineación de su plan nacional de desarrollo y la Agenda 2030 y sus ODS (ver presentación adjunta). Como antecedentes, se mencionó el trabajo teórico de David Le Blanc de DESA en 2015 que generó una alineación de todos los ODS entre sí en 2015¹. Guatemala propuso una metodología para vincular ODS entre ellos que permitió identificar nodos y eslabones críticos.
- El proceso empezó con consultas de expertos para alinear el plan nacional K'atun con la Agenda 2030.
- Socializaron la Agenda y el tema de integralidad, para entender el conjunto sistémico y mejorar la eficiencia de acciones, evitando gastos y nutriendo sinergias.
- Los nodos críticos permitan actuar donde tiene más impacto.
- 4 etapas: identificar nodos; identificar los eslabones; jerarquización de los más importantes; e identificar los circuitos virtuosos o viciosos.
- En este caso, encontraron 16 nodos críticos y 10 circuitos importantes (ver el sitio del PND K'atun).

Guatemala comentó:

- Con estos hallazgos, se convocaron las instituciones pertinentes para que pudieran desarrollar mesas interinstitucionales.
- Al mismo tiempo el equipo desarrolló la plataforma del sitio PDN K'atun.
- El proceso ayudó mucho a la colaboración interinstitucional, para implementar el K'atun en el contexto de la Agenda 2030.
- La intención es de crear vinculación para que se pueda construir circuitos virtuosos/viciosos, con la identificación de nodos/ puntos críticos en que se abordan los temas y las problemáticas con otras metas.
- El ejercicio de ver la integralidad de las metas fue importante para convocar los actores y hacer modelos para actuar en las 16 metas críticas identificadas en el plano de desarrollo. También el proceso de creación de modelos de causalidad de la problemática de cada meta y la identificación de un presupuesto.
- En este proceso, el Gobierno recibió un acompañamiento de la CEPAL para ver los modelos, y recibió retroalimentación que favoreció la formulación de un presupuesto para 2020. Fue un trabajo muy extenso desde 2018 para trasladar todo eso en el presupuesto de 2020. La dificultad se encontró principalmente en la identificación de los puntos críticos/los nodos.

¹ https://www.un.org/esa/desa/papers/2015/wp141_2015.pdf

Discusión

- *Ecuador* hizo tres preguntas: 1. ¿Cómo trabajar la planificación de largo plazo con metodologías prospectivas; 2. ¿Cuál es el espacio de actualización de las prioridades considerando por ejemplo los cambios de gobierno?; 3. ¿Cómo se integró una metodología cuantitativa en el proceso de priorización?
- *Honduras* hizo una pregunta sobre si existe una metodología para ponderar las relaciones de la integración de las metas.
- *Guatemala* contestó que las prioridades consideraron la duración de la administración, pero van más allá ya que el Plan de Desarrollo es vigente hasta 2032. Hay metas que no se van a lograr en un periodo de gobierno y por lo tanto es importante identificar como van a contribuir con las metas de largo plazo. En relación con los modelos de causalidad, se hicieron con la metodología de la planificación por resultados. Hay una guía que fue elaborada y que les sirvió para crear las causalidades para después programar el presupuesto. Las vinculaciones están respaldadas por evidencia científica, estadísticas y análisis que sirven para definir la problemática, de forma a cuantificarlas.
- *CEPAL* agregó que en el caso de Guatemala se creó un árbol de causalidad, utilizando como ejemplo el caso de la precariedad laboral. La metodología es más cualitativa, pero también se puede trabajar la parte cuantitativa. En relación a la ponderación, se hizo una gradación a cada una de las relaciones (por ejemplo, con intensa relación positiva y/o negativa entre las metas, con la escala -3 a +3 para evaluar la fuerza de los eslabones). En el caso de Guatemala también se hizo una gradación para las prioridades de desarrollo.
- *Panamá* hizo una pregunta sobre la aplicación práctica del ejercicio y como justificar el tiempo que se toma para cada nodo en este ejercicio de priorización.
- *CEPAL* explicó de forma detallada el proceso de apoyo de la CEPAL al Gobierno de Guatemala. Entre febrero y mayo 2016, hubo pláticas para aplicar la metodología. En mayo de 2016, se hizo un taller con 60-70 personas que eran sectorialistas y durante una semana crearon una primera versión de la red. En octubre 2016, se llegó a algo más concreto. En noviembre del mismo año, hubo un segundo taller antes de empezar el proceso de validación en el país, con consultas a varios sectores y actores. Ese proceso tomó aproximadamente 1 año.
- *Guatemala* agregó que la riqueza del ejercicio fue la validación con actores más allá de la secretaria de planificación y de otros órganos públicos. Desde que inicio el tema de la priorización y alineación en 2016 y en 2018, fue un proceso de aprendizaje lo que se hubiera podido hacer en un tiempo más corto.
- *Costa Rica* hizo una pregunta para confirmar si los elementos causales fueron hechos de forma cualitativa.
- *CEPAL* confirmó que la metodología fue basada en un análisis cualitativo y no cuantitativo.
- *Honduras* hizo una pregunta sobre el rol del ministerio de finanzas en este proceso.
- *Guatemala* contestó que el Ministerio de Finanzas hizo parte del proceso, sobre todo en 2019 cuando fue involucrado de forma integral para la realización del presupuesto orientado con las metas y modelos. La planificación tendría que estar alineada con las problemáticas y el programa de presupuesto para tener resultados estratégicos alineados con estas metas. Sin embargo, el Congreso de la República no aprobó el presupuesto de 2020 y ahora están trabajando muy de cerca con el Ministerio de Finanzas para adecuar el presupuesto 2019.
- *Honduras* hizo una pregunta en relación con la alineación de los presupuestos municipales y cómo abordar el desafío de capacidades técnicas, particularmente en las municipalidades.

- *Guatemala* contestó que aún no está plenamente incorporado y lo van a incorporar en 2020, además con otros temas, como lo de la inversión pública. Las municipalidades tienen que pasar por la secretaría de planificación lo que les permite tener un espacio de incidencia. Sin embargo, las metas nacionales también fueron transcritas en los planes de desarrollo municipales y territoriales. Hay más de 200 planes formulados en el ámbito municipal que reflejan las prioridades nacionales.
- *CEPAL* mencionó la creación de la plataforma <http://pnd.gt/> que permite que otros actores pongan los proyectos que contribuyen con la implementación de las metas. También hay una parte en que se puede consultar los proyectos públicos. Aún falta trabajar en la vinculación de toda la información de esta plataforma.

Próximos pasos

- Confirmar con CEPAL el nombre del representante que participará en el taller regional para países que presentan su informe nacional voluntario en 2020 (Santiago de Chile, 3-4 de febrero 2020). La confirmación de la participación es hasta el viernes 10 de enero.
- No habrá llamada en febrero, ya que tendrá lugar el taller regional
- El tema de la llamada en marzo será definido durante el taller, pero se espera incluya una discusión sobre el Foro de los Países de América Latina sobre el Desarrollo Sostenible (28-31 de marzo en La Habana, Cuba)