

Propuesta de estimación de la informalidad laboral a nivel subnacional



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Andrés Espejo

Consultor,
División de Desarrollo Social
CEPAL

Taller técnico de intercambio “Informalidad laboral en América Latina y el Caribe: oportunidades y desafíos para su estimación y diseño de políticas a nivel subnacional”

1 de septiembre

Contenido

1. Motivación
2. Propuesta de estimación de la informalidad a nivel sub-nacional
3. Resultados de la aplicación en países
4. Síntesis y recomendaciones

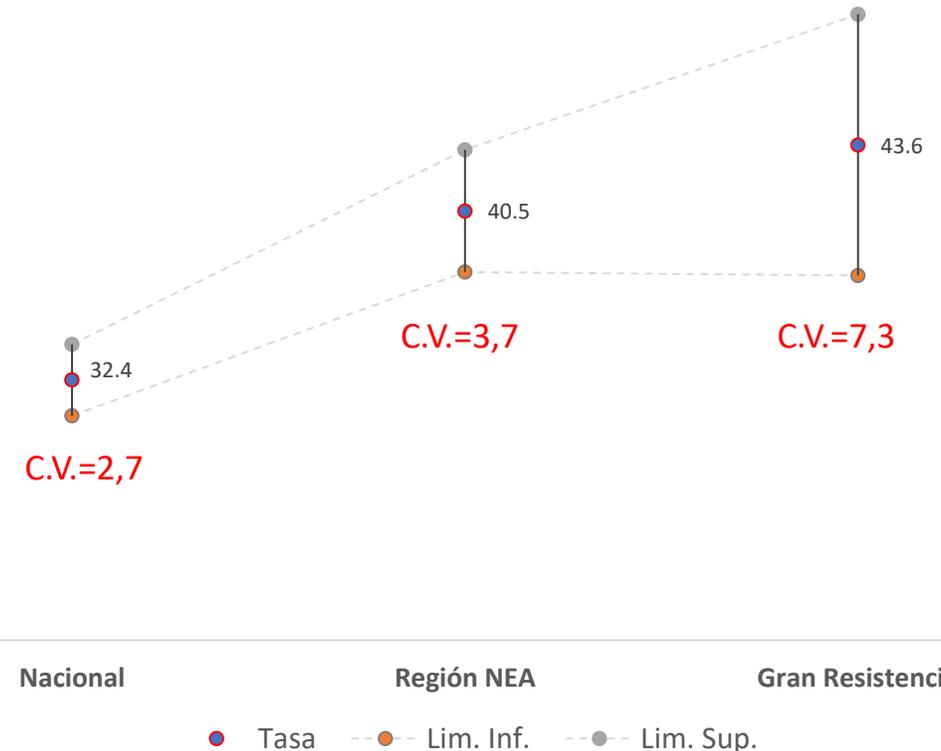
I. Motivación

- América Latina no solamente exhibe desigualdades de ingresos, de género, según el ciclo de vida y étnicas y raciales, sino también **altas y persistentes disparidades territoriales**.
- **El fenómeno de la informalidad laboral no es ajeno a esta situación.** Su incidencia es mayor en las zonas rurales y lugares alejados debido a la insuficiente infraestructura socioeconómica, distancia remota de servicios básicos e instituciones nacionales, oportunidades de ingreso limitadas y escasa protección legal.
- **El lugar donde las personas residen o trabajan puede incidir directamente en sus opciones de hallar un empleo formal,** profundizando desigualdades que se ven afectadas por las otras dimensiones estructurantes de la desigualdad social.

I. Motivación

- En la región, todavía existe una limitada evidencia de la informalidad, particularmente en las áreas rurales, haciendo muy difícil conocer sus características y por consiguiente la elaboración de políticas efectivas de formalización sensibles al territorio.
- Dentro de las principales limitaciones para abordar la medición de la informalidad en los territorios sub-nacionales está la disponibilidad de fuentes de información.
- Las muestras de los instrumentos existentes, por lo general, solo permiten desagregaciones a nivel nacional, y en el primer dominio representativo (EJ. Provincia/Región/Estado)

Argentina: Asalariados sin descuento jubilatorio, 2021



Fuente: Elaboración propia en base a EPH I-2021, INEC

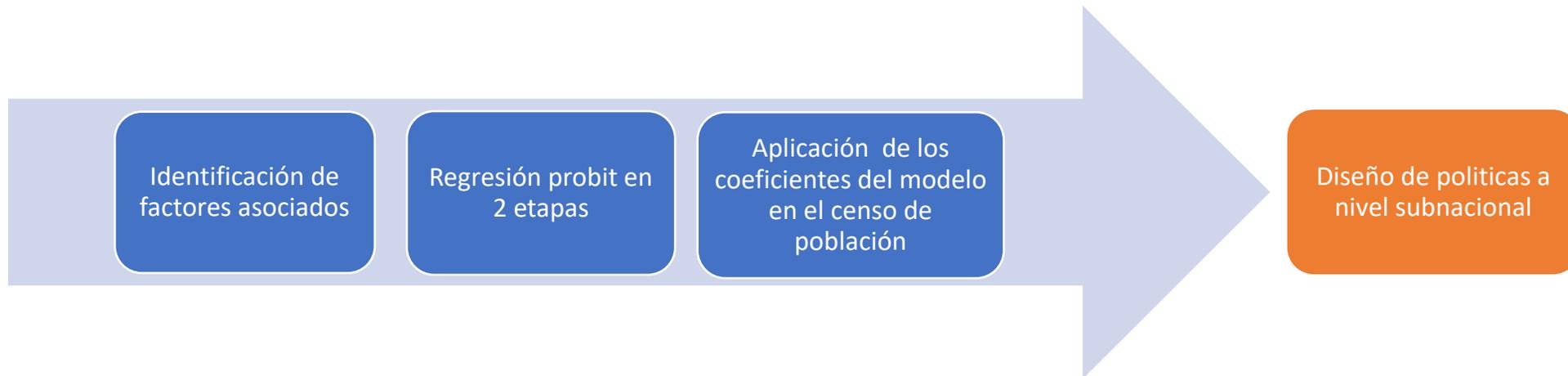
I. Motivación

- Una de las alternativas para subsanar las limitaciones de información por la encuesta (sin tener que aumentar muestra), es utilizar fuentes indirectas de estimación, también conocidas como estimaciones en “áreas pequeñas”.
- Una de las metodologías más extendidas es la desarrollada por Elbers, Lanjouw y Lanjouw (ELL) (2003), quienes para superar las restricciones de muestreo, propusieron un modelo en áreas pequeñas utilizando dos fuentes de información (encuesta y censo).

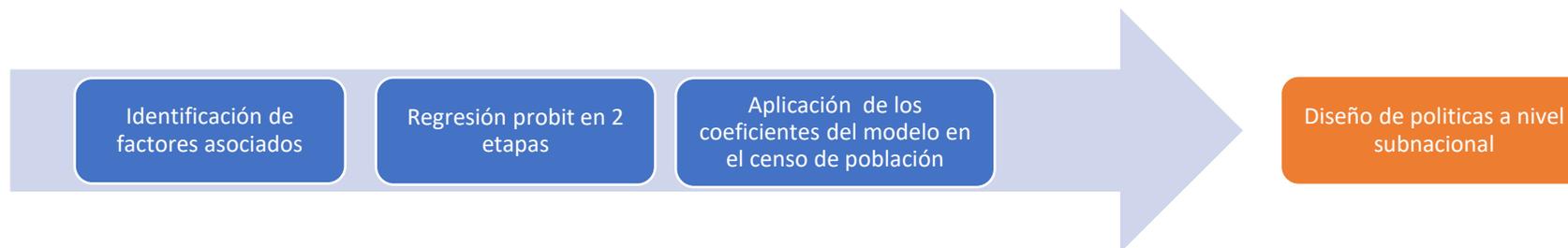


II. Metodología de estimación sub-nacional

- Para estimar la informalidad a nivel sub-nacional, se toma como referencia la metodología Elbers, Lanjouw y Lanjouw (ELL) y la desarrollada por la OIT/CEPAL para la estimación del trabajo infantil (MIRTI).
- Pero se innova al corregir por el sesgo de selección (Heckman)
 - Se modelan 2 etapas. Primero la probabilidad de que una persona se halle trabajado y en segundo lugar la probabilidad de que el trabajador sea informal.



II. Metodología de estimación sub-nacional



Fuentes de información

País	Encuesta	Censo
Argentina	II Encuesta Nacional a trabajadores sobre Condiciones de Empleo, Trabajo, Salud y Seguridad (ECETSS), 2018	Censo de población 2010
Chile	Encuesta Nacional de Empleo (ENE), 2019	Censo de población 2017
México	Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), 2019	CENSO 2020
Perú	Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2017	Censo de población 2017

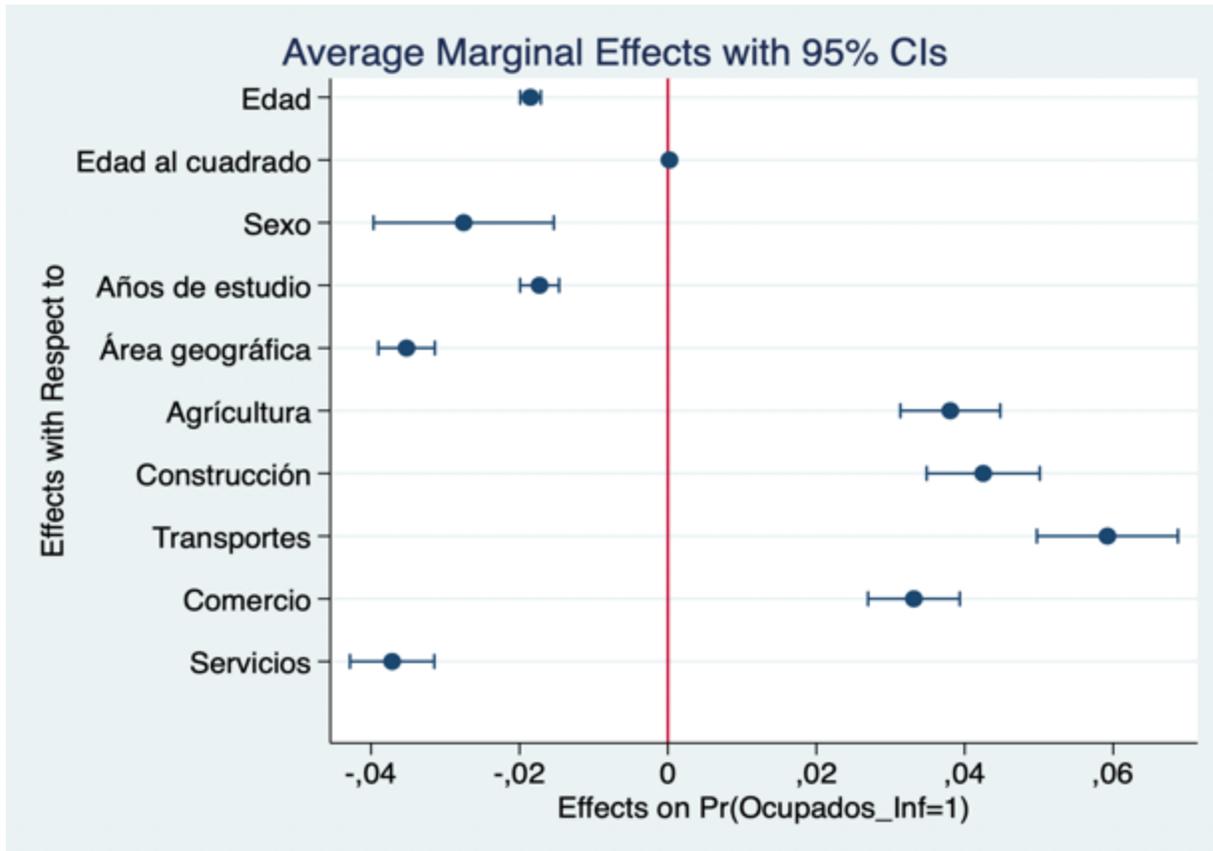
Determinantes Chile	Coeficiente	dy/dx
Edad	-	0,022
Edad al cuadrado	+	0,002
Sexo (Hombre=1)	-	0,158
Años de estudio	-	0,036
Area geografica (rural)	+	0,013
Agricultura	+	0,080
Industria	-	0,003
Comercio	+	0,033
Construcción	+	0,334
Transporte	+	0,052
Cuenta Propia	+	0,356
Personal de Servicio Doméstico	+	0,633

Fuente: Elaboración propia sobre la base de la ENE 2019

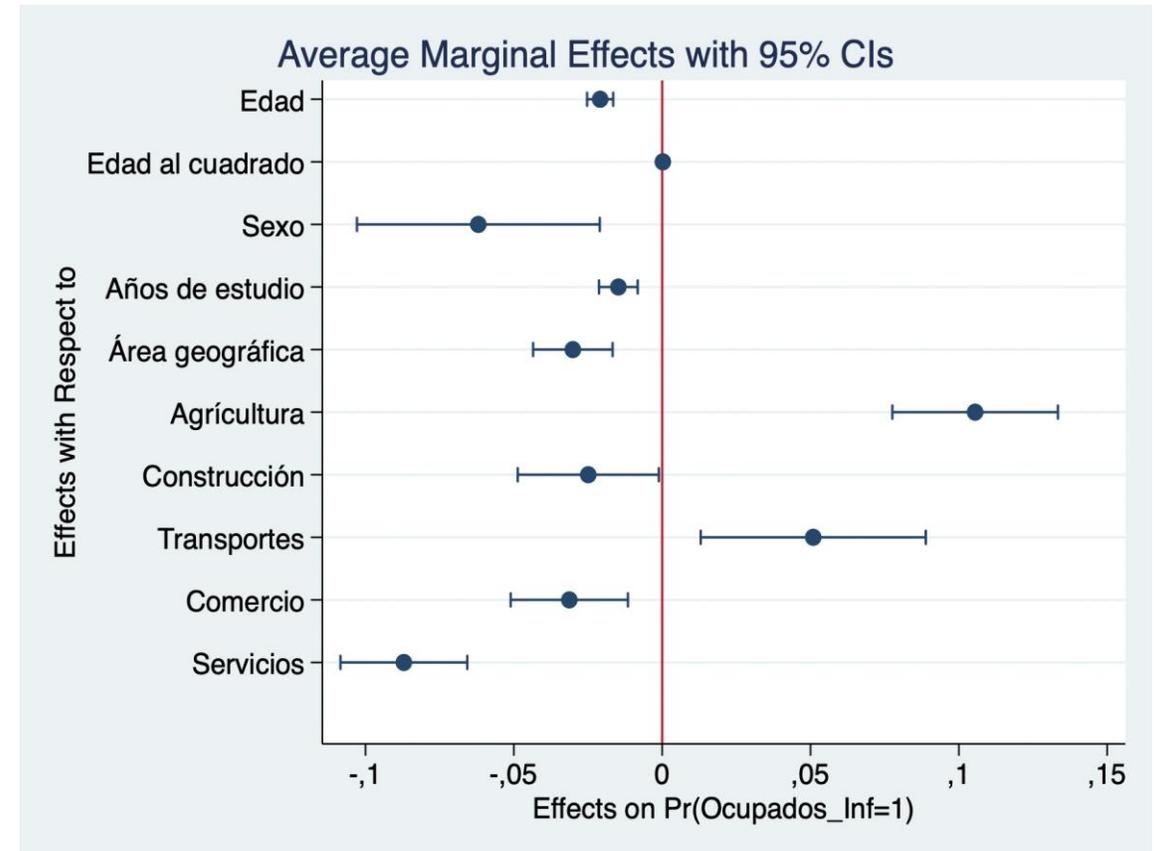
*Modelo controlado por sesgo de selección

II. Metodología de estimación sub-nacional

Chile, efectos marginales a nivel nacional

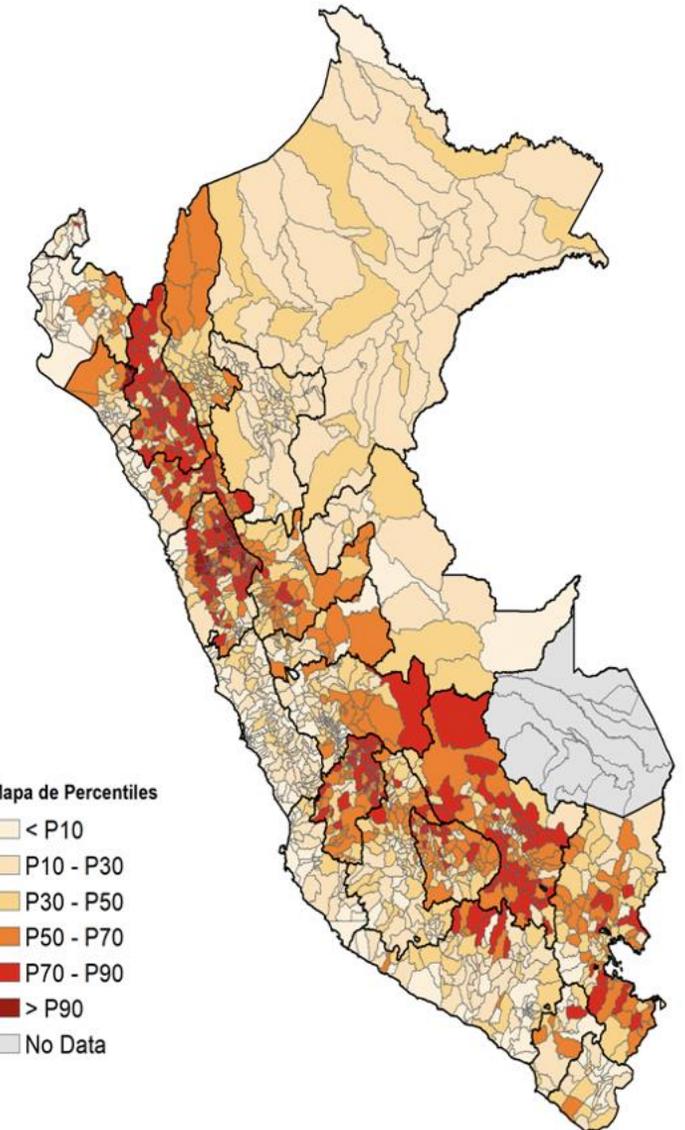
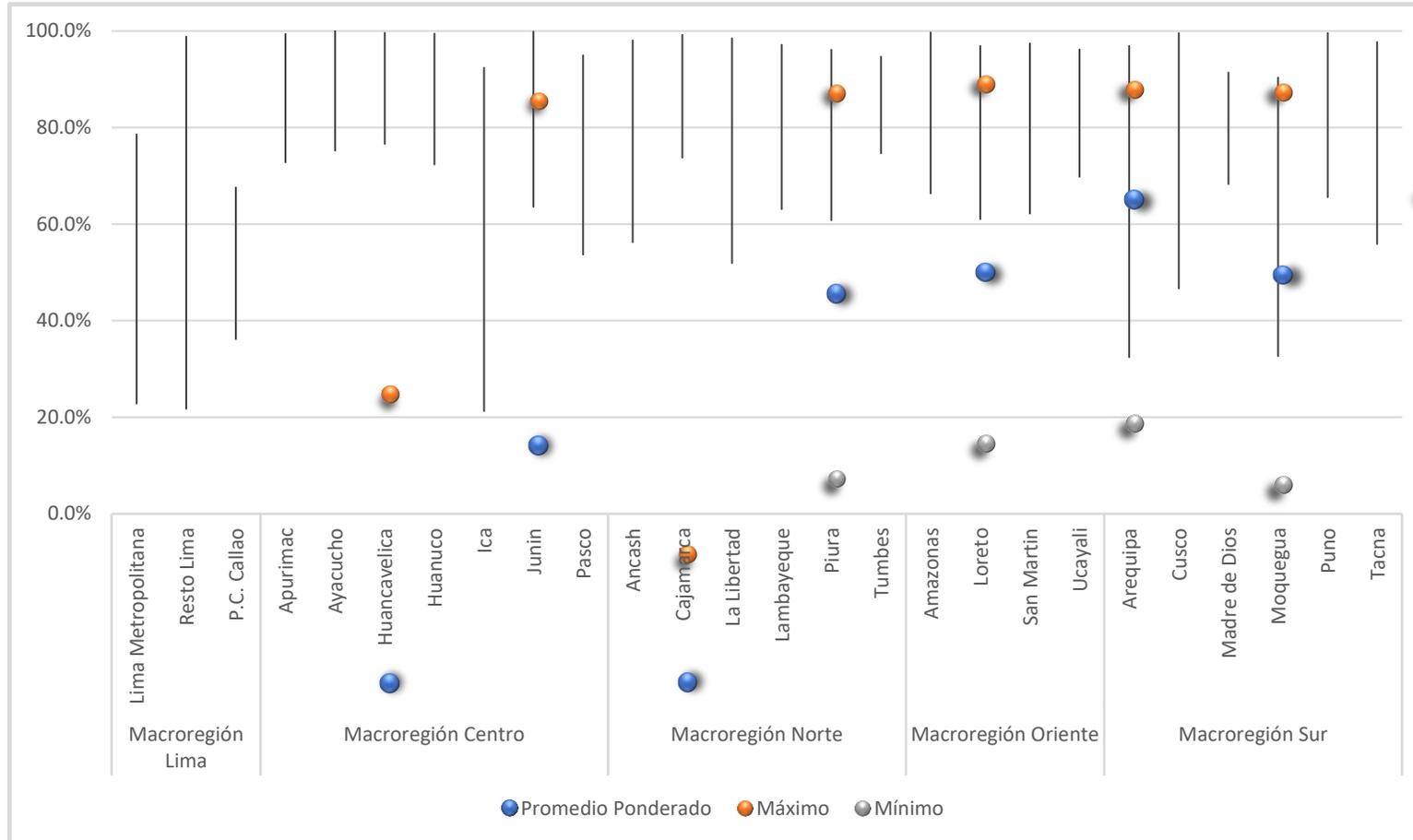


Chile, efectos marginales de Coquimbo



III. Resultados de la probabilidad de la informalidad a nivel sub-nacional

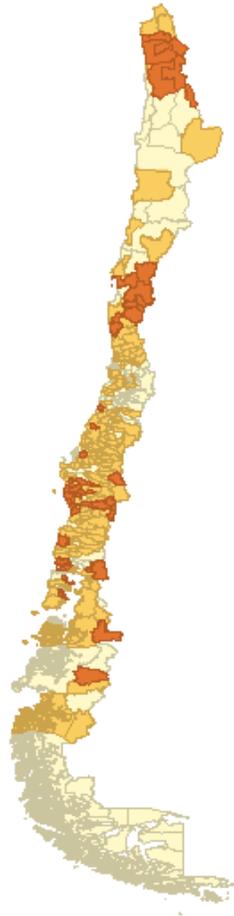
Perú: Estimación de la probabilidad de Informalidad laboral según distritos



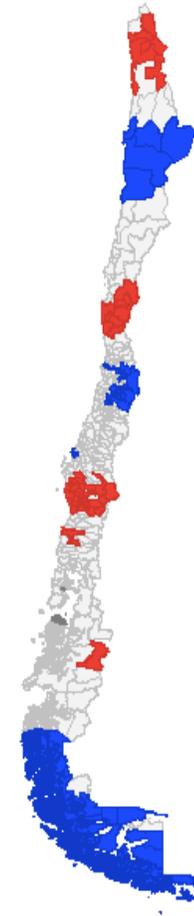
Fuente: CEPAL, sobre la base de ENAHO 2018 y Censo 2017

III. Resultados de la probabilidad de la informalidad a nivel sub-nacional

Chile: Estimación (preliminar) de la probabilidad de Informalidad laboral según municipios

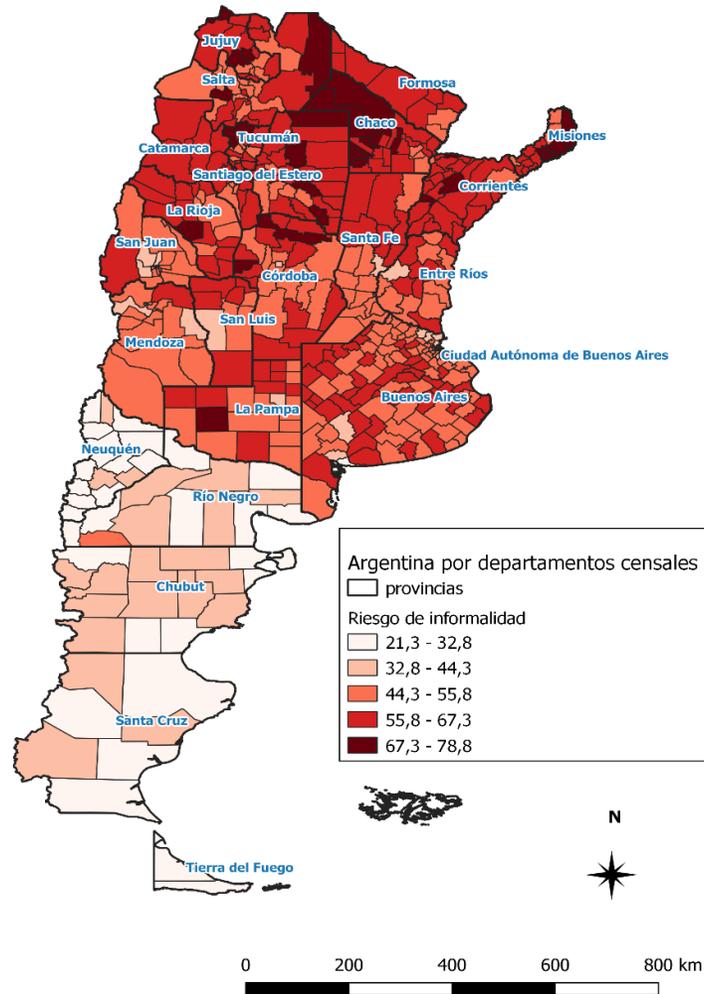


Chile: Cold/Hot spot de la probabilidad de Informalidad laboral según municipios

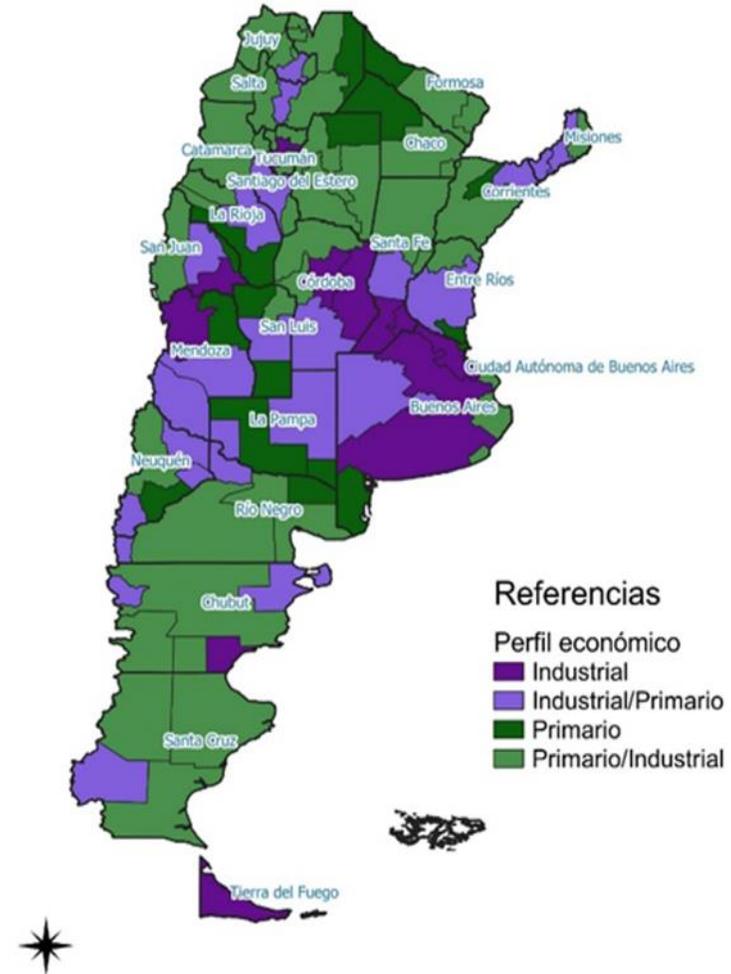


III. Resultados de la probabilidad de la informalidad a nivel sub-nacional

Argentina: departamentos censales según nivel de riesgo de trabajo informal (total de ocupados)

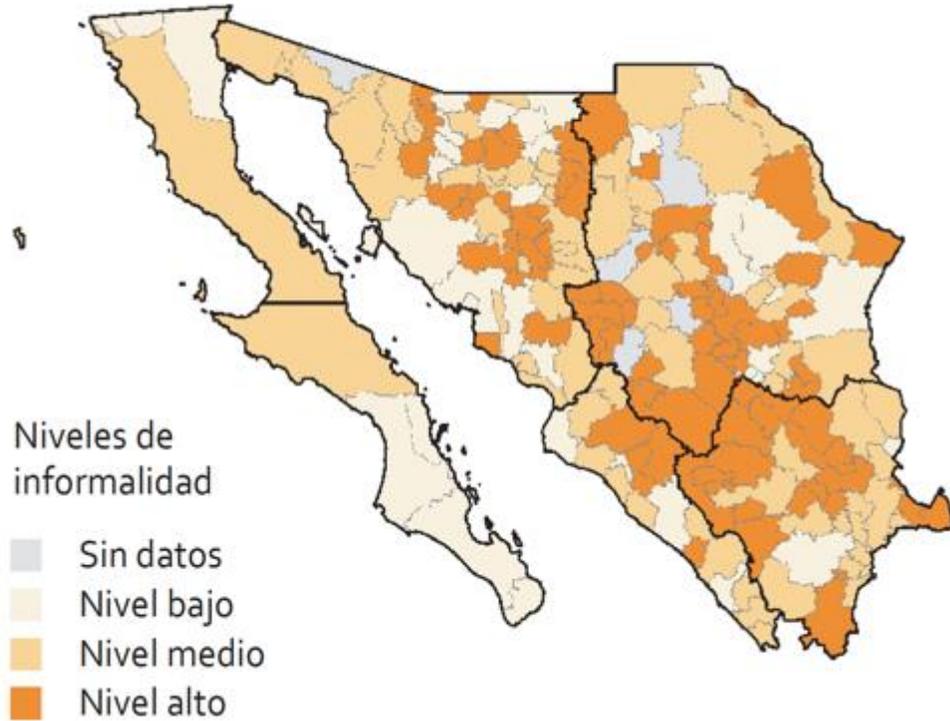


Argentina: Perfiles productivos según microregiones



III. Resultados de la probabilidad de la informalidad a nivel sub-nacional

Región noroeste de México



Conformada por las Entidades Federativas de Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Sinaloa y Sonora

- En esta región, los bajos niveles de informalidad se pueden explicar, parcialmente, debido a que la región está especializada en la industria y el comercio;
- Existe un agrupamiento de alta probabilidad a la informalidad en la parte sur de Chihuahua, la parte norte de Durango y la parte noreste de Sinaloa. Esta zona se caracteriza por ser un área forestal y agrícola relativamente distante de los principales centros urbanos de la región.
- En los municipios con mayor probabilidad se caracterizan además por tener mayor porcentaje de población indígena, menores niveles educativos, menores ingresos laborales y bajo acceso a servicios de salud.

IV. Síntesis y recomendaciones

- El análisis de la informalidad con una perspectiva territorial, viene a llenar un importante vacío en la falta de información sobre este fenómeno a nivel subnacional.
- La identificación de áreas donde se concentra el mayor riesgo a la informalidad, puede contribuir al **diseño de estrategias y políticas para reducir la informalidad en los territorios**, así como **apoyar a los trabajadores informales**.
- Permite mostrar la **naturaleza multidimensional de la informalidad** y la necesidad de un **enfoque intersectorial en su abordaje**, con **pertinencia a los territorios**, así como a las diversas **expresiones de la desigualdad social**.
- **El análisis se puede enriquecer**, cruzando información de donde las personas residen y trabajan, y caracterizando a quienes se encuentran en mayor riesgo de una manera más profunda.

IV. Síntesis y recomendaciones

- **Tradicionalmente, las políticas públicas encaminadas a combatir la informalidad** o, en otras palabras, a fomentar la formalidad, **se han diseñado e implementado a nivel nacional**, ignorando las diferencias evidentes entre estados de un mismo país.
- **A pesar de esto, los gobiernos sub-nacionales están en la primera línea de la respuesta.** Entonces, serán ellos - las autoridades estatales/regionales y locales – los actores claves para aplicar las medidas.
- **Metodología aplicable a otras áreas:** trabajo infantil, elaboración de mapas de pobreza, aplicaciones a indicadores de planificación familiar, de cuidados, indicadores de acceso a justicia, etc.

Propuesta de estimación de la informalidad laboral a nivel subnacional



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Andrés Espejo

Consultor,
División de Desarrollo Social
CEPAL

Taller técnico de intercambio “Informalidad laboral en América Latina y el Caribe: oportunidades y desafíos para su estimación y diseño de políticas a nivel subnacional”

1 de septiembre