

Seminario Análisis del estado de avance de las propuestas de medición de la cooperación Sur-Sur

Santiago, 16 y 17 de diciembre de 2015

Seminario Análisis del estado de avance de las propuestas de medición de la cooperación Sur-Sur

Contó con la presencia y participación de profesionales, académicos y representantes de diferentes instituciones públicas y privadas de países de América Latina y el Caribe, entre los que se encontraban: Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Haití, México y Perú.

Seminario Análisis del estado de avance de las propuestas de medición de la cooperación Sur-Sur

Paneles:

- La CEPAL y la medición de la cooperación Sur–Sur
- La medición de la cooperación Sur–Sur en la región, sus avances y experiencias nacionales exitosas
- La evaluación de resultados e impactos de la cooperación Sur–Sur
- La cooperación Sur–Sur en la región, modelos estrategias y mecanismos

La CEPAL y la medición de la cooperación Sur–Sur

Comentarios y debate

- Considerar tensiones técnico y político, avanzar en temas en discusión: definiciones, nros. de la SEGIB, acumulación de datos, informes y documentos archivados en los países.
- Evidencia del incumplimiento de estándares de la CSS por parte de programas y proyectos de cooperación (habitual). Cierta opacidad por parte de las instituciones responsables.
- Los países deben mostrar lo que hacen, ayudaría en la búsqueda transversal de transparencia, aspecto de gran valor para la sociedad civil.
- Existe un cuestionamiento a la pertinencia de la graduación y a la inserción como cooperante de Cooperación Sur–Sur.
- Poca certeza desde donde pararse para la generación de indicadores de medición de la CSS; recomendación: identificar necesidades de información (conocimiento y toma de decisión) que permitan avanzar.

La medición de la cooperación Sur–Sur en la región, sus avances y experiencias nacionales exitosas

Comentarios y debate

- Coincidencia que es mejor buscar calidad sobre cantidad en los aspectos relacionados con CSS;
- El cambio de escenario provocado por la Agenda 2030 será una oportunidad de proponer nuevas herramientas;
- Surge Propuesta concreta de creación de una cuenta satélite de CSS;
- Destacan nuevos contextos asociadas con elementos como el Big Data y la inminente medición de la CSS por entes que no son de la región;
- Se expresa la necesidad de proactividad entre los miembros de la CSS, resulta imperioso establecer reglas propias para quedar en posición de ventaja respecto del paso que sigue que es la implementación del proceso.

La evaluación de resultados e impactos de la cooperación Sur–Sur

Comentarios y debate

- Primer paso metodológico: analizar desde los procesos los resultados, si no tenemos resuelto el tema de procesos difícilmente estaremos en condiciones de medir algún resultado.
- Los costes de evaluación, medición y seguimiento son prioritarios a la hora de construir un proyecto, son costes que dan beneficios y debemos ser consciente de ello para poder, con convicción, dialogar con los referentes políticos.
- Necesidad de claridad absoluta de qué se quiere hacer con la información obtenida mediante la evaluación, medición y seguimiento que se realice.
- Hay estrategias de visibilidad de las evaluaciones que pueden cooperar en la consolidación de la medición como actividad clave de la CSS.
- Una propuesta puede ser avanzar en el monitoreo de procesos y en paralelo ir hacia una evaluación “agregada”. Cuantitativa y cualitativa son complementarias.

La cooperación Sur–Sur en la región, modelos estrategias y mecanismos

Comentarios y debate

- Se debe priorizar la recogida de datos, sin ellos no podemos hacer nada. Sin antecedentes no podemos medir.
- Aun cuando la cadena de efectos e impactos están presentes en un programa es costoso y complejo evaluar la CSS.
- Fundamental rescatar el beneficio que significa la CSS (capital social). Por cada Proyecto pasan un número importante de profesionales que exportan conocimiento; no hay metodología que lo recoja.