

Informe Final de Consultoría CEPAL
Contrato # 21424

**MEJORES PRÁCTICAS EN LA MEDICIÓN DEL EMPLEO Y EL
INGRESO RURAL**

MARÍA ALEJANDRA BOTIVA LEÓN

Bogotá, D.C., Diciembre de 2015

Tabla de Contenido

| | | |
|-----|--|----|
| 1. | Introducción..... | 3 |
| 2. | ¿Por qué medir con mayor precisión?..... | 5 |
| 2.1 | Para dejar de subestimar lo “rural” | 6 |
| 2.2 | Para conocer mejor las dinámicas del mercado laboral rural | 6 |
| 2.3 | Por varias razones más..... | 8 |
| 3. | Las debilidades de la medición actual | 9 |
| 3.1 | Las dinámicas ocupacionales son diversas | 10 |
| 3.2 | Los instrumentos de recolección tienen un sesgo urbano | 11 |
| 3.3 | El ingreso agropecuario no se mide con exactitud..... | 12 |
| 3.4 | Falta de instrumentos complementarios | 13 |
| 4. | Algunas experiencias en América Latina | 14 |
| 4.1 | Argentina | 16 |
| 4.2 | Chile | 16 |
| 4.3 | El Salvador | 17 |
| 4.4 | México | 17 |
| 4.5 | Paraguay | 18 |
| 4.6 | Perú | 18 |
| 4.7 | Uruguay..... | 19 |
| 5. | Avances en Colombia..... | 20 |
| 5.1 | Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE | 20 |
| 5.2 | Ministerio de Trabajo | 20 |
| 5.3 | Departamento Nacional de Planeación..... | 21 |
| 6. | Algunas recomendaciones..... | 22 |
| 6.1 | Si la decisión es el empleo... .. | 22 |
| 6.2 | Si la decisión es el ingreso... .. | 23 |
| 6.3 | La agenda futura... .. | 25 |
| 7. | Referencias | 26 |
| 8. | Anexos..... | 28 |

1. Introducción

A pesar de contar con diagnósticos generales sobre los problemas del mercado laboral rural, no hay claridad sobre si lo que muestran las encuestas oficiales refleja de manera precisa la realidad de los trabajadores rurales. La mayoría de las encuestas que se realizan en América Latina para captar información sobre empleo e ingresos, tienen cobertura nacional y aunque distinguen entre zonas urbanas y rurales, utilizan los mismos instrumentos de recolección para ambas ubicaciones. Adicionalmente, están diseñados para captar mejor las dinámicas productivas y ocupacionales de las primeras.

Un claro ejemplo de esto se observa en el sector agropecuario, donde las ocupaciones son muy diversas, los trabajadores diversifican sus ingresos participando en múltiples actividades (en la agricultura o por fuera de ella) simultáneamente y/o a lo largo del año, sus labores son estacionales dependiendo del subsector al que pertenecen y los trabajadores podrían clasificarse en varias categorías ocupacionales en un mismo período de estudio. Dinámicas como esta son difíciles de captar con los instrumentos tradicionales de recolección.

Las mismas dificultades se pueden extender al análisis del ingreso rural. Si no se capta con exactitud la dinámica de la(s) actividad(es) laboral(es), es difícil afirmar que el ingreso que se recoge con las encuestas, se aproxima a la realidad de los pobladores rurales. Algunos estudios afirman que las encuestas sub valoran el ingreso rural, mientras que otros afirman que está sobre valorado. La Misión para el Empalme de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad que se constituyó en el año 2009, si bien no avanzó hacia una mejor medición del empleo y el ingreso rural, si planteó dentro de sus principales recomendaciones que debía hacerse un esfuerzo mayor por captar con mayor precisión estas variables en la zona rural. Los primeros resultados del Censo Nacional Agropecuario, aunque muy generales

aún, también muestran la gran debilidad de la información que se conoce hasta el momento de estas zonas.

Un estudio reciente sobre el mercado laboral rural en Colombia, elaborado en el marco de la Misión para la Transformación del Campo, hizo un diagnóstico de la situación actual y la evolución del empleo y los ingresos rurales en los últimos años, utilizando la nueva definición de “rural” adoptada por dicha Misión (Tenjo, J., 2015). El primer hallazgo significativo es que hay 1,5 millones de personas adicionales ocupadas en las zonas rurales. Esto impone retos adicionales a un mercado laboral que es heterogéneo, segmentado y que genera en su mayoría empleos de baja calidad y carentes de cualquier tipo de protección.

Este trabajo es un primer paso para abrir la discusión sobre los elementos que se requieren para mejorar la medición del ingreso y el empleo rural. Si bien no apunta a solucionar los problemas conceptuales y metodológicos que existen en la actualidad, sí hará una primera exploración sobre posibles alternativas para avanzar hacia un mejor conocimiento del mercado laboral rural y una mejor aproximación al ingreso laboral de los pobladores rurales.

El documento consta de seis capítulos, de los cuales esta introducción es el primero. El siguiente capítulo plantea las principales razones por las que se requiere un mejor conocimiento de las dinámicas rurales, mientras el tercero expone las principales debilidades de los instrumentos actuales de medición. El cuarto capítulo presenta la experiencia de algunos países de América Latina que han avanzado hacia mediciones más precisas de las dinámicas laborales y de los ingresos rurales y, posteriormente, se exponen en el siguiente capítulo algunos de los principales avances en el país. Finalmente, el sexto capítulo presenta recomendaciones sobre nuevos instrumentos de recolección y modificaciones a los existentes, así como algunos puntos relevantes de discusión, pensando en la construcción de una agenda de trabajo de largo plazo en el tema.

2. ¿Por qué medir con mayor precisión?

Las zonas rurales de Colombia han sido por años escenario de violencia y conflicto armado, tensiones sociales, pobreza y extrema vulnerabilidad. A los ya preocupantes indicadores sociales, se suma además una profunda crisis en la que se ha sumergido el agro colombiano en los últimos años y que ha desencadenado numerosas protestas en diferentes subsectores afectados. Como consecuencia de esta difícil coyuntura, se conformó la Misión para la Transformación del Campo – también conocida como la Misión Rural – como una iniciativa del gobierno nacional para rediseñar la política agropecuaria y mejorar ostensiblemente las condiciones de vida de los pobladores rurales. Sin embargo, los trabajos de la Misión, al igual que muchos otros estudios y diagnósticos realizados en años anteriores, están basados en información en su mayoría imprecisa, parcial y limitada. Se podría afirmar entonces que esto restringe en buena medida el alcance de los resultados de la Misión.

El Censo Nacional Agropecuario realizado por el DANE el año anterior, ha comenzado a arrojar algunos resultados generales en temas de condiciones sociales, vivienda rural, mujer rural, infraestructura, asistencia técnica y financiamiento, que dejan ver la situación actual de las zonas rurales. Sin embargo, estos resultados son apenas una foto en un momento determinado de variables estructurales que afectan al sector, y las dinámicas rurales requieren de un seguimiento más continuo y detallado de otras variables coyunturales fundamentales para el diseño de instrumentos de política más adecuados. Se requiere entonces la construcción de una agenda inter censal que proponga herramientas de recolección de información complementarias para captar mejor dichas dinámicas.

Otras de las razones que se suman a la necesidad de contar con mediciones mejores y más precisas se exponen a continuación.

2.1 Para dejar de subestimar lo “rural”...

Si bien no hay una definición universal de ruralidad, algunos países han intentado armonizar el concepto con propósitos de comparabilidad. En el caso particular de Colombia, lo que se entiende por “rural” en las encuestas tiene un alcance limitado y se utiliza un criterio puramente administrativo y residual. Dicho criterio pone en entredicho si lo que las encuestas oficiales identifican como rural, refleja en realidad las particularidades que caracterizan dichas zonas.

Las áreas rurales se han transformado en las últimas décadas. Fenómenos como la nueva ruralidad, las cada vez más estrechas conexiones rural – urbano, el flujo en aumento de personas y bienes entre las dos áreas, entre otros, justifica la necesidad, no solamente de medir mejor lo que hoy se conoce como “rural”, sino de captar mejor los efectos de dichas transformaciones sobre las condiciones de vida y las dinámicas productivas de las poblaciones rurales (Dirven *et. al.*, 2011).

2.2 Para conocer mejor las dinámicas del mercado laboral rural

Si bien no hay muchos estudios que caractericen y analicen las dinámicas del mercado laboral rural, los que se han hecho han dejado claro que nos enfrentamos a un mercado heterogéneo y segmentado, que genera gran cantidad de empleos de baja calidad y escasa o nula protección. Fenómenos como la creciente importancia de la agricultura familiar, el empleo rural no agropecuario (ERNA), la migración laboral, la asociatividad, los niveles de productividad, entre otros, requieren analizarse detalladamente para identificar los principales cuellos de botella y lograr diseños más adecuados de política pública.

Efectivamente, en la nueva caracterización del mercado laboral rural que realizó la Misión Rural (Tenjo, 2015), se afirma que más de la mitad de los ocupados rurales son cuenta propia. Por sector de la economía, es el agropecuario el que continúa generando el mayor porcentaje de empleo rural – alrededor del 47% – y

sus dinámicas difieren por zonas, según el tipo de cluster productivo (el Valle, por ejemplo, registra un mayor porcentaje de asalariados agrícolas por la presencia de los ingenios azucareros).

Sin embargo, se debe dirigir también la atención al restante 53% de empleo rural no agropecuario, analizar quien lo está generando y cuáles son sus características. De acuerdo con cifras de la Gran Encuesta Integrada de Hogares, después de la agricultura, el comercio, los servicios sociales y la industria, son los sectores que más generan empleo en las zonas rurales. El ERNA es particularmente importante en el caso de las mujeres quienes derivan la mayor parte de sus ingresos de estas actividades. En este sentido no solamente la información de dinámicas laborales e ingresos es relevante, sino que debe complementarse con las respectivas estadísticas sectoriales para completar el panorama ocupacional.

En materia de ingresos, el estudio afirma que en promedio éstos se encuentran por debajo de los ingresos urbanos pero son superiores al salario mínimo legal. Es de resaltar la dispersión salarial que se presenta no solamente entre los diferentes sectores sino también al interior de los mismos, dadas las enormes diferencias en productividad (Tenjo, 2015).

Otro estudio que profundiza en la medición de los ingresos agropecuarios (Forero, 2010), afirma que el ingreso rural podría estar subvalorado en las encuestas, pues no valora algunas actividades como el autoconsumo, la elaboración de subproductos o el auto suministro de insumos. A esto se suma la utilización de períodos de referencia que no se adaptan a las dinámicas productivas y que solo estarían recogiendo parcialmente la información de ingresos. Esto reafirma la necesidad de tener una mejor aproximación a los ingresos de las actividades rurales, en particular aquellas como la agricultura.

2.3 Por varias razones más...

El grupo de trabajo sobre indicadores agrícolas y rurales – conformado por FAO, OECD, Eurostat y la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa – reconoce que contar con estadísticas rurales y, particularmente, agropecuarias confiables y completas, adquiere una importancia fundamental por varios motivos (United Nations, 2007), entre ellos:

1. La agricultura aún responde a nivel global por un porcentaje notable del uso del suelo y sigue siendo fuente primaria de ingresos para muchas familias rurales. En Colombia, la agricultura aún genera un poco más de la mitad del empleo rural.
2. Si el propósito central de la política agropecuaria es mejorar los ingresos de los productores, se justifica un mayor desarrollo de las estadísticas relacionadas. Efectivamente, la Misión Rural plantea una estrategia de inclusión productiva en actividades tanto agropecuarias como no agropecuarias, razón por la cual es necesario contar con información sobre las dinámicas productivas de dichas zonas.
3. La mayoría de los pequeños hogares agropecuarios en el mundo se comportan como hogares-firmas. Esto significa que responden por la producción y el consumo y son unidad social simultáneamente. Aunque en algunos países varios de estos hogares son inviables en términos productivos, para otros continúan siendo importantes.
4. La observación y el seguimiento al hogar agrícola y a la composición de su ingreso es fundamental porque ellos son agentes de cambio y aportan a otras industrias a través de la diversificación productiva dentro y fuera de la finca.
5. Monitorear el ingreso del hogar rural es relevante a la luz de las metas y programas de superación de la pobreza que diseñan los gobiernos.

6. No solamente es relevante observar el ingreso de los hogares sino también su acceso a activos productivos. El escaso acceso a dichos activos es la principal barrera para el desarrollo de la actividad agropecuaria en Colombia. De acuerdo con la Misión Rural (2015), el 63% de los pobladores rurales no tiene acceso a ningún activo productivo (acceso a tierras, asistencia técnica, crédito y riego intrapredial), el 20.8% tiene acceso a uno de ellos, 9.3% a dos, 3.9% a tres y menos del 2% afirma tener acceso a todos. La brecha entre ingreso y riqueza en las zonas rurales es aún grande, lo que significa que las pérdidas y ganancias de capital de los productores es bastante significativa y requiere un seguimiento más adecuado.
7. Para conocer las dinámicas territoriales, la multiplicidad de sectores productivos, el nuevo rol del turismo, el estado de la infraestructura productiva y el acceso a las nuevas tecnologías de la información, entre otros, es necesario contar con información precisa y confiable de las áreas rurales.

3. Las debilidades de la medición actual

Al revisar los principales instrumentos con los que cuenta el país en la actualidad para llevar a cabo la medición del empleo y el ingreso rurales, se pueden identificar algunas debilidades que se recogen de manera resumida en la Tabla 1. El Anexo 1 presenta de manera más detallada el tipo de preguntas que se utilizan en los instrumentos de recolección actuales para recoger la información de ingresos, y señala algunas de sus principales debilidades.

Tabla 1. Uso y debilidades de los principales instrumentos estadísticos en Colombia

| Instrumento | Responsable | Utilización | Debilidades |
|---|--------------------------|--|---|
| Censo Nacional Agropecuario (CNA) | DANE | La información del CNA resulta útil para estudios especiales. Tiene información sobre empleo en las unidades de producción y autoconsumo. Se espera contar con las bases de datos del CNA en diciembre de 2015 | Recoge información que es estructural y no variables coyunturales como producción o empleo. Sin embargo, es la base para contar con instrumentos más adecuados de recolección de información coyuntural |
| Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) | DANE | Encuesta oficial de recolección de datos de empleo e ingresos de los hogares (mensual) | El diseño del formulario no capta con exactitud las dinámicas particulares del mercado laboral rural y de los ingresos rurales |
| Encuesta de Calidad de Vida (ECV) | DANE | Encuesta oficial de recolección de datos sobre las condiciones de vida de las personas. En el año 2011 contó con un módulo especial para las zonas rurales que recogió información más detallada sobre las condiciones de los pobladores rurales (anual) | El diseño del formulario no capta con exactitud las dinámicas particulares del mercado laboral rural y de los ingresos rurales (formulario similar al de la GEIH) |
| Encuesta Longitudinal de Protección Social (ELPS) | DANE | Encuesta que permite capturar los cambios en las condiciones de la población y la evolución de ciertas temáticas particulares, relacionadas con la protección social (1a recolección 2012) | El diseño del formulario no capta con exactitud las dinámicas particulares del mercado laboral rural y de los ingresos rurales (formulario similar al de la GEIH) |
| Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA) | DANE | Encuesta que estima el área, producción y rendimiento de los principales cultivos transitorios y permanentes, el área en pastos, la producción de leche y el inventario pecuario (anual) | Requiere rediseño pues sus marcos muestrales están desactualizados |
| Encuesta Longitudinal Colombiana (ELCA) | Universidad de los Andes | Encuesta que permite capturar los cambios en las condiciones de la población y la evolución de ciertas temáticas particulares (2010 y 2013) | El formulario capta de mejor manera las particularidades del mercado laboral rural. No es representativa de toda la zona rural (solo recoge información en cuatro sub regiones) |

Fuente: Elaboración propia con base en los formularios de las diferentes encuestas.

A continuación se amplía la información sobre las principales preocupaciones relacionadas con la medición actual.

3.1 Las dinámicas ocupacionales son diversas

En general, las mediciones de empleo que se hacen en América Latina no captan con exactitud las dinámicas ocupacionales de la población rural (Gerstenfeld, 1998). Los trabajadores rurales, a diferencia de otros, registran una dinámica estacional tanto de su empleo como de sus ingresos. Suelen emplearse en múltiples oficios simultáneamente y/o a lo largo del año y migrar de un sitio a otro por razones laborales.

Adicionalmente, los hogares rurales combinan actividades dirigidas al mercado, actividades indirectamente vinculadas al mercado y otras orientadas a la generación de bienestar (producción de autoconsumo o auto suministro de servicios) que es necesario identificar y medir con exactitud. Existen otros fenómenos como la expansión de la agricultura familiar, la importancia del ERNA o la migración por motivos laborales, que no han sido tenidos en cuenta a la hora de caracterizar a la población rural ocupada y ajustar adecuadamente los instrumentos estadísticos de recolección.

Un ejercicio reciente realizado por la CEPAL en el marco de la Misión Rural, caracterizó los hogares rurales colombianos de acuerdo con el tipo de ocupación de sus miembros. El ejercicio resalta un grado importante de diversificación de las actividades de los hogares fuera de la agricultura. Se encuentra que casi la mitad de los hogares están clasificados como agrícola familiares y que los asalariados apenas alcanzan el 18% de la población ocupada. Este ejercicio, que se hizo combinando categorías ocupacionales y actividad económica para todos los miembros del hogar ocupados, es una primera aproximación a dinámicas más específicas de las zonas rurales.

3.2 Los instrumentos de recolección tienen un sesgo urbano

Los instrumentos de recolección de información actuales se aplican por igual a los dos contextos – rural y urbano – y no tienen en cuenta las particularidades de las primeras. En las áreas rurales los períodos de referencia de la recolección deben ser flexibles y tomar en cuenta los ciclos productivos. Igualmente, requieren captar todas las inserciones laborales de los miembros del hogar durante los 12 meses del año.

Otros fenómenos que no se captan con exactitud son la migración laboral y algunas transacciones particulares que se dan en las zonas rurales tales como la aparcería, la medianería, el trueque y la mano vuelta. Un problema adicional es que las unidades de trabajo que se remuneran en las zonas rurales son muy variadas por lo que es necesario especificarlas.

Finalmente, otra de las grandes preocupaciones en cuanto a medición del empleo rural, es que las categorías ocupacionales urbanas se prestan mal para la caracterización rural. Un habitante rural podría caer fácilmente a lo largo del año en más de una categoría ocupacional y la encuesta no lo captaría, por lo que se requiere revisar, a la luz de las dinámicas de cada una de las actividades

económicas, cuáles categorías adicionales deberían incluirse para caracterizar mejor a los ocupados rurales.

3.3 El ingreso agropecuario no se mide con exactitud

En general los instrumentos de recolección de información no capturan el ingreso derivado de actividades agropecuarias con la rigurosidad y especificidad requerida. Ya se mencionó en un capítulo anterior que las preguntas sintéticas de las encuestas actuales, limitan la estimación precisa del ingreso agropecuario. Por un lado, no recogen con exactitud actividades como el auto consumo o el auto suministro de insumos, subestimando los ingresos. Por otra parte, utilizan períodos de referencia que no están acordes con los ciclos productivos.

Sin embargo, algunos países cuentan con encuestas especiales para recolectar esta información, más allá de las variables productivas (área, producción, etc.). A continuación se describen brevemente algunos de estos instrumentos:

1. Estados Unidos – La “Agriculture Resource Management Survey” recoge información sobre el valor agregado de la producción, el ingreso por finca por tipo de bien producido, los costos de producción, los índices de precios de los insumos principales, entre otros.
2. Italia – La “Institute for Services in Agriculture and Agro-food Markets Survey” es la encuesta de los negocios agropecuarios que captura los resultados económicos de las fincas y el ingreso obtenido fuera de las mismas de los hogares dedicados a actividades agropecuarias.
3. Suecia y Dinamarca utilizan registros administrativos para el cálculo del ingreso rural y agropecuario.

4. Los países de la Unión Europea tienen establecida una metodología especial para el cálculo de los ingresos rurales.
5. Colombia – La Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA) realizada por el DANE recoge información limitada a variables productivas (área y producción). No indaga por la situación laboral o las condiciones socio económicas de los predios y los productores. Adicionalmente, tiene problemas metodológicos por resolver (marcos muestrales desactualizados). Sin embargo, es un instrumento potencial de recolección de información del negocio agropecuario, que debería explorarse en un futuro cercano.

En general, los instrumentos que recolectan la información sobre el ingreso rural lo hacen con pocas preguntas y muy sintéticas. Adicionalmente, los ingresos en especie y las transacciones específicas realizadas en las zonas rurales tampoco se reflejan con exactitud.

3.4 Falta de instrumentos complementarios

Algunos países han recurrido a complementar sus encuestas tradicionales con otros métodos de recolección de información para la medición del ingreso rural, como las cuentas de producción que se construyen dentro de los sistemas de cuentas nacionales (Gerstenfeld, 1998).

Para captar los beneficios del negocio agropecuario se requiere construir la cuenta de costos e ingresos de la producción para aquellos trabajadores clasificados como cuenta propia, para miembros de cooperativas de producción y para patrones o empleadores. Las principales recomendaciones a la hora de construir las cuentas son: indagar por la superficie de la explotación, recoger el total de la producción desagregada por tipo de cultivo o tipo de actividad y su destino, recoger información sobre los costos de los insumos utilizados tanto en la

producción primaria como en la transformación, y separar los negocios agrícolas de los pecuarios, forestales y de pesca.

4. Algunas experiencias en América Latina

La tabla siguiente muestra los casos de algunos países de América Latina que han avanzado hacia una mejor caracterización del empleo rural y una mejor medición del ingreso. Los elementos novedosos en los instrumentos de estos países se pueden resumir en:

- Encuestas especiales para recoger información del medio rural
- Módulos específicos en las encuestas de mercado laboral para los trabajadores independientes
- Módulos específicos en las encuestas de hogares y del mercado laboral para recoger información sobre los negocios del sector agropecuario y uso de las cuentas de producción (cuentas nacionales) para la estimación del ingreso sectorial
- Utilización de la información de los Censos Agropecuarios para aproximarse mejor a las categorías ocupacionales de los trabajadores rurales.

Tabla 2. Experiencias en América Latina en cuanto a medición del empleo y el ingreso rurales¹

| Pais | Instrumento | Metodología | Observaciones |
|-------------|---|---|--|
| Argentina | Censo Nacional Agropecuario | Argentina ha utilizado el Censo Agropecuario para construir diversas categorías ocupacionales que permiten caracterizar mejor a la población que se dedica principalmente a actividades agropecuarias. El Instituto de Economía y Sociología y el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria realizaron un estudio (2007) sobre métodos e indicadores para la estimación de la pobreza rural que hace uso de dichas categorías | |
| Chile | Censo Nacional Agropecuario | Si bien Chile no tiene un instrumento particular para medir el empleo y el ingreso rural, el Instituto Nacional de Estadísticas realizó un estudio en el año 2009, con base en los resultados del Censo Agropecuario de 2007 y la encuesta de empleo, para revisar el tema de empleo, ingresos y tiempo de trabajo en el subsector silvoagropecuario | |
| El Salvador | Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples | La encuesta consta de una sección especial que recoge información sobre la actividad agropecuaria | La sección es corta e indaga por la tenencia de la tierra, la superficie explotada y la actividad realizada. En dos preguntas sintéticas indaga por el ingreso bruto y el costo total de la actividad. Dedicó algunas preguntas a indagar por producción agropecuaria en el patio de la vivienda desagregada por destino (autoconsumo o comercialización) |
| México | Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares | Esta encuesta bienal incluye un módulo sobre negocios agropecuarios. Se utilizan las cuentas de producción para aproximarse al ingreso de la actividad | Hace una desagregación de los negocios del hogar: agrícolas, pecuarios, forestales, de caza y de pesca. Indaga por la producción y el destino de la misma, y el uso dado al ingreso por ventas. Contiene preguntas sobre el personal ocupado en el negocio |
| Paraguay | Encuesta Permanente de Hogares | La encuesta cuenta con un módulo específico para registrar la información relacionada con las actividades agropecuarias, forestales y derivadas | Hace una desagregación de los negocios del hogar: agrícolas, pecuarios, forestales, de caza y de pesca. Indaga por la producción y el destino de la misma, y el uso dado al ingreso por ventas. Contiene preguntas sobre el personal ocupado en el negocio |
| Perú | Encuesta Nacional de Hogares, Condiciones de Vida y Pobreza | Esta encuesta incluye un módulo exclusivo para captar el ingreso del productor agropecuario. Se utilizan las cuentas de producción para aproximarse al ingreso de la actividad | Hace una desagregación de los negocios del hogar: agrícolas, pecuarios y forestales. Se indaga por el área de la parcela, el uso, el régimen de tenencia, el tipo de riego, la producción y el destino de la producción por producto y subproducto |
| Uruguay | Encuesta Continua de Hogares | Desde el año 2006, Uruguay amplió el formulario de la encuesta para captar mejor algunas modalidades de empleo detectadas en las áreas rurales. Sin embargo, no hay un formulario especial para dichas áreas y el diseño del formulario se realiza en un marco más urbano | En el módulo de ingresos de trabajadores dependientes, hay preguntas específicas para el trabajador agropecuario donde se indaga si en el lugar de trabajo tiene derecho a pastoreo o a realizar alguna producción para autoconsumo o para comercializar. En el módulo de trabajadores independientes, se pregunta por las ventas de negocios agropecuarios y por el autoconsumo |
| | Encuesta sobre el empleo, los ingresos y las condiciones de vida de los hogares rurales | En el año 2000 se realizó esta encuesta especial para caracterizar los hogares rurales y sus condiciones de vida. Desde ese año no se ha vuelto a realizar | El módulo de situación ocupacional indaga con detalle por la multiocupación, aclarando si es simultánea o estacional. Mes a mes indaga por la labor realizada, el número de jornadas y el lugar donde se realizó el trabajo, lo que permite captar la migración por razones laborales |

Fuente: Elaboración propia con base en Forero (2010), Mathey (2007), Rueda y Vera (2009), e información de los institutos de estadística de los países.

¹ Los autores agradecen la valiosa colaboración de Xavier Mancero y Álvaro Fuentes, funcionarios de la CEPAL en Chile, para la sistematización de las experiencias más relevantes en la región.

4.1 Argentina

El estudio sobre pobreza rural utiliza el Censo Agropecuario para aproximarse mejor a las categorías ocupacionales de los trabajadores involucrados en las actividades agropecuarias y a sus niveles de pobreza y vulnerabilidad.

Argentina utiliza un criterio demográfico para distinguir las áreas rurales de las urbanas. Según el último censo poblacional, el 8% de la población es rural, y es la que se encuentra agrupada en localidades de menos de 2 mil habitantes y la que se encuentra dispersa en campo abierto. En cuanto al sector agropecuario, éste representa un poco más del 8% de su PIB.

4.2 Chile

El estudio especial sobre el sector silvo agropecuario (Rueda y Vega, 2009) tenía como objetivo analizar la feminización de la mano de obra y la mayor participación de las mujeres rurales en la agricultura familiar. Se utilizó el VII Censo Nacional Agropecuario y Forestal realizado en 2007 para lograr esta aproximación a nuevas dinámicas socioeconómicas donde las mujeres son protagonistas. Un elemento interesante es que el Censo permite visibilizar el trabajo no productivo de las mujeres y el uso del tiempo en actividades más directamente relacionadas con las responsabilidades del hogar.

Con relación al empleo, los datos del Censo permiten distinguir entre el empleo estacional y el permanente llevado a cabo en la actividad silvícola. Las cifras de ingresos se obtienen a partir de una pregunta específica del Censo que indaga por el sueldo recibido tanto en actividades de silvicultura como en otras actividades, dentro y fuera de la explotación.

Los censos poblacionales en Chile utilizan criterios demográficos y económicos para dividir las áreas rurales de las urbanas. Se habla de un 11% de población rural en el país, que corresponde a asentamientos humanos concentrados o dispersos de mil o menos habitantes, o de entre 1.001 y 2 mil, en los que al menos el 50% de la Población Económicamente Activa (PEA) se dedica a actividades primarias. Su sector agropecuario representa apenas un poco más del 3% del PIB.

4.3 El Salvador

La Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, hace una aproximación más específica al ingreso derivado de las actividades agropecuarias, a través de una sección especial donde se indaga por la producción y el ingreso obtenido por la venta de los productos. Sin embargo, se debe tener en cuenta que las preguntas sobre los ingresos y los costos totales son sintéticas – dos preguntas agregadas. Resulta interesante la última parte de la sección donde se pregunta por producción en el patio de la vivienda – huertas caseras – y su principal destino (auto consumo o comercialización).

El Salvador utiliza un criterio puramente residual – administrativo – para definir sus áreas rurales y se calcula que alrededor del 37% de su población reside en dichas áreas (aquellas fuera de los límites de las cabeceras municipales generalmente habitadas por población dispersa). Su sector agropecuario pesa cerca del 11% dentro del PIB total.

4.4 México

México hace una aproximación al ingreso rural, a través de la estimación de la cuenta de producción de los negocios que identifica. Dentro del formulario de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, se encuentran formatos específicos que recogen la información sobre los negocios agrícolas, pecuarios,

de caza, de pesca y de aprovechamiento forestal. Se recolecta información sobre producción, venta y utilización de los recursos obtenidos por las ventas de cada uno de los productos.

México utiliza un criterio administrativo para dividir sus zonas rurales, que corresponden a aquellas localidades con menos de 2.500 habitantes. La población rural representa alrededor del 21% de la población total y el sector agropecuario pesa el 3,5% del PIB.

4.5 Paraguay

Paraguay, al igual que en el caso de México, se acerca a una medición más precisa del ingreso derivado de actividades rurales, a través de un módulo especial en la Encuesta Permanente de Hogares que recoge información sobre las actividades agropecuarias, forestales y sus productos derivados. En particular, se indaga por la producción y destino de los productos obtenidos.

Paraguay utiliza un criterio administrativo para diferenciar sus áreas urbanas y rurales. Alrededor del 41% de la población habita en zonas rurales – todas aquellas fuera de los distritos oficiales de la República – y el sector agropecuario pesa cerca del 21% del PIB.

4.6 Perú

Perú, al igual que México, hace una aproximación al ingreso rural a través de la estimación de la cuenta de producción de algunas actividades. La Encuesta Nacional de Hogares tiene un módulo especial para captar el ingreso del productor agropecuario. El formato recoge información sobre producción, venta y utilización de los recursos obtenidos por las ventas de diversos productos agrícolas, pecuarios y/o forestales. Adicionalmente, la encuesta contiene un módulo especial para captar el ingreso de los trabajadores independientes.

Los censos poblacionales utilizan un criterio administrativo para dividir las zonas rurales de las urbanas. Se define como rural a la población que habita en la parte del territorio del distrito que se extiende desde los linderos de los centros poblados en el área urbana hasta los límites del mismo distrito, y corresponde al 22% de la población total. En cuanto al sector agropecuario, éste representa el 7,4% del PIB.

4.7 Uruguay

Si bien la Encuesta Continua de Hogares se aplica indistintamente tanto en la zona rural como en la urbana, el módulo que recoge información sobre los ingresos de los trabajadores, contiene algunas preguntas específicas para los trabajadores agropecuarios. Esto se debe a que en algunos predios o fincas, a los trabajadores se les permite utilizar una porción de la explotación para producción agrícola o pecuaria, tanto de autoconsumo como comercial. Estas preguntas responden entonces a particularidades propias de la actividad agropecuaria en este país.

Adicionalmente, en el año 2000 Uruguay realizó la Encuesta sobre el Empleo, los Ingresos y las Condiciones de Vida de los Hogares Rurales, que pretendía captar mejor la realidad de las zonas rurales del país y analizar el estado de la pobreza rural en el país. El módulo sobre la situación ocupacional contiene preguntas específicas para captar mejor las dinámicas generales del empleo rural como la multi ocupación, la estacionalidad de las actividades, entre otras.

Uruguay utiliza un criterio legal para dividir su zona rural de la urbana. No considera número de habitantes, densidad, ni otros criterios, sino que se basa en disposiciones de la ley vigente. En el último censo poblacional, su población rural ascendió al 5% de la población total. El sector agropecuario representa un poco más del 8% del PIB total.

5. Avances en Colombia

5.1 Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE

Desde el año anterior el DANE, consciente de la necesidad de revisar sus metodologías y avanzar hacia mejores mediciones del ingreso y el empleo rurales, contrató algunos estudios para avanzar en esta vía. Sin embargo, al momento de elaborar este documento no se conocían los resultados de dichos trabajos. No hay aún una agenda de trabajo pública hacia futuro ni acuerdos sobre la forma de avanzar.

5.2 Ministerio de Trabajo²

El Ministerio de Trabajo, junto con la oficina de la Organización Internacional del Trabajo en Colombia, contrató el año pasado dos estudios para mejorar el análisis y monitoreo de las dinámicas del mercado laboral rural a través de un instrumento de recolección de información más adecuado. Igualmente, llevó a cabo un piloto para probar el instrumento de recolección propuesto, que fue operado en campo por el DANE.

La idea era primero contar con un marco conceptual amplio y claro para llevar a cabo el análisis y monitoreo del mercado laboral. Para ello se abordan y explican fenómenos hoy presentes en las zonas rurales y que tienen una marcada relación con la forma como interactúan los actores rurales en los mercados laborales. Los autores analizan la expansión de la agricultura familiar, la importancia del trabajo familiar, la migración laboral, el trabajo infantil, la participación de la mujer, entre otros muchos factores que afectan las dinámicas laborales en las zonas rurales.

² Los autores agradecen de manera especial la disposición del Ministerio de Trabajo para compartir los documentos y resultados preliminares del proyecto para el análisis del mercado laboral rural, que aún se encuentra en discusión.

Posteriormente se identifican los actores principales del mercado laboral y se plantean rutas laborales que ilustran los mecanismos a través de los cuales los diferentes actores se relacionan con el mercado. En dichas rutas se puede observar con claridad que los diferentes actores entablan un sinnúmero de relaciones, pueden encajar en múltiples categorías ocupacionales, pueden ser por momentos demandantes de fuerza laboral, pero también oferentes, en fin, difícilmente se los puede caracterizar de una sola forma. Lo que se observa en el documento es un claro indicio de que los instrumentos de recolección actuales se quedan cortos a la hora de captar estas realidades.

El Ministerio igualmente trabajó en una propuesta de un nuevo instrumento de recolección que identifique más adecuadamente las dinámicas socio – laborales en el sector rural. Este nuevo instrumento recogió los principales elementos del marco conceptual elaborado previamente e incorporó preguntas más ajustadas a las dinámicas identificadas. Se diferencia claramente desde el inicio del formulario a los actores dedicados a actividades agropecuarias y se les caracteriza detalladamente por el tipo de trabajo específico que realizan dentro de la actividad. Se destacan preguntas específicas asociadas a las diferentes categorías ocupacionales establecidas.

Es claro que el propósito fundamental de este proyecto del Ministerio y la prueba piloto era tener mayor información sobre las dinámicas del mercado laboral rural y captarlas mejor a través de los instrumentos estadísticos. En este instrumento propuesto no hay elementos adicionales que permitan captar mejor el ingreso, pues la pregunta es exactamente la misma de la encuesta oficial (GEIH).

5.3 Departamento Nacional de Planeación

Con relación específica a la medición del ingreso agropecuario, en 2010 el Departamento Nacional de Planeación contrató un estudio (Forero, 2010) para

avanzar hacia una mejor medición del ingreso derivado de las actividades agropecuarias. En este trabajo, se propone incluir un módulo adicional permanente dentro de la GEIH dirigido a captar los ingresos agropecuarios con las siguientes temáticas: estructura de las actividades agrícolas y pecuarias e ingreso derivado de las mismas, ingreso agrícola y artesanal por producto, ingreso pecuario por producto, ingreso por actividades extractivas, ingreso en especie por concepto de autoconsumo por producto, ingresos por negocios diferentes al agropecuario, ingresos por otras actividades.

6. Algunas recomendaciones...

Después de la revisión anterior, queda claro que el país debe construir una agenda de trabajo en este tema, priorizando las necesidades más urgentes en términos de información. En este trabajo trataron de abordarse dos aspectos de la medición: uno relacionado con el funcionamiento del mercado laboral rural y otro, con los ingresos generados por los habitantes rurales, por lo que la primera decisión a tomar es el punto de partida.

6.1 Si la decisión es el empleo...

Si la prioridad es comenzar por mejorar la forma como se captan la dinámicas del mercado laboral rural, la propuesta sería, en la línea del Ministerio de Trabajo, rediseñar el formulario actual de la GEIH para incluir preguntas que capten más adecuadamente la realidad del mercado laboral rural.

Es necesario divulgar el trabajo del Ministerio, junto con los resultados de la prueba piloto y hacer consultas con expertos en diferentes sectores para hacer las mejoras respectivas y probar de nuevo el instrumento en campo – sería recomendable una prueba piloto con mayor cobertura – para comparar los nuevos resultados. Estos pilotos tienen además por objeto analizar si la extensión del formulario y el tiempo de encuesta son los adecuados, si la formulación de las

preguntas es suficientemente clara, si hay ambigüedades en las opciones de respuestas, etc. Ya en el primer piloto realizado por el DANE, se identificaron algunos problemas iniciales con el instrumento propuesto

Recuadro 1. Rediseño del formulario de la GEIH

En particular el rediseño del formulario tendría que orientarse a corregir las siguientes fallas:

1. Temporalidad
2. Multiempleo
3. Migración por motivos laborales
4. Categorías ocupacionales no adecuadas

Para ello se sugiere abordar las siguientes preguntas:

1. Número de empleos y priorización (principal y secundario(s)) – recoger el mismo tipo de información en cada uno de los empleos es fundamental para captar el multiempleo simultáneo o secuencial
2. Actividad – agropecuaria / no agropecuaria
3. Permanencia o temporalidad del empleo
4. Recoger mes a mes la información de: ¿trabajó o no trabajó?, tarea realizada, número de horas, ubicación (municipio)
5. Tipo de actividad agropecuaria – si demanda fuerza laboral, si ofrece fuerza laboral, si es trabajador familiar, etc. Averiguar por el tipo de actividad agropecuaria y combinarla con las categorías ocupacionales tradicionales, permite ubicar mejor a los trabajadores en categorías más específicas
6. Secciones diferenciadas por categoría ocupacional – para cada uno de los empleos identificados

6.2 Si la decisión es el ingreso...

Si la prioridad es comenzar por mejorar la forma como se capta el ingreso generado por los habitantes rurales, la propuesta sería, en la línea de lo que han hecho otros países de América Latina como Perú y México, incluir, ya sea en la GEIH o en la Encuesta de Ingresos y Gastos, un módulo específico para recoger información del funcionamiento de las unidades de producción agropecuarias.

El siguiente recuadro muestra el tipo de información que se espera sea recogida con el módulo especial. Tal vez el componente más importante a captar es el auto consumo. Una de las hipótesis más fuertes de los estudios realizados con relación a la medición de los ingresos rurales, es que dichos ingresos están subestimados en los instrumentos de recolección actuales pues el auto consumo no se recoge adecuadamente.

Recuadro 2. Cuenta de ingresos y costos de la producción agropecuaria

| PRODUCCIÓN AGRÍCOLA | | | | | | | | | |
|---|------------------|--------|------------------|--------------|----------|-------------|------------|--------------|--------|
| Cultivos y destino (12 meses) | | | | | | | | | |
| Cultivo | Total cosecha | | Venta | | | Autoconsumo | | Entrega como | |
| | Cantidad | Unidad | Cantidad | Unidad | Valor | Cantidad | Unidad | Cantidad | Unidad |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| TOTAL | | | | | | | | | |
| PRODUCCIÓN PECUARIA, FORESTAL Y PESCA | | | | | | | | | |
| Especies de animales y destino (12 meses) | | | | | | | | | |
| Especies | Total | | Venta | | | Autoconsumo | | Entrega como | |
| | Cantidad | | Cantidad | Valor | | Cantidad | | Cantidad | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| TOTAL | | | | | | | | | |
| Especies recolectadas o pescadas y destino (12 meses) | | | | | | | | | |
| Especies | Total | | Venta | | | Autoconsumo | | Entrega como | |
| | Cantidad | | Cantidad | Valor | | Cantidad | | Cantidad | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| TOTAL | | | | | | | | | |
| SUBPRODUCTOS AGROPECUARIOS | | | | | | | | | |
| Tipos de productos y destino (12 meses) | | | | | | | | | |
| Subproductos | Total producción | | Venta | | | Autoconsumo | | Entrega como | |
| | Cantidad | Unidad | Cantidad | Unidad | Valor | Cantidad | Unidad | Cantidad | Unidad |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| TOTAL | | | | | | | | | |
| COSTOS DE LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA | | | | | | | | | |
| ¿Cuánto gastó en los últimos 12 meses en? | | | Alquiler tierras | Mano de obra | Semillas | Abonos | Transporte | Otros | TOTAL |
| Actividades agrícolas | | | | | | | | | |
| Producción pecuaria, forestal y pesca | | | | | | | | | |
| Elaboración de subproductos | | | | | | | | | |
| TOTAL | | | | | | | | | |

Fuente: Gerstenfeld, 1998.

Recuadro 3. Posibles combinaciones de información para identificar las preguntas de ingreso pertinentes

A continuación se presenta una propuesta de formato para recoger mejor la información de las categorías ocupacionales y combinarlas con información sobre el tipo de actividad realizado por cada uno de los miembros del hogar. Esta combinación de información permite identificar mejor las preguntas de ingreso pertinentes en cada caso (Gerstenfeld, 1998). Algo similar intentó hacer el ejercicio de la CEPAL que caracterizaba los hogares rurales colombianos de acuerdo con la ocupación de sus miembros, al combinar categorías ocupacionales con actividad económica.

Caracterización de la actividad anual de los ocupados rurales³

| CATEGORÍA OCUPACIONAL | TIPO DE ACTIVIDAD | | | |
|---|-------------------------------------|--|---|---|
| | Actividad agrícola | | Actividades pecuarias, forestales y pesca | Actividades comerciales, artesanales y de servicios |
| | Cultivos con cosecha una vez al año | Cultivos con más de una cosecha al año | | |
| 1. Trabajador dependiente permanente | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 2. Trabajador dependiente temporal | 21 | 22 | 23 | 24 |
| 3. Trabajador por cuenta propia | 31 | 32 | 33 | 34 |
| 4. Miembro de cooperativa de producción | 41 | 42 | 43 | 44 |
| 5. Patrón | 51 | 52 | 53 | 54 |
| 6. Trabajador no remunerado | 61 | 62 | 63 | 64 |

Fuente: Gerstenfeld (1998)

6.3 La agenda futura...

A continuación se enumeran algunos posibles temas de discusión a futuro relacionados con los temas de medición del ingreso y el empleo rurales, que deberían ser abordados por la mesa de trabajo y priorizados según las necesidades de información.

1. Encuesta especial rural – algunos países de América Latina han realizado encuestas rurales por única vez para tener una base de análisis de las características y condiciones de los pobladores rurales.

³ Los números en la tabla corresponden a las combinaciones de las opciones, por un lado, de categoría ocupacional y, por el otro, de tipo de actividad económica.

2. Encuesta agropecuaria – también se observó en un apartado anterior como algunos países desarrollados cuentan con encuestas muy completas del sector agropecuario. La recomendación aquí es iniciar una agenda de trabajo para el mejoramiento de la Encuesta Nacional Agropecuaria.
3. Futuro de las encuestas longitudinales – en la actualidad el país cuenta con dos encuestas de este tipo. Una oficial realizada por el DANE y la ELCA de la Universidad de los Andes. Es necesario invertir recursos importantes en este tipo de encuestas para realizar seguimiento y hacer las respectivas mejoras para captar la información que el país requiere.
4. Agenda intercensal – con los resultados del Censo Nacional Agropecuario debe diseñarse un plan de encuestas intercensales que recoja la información coyuntural y permanente que se requiere para la toma de decisiones de política.

7. Referencias

Dirven, M., Echeverri, R., Sabalain, C., Rodríguez, A., Candia, D., Peña, C. y S. Faiguenbaum (2011). Hacia una nueva definición de “rural” con fines estadísticos en América Latina. Documento de proyecto. CEPAL, Santiago de Chile.

Forero, J. (2010). Propuesta de una metodología para estimación de los ingresos agropecuarios de los hogares rurales. Departamento Nacional de Planeación, Bogotá.

Gerstenfeld, P. (1998). Medición de los ingresos de actividades agrícolas en América Latina a partir de las encuestas de hogares. Documento elaborado para el 2º Taller Regional Medición del Ingreso en las Encuestas de Hogares. CEPAL, Santiago de Chile.

Mathey, Daniela (2007). Método e indicadores para la estimación de la pobreza rural en la Argentina. Documento de trabajo No. 35. Instituto de Economía y Sociología e Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Argentina.

Misión para la Transformación del Campo (2015). El campo colombiano: un camino hacia el bienestar y la paz. Departamento Nacional de Planeación, Bogotá.

Rueda, A. y Ximena Vera (2009). Empleo, ingresos y tiempo de trabajo en la actividad silvoagropecuaria. Estudios del Instituto Nacional de Estadísticas, Chile.

Tenjo, J. (2015). Mercado laboral en el sector rural colombiano. Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural RIMISP, Abril.

United Nations (2007). The Wye Group Handbook. Rural Households' Livelihood and Well-Being. Statistics on Rural Development and Agricultura Household Income. UNECE, Eurostat, FAO, OECD and The World Bank. Nueva York y Ginebra.

8. Anexos

Anexo 1. Comparación de encuestas que recogen información sobre ingresos de los hogares en Colombia

| TIPO DE INGRESO | PREGUNTA | ENCUESTA | | | | | OBSERVACIONES | ELCA | |
|-------------------------------|---|----------|------|-----|------|-------------|--|--|--|
| | | GEIH | ENIG | ECV | ELPS | | | | |
| Ingresos laborales monetarios | Antes de descuentos, ¿cuánto ganó el mes pasado en este empleo? | X | X | X | X | Asalariados | Existe un problema con la temporalidad - el mes pasado. | Durante el último mes trabajado, ¿cuánto recibió de salario en todos sus trabajos? | Problema de temporalidad - el mes pasado |
| | ¿El mes pasado recibió primas (técnica, de antigüedad, clima, orden público, etc.) en dinero? | X | X | X | X | Asalariados | | | |
| | Durante los últimos 12 meses, ¿recibió prima de servicios? | X | X | X | X | Asalariados | | | |
| | Durante los últimos 12 meses, ¿recibió prima de navidad? | X | X | X | X | Asalariados | | | |
| | Durante los últimos 12 meses, ¿recibió prima de vacaciones? | X | X | X | X | Asalariados | | | |
| | Durante los últimos 12 meses, ¿recibió bonificaciones? | X | X | X | X | Asalariados | | | |
| | Durante los últimos 12 meses, ¿recibió pagos o indemnizaciones por accidentes de trabajo? | X | X | X | X | Asalariados | La GEIH pregunta de forma separada por horas extras | | |
| | ¿Cuál fue la ganancia neta o los honorarios netos en esta actividad, negocio, profesión o finca, el mes pasado? | X | X | X | X | Indep. | Se indaga por la forma de trabajo realizado en la GEIH. Existe un problema con la temporalidad - el mes pasado | X | |

| TIPO DE INGRESO | PREGUNTA | ENCUESTA | | | | | OBSERVACIONES | ELCA | |
|--------------------------------------|--|----------|------|-----|------|--------------------|---|------|--|
| | | GEIH | ENIG | ECV | ELPS | | | | |
| | ¿Cuál fue la ganancia neta del negocio o de la cosecha durante los últimos 12 meses? | X | X | X | X | Indep. | Pregunta solo para centros poblados y rural dispersa. Se indaga si el trabajo es ocasional, estacional o permanente en la GEIH. | | |
| | Además de su ocupación u oficio principal, ¿el mes pasado tuvo otros trabajos o negocios por los cuales recibió ingresos? | X | X | X | X | | | | |
| | ¿El mes pasado recibió algún ingreso por concepto de trabajo? | X | X | X | X | | | | |
| Ingresos laborales en especie | ¿El mes pasado recibió alimentos como parte de pago por su trabajo? | X | X | X | X | Asalariados | | X | |
| | ¿El mes pasado recibió vivienda como parte de pago por su trabajo? | X | X | X | X | Asalariados | | X | |
| | ¿El mes pasado recibió otros ingresos en especie por su trabajo? | X | X | X | X | Asalariados | | X | |
| | ¿El mes pasado recibió subsidio de alimentación en dinero? | X | X | X | X | Asalariados | | X | |
| | ¿El mes pasado recibió auxilio de transporte en dinero? | X | X | X | X | Asalariados | | X | |
| | ¿El mes pasado recibió subsidio familia en dinero? | X | X | X | X | Asalariados | | X | |
| Ingresos de capital | ¿El mes pasado recibió algún ingreso por concepto de arriendo de casa, apartamentos, fincas de recreo, lotes, vehículos, maquinaria y equipo? | X | X | X | X | | | | |
| | ¿Durante los últimos 2 meses recibió dinero por otros conceptos? (cesantías, intereses de cesantías, intereses por préstamos o CDT, rifas, etc.) | X | X | X | X | | | | |
| | ¿Cuál fue la ganancia neta o los honorarios netos en esta actividad, negocio, profesión o finca, el mes pasado? | X | X | X | X | Patrón o empleador | | | |
| | ¿Cuál fue la ganancia neta del negocio o de la cosecha durante los últimos 12 meses? | X | X | X | X | Patrón o empleador | | | |
| Transferencias (auxilios y | ¿Recibe almuerzo en el establecimiento en forma gratuita o por un pago simbólico? | X | X | X | X | Asalariados | | | |

| TIPO DE INGRESO subsidios) | PREGUNTA | ENCUESTA | | | | | OBSERVACIONES | ELCA | |
|---|--|----------|------|-----|------|-------------|---------------|------|--|
| | | GEIH | ENIG | ECV | ELPS | | | | |
| | ¿Recibe medias nueves en el establecimiento en forma gratuita o por un pago simbólico? | X | X | X | X | Asalariados | | | |
| | ¿Recibe en el plantel educativo alimentos en forma gratuita o por un pago simbólico? | X | X | X | X | Asalariados | | | |
| | ¿Durante este año escolar recibió beca en dinero o en especie para estudiar? | X | X | X | X | Asalariados | | | |
| | ¿Durante este año escolar recibió subsidio en dinero o en especie para estudiar? | X | X | X | X | Asalariados | | | |
| | ¿El mes pasado recibió algún ingreso por concepto de pensión de jubilación, sustitución pensonal, invalidez o vejez? | X | X | X | X | | | | |
| | ¿El mes pasado recibió algún ingreso en dinero para el sostenimiento de hijos menores de 18 años? | X | X | X | X | | | | |
| | ¿Durante los últimos 12 meses recibió primas por pensión de jubilación o por sustitución pensonal? | X | X | X | X | | | | |
| | ¿Durante los últimos 12 meses recibió algún ingreso por concepto de ayudas en dinero proveniente de otros hogares o instituciones? | X | X | X | X | | | | |
| | ¿En los últimos 12 meses algún miembro del hogar recibió subsidio del gobierno o de otra institución en dinero o en especie para la compra, construcción, mejora, titulación o escrituración de vivienda, lote o casalote? | X | X | X | X | | | | |
| | ¿En los últimos 12 meses algún miembro del hogar recibió ayudas o subsidios en dinero o en especie de entidades del gobierno nacional, departamental o municipal? (Familias en Acción, programa de adultos mayores, otro) | X | X | X | X | | | | |
| Ingresos por venta de bienes | ¿Durante los últimos 12 meses recibió dinero por venta de propiedades? (casas, edificios, lotes, maquinaria, vehículos, electrodomésticos, etc.) | X | X | X | X | | | | |
| Autoconsumo (gastos no monetarios) | Precio estimado de los alimentos obtenidos | X | X | X | X | | | X | |

| TIPO DE INGRESO | PREGUNTA | ENCUESTA | | | | | OBSERVACIONES | ELCA | |
|--|---|----------|------|-----|------|--------|--|------|--|
| | | GEIH | ENIG | ECV | ELPS | | | | |
| Imputación por vivienda | Si tuviera que pagar arriendo por esta vivienda, ¿cuánto estima que tendría que pagar mensualmente? | X | X | X | X | | | | |
| | ¿Cuánto pagan mensualmente por cuota de amortización? | X | X | X | X | | | | |
| Ingreso por trabajo secundario o segunda ocupación | ¿Cuánto recibió o ganó el mes pasado en ese segundo trabajo o negocio? | X | X | | | | Existe un problema con la temporalidad - el mes pasado. Pregunta de la GEIH. | X | Contempla hasta cuatro actividades laborales y para cada una de ellas recoge la misma información. Indaga por las razones por las que las personas trabajan en fincas que no son de propiedad del hogar. Mes a mes pregunta por actividades pagas realizadas |
| Módulo de negocios para cuenta propia | ¿Cuál fue el valor de las ventas o ingresos totales de su actividad, negocio, profesión o finca el mes pasado | X | X | | | Indep. | Existe un problema con la temporalidad - el mes pasado. Módulo de la GEIH. | X | Formulario específico para el cálculo de los ingresos provenientes de negocios agropecuarios |

