## Pobreza rural, seguridad alimentaria y protección social en América Latina y el Caribe

**Curso CEPAL:** 

"Instrumentos de Protección Social a lo largo del ciclo de vida"

25 de mayo de 2017





## **Contenidos**

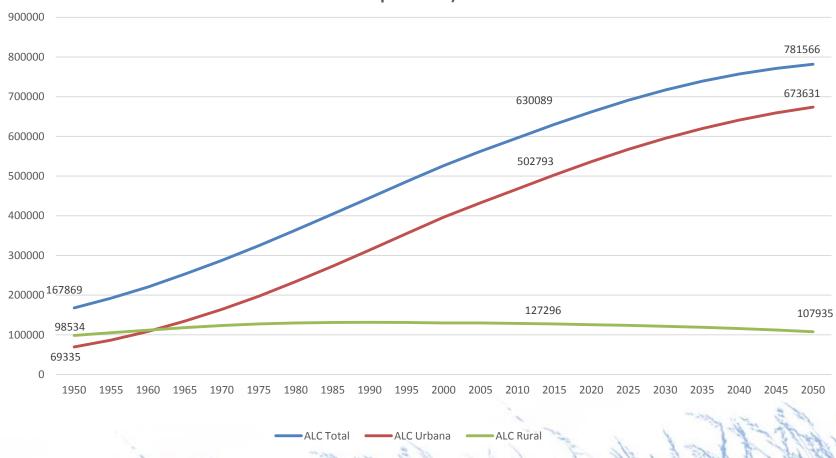
- 1. Contexto del desarrollo rural en ALC
- 2. ¿Por qué deberíamos considerar la protección social para el desarrollo rural?

3. Protección Social para la SAN y la pobreza rural

4. Siete elementos destacables de la experiencia de ALC



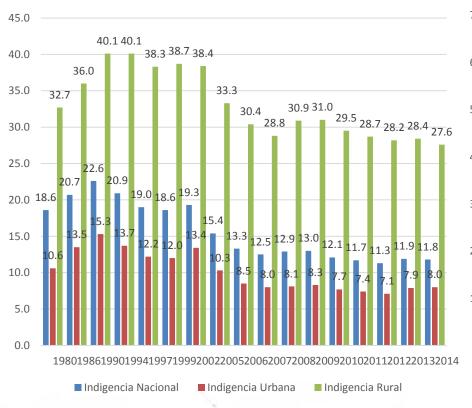
## América Latina (1950-2050): Evolución y proyección población urbana y rural (millones de personas)



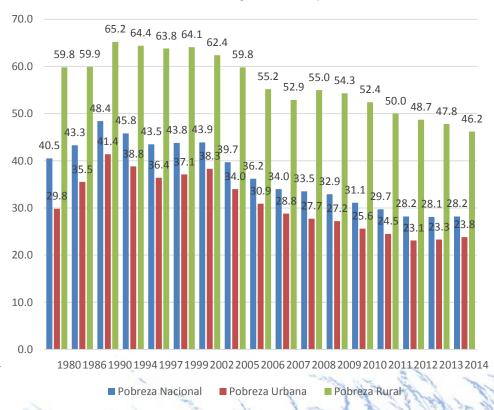
**Fuente: CEPALSTAT** 



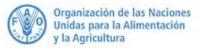
América Latina (19 países): Evolución de población en situación de indigencia, según área geográfica (% de la población)



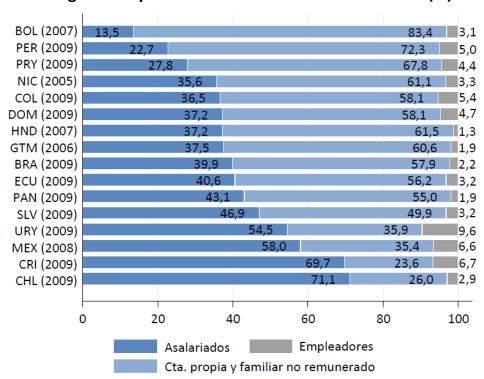
América Latina (19 países): Evolución de población en situación de pobreza, según área geográfica (% de la población)



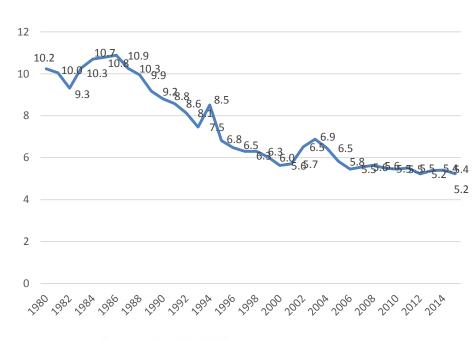
Fuente: CEPALSTAT



América Latina y el Caribe (16 países): Composición Población Económicamente Activa Rural ocupada según categoría ocupacional hacia fines de los años 2000 (%)



América Latina y el Caribe (1980-2015): Valor agregado de la agricultura como % del PIB.



Fuente: FAO 2013

Fuente: Banco Mundial, World Development Indicators (en línea)

## Estructura de la población ocupada total por grandes sectores de la actividad económica según área geográfica. (Porcentaje del total de la población ocupada en zonas rurales)

	Agricultura		Industria		Servicios	
Países (años encuestas)	1 <sup>er</sup>	2°	1 <sup>er</sup>	2°	1 <sup>er</sup>	2°
	quinquenio	quinquenio	quinquenio	quinquenio	quinquenio	quinquenio
Países en que disminuye empleo agricultura y aumenta sectores secundarios y servicios						
Bolivia (2002-07)	85,7	75,3	5,8	9,9	8,5	14,8
Brasil (2001-09)	75,6	67,4	7,9	10,9	16,5	21,7
Chile (2000-09)	64,8	52,2	12,4	14,6	22,7	32,4
Guatemala (2002-06)	55,9	53,6	18,0	18,7	26,2	27,8
Honduras (2002-10)	66,4	61,5	14,2	13,3	19,4	25,2
México (2000-10)	44,3	35,0	22,9	23,7	32,8	41,3
Perú (2001-10)	78,0	72,6	6,3	8,8	15,8	18,5
R. Dominicana (2002-10)	41,7	33,9	15,8	14,6	42,6	51,5
Panamá (2002-10)	54,2	48,3	12,1	16,4	33,7	35,3
Paraguay (2001-10)	63,6	59,1	13,1	13,6	23,3	27,3
Uruguay (2007-10)	70,1	68,8	10,3	8,9	19,7	22,3
Países en que crece empleo agricultura						
Colombia (2002-10)	60,3	65,2	11,3	10,8	28,3	23,9
Nicaragua (2001-05)	64,4	68,5	11,1	9,8	24,4	21,7
El Salvador (2001-10)	47,9	49,0	18,1	16,1	34,1	34,9
Países que permanecen relativamente estables						
Ecuador (2004-2010)	68,6	68,0	11,4	12,3	20,0	19,7
Costa Rica (2002-10)	35,1	35,9	19,4	16,6	45,5	47,5

Fuente: CEPALSTAT en línea



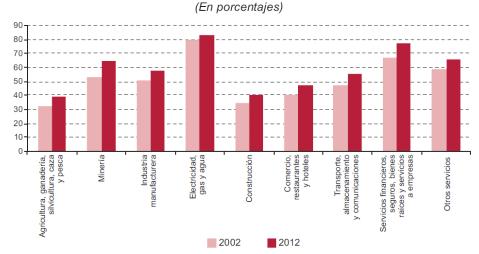


## América Latina (15 países): ingresos laborales medios relativos, promedio simple, alrededor de 2002 y alrededor de 2012

(Índice ingreso medio de todos los ocupados=100)

	2002	2012
Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca	59,0	60,2
Minería	146,7	142,8
Electricidad, gas y agua	190,5	144,3
Industria manufacturera	96,8	96,3
Construcción	101,5	102,9
Comercio, restaurantes y hoteles	100,7	99,4
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	132,3	121,2
Servicios financieros, bienes raíces y servicios a empresas	171,4	162,7
Servicios comunales, sociales y personales	107,6	104,2

## América Latina (7 países): proporción de ocupados con cobertura de seguro de salud, por ramas de actividad, promedios simples, 2002 y 2012

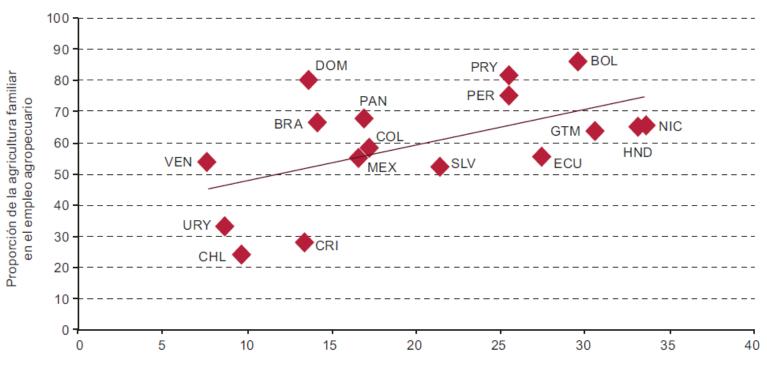


Fuente: Weller (2016)



América Latina (países seleccionados): proporción de la agricultura familiar en el empleo agropecuario, según proporción del sector agropecuario en el empleo total, alrededor de 2012

(En porcentajes)



Proporción del sector agropecuario en el empleo total

Fuente: Weller (2016)



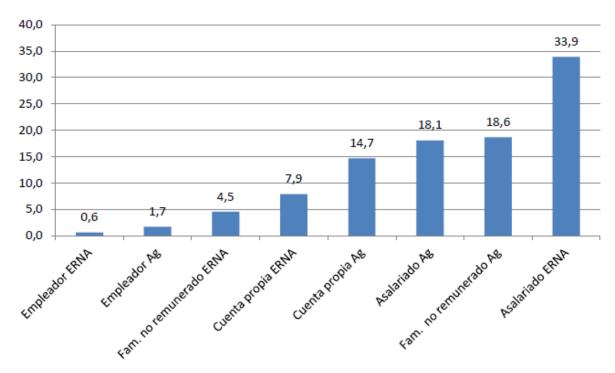
# Los jóvenes rurales







Gráfico 4: América Latina, 2012 (11 países): Población rural joven (de 15 a 29 años) por categoría ocupacional (en % del total de jóvenes rurales ocupados)



Fuente: Elaborado para la FAO/RLC por Martine Dirven en base a las Encuestas de Hogares de Bolivia (2011), Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Honduras (2010), México, Panamá (2010), Perú y República Dominicana.



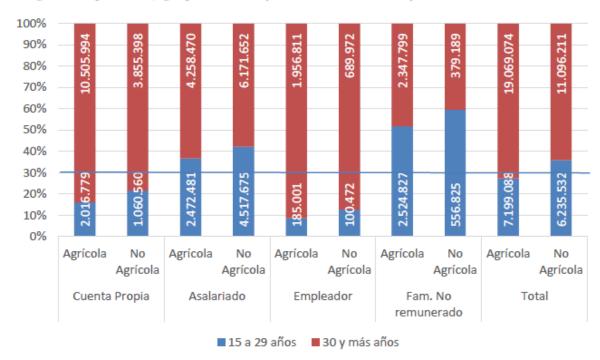
# Los jóvenes rurales







Gráfico 11b: América Latina (11 países), 2012: Población Rural Ocupada de 15 años y más de edad, según categoría ocupacional y grupos de edad (en números absolutos)



Fuente: Elaborado para la FAO por Martine Dirven en base a las Encuestas de Hogares de Bolivia (2011), Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Honduras (2010), México, Panamá (2010), Perú y República Dominicana.

Nota 1: La línea en los 30,8% representa la proporción de la población ocupada rural de 15 a 29 años en el total de la población ocupada rural de los 11 países analizados, con lo cual, cualquier barra que supera esta línea está mostrando una mayor preponderancia del indicador entre los jóvenes rurales.



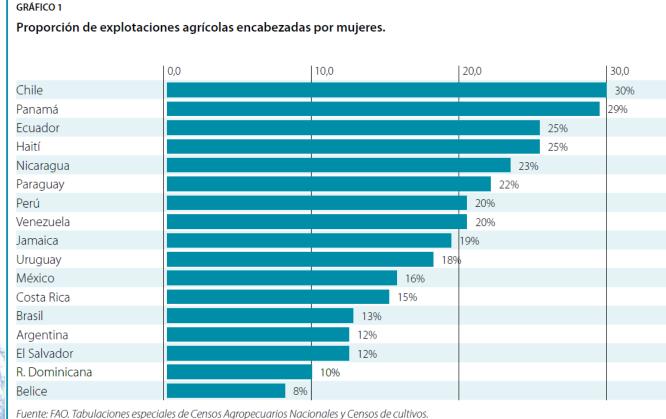
# Las mujeres rurales







- En América Latina el 40% de las mujeres rurales mayores de 15 años no tienen ingresos propios.... sin embargo trabajan a diario y mucho
- El 82% de las mujeres rurales no remuneradas vive en hogares cuyos ingresos provienen exclusivamente de la actividad agrícola.





#### Características generales de la población rural:

- Medios de subsistencia usualmente dependientes de la explotación de recursos naturales y la estabilidad del ecosistema: agricultura, ganadería, pesca, forestería, entre otros.
- Mayor magnitud y severidad del hambre y mayor incidencia relativa de la pobreza:
   Existencia de brechas de género; jóvenes; pueblos indígenas.
- Menor acceso servicios públicos sociales (salud, educación, saneamiento) y productivos (activos, mercados, sistemas de extensión, financiamiento, tecnologías, infraestructura).
- Los ingresos son obtenidos de forma prevalente mediante el trabajo por cuenta propia/independiente, aunque en algunos países el trabajo dependiente (cono sur) y las remesas (Centroamérica) también están en alza.
- Informalidad y debilidad general del Estado.



- Todos necesitamos y tenemos derecho a algún tipo de protección social
- El tipo de protección social a la que debiésemos acceder depende de nuestras estructuras de riesgos y necesidades, las que dependen de múltiples factores:

Ciclo de vida	Sexo e identidad de género		Ingresos	Categorías ocupacionales	Exposición a choques (riesgos)	Causas - Manifestaciones de la pobreza
Primera infancia	1	Hombre e n t i d a d d Mujer d e	Estabilidad	Asalariados	Económicos (desempleo, reformas tecnológicas, precios, etc)	Hambre y malnutrición
Niñez	Hombre		Nivel	Empleadores	Agroclimáticos y naturales (inundaciones, sequías, terremotos, etc)	Bajo capital humano (salud, educación, nutrición)
Jóvenes			Inflación	Cuenta propia e Independientes	Salud (enfermedad, lesiones, discapacidad, vejez)	Exclusión y violencia
Adultos	Mujer				Sociales (discriminación, violencia, doméstica y local, etc)	Déficits en infraestructura básica
Vejez			Fuentes autónomas y no autónomas	Familiares no remunerados	Sector económico (agricultura, industria, financiero y servicios, etc)	Ausencia circuitos económicos
Ámbito geográfico-territorial						
Rural						
Urbano						



Todos necesitamos y tenemos derecho a algún tipo de protección social, ¿pero de qué tipo? ¿con qué instrumentos? Hay distintas estructuras de riesgos y necesidades. ¿Y en el mundo <u>rural</u>?



















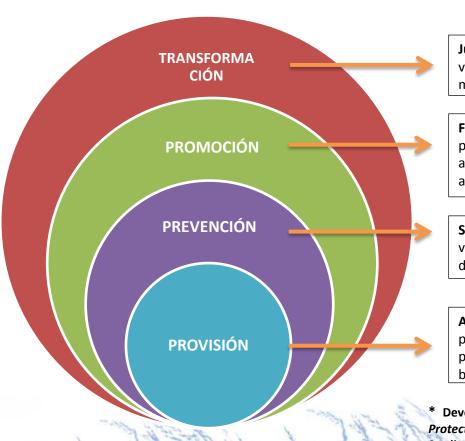








La protección social puede potencialmente desempeñar <u>cuatro funciones\*</u>:



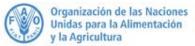
**Justicia Social:** Encara las causas de la pobreza y la vulnerabilidad con políticas de inclusión social (salario mínimo, medidas afirmativas,).

Fortalecimiento de los medios de subsistencia: Sinergias para sacar a las personas de la pobreza (p.e. esquemas de alimentación escolar con mecanismos de compras públicas a la agricultura familiar local).

**Seguridad social:** Seguridad ante las distintas vulnerabilidades (riesgos-capacidad), P.e. riesgos propios del ciclo de vida, o agroclimáticos.

Asistencia social: Transferencias de ingreso o en especie para la población en situación de pobreza y/o que no puede asegurar por sus propios medios un nivel básico de bienestar.

<sup>\*</sup> Devereux, S. & Sabates-Wheeler, R. (2004) *Transformative Social Protection*. IDS Working Paper 232. Brighton: Institute of Development Studies.



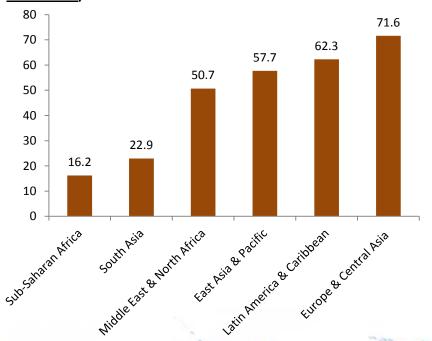
#### Rol de la protección social en zonas rurales:

- 1. Provee un apoyo directo a los ingresos, con impactos inmediatos en el consumo de bienes básicos.
- Apoya a los hogares dependientes de la agricultura y también de otros medios de subsistencia para superar las restricciones de liquidez, permitiéndoles realizar actividades e inversiones más riesgosas y rentables para mejorar sus condiciones de vida.
- 3. Promueve el fortalecimiento del capital humano y social.
- 4. Estimula el **desarrollo económico local**, con impactos positivos sobre la ocupación laboral y productiva.
- 5. Puede fortalecer una gestión más sostenible de los recursos naturales.

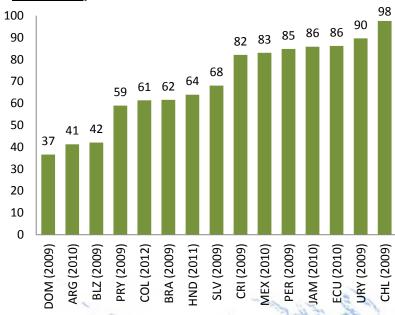


#### Avances como Región, pero se mantiene la heterogeneidad entre países

Regiones seleccionadas del mundo: Cobertura (%) de toda la protección social en el quintil más pobre (asistencia social, seguridad social y regulaciones laborales).



América Latina: Cobertura (%) de la toda la protección social en el quintil más pobre (asistencia social, seguridad social y regulaciones laborales).

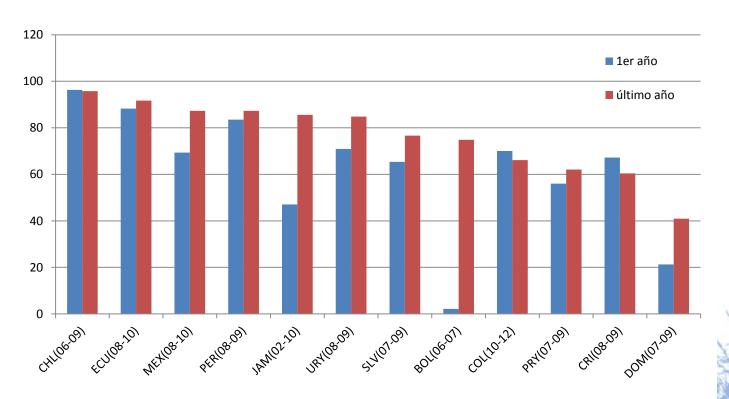


Fuente: World Bank (2015). The Atlas of Social Protection: Indicators of Resilience and Equity (ASPIRE).



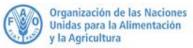
En zonas rurales de ALC, durante la última década los esfuerzos se han centrado en el pilar no contributivo (asistencia social), aumentando su cobertura

América Latina (13 países): Evolución cobertura de la asistencia social\* en zonas rurales en el primer quintil (%) hacia final de la década de 2000

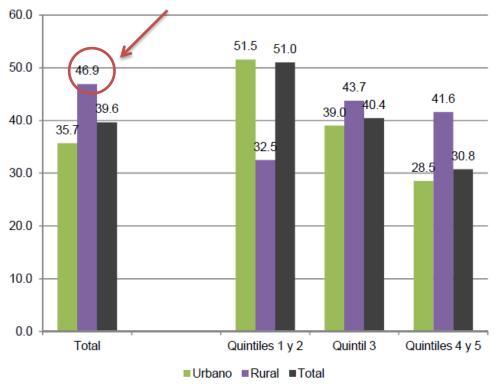


\*Incluye Transferencias
de efectivo
condicionadas y no
condicionadas,
Transferencias en
especies, obras
públicas, alimentación
escolar, pensiones
sociales y subsidios.

Fuente: World Bank (2015). The Atlas of Social Protection: Indicators of Resilience and Equity (ASPIRE).



América Latina (13 países): % Población que vive en hogares donde <u>no hay</u> afiliados a la seguridad social, <u>y no</u> se perciben jubilaciones ni transferencias publicas asistenciales, por quintiles de ingreso y área geográfica, 2009.



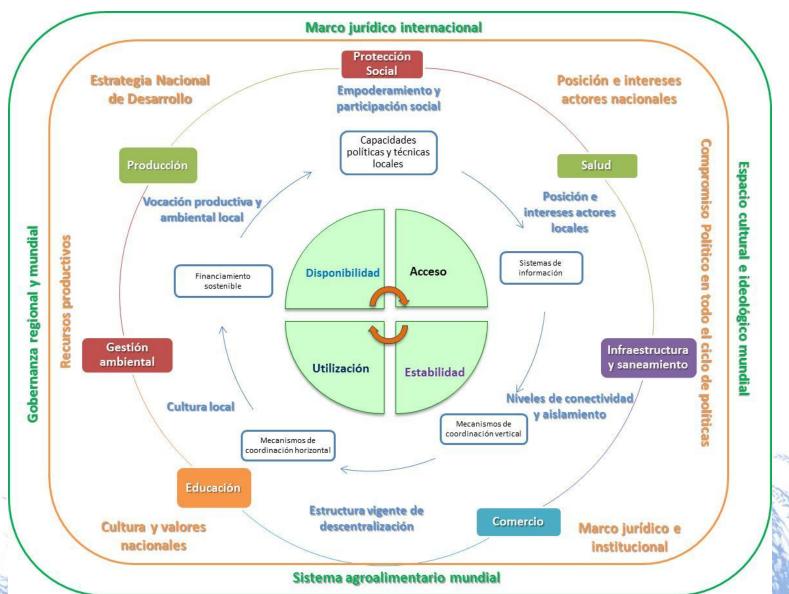
Pese a estos avances en cobertura, aun persisten brechas importantes en el mundo rural

**Fuente:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares de los respectivos países.

**Nota:** No se incluyen datos de Bolivia, Brasil, Nicaragua, Perú y Venezuela porque estos países no cuentan con información suficiente sobre transferencias asistenciales públicas en los hogares como para la construcción de la tipología o las variables correspondientes presentan inconsistencias. Los datos de Argentina corresponden al Gran Buenos Aires y Ecuador a zonas urbanas. Los datos de Guatemala corresponden a 2006, Honduras a 2007, México a 2008.



#### 3.1. Protección Social y SAN



- Marco complejo
- 4 dimensiones
- Posibles efectos en todas ellas



#### 3.1. Protección Social y SAN

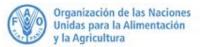
**Programas de Transferencias Condicionadas** 

#### Evidencia de impactos en SAN:

- Intermedios:
  - Mayor cantidad y variedad alimentos:
    - <u>Colombia</u>: (+) Lactancia materna y frecuencia consumo de 5 grupos de alimentos básicos (IFS, Econometría y SEI, 2006).
    - <u>México</u>: (+) frutas, verduras y productos de origen animal (Hoddinot, Skoufias y Washborn, 2000; Skoufias, 2005)
    - <u>Perú</u>: (+) incremento del gasto familiar en pan y cereal, mantequilla y aceite, vegetales, fruta, granos, azúcar y tubérculos; (+) 4x periodicidad en la que se consumen productos de origen animal (Perova y Vakis, 2010).

#### Finales:

- (-) desnutrición crónica: Brasil (Paes-Sousa, Miazaki y Pacheco, 2011); Colombia (Acción Social, 2010); El Salvador (Henderson, 2011); México (Leroy, Ruel, Verhofstadt y Olney, 2008; Hoddinott, 2008).
- (-) mortalidad infantil: Brasil(Rasella, Aquino, Santos y otros, 2013)
- (-) Hambre oculta (micronutrientes): México (Younger, Ponce e Hidalgo, 2009).



#### 3.1. Protección Social y SAN

#### **Programas de Transferencias Condicionadas**

Evidencia de impactos en la agricultura:

- (+) Uso de tierra en actividades productivas
- (+) Adquisición de pequeños animales y ganado
- (+) dinero invertido por cada hectárea
- (+) inicio de microempresas
- (+) Diversificación de cultivos

Fuente: México y Paraguay: Gertler, Martínez y Rubio-Codina, (2006); Todd, Winters y Hertz, (2010).; Veras Soares, Perez Ribas e Hirata, (2008)



### 3.1. Protección Social y SAN

### Hacia un conjunto más amplio de instrumentos

	Instrumentos de protección social	Objetivos de seguridad alimentaria			
Producción	1. Subvenciones a los insumos	Fomentar la producción de alimentos			
	2. Seguros de cosechas y de ganado	Proteger contra la pérdida de las cosechas o la mortalidad del ganado			
Trabajo	3. Programas de obras públicas	Proporcionar empleo rural			
		Crear infraestructura útil			
		Fomentar la producción agrícola			
Comercio	<ol> <li>Estabilización de los precios de los alimentos</li> </ol>	Salvaguardar el acceso al mercado de los alimentos			
	5. Subvenciones alimentarias	Mantener los alimentos asequibles para los pobres			
	6. Reservas de cereales	Garantizar una oferta adecuada de alimentos en los mercados			
Transferencias	7. Alimentación escolar	Reducir el hambre			
		Promover el acceso a la educación			
		Fomentar la producción local de			
		alimentos			
	8. Alimentación complementaria	Fortalecer el consumo de alimentos			
	9. Transferencias condicionadas de	Reducir el hambre o la pobreza			
	efectivo	Promover el acceso de los niños y niñas			
		a la educación y la asistencia sanitaria			
	10. Transferencias incondicionadas de efectivo	Reducir el hambre o la pobreza			

Fuente: HLPE (2012), Sen (1980)



La protección social puede <u>contribuir</u> a reducir la <u>pobreza y la vulnerabilidad</u> de los individuos y hogares que trabajan en la agricultura familiar y los hogares pobres rurales en general



ngresos, consumo





<sup>\*</sup> HLPE (2012). *Protección social en favor de la seguridad alimentaria*. Informe del Grupo de alto nivel de expertos en seguridad alimentaria y nutrición del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial, Roma.



#### La protección social como el primer paso

#### Políticas / Programas / Instituciones / Leyes / Mecanismos / Herramientas

Regional / Sub regional / Nacional / Subnacional / Local

#### Acceso a Activos

Agua, tierra, energía e infraestructura

#### **Acceso a Servicios Rurales**

- Financieros: Créditos, seguros, ahorros
- No financiertos: ATER, innovación (tecnológica e institucional), información (climática, precios, mercados)

Fortalecimiento de Organizaciones de Productores y otras organizaciones rurales

**Políticas específicas** Género, Ciclo de Vida, Pueblos Indígenas **Hogares consolidados** 

No pobres vulnerables

**Hogares pobres** 

Hogares indigentes

Sistemas de protección social basados en derechos

Empleo agrícola y no agrícola

## Construcción social de mercados

Mecanismos de compras públicas, regulaciones nutricionales y M° agroalimentario

Sistemas públicos de abastecimiento

Mercados de proximidad Compras directas, ferias, etc.

**Agroindustria** Local, Nacional, Global

Supermercados e intermediario

Integración regional

**Territorios Rurales** 



1. Fortalecimiento de programas de protección social para la pobreza rural y la inseguridad alimentaria en el marco de estrategias nacionales amplias

- Estrategias nacionales promovidas al más alto nivel político, con presencia de niveles técnicos y operativos























- 2. Desde el alivio a la superación sostenible de la pobreza rural mediante mecanismos de inclusión laboral y productiva:
  - -Diversos mecanismos de inclusión laboral y productiva para participantes de programas sociales
  - "Dilema" de la "graduación"
  - "Puerta de entrada" a otras puertas de entrada
  - Capacidades límite y función 'protección social: Teoría de cambio



2. Desde el alivio a la superación sostenible de la pobreza rural mediante mecanismos de inclusión laboral y productiva:



**PTC:** regularización y estabilidad transferencias, bonos productivos, acompañamiento y extensión, egreso y certificación, cálculo de montos, articulación...

**Hogares e individuos**: Mecanismos de oferta y demanda de trabajo

**Grupos y organizaciones**: Cooperativas, Comités locales, Asociaciones. Servicios y activos rurales.

**Territorio**: Producción y comercio en el territorio (creación social de mercados, mercados de proximidad, ferias, territorios especializados, gestión territorial)



- 3. Desde la oferta centralizada y uniforme hacia la implementación de planes personalizados de atención y acompañamiento en el territorio
  - -Históricamente: programas han sido puestos a disposición de la población desde el gobierno nacional mediante mecanismos centrales de postulación, selección y atención
  - Pero... recientemente: (i) estrategias de búsqueda activa de destinatarios y esquemas de acompañamiento familiar; y (ii) programas sociales cuya unidad de intervención son los territorios; (iii) Planes familiares (fijación de metas y trayectorias)





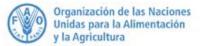






#### 4. Los sistemas de información social y registro de destinatarios:

- Los PTC como potenciadores de activos institucionales
- -Registros Nacionales de participantes de programas sociales, caracterizados por la interoperabilidad de los datos entre los distintos sectores, instituciones y niveles de gobierno.
- Nuevas aproximaciones en la medición de la pobreza, la inseguridad alimentaria y la vulnerabilidad: ARG, BOL, BRA, CHI, COL, CRI, CUB, ECU, ELS, GUA, HON, JAM, MEX, PAN, PAR, PER, R. DOM, ST. LUCIA, URU 19 países pertenecen formalmente a la Red de Pobreza Multidimensional de la Universidad de Oxford.



#### 5. El monitoreo y evaluación de las políticas y programas de protección social

- Presencia esquemas de monitoreo
- -Amplia evidencia en torno a PTCs

Hacia una agenda de evaluación más compleja: los impactos agregados de aquellos programas que actúan en conjunto sobre la misma población o territorio. (Enfoque integrado: Protección Social +)

#### 6. El rol de los Ministerios de Agricultura y Desarrollo Productivo

- -Sí pueden jugar un rol fundamental en la protección y promoción de los medios de vida de la población rural en situación de pobreza, consolidando de esta forma una visión amplia de los sistemas de protección social
- Compras públicas, protección y fomento segmentos más vulnerables de la AF, entrega de especies, mecanismos de seguro...



#### 7. El rol de la protección social en el manejo sostenible de los recursos naturales

- Relaciones incipientes: Se necesita fortalecer la experiencia regional
- Existen algunos apoyos en efectivo y especie condicionados al uso sostenible de los recursos naturales
- Mecanismos de seguro que estabilizan los ingresos de pequeños productores pesqueros en periodos de prohibición de extracción (4 salarios mínimos en Brasil)











## Valor agregado de la FAO en protección social

- Caso económico a favor de la protección social: Evidencia
- Abogacía para un alcance efectivo a los pobres en áreas rurales en todos los subsectores agrícolas (ODS 1.3)
- Contribución para maximizar el impacto de la protección social de la protección a la producción- reforzando conexiones y sinergias (protección social +)
- Ampliación de la audiencia de la protección social: facilitación de la concertación entre sectores (agricultura, social, gestión de recursos naturales)
- Construcción y fortalecimiento de sistemas de protección social nacionales integrados en estrategias más amplias de promoción y desarrollo de medios de vida rurales con una visión de equidad de genero, etnia y territorial

## La labor de FAO en protección social en América Latina



- Apoyo a instancias regionales y subregionales
- Evaluación y monitoreo programas y proyectos (SAN, Pobreza Rural, Resiliencia)
- Estrategias de inclusión laboral y productiva para participantes de programas de protección social en zonas rurales
- ■Fortalecimiento de capacidades
- Mainstreaming enfoque de genero er programas sociales del ámbito rural
- Apoyo a programas de alimentación escolar y mecanismos de compras públicas inclusivas
- Estudios y generación de conocimiento

http://www.fao.org/social-protection/es/

http://www.fao.org/americas/prioridades/agricultura-familiar/es/







## **GRACIAS**

#### **Pablo Faret**

Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe

pablo.faret@fao.org