
Tendencias de la migración interna: enfoques conceptuales, hipótesis y evidencia censal con especial referencia al caso de Chile

Taller nacional de migración interna. Proyecto
BID/CEPAL, Migración interna y desarrollo: el
caso de América Latina:

Jorge Rodríguez, CELADE, responsable del componente de
migración interna del proyecto

CONTENIDOS

- **El proyecto BID/CEPAL**
 - **Productos, avances y hallazgos comparados en los siete países analizados**
 - **El caso de Chile**
-

El proyecto BID/CEPAL: descripción

■ Tres componentes que se reúnen en este Taller

- Migración internacional
- Migración interna
- Promoción del debate

■ Objetivos

- Incrementar la información, el conocimiento y el instrumental relacionado con las tendencias y las políticas en materia de migración interna
- Fortalecer las capacidades nacionales para analizar y actuar en materia de migración interna

■ Productos

- Estudio comparativo de países de siete países de la región (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Guatemala y México) con la ronda de los censos de población de 1990 y 2000
- Base de datos regional (MIALC) que explota microdatos censales con REDATAM
- 3 Talleres nacionales y un seminario internacional de cierre

■ Programación

- Comienza formalmente hacia fines de 2005
 - Actividades sustantivas se inician en marzo de 2006
 - Actualmente se cuenta con MIALC e informe del consultor principal
 - 2 talleres organizados y seminario internacional agendado (8 de agosto) y en preparación
 - Estudio comparativo hacia finales de 2007: documento final
-

El proyecto BID/CEPAL: Bases conceptuales

- **La intensidad de la migración:** la migración cambia, pero hay dudas sobre la tendencia de su intensidad
 - **Las corrientes migratorias:** la migración nace en las regiones deprimidas y se dirige a las dinámicas, la demanda de empleo sigue siendo el principal factor de atracción
 - **Los efectos de la migración para áreas de origen y de destino:** la migración tiende a acentuar las disparidades territoriales sociodemográficas
 - **La diversidad de la migración:** a pequeña escala los factores residenciales son los relevantes, y, por ende, no son aplicables los modelos teóricos válidos para la migración “laboral”
 - **Las decisiones y conductas migratorias:** la probabilidad de migrar depende del balance de costos y beneficios del traslado el que a su vez está influenciado por factores como la edad, el sexo, la pertenencia étnica, la educación y la existencia de “compromisos”
-

El proyecto BID/CEPAL: Bases metodológicas

- Matrices: clásicas, derivadas, especiales (áreas metropolitanas) y de indicadores de flujo
 - Medidas clásicas de la migración derivadas de la matriz respectiva
 - Procedimiento ad-hoc para estimar impacto
 - Estimaciones directas e indirectas de la migración campo-ciudad
 - Tipologías: varias, incluyendo la concatenación migración-movilidad
 - Tipificación para controlar factores exógenos
 - Modelación agregada e individual
-

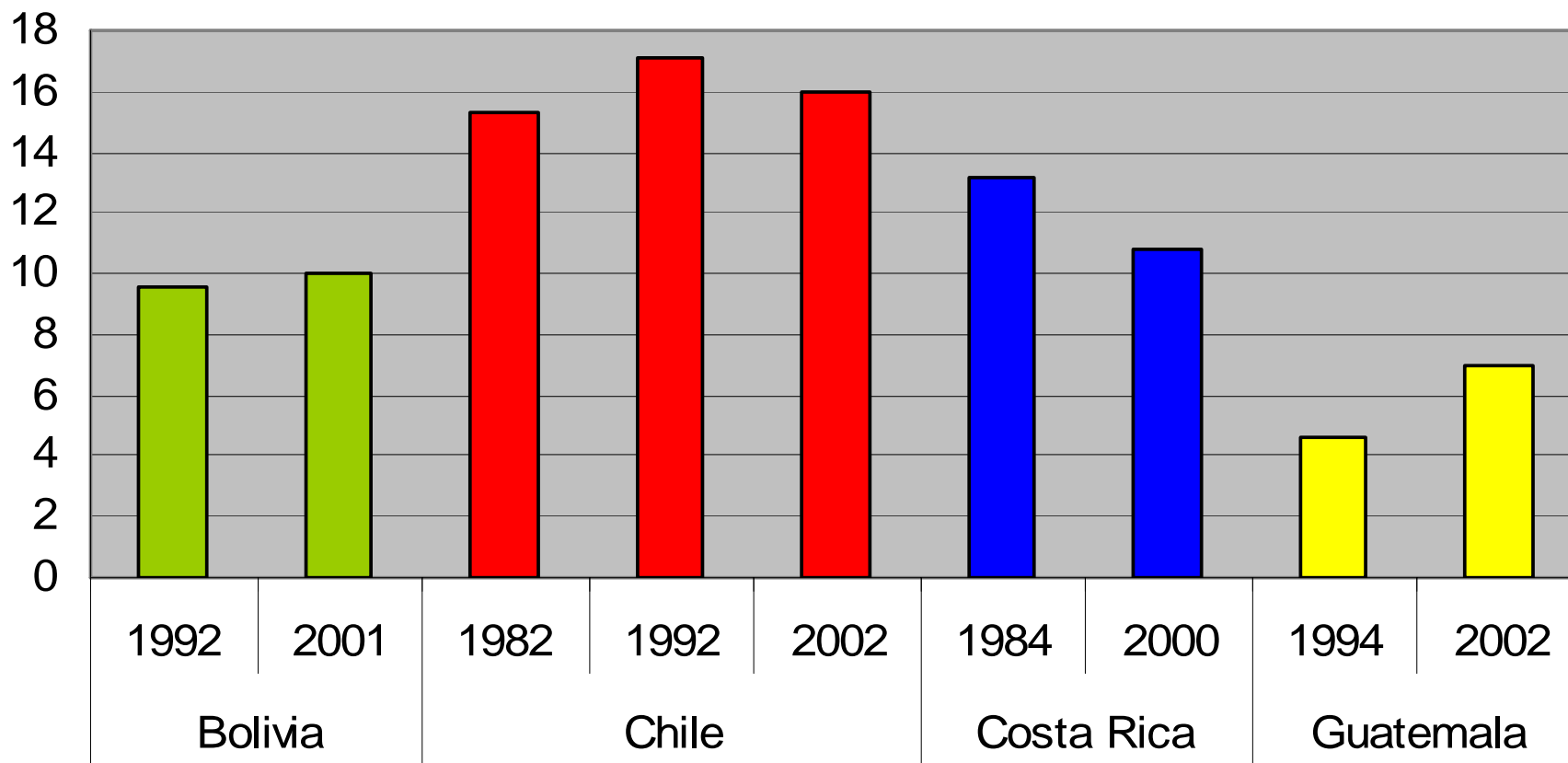
El proyecto BID/CEPAL: Hallazgos

■ Hallazgos: intensidad y diversidad migratoria y desarrollo

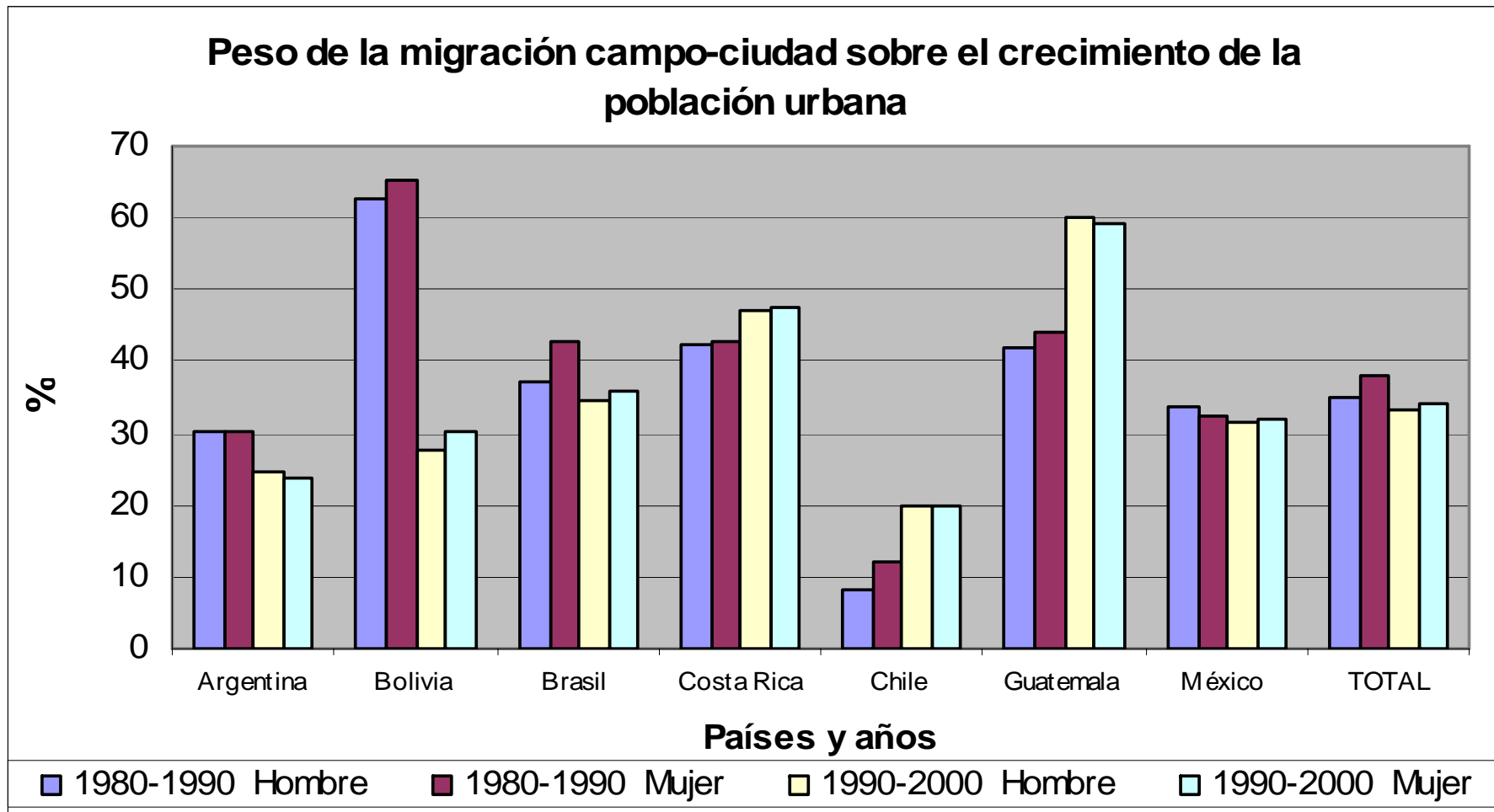
- La comparabilidad internacional de los indicadores censales de intensidad de la migración es muy limitada. Con todo, al usar DAME, lo que controla parcialmente el problema de la escala, se verifica una situación paradójal: la migración es más intensa en los países con mejores índices socioeconómicos (Costa Rica, Chile) pero está descendiendo en ellos, a diferencia de lo que ocurre con los países más pobres (Guatemala y Bolivia)
 - La migración campo ciudad también es difícil de medir directamente con los censos. Por eso normalmente se acude a estimaciones indirectas que sugieren que esta migración está perdiendo importancia como fuente de crecimiento de la población urbana, pero que sigue siendo la causa de la urbanización
 - La medición directa de la migración campo-ciudad es factible pero engorrosa cuando se procede a escala de localidad. La opción seguida por Brasil es muy atractiva, pero sus resultados parecen subestimar significativamente la migración campo-ciudad. Mientras la estimación indirecta es del orden de 9 millones, la directa es del orden de 2.5 millones (y entre 1991 y 2000 Brasil bajó su población rural en 4 millones de personas)
-

Intensidad de la migración y desarrollo socioeconómico

Porcentaje de migrantes reciente entre DAME



El descenso de la importancia cuantitativa de la migración campo-ciudad, aunque sigue siendo el motor de la urbanización



El proyecto BID/CEPAL: Hallazgos

■ Hallazgos: migración y desarrollo a escala subnacional

- Se mantiene la regularidad básica de que mejores condiciones de vida se asocian a atractivo migratorio
 - Pero la regularidad más robusta tiene que ver con la expulsión: DAM deprimidas son DAM expulsora (aunque no lo inverso, sobre todo por el efecto de las DAM metropolitanas, que pierden por desconcentración y suburbanización)
 - Pero cuando se trata de DAM atractivas los factores explicativos se diversifican y tienen que ver con la inserción en la globalización, el dinamismo económico y laboral, la frontera agrícola y demográfica y las secuelas de las políticas de redistribución de la población del pasado
 - El análisis a escala de DAME es imposible de abordar con detalle, incluso en el documento, aunque la información está disponible con detalle en MIALC. Sin embargo, sí puede esta escala de análisis con bastante flexibilidad a nivel de ciudades y los resultados confirman la generalización de la tendencia a la desconcentración genuina
-

LA PERSISTENTE RELACIÓN ENTRE CONDICIONES DE VIDA Y MIGRACIÓN

País, indicador y año	Tasa de inmigración	Tasa de emigración	Tasa de migración neta
Argentina:			
IDH 1996	0,51	0,38	0,40
Bolivia:			
% pobres 1997	-0.53	0.53	-0.76
IDH 1994	0.33	-0.61	0.62
Brasil:			
IDH 1996	0,28	-0,20	0,45
Chile:			
IDH 1994	0,34	0,21	0,13
Guatemala:			
IDH 1995-1996	0.15	-0.15	0.23
México:			
IDH 1995	0.47	0.16	0.36
IDH 1997	0.49	0.16	0.38
PBI per capita 1997	0.43	0.02	0.40

DAM ATRACTIVAS Y EXPULSORAS: ALGUNOS EJEMPLOS ILUSTRATIVOS

P A I S	DAM	Censo de 1990				Censo de 2000			
		Inmi- grantes	Emigran- tes	Migración Neta	Tasa de migración neta (mil)	Inmi- grantes	Emi- grantes	Migración Neta	Tasa de migración neta (mil)
B O L I V I A	Santa Cruz	80,366	38,488	41,878	7.6	146,527	55,256	91,271	10.9
	Pando	3,722	3,384	338	2.3	8,115	3,679	4,436	22.2
	Oruro	22,387	41,330	-18,943	-12.5	24,021	39,700	-15,679	-8.9
	Potosí	18,469	53,261	-34,792	-12.4	20,720	67,413	-46,693	-14.8
B R A S I L	São Paulo	1,392,791	647,993	744,798	5.31	1,223,811	883,885	339,926	2.02
	Roraima	35,347	6,694	28,653	33.1	47,752	14,379	33,373	25.5
	Maranhão	103,448	237,927	-134,479	-6.3	100,816	274,469	-173,653	-6.9
	Pernambuco	171,678	317,232	-145,554	-4.58	164,871	280,290	115,419	-3.21
C H I L E	Tarapacá	35,828	31,996	3,832	2.6	41,617	40,536	1,081	0.6
	Aisén	7,642	7,710	-68	-0.2	8,737	8,972	-235	-0.6
	Los Lagos	44,225	55,909	-11,684	-2.8	60,718	57,107	3,611	0.8
	Araucanía	43,253	53,608	-10,355	-3.0	53,099	54,953	-1,854	-0.5
M E X I C O	Baja California	220,785	40,347	180,438	27.5	250,467	69,548	180,919	17.7
	Quintana Roo	92,933	18,980	73,953	39.9	123,546	37,568	85,978	24.1
	Durango	41,160	82,455	-41,295	-7.0	38,737	72,817	-34,080	-5.4
	Zacatecas	36,595	68,847	-32,252	-5.8	35,341	47,802	-12,461	-2.1

Ciudades (DAME) y migración ¿desconcentración concentrada?

País y año	Aglomerado metropolitano ^{a/}	Población válida	Saldo migratorio interno	Tasa de migración neta (por mil)	Migración neta con el resto de su DAM	Migración neta con el resto del país (otras DAM)
Bolivia, 2001	La Paz	1 243 755	1 456	0.23	26,192	-24,736
	Santa Cruz	936 946	45 429	10.0	750	44 679
	Cochabamba	437 857	-2 688	-1.2	-2 584	-104
Brasil, 2000	São Paulo	16 113 306	-230 934	-2.8	-342 022	111 088
	Rio de Janeiro	10 183 853	-29 012	-0.6	-49 898	20 886
	Belo Horizonte	3 675 985	62 662	3.4	43 126	19 536
Chile 2002	Santiago	4,791,315	-49,717	-2.06	-31,892	-17,825
	Valparaíso	724,750	9,158	2.54	1,385	7,773
	Concepción	613,579	-7,825	-2.53	665	-8,490
Costa Rica, 2000	San José	1 018 415	-13 952	-2.7	287	-14 239
	Heredia	170 091	4 476	5.3	-2 256	6 732
	Cartago	153 074	2 972	3.9	713	2 259
Guatemala, 2002	C. de Guatemala	1 847 426	11 155	1.2	-31 487	42 642
	Quetzaltenango	109 668	1 105	2.0	897	208
	Escuintla	101 285	-2 708	-5.3	-570	-2 138
México, 2000	Ciudad de México	15 626 735	-31 784	-0.41	18 973	-91 951
	Guadalajara	3 074 595	-14 617	-0.95	-8 479	-6 138
	Monterrey	2 826 443	44 288	3.2	-140	44 428

El proyecto BID/CEPAL: Hallazgos

■ Hallazgos: efectos sobre zonas de origen y de destino

- Procedimientos clásicos se basaban en el cotejo de la “media” de migrantes y no migrantes, pero eso olvida el efecto “cuantía”
 - Desde 2004 se está desarrollando y promoviendo el uso de un procedimiento ad-hoc que usa directamente las matrices de indicadores de flujo (sus marginales)
 - Permite la obtención del efecto “neto y exclusivo” de la migración sobre atributos de la población de las zonas de origen y de destino
 - Sus resultados sugieren que la migración tiende acentuar las brechas sociodemográficas a escala de DAM y que es errática en materia de las brechas de capital humano
-

Bolivia, 2001: Promedio de años de estudio(población de 25 años y más)

Departamento	Inmigrante	No migrante	Brecha
Chuquisaca	8.18	4.74	3.44
La Paz	10.33	7.03	3.3
Cochabamba	8.54	6.44	2.1
Oruro	8.75	7.07	1.68
Potosí	9.26	4.12	5.14
Tarija	7.96	6.17	1.79
Santa Cruz	7.94	7.50	0.44
Beni	8.92	6.70	2.22
Pando	8.65	6.32	2.33
Total País	8.59	6.58	2.01

Procedimiento ad-hoc para estimar el efecto de la migración en zonas de origen y de destino

Zona de residencia al momento del censo (1992)	Zona de residencia 5 años antes del censo (1987)			Total censo	Total 5 años antes	Diferencia absoluta	Diferencia relativa (%)
	Santa Cruz	Otro cantón del Depto. de Santa Cruz	Otro cantones fuera del Depto de Santa				
Santa Cruz	8.47	7.84	9.04	8.50	8.5	-0.04	-0.5
Otro cantón del Depto. de Santa Cruz	7.91	4.78	6.47	4.95	Irrelevante		
Otro cantones fuera del Depto. De Santa	10.09	8.44	5.71	5.75			
Total	8.54	4.99	5.75	5.94			

Efectos de la migración sobre zonas de origen y de destino

País	Año del censo	Relación entre el efecto neto y exclusivo de la migración sobre un atributo dado y el nivel inicial del atributo					
		Promedio de edad	Porcentaje de niños	Porcentaje de Adultos Mayores	Relación de Masculinidad	Años de estudio promedio Pob. 30-59 años	Porcentaje de profesionales
Argentina	2001	-0.27	0.61	-0.04	0.64	0.02	-0.08
Bolivia	1992	0.48	-0.56	0.90	0.95	-0.14	-0.69
	2001	0.26	-0.32	0.67	0.17	0.85	-0.62
Brasil	1991	-0.02	0.07	0.53	0.83	-0.33	-0.15
	2000	-0.05	0.00	0.47	0.46	-0.02	0.06
Chile	1992	0.00	0.02	0.77	0.79	-0.50	-0.44
	2002	0.08	0.18	0.61	0.78	-0.71	-0.39
Costa Rica	1984	0.10	0.65	0.43	0.91	0.50	0.47
	2000	-0.19	0.42	0.35	0.27	0.06	0.25
Guatemala	1994	-0.63	0.15	0.21	0.74	0.02	-0.04
	2002	-0.67	0.21	-0.21	0.48	-0.04	0.04
México	1990	-0.04	0.34	0.53	0.54	-	-0.28
	2000	-0.17	0.29	0.50	0.19	-0.22	-0.10

El proyecto BID/CEPAL: Hallazgos

■ Hallazgos: migración y trayectoria de vida de las personas

➤ Selectividad

➤ Adaptación “tipificada”

➤ Tipologías

El caso de Chile

Taller nacional de migración interna. Proyecto
BID/CEPAL, Migración interna y desarrollo: el
caso de América Latina:

Jorge Rodríguez, CELADE, responsable del componente de
migración interna del proyecto

HIPÓTESIS CLAVE

- El “despertar” de las regiones
 - La convergencia regional
 - La reconfiguración metropolitana
 - La segregación residencial socioeconómica (SRS) y la segregación de los desplazamientos diarios
-

Chile 1965-2002: Clasificación de las regiones según su trayectoria migratoria

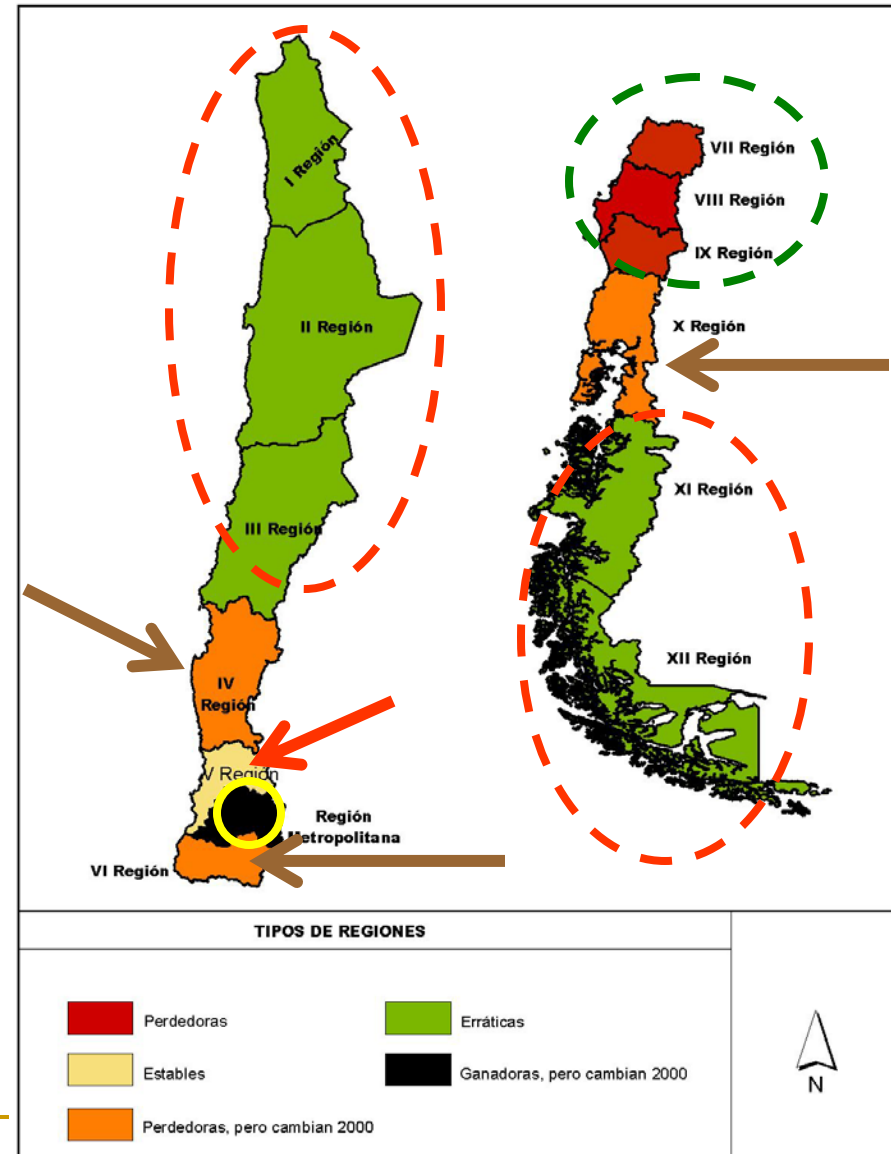
Tres regiones “perdedoras”: niveles de pobreza, de ruralidad y de población indígena superiores al promedio nacional.

5 Regiones “erráticas”: menor envergadura demográfica y volatilidad por el factor de políticas públicas y recursos naturales (minería).

3 Regiones “perdedoras” pero cambian 2002: exitosas en rubros económicos dinámicos y con buenas perspectivas en el contexto de la globalización.

1 Región “estable”: promedio de tres ámbitos que se han movido en direcciones disímiles (el puerto aletargado, el interior regular y el litoral central dinámico)

1 Región “ganadora” pero que cambia recientemente: migración neta negativa en 1997-2002, aunque creció por sobre el promedio, y el índice de primacía de la ciudad de Santiago pasó de 2.98 a 3.03.



Pero dentro de las regiones hay diferencias: el caso de la Región de Los Lagos

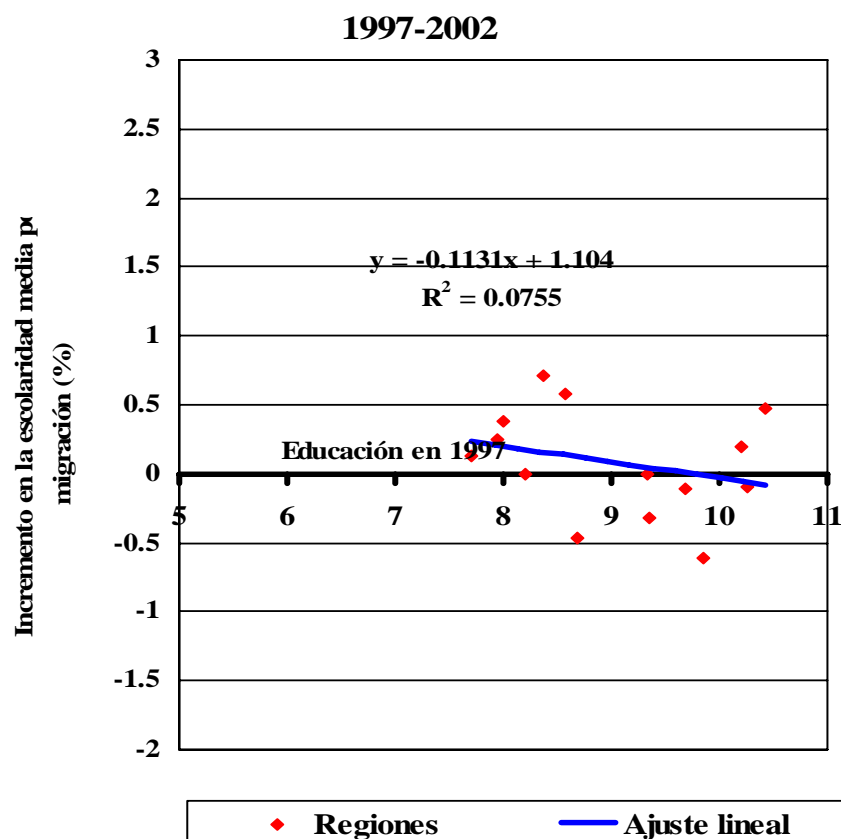
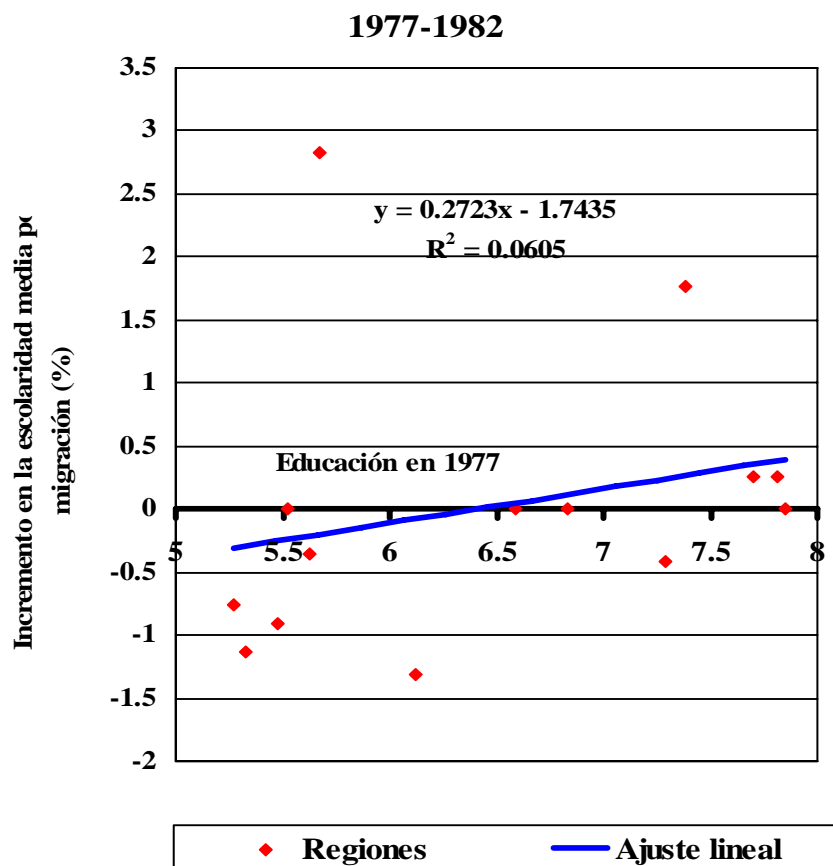
Comuna	1977-1982		1987-1992		1997-2002	
	Saldo	Tasa (por 1000)	Saldo	Tasa (por 1000)	Saldo	Tasa (por 1000)
Valdivia	-6 651	-13.02	-3 614	-6.7	-1 820	-2.8
Osorno	-5 295	-10.4	-3 550	-6.2	-1 743	-2.7
Puerto Montt	-2 927	-6.26	3 743	6.9	12 178	16.5

MATRICES CON RASGOS DE LOS FLUJOS: EL INSTRUMENTO

Región de residencia en 2002	(sólo jefes de hogar) Región de residencia en 1997													Total
	Tarapaca	Antofagasta	Atacama	Coquimbo	Valparaíso	O Higgins	Del Maule	Bio Bio	Araucania	Los Lagos	Aisén	Magallanes	Metropolitana	
Tarapaca	10.07	11.77	11.13	10.66	12.29	11.37	11.27	12.08	11.44	10.96	11.98	12.34	12.20	10.24
Antofagasta	12.01	10.31	11.66	10.95	12.61	12.30	11.46	12.69	12.57	12.34	13.33	13.25	12.99	10.48
Atacama	10.84	10.93	9.13	11.20	11.95	10.23	11.04	11.91	10.23	11.84	12.79	13.07	12.53	9.32
Coquimbo	10.27	10.12	10.65	8.40	11.37	11.17	11.69	12.60	11.53	11.64	13.11	12.03	11.82	8.63
Valparaíso	11.92	11.94	11.33	11.02	9.53	11.69	11.32	11.93	10.83	11.62	12.71	12.57	11.48	9.67
O Higgins	11.60	11.82	11.65	11.70	11.50	8.05	9.45	10.73	9.09	10.77	12.02	11.59	10.62	8.21
Del Maule	11.14	11.20	10.42	11.70	11.16	10.25	7.56	11.28	9.81	11.22	11.50	10.46	10.33	7.72
Bio Bio	11.81	12.04	11.94	12.31	12.14	11.04	11.37	8.52	11.00	11.78	12.60	12.30	10.72	8.64
Araucania	11.84	11.64	9.87	12.19	11.63	9.93	10.32	11.10	7.78	11.44	12.12	12.33	10.13	7.96
Los Lagos	11.56	11.93	12.26	11.82	12.18	10.76	10.94	12.20	11.56	7.83	10.24	9.93	10.87	8.03
Aisen	13.29	12.76	14.33	13.30	13.40	12.67	12.59	12.70	13.05	10.89	8.03	11.18	13.41	8.43
Magallanes y Antartica	13.18	13.32	12.72	12.94	12.99	11.81	12.41	12.93	13.18	9.88	10.23	9.54	13.28	9.79
Metropolitana	12.50	13.10	12.61	12.69	13.05	11.46	10.67	11.43	10.22	11.21	12.74	12.65	10.17	10.23
Total	10.25	10.43	9.35	8.58	9.68	8.21	7.71	8.68	7.94	8.00	8.37	9.85	10.21	9.34

El efecto de la migración sobre el capital humano es marginal y cambiante en el tiempo

Chile 1977-1982 y 1997-2002: Efecto (%) de la migración entre regiones sobre la escolaridad media regional de los jefes de hogar según escolaridad media regional de los jefes de hogar en el momento inicial de la medición



MIGRACIÓN Y CONFIGURACIÓN METROPOLITANA: CENSO DE 1982

	Total	Hombres	Mujeres	Años escolaridad (toda la población)	Años de escolaridad (25 a 39 años)
Inmigración comunas no RM	232,119	103,616	128,503	8.55	9.51
Inmigración comunas RM fuera del AMGS	17,944	7,937	10,007	6.56	10.48
Migración intra metropolitana	473,596	219,149	254,447	7.79	9.88
No migrantes AMGS	2,775,078	1,383,624	1,526,584	7.14	8.68
Emigración comunas no RM	114,218	59,573	54,645	8.05	8.59
Emigración comunas RM fuera del AMGS	20,912	10,166	10,746	7.14	8.49
Migración intra metropolitana	473,596	219,149	254,447	7.79	9.88
Saldo migratorio	114,933	41,814	73,119	-	-

MIGRACIÓN Y CONFIGURACIÓN METROPOLITANA: CENSO DE 1992

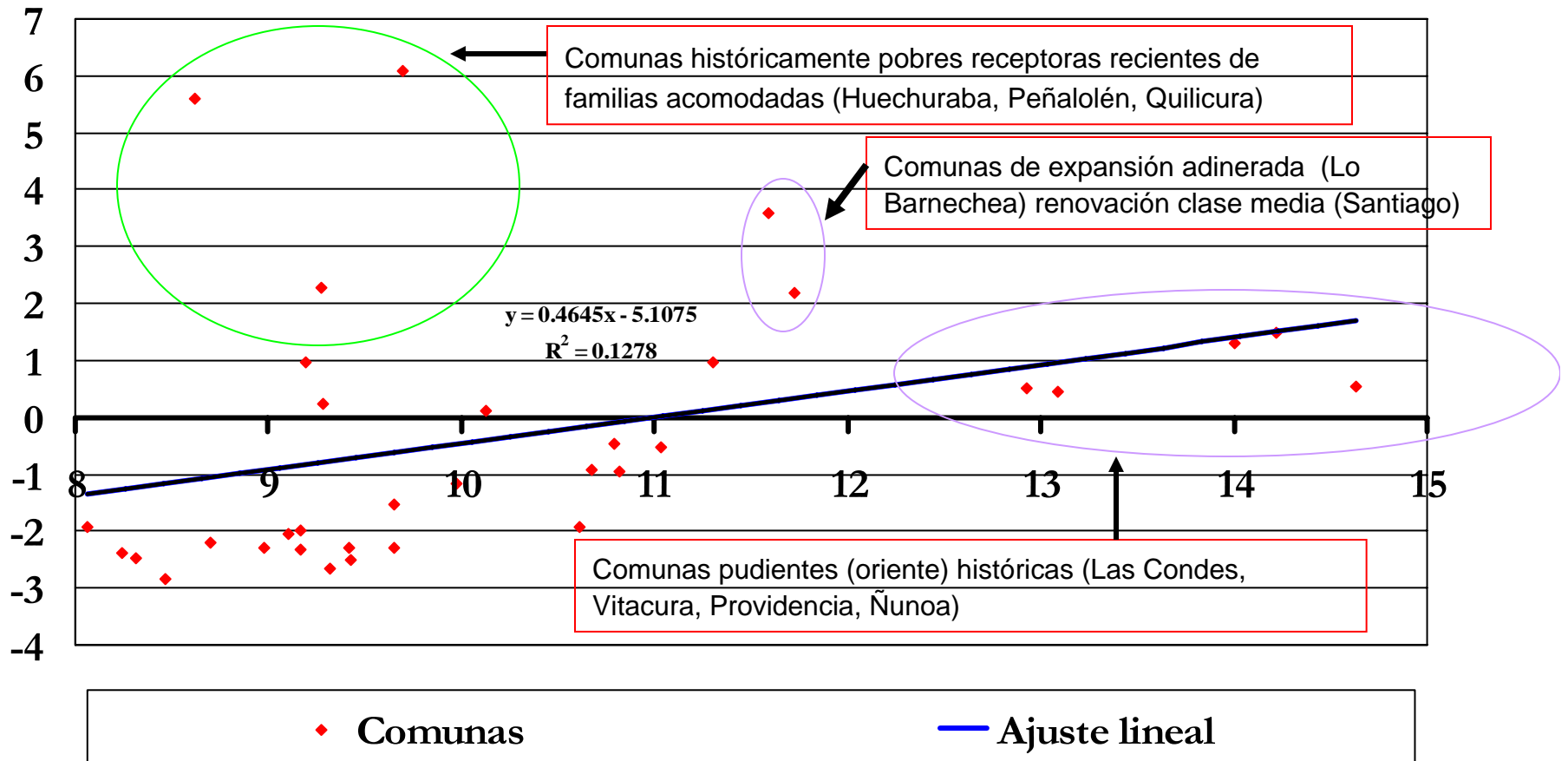
	Total	Hombres	Mujeres	Años escolaridad (toda la población)	Años de escolaridad (25 a 39 años)
Inmigración comunas no RM	210,837	98,212	112,625	9.08	10.96
Inmigración comunas RM fuera del AMGS	22,443	11,130	11,313	7.90	10.12
Migración intra metropolitana	795,589	378,976	416,613	8.74	11.00
No migrantes AMGS	3,023,783	1,428,568	1,595,215	8.26	10.29
Emigración comunas no RM	161,514	79,726	81,788	9.36	11.28
Emigración comunas RM fuera del AMGS	29,248	14,407	14,841	8.36	9.98
Migración intra metropolitana	795,589	378,976	416,613	8.74	11.00
Saldo migratorio	42,518	15,209	27,309	-	-

MIGRACIÓN Y CONFIGURACIÓN METROPOLITANA: CENSO DE 2002

	Total	Hombres	Mujeres	Años escolaridad (toda la población)	Años de escolaridad (25 a 39 años)
Inmigración comunas no RM	201,289	99,828	101,461	10.34	12.10
Inmigración comunas RM fuera del AMGS	26,359	13,430	12,929	9.44	11.52
Migración intra metropolitana	779,642	379,951	399,691	9.86	12.29
No migrantes AMGS	3,784,381	1,797,721	1,986,660	9.03	11.43
Emigración comunas no RM	218,771	110,883	107,888	9.42	11.81
Emigración comunas RM fuera del AMGS	58,251	29,679	28,572	9.06	11.48
Migración intra metropolitana	779,642	379,951	399,691	9.86	12.29
Saldo migratorio	-49,374	-27,304	-22,070	-	-

MOVILIDAD INTRAMETROPOLITANA Y SEGREGACIÓN: EL COMPLEJO EFECTO DE LOS DESPLAZAMIENTOS DENTRO DE LA CIUDAD

Gran Santiago 1997-2002: Efecto (%) de la migración entre comunas sobre la escolaridad media comunal de los jefes de hogar según escolaridad media comuna de los jefes de hogar en el momento inicial de la medición



LA MOVILIDAD DIARIA Y LAS DOS CARAS DE LA SEGREGACIÓN: AISLAMIENTO DE LOS RICOS COSTOS DE TIEMPO Y DINERO PARA LOS POBRES

Comuna de residencia habitual	Índice de concentración: proporción de todos los movimientos que capturan las cuatro comunas más frecuentes como destino para trabajar	Cuatro comunas más frecuentes como destino para trabajar (en orden decreciente)
Santiago	71	Santiago, Providencia, Las Condes, Nuñoa
Cerro Navia	52	Cerro Navia, Santiago, Las Condes, Providencia
La Pintana	46	La Pintana, Santiago, Las Condes, Providencia
Las Condes	78	Las Condes, Santiago, Providencia Vitacura
Maipú	60	Maipú, Santiago, Providencia, Las Condes
San Miguel	65	San Miguel, Santiago, Providencia, Las Condes

CONCLUSIONES, APORTES Y DESAFÍOS PENDIENTES

- Las políticas importan: evidente en el caso de las regiones extremas
 - Las fuerzas del mercado actúan en un sentido predecible pero que no se ajusta a una lectura simple que iguale regiones exportadoras a regiones atractivas. El dinamismo económico regional no siempre implica alta generación de empleo (es el caso de las regiones mineras); los atractivos exportadores de las regiones extremas requieren de apoyo para materializarse; en algunas regiones importan más los desplazamientos residenciales que laborales (V, VI y IV). De hecho, solo la X región resulta una doble ganadora (económica y migratoria)
 - Efectos menores y oscilantes de la desigualdad de la migración sobre el capital humano regional; no hay indicios de que la migración abone a un proceso de convergencia del capital humano entre ellas. La metodología usada puede aplicarse a otras escalas, con otras variables y en otros países.
 - Marcado cambio del patrón migratorio del AMGS. Signos de desconcentración en todas sus modalidades (salvo macrozona central), suburbanización, área metropolitana extendida y desconcentración a larga distancia. De cualquier manera efecto marginal sobre la primacía de Santiago por equiparidad del crecimiento vegetativo, migración intrametropolitana y suburbanización/área metropolitana extendida. Poderosas fuerzas refuerzan el atractivo del AMGS pese al cambio de modelo económico
 - La migración intrametropolitana es mucho más cuantiosa que la extra metropolitana. Tiende a agudizar la SRS pese a tendencias emergentes de relocalización de los ricos. La reducción de los índices de SRS debe buscarse en otros factores (variables usadas, cambio estructural/inercial, etc.). Para la configuración metropolitana esta migración y la actuación sobre ella es clave.
 - Los flujos diarios dentro de la ciudad tienden a ser doblemente reproductores de pobreza: aislamiento de los ricos y costos de tiempo y transporte para los pobres.
-