



**CURSO INTERNACIONAL
MODELOS Y VISIONES DE DESARROLLO EN AMÉRICA LATINA
20 AL 24 DE ABRIL DE 2015**

GUÍA DEL CURSO

INTRODUCCIÓN

En los albores del siglo XXI, América Latina y el Caribe se esfuerzan por acelerar su desarrollo. Hoy se discute nuevamente sobre el papel del Estado, de sus instituciones, del aparato gubernamental y de las políticas públicas, sobre el cierre de brechas productivas y sociales, sobre la marcada heterogeneidad estructural de la región, sobre la falta de visiones de largo plazo. Es decir, se están discutiendo los mismos temas que se discutían hace cincuenta años cuando se planteaba que para transitar hacia un desarrollo económico era necesario incorporar las dimensiones social y de sostenibilidad ambiental con una visión menos cortoplacista y más enfocada en los retos del largo plazo.

Sin duda el mundo y la región han cambiado en estas cinco décadas. América Latina y el Caribe han progresado en su desarrollo, pero mantienen asignaturas pendientes y enfrentan otros desafíos que convocan al ILPES a responder a nuevas demandas. Los países reflexionan hoy sobre el legado del esquema de desarrollo seguido en las últimas dos décadas y la fórmula para reducir las desigualdades. Pero también discuten sobre lo que parece ser un renovado interés por la planificación y las políticas para el desarrollo centradas en objetivos de igualdad, lo cual deriva en la discusión sobre el papel del Estado, y el rol central que debe desempeñar, como se destaca en las propuestas de la CEPAL “la Hora de la Igualdad: Brechas por Cerrar, Caminos por Abrir” y “Políticas Estructurales para la Igualdad” y en trabajo más reciente “Cambio estructural para la igualdad: Una visión integrada del desarrollo”.

Las políticas de Estado deben mirar a horizontes de largo plazo. Hoy los países están poniendo creciente atención en la construcción de visiones de futuro, donde la reducción de la desigualdad es una aspiración generalizada. En ese empeño, la planificación es un instrumento poderoso, capaz de articular intereses de diferentes actores (Estado, sociedad, gobierno, el mundo), de espacios diversos (lo nacional y lo local), a través de políticas públicas (de Estado, planes y programas, nacionales y subnacionales), con visión de largo plazo (sustentabilidad).

El ILPES colabora y dialoga con los países sobre este nuevo enfoque de la planificación, que responde a agendas nacionales de desarrollo y cuya construcción es, a diferencia del pasado, crecientemente participativa, como reflejo del avance democrático de los países de la región.

El Instituto ha documentado los progresos de la región en materia de gestión pública en las últimas dos décadas, sobre todo en materia de finanzas públicas. Se han reducido el déficit público y la carga de la deuda, han mejorado los sistemas de gestión, de rendición de cuentas y de información a la ciudadanía, pero prevalecen retos como la baja carga tributaria y una estructura que hace que ingreso y gasto sean, en el mejor de los casos, levemente progresivos y, en el común, regresivos. Se hace necesario un nuevo pacto fiscal. En cuanto a la dimensión subnacional, se constata una creciente preocupación de los gobiernos por las disparidades entre regiones, que agudizan las desigualdades y dificultan la convergencia.

En síntesis, las estrategias nacionales de desarrollo, la prospectiva y los escenarios de largo plazo, un nuevo pacto fiscal y el desarrollo territorial constituyen áreas fundamentales del trabajo del ILPES, en la medida que responden a la demanda de los países y son coadyuvantes críticos en el camino trazado por el documento de la CEPAL “La hora de la igualdad: brechas por cerrar, caminos por abrir”.

El cambio de paradigma al cual nos enfrentamos hoy y desde hace algunos años atrás, como todos los cambios de paradigmas no son tan perceptibles y menos reconocidos al principio, por eso es tan difícil que las

instituciones, entendidas como las reglas del juego social, cambien para acoger o concretar los cambios en las formas de “ser y hacer” las cosas.

La necesidad de los cambios, surge porque las evidentes transformaciones de la sociedad actual, no tienen suficiente correspondencia aún con los cambios en las instituciones. La globalización, la profunda transformación tecnológica, el avance científico, pero también la presión sobre el medio ambiente, los cambios naturales de la población, son solo algunas de las dimensiones que han y están experimentando cambios, sin que aún existan o se hayan consolidado las instituciones que los contengan y, en consecuencia las demandas por mayor igualdad, más oportunidades para más personas, en más dimensiones, mejor y mayor participación en las decisiones políticas, mayor transparencia, entre otras, siguen tan vigentes como antes en la agenda pública.

En este contexto reducir la incertidumbre exige mayor planificación, como factor natural y fundamental para dotar de mayores certezas o al menos posibilidades de futuros a la sociedad. Si se prefiere un determinado camino de desarrollo, surgirá la necesidad de planificar. La función de planificación adquiere relieve si el estado, en representación de toda la sociedad, pretende privilegiar uno u otro del sinnúmero de cursos posibles”.

La planificación como proceso socio-político de largo aliento, parece, entonces, querer reinstalarse en la visión y en la práctica de la gestión pública, los intentos aún son escasos pero crecientes, cada vez son más los que reclaman revalorizar el ejercicio de la planificación. Es preciso destacar, no obstante, que se requieren enfoques nuevos de planificación, acordes con los nuevos modelos sociales y con las instituciones que se van creando, para ello es preciso abandonar los viejos anclajes como el determinismo, el cortoplacismo y el autoritarismo que predominaron en la planificación en décadas pasadas. Si se pretende que la planificación sea clave para elevar el papel del desempeño de los gobiernos, sus enfoques y métodos tendrán que incorporar las nuevas percepciones respecto a dicho proceso y su práctica deberá ser permeable a la interacción de los diferentes agentes sociales.

En el escenario complejo y cambiante de hoy en día, la región de América Latina y el Caribe ha llegado a una encrucijada y debe, más que nunca, reorientar el actual paradigma del desarrollo para lograr la igualdad y la sostenibilidad ambiental. La región debe enfrentar el desafío de cerrar las brechas estructurales para alcanzar la igualdad basada en el ejercicio pleno de los derechos; aumentar la productividad para superar su estructura de producción dual por medio de sectores y actividades intensivos en conocimientos, y aumentar la resiliencia para hacer frente a las restricciones externas y las vulnerabilidades, como el cambio climático y la volatilidad financiera. La igualdad —tanto intergeneracional como intrageneracional— es un punto clave en el concepto de desarrollo sostenible definido por la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (CMMAD) en 1987 y se ha consolidado a lo largo del tiempo en varios instrumentos internacionales, desde la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1992) hasta el documento final de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible “*El futuro que queremos*” (2012). La dimensión ambiental del desarrollo sostenible es considerada a menudo, y acertadamente, crucial para garantizar el bienestar de las generaciones futuras y, por ende, la igualdad intergeneracional.

Los documentos *La hora de la igualdad: brechas por cerrar, caminos por abrir* (2010); *Cambio estructural para la igualdad: un enfoque integrado del desarrollo* (2012) y *Pactos para la igualdad: hacia un futuro sostenible* (2014) contienen valiosas reflexiones que pueden ser útiles para definir las prioridades de la agenda de desarrollo regional después de 2015.

La igualdad con enfoque de derechos supone tres grandes desafíos: i) lograr un crecimiento sostenido a tasas elevadas, suficientes para cerrar brechas estructurales y generar empleos de calidad; ii) cambiar los patrones de consumo y producción en el contexto de una verdadera revolución tecnológica con sostenibilidad ambiental

mediante políticas industriales y mejor gobernanza de los recursos naturales, y iii) garantizar una mejor distribución de los aumentos de productividad mediante políticas fiscales y sociales redistributivas, una mejor repartición de los beneficios entre el capital y la mano de obra, el aumento de las capacidades y el establecimiento de sistemas de protección social universal.

Para ello es preciso recuperar el rol de la política y del Estado en la promoción de la inversión, a fin de crear un círculo virtuoso entre el crecimiento, la productividad y la sostenibilidad ambiental incorporando conocimientos y valor agregados a la estructura productiva, aumentando la inclusión en el mercado laboral y promoviendo una mayor redistribución y regulación, así como una mayor convergencia entre las reformas tributarias y las políticas sociales. Esto requerirá un enfoque de largo plazo en el cambio estructural para la igualdad, mediante políticas industriales, macroeconómicas, sociales y laborales. Este es el tipo de políticas que se espera constituyan la piedra angular de la comprensión global de los objetivos comunes para el desarrollo del mundo después de 2015. El diálogo multilateral en torno a la agenda para el desarrollo después de 2015 ofrece una buena oportunidad para dotar del empoderamiento necesario a las instituciones, gobiernos y organizaciones de la sociedad civil que representan a la población a nivel nacional.

Las principales preocupaciones de América Latina y el Caribe respecto de la agenda de desarrollo son los retos persistentes de erradicar la pobreza y reducir la desigualdad. Los países de la región se están esforzando por alcanzar una mayor igualdad y erradicar la pobreza dentro de sus fronteras, pero los resultados dependen en gran medida del escenario mundial y de una agenda internacional sólida. Para alcanzar el desarrollo sostenible, la comunidad internacional debe abordar la igualdad entre países (tanto desarrollados como en desarrollo) y generaciones, respetando los principios de soberanía y responsabilidades comunes pero diferenciadas, y considerando las vulnerabilidades y problemas particulares de los pequeños Estados insulares en desarrollo (PEID), los países en desarrollo sin litoral, los de renta media, los menos adelantados y los que se hallan en otras situaciones especiales.

OBJETIVOS Y ENFOQUE DEL CURSO

Objetivos generales

- Buscar algunas respuestas a las preguntas clásicas de por qué unas economías son más ricas que otras, por qué unas crecen a una tasa más rápida mientras que otras no crecen, y si es posible que las economías tiendan a converger a niveles similares de ingreso per cápita
- Caracterizar las fases del desarrollo de los países de América Latina, explorar los principales determinantes internos y externos de ese proceso, y discutir políticas para acelerar o corregir fallas de dirección.

Un elemento particularmente importante a destacar del curso es la creciente intención de poner a América Latina y el Caribe en una perspectiva comparada internacional. Rescatar ese contexto comparativo ha sido un objetivo central del presente curso, lo que refleja no solamente la necesidad de poner logros y fracasos en perspectiva, sino también la necesidad de pensar una América Latina integrada al mundo a lo largo de las últimas décadas.

Objetivos de aprendizaje

- Fomentar el ejercicio de la planificación como un proceso político-estratégico que impacta la efectividad de la gestión pública.

- Proporcionar elementos básicos para el desarrollo de capacidades analíticas en los procesos de toma de decisiones, con perspectiva integral sobre los factores que afectan la obtención de resultados valiosos para la sociedad.
- Fortalecer capacidades para incorporar en las agendas de gobierno una selección priorizada de políticas públicas, en función de una construcción colectiva inspiradora y compartida por la mayor parte de los ciudadanos de cada país.
- Aportar elementos para el desarrollo de habilidades de análisis de los principales desafíos de proceso de desarrollo, en el contexto social e institucional actual, desde una concepción integral, multidimensional y dinámica del desarrollo.

DURACIÓN DEL CURSO

El curso está organizado en 18 sesiones de 2 horas cada una y se realizará durante la semana del 20 al 24 de Abril de 2015 en la sede de la Universidad Nacional de Colombia, Universidad Nacional de Colombia, Carrera 30 N° 45-03, Edificio 310, Oficina 103 - Piso 1°, Bogotá, Colombia.

Web: <http://www.fce.unal.edu.co/orifce>

METODOLOGÍA

- a) El Curso intenta ser comprehensivo pero no exhaustivo. Dentro de la amplia gama de dimensiones comprendidas en cada uno de los tres ejes principales del Curso, se seleccionan los temas de acuerdo a dos criterios básicos, que sean relevantes o claves para el fin que se persigue y que evidencien correlato entre sí.
- b) Se privilegia el análisis y el debate de los conceptos. La selección y distribución de los contenidos en las clases, apuntan a darle dinámica y fluidez al desarrollo del Curso, mediante el intercambio constante con los participantes.
- c) El diseño pedagógico del Curso se sustenta en que el modelo más efectivo de enseñanza-aprendizaje, es el de construcción colaborativa, donde los participantes elaboran nuevos conocimientos a partir del análisis interactivo de los contenidos con los docentes y compañeros.
- d) En la selección de contenidos se tiene en cuenta el necesario encadenamiento de los temas, pero también la pluralidad y diversidad de enfoques, posiciones que pueden existir, y en tal sentido es posible encontrar por un lado, algunas redundancias y por otro lado, visiones divergentes en algunas exposiciones. Esta situación no debe representar un problema si no una oportunidad para la reflexión desde una perspectiva más holística y por esta vía la construcción del aprendizaje.

ORGANIZACIÓN

El curso está organizado por el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la Universidad Nacional de Colombia.

PERFIL DE LOS PARTICIPANTES

Las competencias que desarrollarán los estudiantes se relacionan con el pensamiento y análisis crítico de los principales problemas asociados al subdesarrollo latinoamericano a través del tiempo, especialmente en las dos

vertientes que analizan el desarrollo como un momento en evolución continua (enfoque del desarrollo como crecimiento) o discontinua (enfoque del desarrollo como sucesión de etapas) de una sociedad económica, política y culturalmente aislada y autónoma.

El curso está dirigido a estudiantes con formación universitaria en Economía, Sociología, Administración Pública; Ciencias Políticas; Derecho; Relaciones Internacionales; Geografía y otras áreas afines a las ciencias sociales. Los postulantes deberán tener formación universitaria completa.

El curso se concibe como un programa de especialización y actualización orientado a docentes-investigadores de universidades de América Latina y el Caribe. Dado que uno de los objetivos primordiales es el intercambio de experiencias entre los asistentes, se privilegiará la participación de profesionales con experiencia en el tema.

EXIGENCIAS ACADÉMICAS

El Curso exige dedicación exclusiva y los participantes deberán cumplir con los procedimientos de evaluación individual y grupal establecidos por la Dirección del Curso respecto de su desempeño académico y participación en las clases previstas. La asistencia a todas las actividades académicas, en los horarios establecidos, será obligatoria. Para aprobar el curso se requiere al menos un 90% de asistencia a clases.

FINANCIAMIENTO

El curso tiene un costo de USD 400 dólares por participante. Se exhorta a los participantes a buscar financiamiento con sus propias instituciones para cubrir el arancel del curso. **Cada participante deberá gestionar directamente el financiamiento de su pasaje de ida y vuelta y pagar los gastos de alojamiento, alimentación, transporte local y otros gastos incidentales.**

POSTULACIONES

Todos los interesados en postular al curso deberán completar un formulario de inscripción en línea disponible en el sistema de capacitación de CEPAL denominado SIGCA. El interesado debe registrarse y luego postular al curso, si usted ya está registrado, sólo debe ingresar con su usuario y clave de acceso y luego postular al curso. Eso marca el inicio del proceso de selección de las candidaturas.

Los interesados deberán adjuntar a su postulación su Curriculum Vitae y una carta aval firmada de su institución, reflejando la importancia que para esa Institución tiene la acción formativa del Curso. La fecha límite para postular es **22 de Marzo de 2015**. Las postulaciones recibidas después de esta fecha no serán consideradas en el proceso de selección.

PROGRAMA RESUMIDO
CURSO MODELOS Y VISIONES DE DESARROLLO EN AMERICA LATINA
20 -24 DE ABRIL DE 2015

Horas/Días	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
08:00 – 08:30	Inauguración y palabras de bienvenida				
08:30 – 10:30	Sesión 1 - Fernando Filgueira Desarrollo y variedades de capitalismo	Sesión 5 – Luis Miguel Galindo Economía del cambio climático y agenda de desarrollo post 2015	Sesión 9 – Gabriel Porcile - Modelo neoclásico de crecimiento y modelos de crecimiento endógeno - Teorías heterodoxas del crecimiento económico - Modelos Keynesianos y Schumpeterianos	Sesión 13 – René A. Hernández Desarrollo económico, crecimiento e instituciones	09:00 hrs. Sesión 17 - Juan Carlos Ramírez El escalafón de competitividad de los Departamentos de Colombia
10:30 – 10:45	Café	Café	Café	Café	Café
10:45 – 12:30	Sesión 2 - Fernando Filgueira Desarrollo y variedades de capitalismo	Sesión 6 – Luis Miguel Galindo Economía del cambio climático y agenda de desarrollo post 2015	Sesión 10 – Gabriel Porcile - Modelo neoclásico de crecimiento y modelos de crecimiento endógeno - Teorías heterodoxas del crecimiento económico - Modelos Keynesianos y Schumpeterianos	Sesión 14 – René A. Hernández Desarrollo económico, crecimiento e instituciones	Sesión 18 - Juan Carlos Ramírez El escalafón de competitividad de los Departamentos de Colombia
12:30 – 14:00	Almuerzo	Almuerzo	Almuerzo	Almuerzo	12:30 – 13:00 Clausura del curso y entrega de diplomas
14:00 – 16:00	Sesión 3 - René A. Hernández Historia y retos del desarrollo latinoamericano	Sesión 7 - Álvaro Moreno y Marco Missaglia Modelos de crecimiento impulsados por la demanda y la distribución del ingreso	Sesión 11- Pablo Yanes - Pobreza y desigualdad - Medición multidimensional de la pobreza y desigualdad	Sesión 15 - Javier Medina Planificación, Prospectiva y construcción de visiones de largo plazo	13:00 Vino de Honor
16:00 – 16:30	Café	Café	Café	Café	
16:30 – 18:00	Sesión 4 - René A. Hernández - Desarrollo y subdesarrollo - Paradigmas y visiones de desarrollo	Sesión 8 - Álvaro Moreno y Marco Missaglia Modelos de crecimiento impulsados por la demanda y la distribución del ingreso	Sesión 12- Pablo Yanes - Pobreza y desigualdad - Medición multidimensional de la pobreza y desigualdad	Sesión 16 - Javier Medina Planificación, Prospectiva y construcción de visiones de largo plazo	

PROGRAMA DETALLADO
CURSO MODELOS Y VISIONES DE DESARROLLO EN AMERICA LATINA
20 -24 DE ABRIL DE 2015

Lunes 20 de Abril	
Horario	Actividad
08:00 – 08:30	Inauguración y palabras de bienvenida
08:30 – 10:30	Sesión 1 - Fernando Filgueira <u>La complejidad del concepto de desarrollo</u> • Desarrollo y variedades de capitalismo
10:30 – 10:45	Café
10:45 – 12:30	Sesión 2 - Fernando Filgueira <u>La complejidad del concepto de desarrollo</u> • Desarrollo y variedades de capitalismo
12:30 – 14:00	Almuerzo
14:00 – 16:00	Sesión 3 - René A. Hernández <u>América Latina y el Caribe en la economía mundial</u> • Historia y retos del desarrollo latinoamericano
16:00 – 16:30	Café
16:30 – 18:00	Sesión 4 - René A. Hernández <u>La complejidad del concepto de desarrollo</u> • Desarrollo y subdesarrollo • Paradigmas y visiones de desarrollo
Martes 21 de Abril	
08:30 – 10:30	Sesión 5 – Luis Miguel Galindo <u>Tópico especial</u> • Economía del cambio climático y agenda de desarrollo post 2015
10:30 – 10:45	Café
10:45 – 12:30	Sesión 6 – Luis Miguel Galindo <u>Tópico especial</u> • Economía del cambio climático y agenda de desarrollo post 2015
12:30 – 14:00	Almuerzo
14:00 – 16:00	Sesión 7 - Álvaro Moreno y Marco Missaglia <u>Modelos de desarrollo y modelos de crecimiento económico</u> • Modelos de crecimiento impulsados por la demanda y la distribución del ingreso a. El modelo de Kalecki en el largo plazo b. Gasto público y crecimiento económico c. Cambio técnico y crecimiento d. Cambio estructural, distribución y crecimiento e. Economías <i>wage-led</i> vs. Economías <i>profit-led</i>.
16:00 – 16:30	Café

16:30 – 18:00	Sesión 8 - Álvaro Moreno y Marco Missaglia <u>Modelos de desarrollo y modelos de crecimiento</u> - Modelos de crecimiento impulsados por la demanda y la distribución del ingreso - El modelo de Kalecki en el largo plazo - Gasto público y crecimiento económico - Cambio técnico y crecimiento - Cambio estructural, distribución y crecimiento - Economías <i>wage-led</i> vs. Economías <i>profit-led</i>.
Miércoles 22 de Abril	
08:30 – 10:30	Sesión 9 – Gabriel Porcile <u>Modelos de desarrollo y modelos de crecimiento económico</u> - Modelo neoclásico de crecimiento y modelos de crecimiento endógeno - Teorías heterodoxas del crecimiento económico - Modelos Keynesianos y Schumpeterianos
10:30 – 10:45	Café
10:45 – 12:30	Sesión 10 – Gabriel Porcile <u>Modelos de desarrollo y modelos de crecimiento económico</u> - Modelo neoclásico de crecimiento y modelos de crecimiento endógeno - Teorías heterodoxas del crecimiento económico - Modelos Keynesianos y Schumpeterianos
12:30 – 14:00	Almuerzo
14:00 – 16:00	Sesión 11- Pablo Yanes <u>La complejidad del concepto de desarrollo</u> - Pobreza y desigualdad - Medición multidimensional de la pobreza y desigualdad
16:00 – 16:30	Café
16:30 – 18:00	Sesión 12- Pablo Yanes <u>La complejidad del concepto de desarrollo</u> - Pobreza y desigualdad - Medición multidimensional de la pobreza y desigualdad
Jueves 23 de Abril	
08:30 – 10:30	Sesión 13 – René A. Hernández <u>Modelos de desarrollo y modelos de crecimiento económico</u> Desarrollo económico, crecimiento e instituciones
10:30 – 10:45	Café
10:45 – 12:30	Sesión 14 – René A. Hernández <u>Modelos de desarrollo y modelos de crecimiento económico</u> Desarrollo económico, crecimiento e instituciones
12:30 – 14:00	Almuerzo
14:00 – 16:00	Sesión 15 - Javier Medina <u>Tópico especial</u> Planificación, Prospectiva y construcción de visiones de largo plazo
16:00 – 16:30	Café

16:30 – 18:00	Sesión 16 - Javier Medina <u>Tópico especial</u> Planificación, Prospectiva y construcción de visiones de largo plazo
Viernes 24 de Abril	
09:00 – 10:30	Sesión 17 - Juan Carlos Ramírez <u>Tópico especial</u> El escalafón de competitividad de los Departamentos de Colombia
10:30 – 10:45	Café
10:45 – 12:30	Sesión 18 - Juan Carlos Ramírez <u>Tópico especial</u> El escalafón de competitividad de los Departamentos de Colombia
12:30 – 13:00	Clausura del curso y entrega de diplomas
13:00	Cóctel

Reseña biográfica de los docentes

Coordinador del curso

René A. Hernández

Oficial de Asuntos Económicos de la CEPAL, Profesor de economía de la Universidad de Chile y del Centro Maastricht de Investigación Económica y Social en Innovación y Tecnología de la Universidad de Naciones Unidas (UNU-MERIT). Cursó sus estudios de Maestría y Doctorado en Economía en la Universidad de Warwick, Inglaterra y de Maestría en Desarrollo Económico en la Universidad de Vanderbilt, Estados Unidos. Sus áreas de investigación abarcan la economía internacional, la teoría del desarrollo, la microeconomía del progreso técnico, la heterogeneidad y cambio estructural. Es autor y co-autor de libros, textos especializados y otras publicaciones de la CEPAL y en revistas académicas especializadas. Sus libros más recientes se titulan *“Global value chains and world trade: Prospects and challenges for Latin America”* y *“Latin America’s emergence in global services: A new driver of structural change in the región?”*.

Docentes del curso

Fernando Filgueira

Licenciado en Sociología por la Universidad de la República de Uruguay y es Doctor en Sociología por la Northwestern University. Ha publicado extensamente en revistas académicas especializadas en temas de desarrollo económico, estructura social, pobreza y desigualdad así como política social en América Latina. Actualmente es Subsecretario del Ministerio de Educación y Cultura en Uruguay. Previamente, se desempeñó como Representante Auxiliar del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) en Uruguay y trabajó como Oficial de Asuntos Sociales, en la División de Desarrollo Social de la CEPAL en el equipo de coordinación del Panorama Social de América Latina. Ha sido Director del Área de Gestión y Evaluación del Estado de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto de la Presidencia de la República en Uruguay y Coordinador del Área de Evaluaciones y Estadísticas Educativas de la ANEP. Se desempeñó también como Coordinador Académico del Programa de Investigación sobre Exclusión Social, Pobreza e Integración Social de la Universidad Católica del Uruguay y consultor para diversos organismos internacionales.

Luis Miguel Galindo

Actualmente es el jefe de la unidad de cambio climático y economista líder en los estudios de economía del cambio climático para América Latina y el Caribe de CEPAL y realizó el estudio sobre la economía del cambio climático en México encargado y publicado por el gobierno mexicano. Previamente, ha trabajado en la UNAM y el CIDE y en diversas instituciones financieras; en particular apoyó la construcción de los modelos econométricos de pronósticos de los Bancos Centrales en Centroamérica. Sus temas de especialización son economía del cambio climático, política monetaria y financiera, demanda de alcohol y adicciones. Ha sido consultor de diversos organismos internacionales. Ha sido profesor de la Facultad de Economía de la UNAM, el CIDE, el Colegio de México, el ITAM y algunas universidades en el extranjero, principalmente España. Realizó su licenciatura en economía en la UNAM, su Maestría en Economía en la Universidad de Warwick, Inglaterra y el doctorado en la Universidad de Newcastle Upon Tyne, Inglaterra. Es autor de numerosos artículos de investigación y divulgación, y de un libro conjunto con el doctor Mario Molina (premio Nobel de química 1995).

Javier Medina

Profesor Titular Universidad del Valle, Director Instituto de Prospectiva, Innovación y Gestión del Conocimiento (2008-2011), Doctor en Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Gregoriana, Roma (2001). Maestría en Ciencias de la Administración, Universidad del Valle (1997). Psicólogo, Universidad del Valle (1992). Pasantías en la Universidad de Manchester (2007), y la Escuela de Altos Estudios Comerciales (HEC) en Montreal (2000). Ex- Jefe del Programa Nacional de Prospectiva Tecnológica e Industrial – Colciencias (2003-2007). Consultor del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación y Social (ILPES/CEPAL), Diseño y ejecución de 26 ejercicios prospectivos desde 1989. Participación en 70 seminarios internacionales. Publicación de 77 textos. Entre ellos 16 libros y 8 documentos institucionales como autor, coautor y editor; y 53 artículos en revistas y capítulos en libros. Autor del “Manual de Prospectiva y Decisión Estratégica”, publicado por CEPAL, Santiago de Chile (2006)

Marco Missaglia

Profesor adscrito a la Escuela de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Colombia. Economista de la Università di Pavia, Italia (1992) y Doctor en Economía de la misma Universidad (1996). Ha sido investigador y docente de la Bethlehem University - Palestina, del Istituto Universitario di Studi Superiori - Italia, de la Università Cattolica del Sacro Cuore – Italia, en la Università di Pavia – Italia y de la Universidad de San Buenaventura, Cartagena – Colombia. Cuenta con más de 30 publicaciones, siendo las más recientes: Neoclassical and Keynesian Macro Models: Thinking About the Special Case, in Jespersen J. and Madsen M.O. (eds.), “Teaching Post-Keynesian Economics”, Edward Elgar ed., 2013 y Trade Policy in Palestine: A Re-Assessment, in Journal of Policy Modeling (2013).

Álvaro Martín Moreno R.

Magíster en Economía de la Universidad de Georgetown, Estados Unidos. Dirigió estudios de seguimiento y evaluación del desempeño de la gestión fiscal con respecto al Plan de Desarrollo Económico, Social y Ambiental en lo pertinente al sector financiero público y a la gestión pública (2000). Participó en la preparación del informe de la Certificación de las Finanzas Públicas al Congreso (1999). Ha sido investigador y docente de la Universidad Externado de Colombia y de la Universidad Nacional de Colombia, cuya vinculación fue en 1993. Se desempeñó como director de estudios sectoriales en la Contraloría de Bogotá (1992 – 2000). Su línea de investigación es la teoría económica. Ha sido tutor y jurado en comités de evaluación de tesis de grado en la Universidad Externado y la Universidad Nacional de Colombia. Entre sus publicaciones se encuentran: ‘Colombia: comercio exterior y crecimiento económico’ (1994) y ‘Contribución a la discusión sobre el salario mínimo y su impacto en el empleo y la productividad’, entre otras. Actualmente se desempeña como Director de la Escuela de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Colombia.

Gabriel Porcile

Es Oficial de Asuntos Económicos de la CEPAL, Profesor del Departamento de Economía de la Universidad Federal de Paraná e Investigador del Consejo Federal de Ciencia y Tecnología (CNPq) del Brasil. Realizó su Doctorado en el Departamento de Historia Económica de la London School of Economics (1990-95) y fue Profesor Visitante de la Universidad de la República de Montevideo (UDELAR) e Investigador Visitante en la Universidad de Sao Paulo (USP). Ha publicado extensamente en los temas de su especialidad, particularmente sobre teorías heterodoxas del crecimiento económico, tecnología y cambio estructural, en revistas como Cambridge Journal of Economics, Structural Change and Economic Dynamics, Metroeconomica, Journal of Innovation and New Technology, y Journal of Post-Keynesian Economics.

Pablo E. Yanes

Maestro en Gobierno y Asuntos Públicos por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Licenciado en Economía por la Facultad de Economía de la misma universidad y Diplomado en Políticas Públicas y Perspectiva de Género y en Políticas Sociales Urbanas. Es Profesor en el Posgrado de Economía y en el Posgrado de Estudios Latinoamericanos de la UNAM. Desde 1998 se ha desempeñado ininterrumpidamente en funciones de dirección y coordinación de áreas sociales en el Gobierno del Distrito Federal de México, habiendo sido Director General del Consejo de Evaluación del Desarrollo Social de dicho distrito entre 2008 y 2012. Desde entonces ocupa el cargo de jefe de la Unidad de Desarrollo Social de la Sede Subregional de la CEPAL en México.

Juan Carlos Ramírez

Economista de la Universidad de los Andes de Bogotá y Doctorado en economía en la Universidad de París I Pantheon-Sorbonne. Es Director de la Oficina de la CEPAL en Colombia desde julio de 2009. Anteriormente se desempeñó como Director del ILPES y asesor regional en la sede de CEPAL en Santiago. Académico y experto en desarrollo económico y social. Director del Departamento Nacional de Planeación (1996-1997). Posee una amplia trayectoria en políticas públicas relacionadas con empleo, seguridad social, salud, pobreza, desarrollo regional, desarrollo institucional, gasto público, desarrollo tecnológico y pequeña empresa.

CONTENIDOS TEMÁTICOS

I. AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE EN LA ECONOMÍA MUNDIAL

a) *La historia y los retos del desarrollo latinoamericano*

1. Bértola, Luis y José Antonio Ocampo (2013) , *El desarrollo económico de América Latina desde la Independencia* Fondo de Cultura Económica. México.
 - a. “América Latina en la economía mundial, 1810-2010”. Cap.1, pp. 13-58.
 - b. “Macroeconomía, instituciones y modelos de desarrollo”. Cap. 5, pp. 271-278
2. Bulmer-Thomas, Víctor (2011), *La historia económica de América Latina desde la Independencia*. 2ª ed. México: Fondo de Cultura Económica. México.
 - a. “El desarrollo económico latinoamericano: panorama general”, Cap. I, pp.11-31.
 - b. “El desarrollo hacia adentro en el período de posguerra”, Cap. IX, pp.321-374.
3. José Antonio Ocampo (editor) (2004), *El desarrollo económico en los albores del siglo XXI*, CEPAL/Alfaomega.
 - a. Rosemary Thorp, “La perspectiva histórica y el pensamiento contemporáneo sobre el desarrollo: una reflexión desde América Latina. Cap. 1, pp. 3-28
 - b. Dani Rodrik, “Estrategias de desarrollo para el nuevo siglo”, Cap. 4, pp. 89-124

II. LA COMPLEJIDAD DEL CONCEPTO DE DESARROLLO

a) *Desarrollo y subdesarrollo*

4. Sen, Amartya (1988), *The concept of development*, en Chenery, Hollis and Srinivasan T. N., *Handbook of development economics*, Vol. I. Ed. Elsevier sciences publisher, Amsterdam, pp.9-37.
5. Sunkel, Osvaldo y Pedro Paz (1976), *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. 9ª edición, Siglo XXI Editores, México.
 - a. “Los conceptos de desarrollo y subdesarrollo”, pp. 15-40.
6. Meier, G. y Joseph Stiglitz (2000), *Frontiers of Development Economics*. Banco Mundial y Oxford University Press.
 - a. Irma Adelman, “Fallacies in development theory and their implications for Policy”, pp. 103-148.
 - b. Gerald M. Meier, “Introduction: Ideas for Development”, pp. 1-12.
7. Douglass C. North (1993), “Instituciones, Cambio Institucional y Desempeño Económico”. Fondo de Cultura Económica.

b) *Los paradigmas y visiones de desarrollo*

8. Todaro Michael P., y Stephen C. Smith (2006), *Economic Development*, Ed. Addison-Wesley Longman, New York.
 - a. “Economics, institutions, and development: A global perspective”, pp.1-36;
 - b. “Comparative Development: Differences and commonalities among developing countries”, pp.37-101.

9. United Nations Development Programme (1997), *Human Development Report: Analytical tools for human development*, United Nations, pp.1-8
http://www.thefuturescollection.org/analytical_tools_for_human_deve.htm
10. Sen, Amartya (1999), *Desarrollo y Libertad*, Ed. Planeta, México, pp.1-113.
11. Márquez Covarrubias, Humberto, Roberto Soto Esquivel y Edgar Záyago Lau (Coordinadores) (2012), *Visiones del Desarrollo*, Universidad Autónoma de Zacatecas
12. Altimir, Oscar, Enrique V. Iglesias, José Luis Machinea (Editores) (2008), *Hacia la revisión de los paradigmas del desarrollo en América Latina*, CEPAL/SEGIB.
 - a. José Antonio Ocampo, “Los paradigmas del desarrollo en la historia latinoamericana”, pp.19-76;
 - b. Guillermo O’Donnell, “Los desafíos actuales de la democracia y el desarrollo”, pp.205-258.
13. Ocampo, José Antonio (2012), La historia y los retos del desarrollo latinoamericano, LC/L.3546, Diciembre 2012. CEPAL. Santiago de Chile.
14. Hernández, René (2015), Transformación del Estado y paradigmas de desarrollo en América Latina, en *Neoestructuralismo y corrientes heterodoxas en América Latina y el Caribe a inicios del Siglo XXI*. Libros de la CEPAL Nº 132. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Santiago.

c) Desarrollo y variedades de capitalismo

15. Bogliaccini, Juan y Fernando Filgueira (2012), *El futuro del capitalismo en Uruguay: ¿un modelo para armar?*
16. Peer Hull Kristensen and Kari Lilja (eds) (2011), *Nordic Capitalisms and Globalization: New Forms of Economic Organization and Welfare Institutions*. Oxford, Oxford University Press.
17. Martin R. Schneider and Mihai Paunescu (2012), *Changing varieties of capitalism and revealed comparative advantages from 1990 to 2005: a test of the Hall and Soskice claims*. Socio-Economic Review (2011) 1-23.
18. Hall, Peter A. y David Soskice (Eds) (2001), *Varieties of Capitalism: The Institutional Foundations of Comparative Advantage*.
19. Hall, Peter A. y David Soskice (2004), Varieties of Capitalism and Institutional Complementarities, en *Institutional Conflicts and Complementarities*, pp. 43-76.
20. Hancke, Bob, (2009), *Debating Varieties of Capitalism: A Reader*, Oxford University Press.
21. Howell, Chris (2003), Varieties of Capitalism: And Then There Was One?, *Comparative Politics*, Vol. 36, No. 1, pp. 103-124.

22. Peter A. Hall and Daniel W. Gingerich (2009), *Varieties of Capitalism and Institutional Complementarities in the Political Economy: An Empirical Analysis*. *British Journal of Political Science*, Volume 39, Issue 03, July, pp. 449-482.

d) Pobreza y desigualdad

23. Boltvinik Kalinka, Julio (2005), "Análisis crítico de algunas concepciones de la pobreza. Dos polémicas fundamentales sobre pobreza"; en *Ampliar la mirada. Un nuevo enfoque de la pobreza y el florecimiento humano*, Tomo II; Guadalajara, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social Occidente: páginas 25 a 55.
22. Boltvinik, Julio (2011), "Principios de medición multidimensional de la pobreza"; en *Mundo Siglo 21*; número 22; CIECAS-IPN, México. Páginas 35 a 55.
23. Sen, Amartya; (1992), "Sobre conceptos y medidas de pobreza"; en *Comercio Exterior*; volumen 42; número 4; abril; (Traducción de Julio Boltvinik y Francisco Vázquez de los capítulos 2 y 3 de SEN, Amartya; (1981), *Poverty and Famines. An Essay on Entitlement and Deprivation*; Oxford Claredon Press.), México; páginas 310 a 322.
24. Cohen, G. A. (1993), "¿Igualdad de qué? Sobre el bienestar, los bienes y las capacidades"; en Nussbaum, Martha C. y Amartya Sen (1993), *La calidad de vida*; Fondo de Cultura Económica; (1996 por la edición en español); (traductor Roberto Reyes Mazzoni); México; páginas 27 a 53.
25. Gough, Ian (2003), "Lists and Thresholds: Comparing the Doyal-Gough Theory of Human Need with Nussbaum's Capabilities Approach"; en *WeD, Working Paper*; número 1, marzo; ESRC; Reino Unido; 22 páginas.
26. Max-Neff, Manfred, Antonio ELIZALDE y Martín HOPENHAYN; (1986), "Desarrollo a escala humana, una opción para el futuro"; en *Development Dialogue*; número especial, CEP/AUR/Fundación Dag Hammarskjöld; Santiago de Chile; 94 páginas.
27. Nussbaum, Martha C (2011), "The central capabilities"; en Nussbaum, Martha C (2011), *Creating Capabilities*; Harvard University Press; Cambridge y Londres; páginas 17 a 45.
28. Sen, Amartya (1996), "Capacidad y bienestar"; en Nussbaum, Martha C. y Amartya Sen (1996), *la calidad de vida*; Fondo de Cultura Económica; 1ª edición en inglés 1993; (traductor Roberto Reyes Mazzoni); México; páginas 54 a 83.
29. Alkire, Sabina y Emma Santos (2010), "Acute Multidimensional Poverty: A New Index for Developing Countries"; en *Working Paper*; número 38; OPHI; Oxford 139 páginas.
30. Angulo Salazar, Roberto Carlos, Yadira Díaz Cuervo y Renata Pardo Pinzón (2011), "Índice de pobreza multidimensional para Colombia (IPM-Colombia) 1997-2010"; en *Archivos de Economía*; Número 382; Departamento Nacional de Planeación, Colombia; 56 páginas.

31. Boltvinik, Julio (2013), "Medición multidimensional de pobreza. América Latina de precursora a rezagada"; en *Sociedad y Equidad*; número 5; Universidad de Chile; Páginas 4 a 29.
32. Calderón Chelius, Miguel (2013), "Paradojas de la medición multidimensional de la pobreza en el Distrito Federal: una comparación de dos métodos"; en *Coyuntura Demográfica*; número 6; Sociedad Mexicana de Demografía; México; páginas 67 a 73.
33. CEPAL (2013), *Panorama Social de América Latina*; CEPAL, Santiago de Chile; páginas 47 a 92 y 113 a 162.
34. Altimir, Oscar; (1979), "La dimensión de la pobreza en América Latina"; CEPAL, Santiago de Chile; 95 páginas.
35. Calderon Chelius, Miguel (2013), "Metodología para la construcción de la canasta alimentaria desde la perspectiva del derecho humano a la alimentación: los casos de El Salvador y México"; CEPAL; México; LC/MEX/L.1136; 92 páginas.
36. Feres, Juan Carlos y Xavier Mancero (2001), "Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura"; en *Estudios estadísticos y prospectivos*; número 4; CEPAL; División de Estadísticas y Proyecciones Económicas; Santiago de Chile; 45 páginas.
37. Feres, Juan Carlos y Xavier Mancero (2001), "El método las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina"; en *Estudios estadísticos y prospectivos*; número 7; CEPAL; División de Estadísticas y Proyecciones Económicas; Santiago de Chile; 52 páginas.
38. Reddy, Sanjay G. y Thomas w. Pogge (2003), "How Not to Count the Poor"; manuscrito, Universidad de Columbia; 73 páginas.

III. MODELOS DE DESARROLLO, DE CRECIMIENTO, KEYNESIANOS Y SCHUMPETERIANOS

a) *Fundamentos de la teoría clásica del desarrollo y lo nuevo de la teoría del desarrollo*

44. Ros, Jaime (2004), *La teoría del desarrollo y la economía del crecimiento*, Fondo de Cultura Económica, CIDE.
 - a. "En defensa de la teoría del desarrollo", pp.433-454
45. Adelman, Irma (1958), *Theories of Economic Growth and Development*. Stanford: Stanford University Press.
46. Sunkel, Osvaldo y Pedro Paz (1976), *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. 9ª edición, Siglo XXI Editores, México.
 - a. "El pensamiento clásico", Cap. 2, pp. 98-138
 - b. "El pensamiento neoclásico", Cap. 4, pp. 201-220
 - c. "El pensamiento keynesiano", Cap. 5, pp. 221-270
47. Hirschman, Albert (1958), *The Strategy of Economic Development*. New Haven: Yale University Press.

48. Prebisch, Raúl (1950), *El desarrollo económico de América Latina y sus principales problemas*. Santiago: CEPAL.
 49. Rosenstein-Rodan, Paul N. (1943), *Problems of Industrialization in Eastern and South-Eastern Europe*. Economic Journal 53:202-211.
 50. Rostow, Walt W. (1960), *The Stages of Economic Growth: A Non-Communist Manifesto*. Cambridge: Cambridge University Press.
 51. Schumpeter, Joseph A. (1942), *Socialism, Capitalism and Democracy*. New York: Harper.
- b) El modelo neoclásico de crecimiento y la “nueva” teoría de crecimiento**
52. Solow, R. (1956), *A Contribution to the Theory of Economic Growth*. Quarterly Journal of Economics, 70 (1): 65-94.
 53. Lucas, R. (1988), *On the Mechanics of Economic Development*. Journal of Monetary Economics, 22: 3-42.
 54. Mankiw, N. Gregory, David Romer, David N. Weil (1992), *A Contribution to the Empirics of Economic Growth*. The Quarterly Journal of Economics, 107(2). May, pp. 407-437.
 55. Barro y Sala-i-Martin (2003), *Crecimiento Económico*. MIT Press. Introducción y Cap. 4.
 56. Romer, P. (1986), *Increasing Returns and Long-Run Growth*, Journal of Political Economy, 94: 1002-1037.
 57. Grossman, G. y E. Helpman (1991b), *Innovation and Growth in the Global Economy*, Cambridge, Massachusetts: MIT Press.
- c) Modelos impulsados por la demanda y la distribución del ingreso**
61. Lavoie, M., (2014), *Post-Keynesian Economics*. New Foundations, Edward Elgar, cap. 6.
 62. Dutt, A.K., (2013), *Government Spending, Aggregate Demand, and Economic Growth*, Review of Keynesian Economics (ROKE)
 63. Taylor, L., (1989), *Demand Composition, Income Distribution and Growth*, in Feiwel, G.R. (ed), *Joan Robinson and Modern Economic Theory*.
- d) Modelos de crecimiento Keynesianos y Schumpeterianos**
64. Atkinson, A. y Joseph Stiglitz (1969), *A new view of technological change*. The Economic Journal, Vol. 79 N° 315.
 65. Dosi, G. (2000), *Innovation, Organization and Economic Dynamics*. Edward Elgar Publishing.
 66. Katz, J, (1988), *Technology Generation in Latin America manufacturing industries*. MacMillan Publishing Co. New York.

67. Katz, J. (1974), *Importación de tecnología, aprendizaje e industrialización dependiente*. FCE, México, Cap. 3.
68. Langlois, R. (1986), *Economics as a process. Essays in the new institutional economics*, Cambridge University Press, Cap. 1.
69. Schumpeter, Joseph A., (1942), *Socialism, Capitalism and Democracy*. New York: Harper.
70. Lundvall, B-A. (ed.), (1992). *National systems of innovation: Towards a theory of innovation and interactive learning*. Pinter, London, UK.
71. Malerba, F. (2005), *Sectoral systems of innovation: A framework for linking innovation to the knowledge base, structure and dynamics of sectors*. Economics of Innovation and New Technology 14, 63-82.
72. Nelson, R. (1993), *National Innovation Systems: A comparative analysis*. Oxford University Press.
73. Nelson, Richard y Sidney G. Winter (1985), *An Evolutionary Theory of Economic Change*. Caps. 8-11.

IV. TÓPICOS ESPECIALES

a) *Economía del cambio climático y agenda de desarrollo Post 2015*

74. BID-CEPAL-WWF (2013) "The Climate and Development Challenge for Latin America and the Caribbean: Options for Climate Resilient Low Carbon Development". Inter-American Development Bank. Washington, D.C.
75. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2010a) "La economía del cambio climático en América Latina y el Caribe. Síntesis 2010". (LC/G.2474), Santiago de Chile.
76. CEPAL (2010b), "Cambio climático: Una perspectiva regional". (LC/L.3207), Santiago de Chile.
77. CEPAL (2012), "La economía del cambio climático en Centroamérica. Síntesis 2012" (LC/MEX/L.1074), México, D.F., CEPAL/Ministerio para el Desarrollo Internacional del Gobierno Británico (UKAID)/Agencia de Cooperación para el Desarrollo de Dinamarca (DANIDA).
78. CEPAL (2014a), "La economía del cambio climático en América Latina y el Caribe: Paradojas y desafíos del desarrollo sostenible". (LC/G.2624) Santiago, Chile.
79. CEPAL (2014b), "The economics of climate change in Latin America and the Caribbean: Paradoxes and challenges. Overview for 2014". (LC/L.3895), Santiago, Chile.
80. Galindo, L. M. (2010), "La economía del cambio climático en México". Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. D.F., México.

81. Galindo, L. M., J. Samaniego, J. E. Alatorre, J. Ferrer y O. Reyes (2014a), “Cambio climático agricultura y pobreza en América Latina”. Estudios del cambio climático en América Latina (LC/W.620), Santiago, Chile.
82. Galindo, L. M., J. Samaniego, J. E. Alatorre, J. Ferrer y O. Reyes (2014b), “Paradojas y riesgos del crecimiento económico en América Latina y el Caribe”. Serie Medio Ambiente y Desarrollo, No. 156 (LC/L.3868), Santiago, Chile.
83. IPCC (Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático) (2014a), *Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. Part B: Regional Aspects. Contribution of Working Group II to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, V.R. Barros y otros (eds.), Cambridge, Cambridge University Press.
84. IPCC (2014b), *Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. Part A: Global and Sectoral Aspects. Contribution of Working Group II to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, C.B. Field y otros (eds.), Cambridge, Cambridge University Press.
85. Nordhaus, W. (2007) “The challenge of global warming: Economic models and environmental policy”. Yale University New Haven, Connecticut USA.
86. Nordhaus, W. D. (2007) “A Review of the Stern Review on the Economics of Climate Change” *Journal of Economic Literature*, 45(3), 686-702.
87. Stern, N. (2007) “The economics of climate change”. Cambridge University Press.
88. CEPAL (2012), *Impactos. Efectos del cambio climático en la costa de América Latina y el Caribe*.
91. CEPAL (2010), *Cambio climático: una perspectiva regional*.
92. Stern, Nicholas (2007), *The Economics of Climate Change*. Londres, Cambridge University Press.

b) Planificación, prospectiva y política pública

95. Máttar, Jorge y Daniel Perrotti, *Planificación, prospectiva y gestión pública: reflexiones para la agenda de desarrollo*. Libros de la CEPAL No. 126, LC/G.2611-P. Santiago de Chile.
96. Medina Vásquez, Javier, Steven Becerra y Paola Castaño (2014), *Prospectiva y política pública para el cambio estructural en América Latina y el Caribe*. Libros de la CEPAL No. 129. LC/G.2622-P. Santiago de Chile.
97. Ocampo, José Antonio (2012), *La historia y los retos del desarrollo latinoamericano*, LC/L.3546, Diciembre 2012. CEPAL. Santiago de Chile.

98. Medina, Vásquez, Javier y Edgar Ortégón (2006), *Manual de prospectiva y decisión estratégica: bases teóricas e instrumentos para América Latina y el Caribe*. Serie Manuales N° 51.
99. Medina Vásquez, J. (2011a), “La prospectiva: Conceptos fundamentales y aplicaciones contemporáneas”, presentación en el Seminario sobre prospectiva y América Latina, Santiago de Chile, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).
100. Leiva Lavalle, Jorge (2012), *Pensamiento y práctica de la planificación en América Latina*. LC/L.3465, Serie de Gestión Pública N° 75, Marzo.
101. Alonso Concheiro, A. (2014), “Comunicación personal”.
102. Alonso Concheiro, A. (2007), “La prospectiva en Iberoamérica”, ponencia presentada en el Encuentro Internacional de Prospectivistas Iberoamericanos “Desafíos futuros de Iberoamérica”, organizado por la Federación Mundial de Estudios de los Futuros, Red E y E (Escenarios y Estrategia) en América Latina y Universidad Autónoma del Carmen, Ciudad del Carmen, Campeche, México, 5 a 7 de noviembre.
103. Baena Paz, G. (2012), “Fuentes para el estudio de la prospectiva”, Working Papers, N° 14, México, D. F., Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
104. Baena Paz, G. (2010), “Constructores del devenir. Aportaciones para la historia de la prospectiva”, Papers de Prospectiva, N° 2, México D. F., Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
105. Baena Paz, G. (2008), “Sobre futuros incompletos y esperanzas continuas. Líneas para la historia de la prospectiva en México”, México, D. F.
106. Baena Paz, G. (2007), *Aplicaciones de la prospectiva a la política*, Bogotá, Convenio Andrés Bello.
107. Baena Paz, G. (2004), *Prospectiva política, guía para su comprensión y práctica*, México, D.F., Universidad Nacional Autónoma de México.
108. Baena Paz, G. y S. Razo Carrasco (2008), “¿Quién dijo que no había prospectiva en la Academia? Los cursos del 2008”, Working Paper, N° 7, México, D.F., Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
109. Godet, M. (2004), *Creating Futures: Scenario Planning as Strategic Management Tool*, Londres, Economica.
110. Godet, M. (1994), *De la anticipación a la acción. Manual de prospectiva estratégica*, Barcelona, Editorial Marcombo.

111. Masini, E. (2013), “Estudios sobre el futuro: Métodos y prospectiva”, Eleonora Barbieri Masini. Alma de los estudios de los futuros, A. Alonso Concheiro y J. Medina Vásquez (eds.), México, D. F., Fundación Javier Barros Sierra.

c) *El escalafón de competitividad de los Departamentos de Colombia*

112. Cortés, D., & Vargas, J. F. (2012). Inequidad Regional en Colombia. Documentos Cede, Universidad de Los Andes.
113. Furman, J. L., Porter, M., & Stern, S. (2000). The Determinants of National Innovative Capacity . NBER, Working Paper No. W7876.
114. Huggins, R., Izushi, H., & Thompson, P. (2013). Regional Competitiveness: Theories and Methodologies for Empirical Analysis. JCC: The Business and Economics Research Journal, 155-172.
115. Naranjo P, E. (2013). Conferencia Internacional sobre Medición y Aspectos Conceptuales de Competitividad. Lima.
116. Ramírez, J. C., & Parra-Peña, R. I. (2013). Variaciones en torno al escalafón de competitividad departamental en Colombia. Serie estudios y Perspectivas CEPAL, Naciones Unidas, Nº 26, Oficina en Bogotá.
117. Ramírez, J. C., & Parra-Peña, R. I. (2010). Escalafón de la competitividad de los departamentos en Colombia a 2009. Serie estudios y Perspectivas CEPAL, Naciones Unidas, Nº 21, Oficina en Bogotá.
118. Ramírez, J. J., & Parra-Peña, R. I. (2009). Escalafón de la competitividad de los departamentos en Colombia 2006. Serie estudios y perspectivas CEPAL, Naciones Unidas, No 19, Oficina en Bogotá.