



PLANIFICACIÓN, GOBIERNO Y DESARROLLO

17-28 DE SEPTIEMBRE DE 2012

CARTAGENA DE INDIAS, COLOMBIA



I. INTRODUCCIÓN

En los albores del siglo XXI, América Latina y el Caribe se esfuerzan por acelerar su desarrollo. Hoy se discute nuevamente sobre el papel del Estado, de sus instituciones, del aparato gubernamental y de las políticas públicas, sobre el cierre de brechas productivas y sociales, sobre la marcada heterogeneidad estructural de la región, sobre la falta de visiones de largo plazo. Es decir, se están discutiendo los mismos temas que se discutían hace cincuenta años cuando se planteaba que para transitar hacia un desarrollo económico era necesario incorporar las dimensiones social y de sostenibilidad ambiental con una visión menos cortoplacista y más enfocada en los retos del largo plazo.

Sin duda el mundo y la región han cambiado en estas cinco décadas. América Latina y el Caribe han progresado en su desarrollo, pero mantienen asignaturas pendientes y enfrentan otros desafíos que convocan al ILPES a responder a nuevas demandas. Los países reflexionan hoy sobre el legado del esquema de desarrollo seguido en las últimas dos décadas y la fórmula para reducir las desigualdades. Pero también discuten sobre lo que parece ser un renovado interés por la planificación y las políticas para el desarrollo centradas en objetivos de igualdad, lo cual deriva en la discusión sobre el papel del Estado, y el rol central que debe desempeñar, como se destaca en las propuestas más recientes de la CEPAL “la Hora de la Igualdad: Brechas por Cerrar, Caminos por Abrir” y “Políticas Estructurales para la Igualdad”.

Las políticas de Estado deben mirar a horizontes de largo plazo. Hoy los países están poniendo creciente atención en la construcción de visiones de futuro, donde la reducción de la desigualdad es una aspiración generalizada. En ese empeño, la planificación es un instrumento poderoso, capaz de articular intereses de diferentes actores (Estado, sociedad, gobierno, el mundo), de espacios diversos (lo nacional y lo local), a través de políticas públicas (de Estado, planes y programas, nacionales y subnacionales), con visión de largo plazo (sustentabilidad).

El ILPES colabora y dialoga con los países sobre este nuevo enfoque de la planificación, que responde a agendas nacionales de desarrollo y cuya construcción es, a diferencia del pasado, crecientemente participativa, como reflejo del avance democrático de los países de la región.

El Instituto ha documentado los progresos de la región en materia de gestión pública en las últimas dos décadas, sobre todo en materia de finanzas públicas. Se han reducido el déficit público y la carga de la deuda, han mejorado los sistemas de gestión, de rendición de cuentas y de información a la ciudadanía, pero prevalecen retos como la baja carga tributaria y una estructura que hace que ingreso y gasto sean, en el mejor de los casos, levemente progresivos y, en el común, regresivos. Se hace necesario un nuevo pacto fiscal.

En cuanto a la dimensión subnacional, se constata una creciente preocupación de los gobiernos por las disparidades entre regiones, que agudizan las desigualdades y dificultan la convergencia.

En síntesis, las estrategias nacionales de desarrollo, la prospectiva y los escenarios de largo plazo, un nuevo pacto fiscal y el desarrollo territorial constituyen áreas fundamentales del trabajo del ILPES, en la medida que responden a la demanda de los países y son coadyuvantes críticos en el camino trazado por el documento de la CEPAL “La hora de la igualdad: brechas por cerrar, caminos por abrir”.

El cambio de paradigma al cual nos enfrentamos hoy y desde hace algunos años atrás, como todos los cambios de paradigmas no son tan perceptibles y menos reconocidos al principio, por eso es tan difícil que las instituciones, entendidas como las reglas del juego social, cambien para acoger o concretar los cambios en las formas de “ser y hacer” las cosas.

La necesidad de los cambios, surge porque las evidentes transformaciones de la sociedad actual, no tienen suficiente correspondencia aún con los cambios en las instituciones. La globalización, la profunda transformación tecnológica, el avance científico, pero también la presión sobre el medio ambiente, los cambios naturales de la población, son solo algunas de las dimensiones que han y están experimentando cambios, sin que aún existan o se hayan consolidado las instituciones que los contengan y, en consecuencia las demandas por mayor igualdad, más oportunidades para más personas, en más dimensiones, mejor y mayor participación en las decisiones políticas, mayor transparencia, entre otras, siguen tan vigentes como antes en la agenda pública.

En este contexto reducir la incertidumbre exige mayor planificación, como factor natural y fundamental para dotar de mayores certezas o al menos posibilidades de futuros a la sociedad. Tal como se planteó en el ILPES en su momento, “La antítesis de la planificación no es el mercado sino la indiferencia ante el futuro. Si se prefiere un determinado camino de desarrollo, surgirá la necesidad de planificar. La función de planificación adquiere relieve si el estado, en representación de toda la sociedad, pretende privilegiar uno u otro del sinnúmero de cursos posibles”.

La planificación como proceso socio-político de largo aliento, parece, entonces, querer reinstalarse en la visión y en la práctica de la gestión pública, los intentos aún son escasos pero crecientes, cada vez son más los que reclaman revalorizar el ejercicio de la planificación. Es preciso destacar, no obstante, que se requieren enfoques nuevos de planificación, acordes con los nuevos modelos sociales y con las instituciones que se van creando, para ello es preciso abandonar los viejos anclajes como el determinismo, el cortoplacismo y el autoritarismo que predominaron en la planificación en décadas pasadas. Si se pretende que la planificación sea clave para elevar el papel del desempeño de los gobiernos, sus enfoques y métodos tendrán que incorporar las nuevas percepciones respecto a dicho proceso y su práctica deberá ser permeable a la interacción de los diferentes agentes sociales.

II. OBJETIVOS GENERALES

- a) Fortalecer la capacidad de planificación y gestión de quienes, en los equipos de Gobierno, conducen y participan en procesos de tomas de decisiones estratégicas, de diseño e implementación de las políticas públicas orientadas al desarrollo de los países de América Latina y el Caribe.
- b) Aportar a la revalorización de la planificación dentro de esta nueva lógica y atendiendo al contexto actual, abriendo espacios de análisis y debate en lo académico y en la práctica para los tomadores de decisiones y diseñadores de políticas públicas.

III. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Fomentar el ejercicio de la planificación como un proceso político-estratégico que impacta la efectividad de la gestión pública.

- b) Proporcionar elementos básicos para el desarrollo de capacidades analíticas en los procesos de toma de decisiones, con perspectiva integral sobre los factores que afectan la obtención de resultados valiosos para la sociedad.
- c) Fortalecer capacidades para incorporar en las agendas de gobierno una selección priorizada de políticas públicas, en función de una construcción colectiva inspiradora y compartida por la mayor parte de los ciudadanos de cada país.
- d) Aportar elementos para el desarrollo de habilidades de análisis de los principales desafíos del proceso de desarrollo, en el contexto social e institucional actual, desde una concepción integral, multidimensional y dinámica del desarrollo.

IV. PRINCIPIOS INSPIRADORES

- a) La capacidad de anticipación y gestión del cambio se genera en la decisión de abandonar viejos anclajes y atreverse a intentar someter el futuro a los intereses sociales, pero sin desprecio por las lecciones del pasado y sin determinismos inútiles sobre el futuro.
- b) La planificación es un proceso social que permite “gobernar” el curso de los acontecimientos en una dirección determinada para tratar de someter el futuro a la voluntad humana.
- c) Renunciar a la planificación es renunciar a la posibilidad de intervenir sobre el futuro y librar los resultados sociales al azar y a la improvisación.
- d) Una visión de país construida pensando en el futuro pero actuando en el presente, requiere de la participación de los ciudadanos como actores sociales que tienen el poder para concretar u oponerse a las diferentes alternativas.
- e) Los gobiernos son juzgados por sus resultados y los resultados son la expresión concreta de las políticas públicas.
- f) La calidad de las políticas públicas depende no solo de su contenido sustantivo sino de los procesos de formación, concertación y comunicación con los ciudadanos a los cuales están destinadas.
- g) El desarrollo definido como “el” objetivo por y para las personas, es un concepto integral, transversal, multidimensional y en constante evolución.
- h) La razón de ser de la gerencia pública es su contribución a la generación de valor público.

V. PREMISAS BÁSICAS

- a) La sociedad en la región ha experimentado fundamentales cambios que no han tenido correspondencia con el cambio en sus instituciones.
- b) El momento de inflexión que vive la región obliga a transformaciones en las instituciones formales e informales que permitan ampliar la democracia, redefinir el rol del Estado y alcanzar el desarrollo.
- c) Crecen las demandas por mayor y especialmente un “nuevo” rol del Estado en la gestión del desarrollo, pero a la vez por mayor participación de los ciudadanos tanto en la selección como en la calidad de las políticas públicas.
- d) El proceso práctico de la planificación es un juego complejo de tres funciones: la prospectiva (construcción de futuros); la coordinación de la acción y la evaluación de impacto y de los resultados.
- e) Planificar en los nuevos términos, no es solo un problema técnico, ni una mera tarea del Estado sino, más bien, una actividad continua de respaldo a un arduo y lento proceso de diálogo y entendimiento social, protagonizado directamente por los actores reales, públicos y privados, como también por la difusa y creciente gama de las demás entidades gubernamentales.

VI. METODOLOGÍA DE CURSO

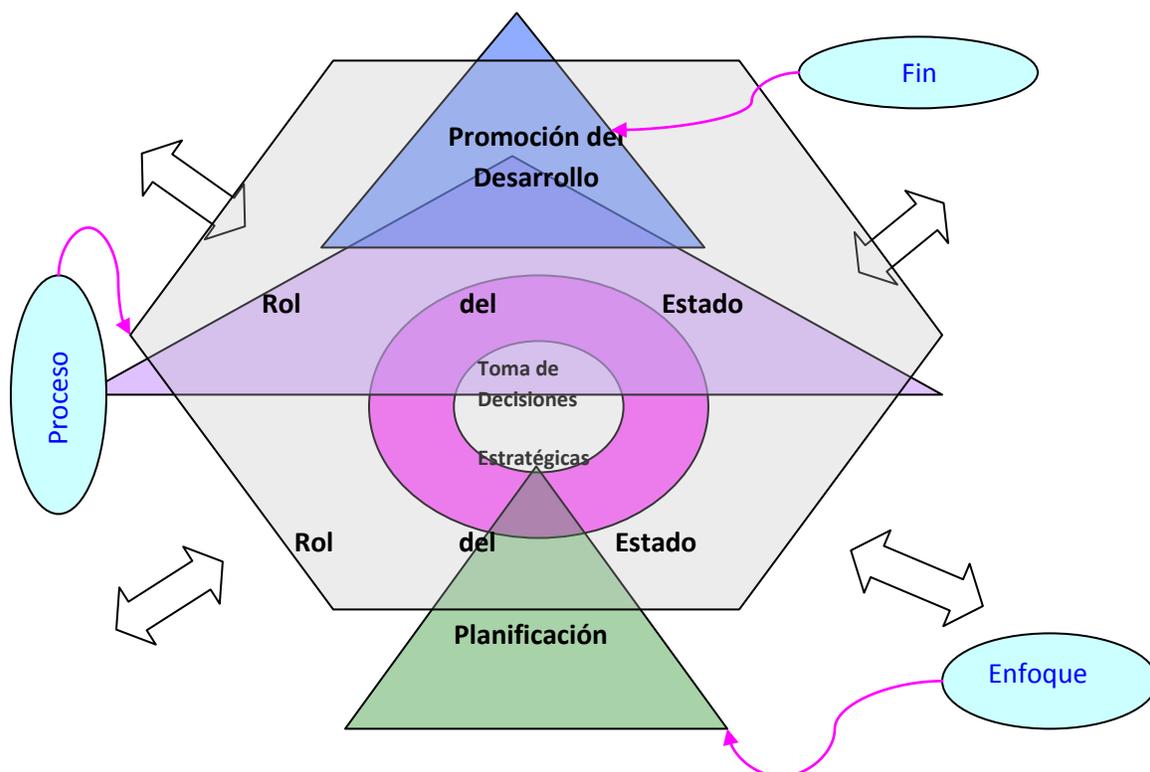
- a) El Curso se ha diseñado sobre la base de ofrecer marcos analíticos conceptuales novedosos, junto con talleres prácticos que hacen uso de novedosas metodologías de planificación y gestión para el desarrollo.
- b) Los tres ejes que sustentan el diseño del Curso son el proceso Planificación nacional y de largo plazo, el rol del Estado y la gestión de gobierno y los nuevos enfoques de desarrollo.
- c) Los tres ejes sustentan el núcleo central o el fin último del Curso, el fortalecimiento del proceso de tomas de decisiones estratégicas en la gestión de gobierno para promover el desarrollo.
- d) El Curso intenta ser *comprehensive* pero no *exhaustivo*. Dentro de la amplia gama de dimensiones comprendidas en cada uno de los tres ejes principales del Curso, se seleccionan los temas de acuerdo a dos criterios básicos, que sean relevantes o claves para el fin que se persigue y que evidencien correlato entre sí.
- e) Se privilegia el análisis y el debate de los conceptos. La selección y distribución de los contenidos en las clases y talleres previstos apuntan a darle dinámica y fluidez al desarrollo del Curso, mediante el intercambio constante con los participantes.
- f) El diseño pedagógico del Curso se sustenta en que el modelo más efectivo de enseñanza-aprendizaje, es el de construcción colaborativa, donde los participantes elaboran nuevo conocimiento a partir del análisis interactivo de los contenidos con los docentes y compañeros.
- g) En la selección de contenidos se tiene en cuenta el necesario encadenamiento de los temas, pero también la pluralidad y diversidad de enfoques, posiciones que pueden existir, y en tal sentido es posible encontrar por un lado, algunas redundancias y por otro lado, visiones divergentes en algunas exposiciones. Esta situación no debe representar un problema si no una oportunidad para la reflexión desde una perspectiva más holística y por esta vía la construcción del aprendizaje. Siguiendo esta lógica causal para estructurar el programa del curso se identifican sus tres ejes temáticos, *Planificación, Gobierno y Desarrollo* y que se representa en la gráfica siguiente.

Los ejes representan a cada grupo o tipo de preguntas que sustentan el modelo lógico así: a la transformación social se asocia la gestión del desarrollo, principalmente porque el desarrollo de las personas, la sociedad o los conjuntos de ella es fin último de la gestión pública.

De igual forma se asocian las preguntas sobre los efectos a la gestión del Estado, dado que allí se ubican quienes toman las decisiones estratégicas que conducen cambios que afectan de una forma u otra la promoción del desarrollo de las sociedades. Pero lo que generan los procesos de tomas de decisiones estratégicas son en esencia políticas públicas, esto es, los productos concretos de la acción del Estado para gestionar el desarrollo.

A partir de esta estructura pero especialmente de las interrelaciones entre los ejes, se intenta resaltar el enfoque y rol de la planificación y de acuerdo a ello, se han concretado los módulos, sesiones y actividades que conforman la dinámica del Curso, esto es, se han establecido su contenido y la programación secuencial.

Esquema del Curso Triángulo Virtuoso: Planificación, Gobierno y Desarrollo



VII. ORGANIZACIÓN

El curso está organizado por el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). El curso se enmarca dentro del Programa CEPAL-AECID 2010-2012 y del Programa Iberoamericano de Formación Técnica Especializada (PIFTE) de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

VIII. PERFIL DE LOS PARTICIPANTES

El curso se concibe como un programa de especialización y actualización orientado a profesionales provenientes del sector público de América Latina y el Caribe, en los tramos medio y alto de su carrera funcionaria, con responsabilidades de importancia institucional en el diseño y ejecución de políticas públicas. Dado que uno de los objetivos primordiales es el intercambio de experiencias entre los asistentes, se privilegiará la participación de profesionales con experiencia en el tema. Los postulantes deberán tener formación universitaria completa.

IX. EXIGENCIAS ACADÉMICAS

El Curso exige dedicación exclusiva y los participantes deberán cumplir con los procedimientos de evaluación individual y grupal establecidos por la Dirección del Curso respecto de su desempeño

académico y participación en los seminarios, talleres y trabajos previstos. La asistencia a todas las actividades académicas, en los horarios establecidos, será obligatoria. Para aprobar el curso se requiere al menos un 90% de asistencia a clases y talleres.

X. FINANCIAMIENTO

Para esta convocatoria en particular, la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, (AECID), a través su Centro de formación en Antigua, Guatemala, financia el valor de la matrícula de este curso que incluye, además, los materiales de trabajo dentro las aulas (material papelería, reprografía, rótulo, etc.) y el uso de las instalaciones.

Cada participante deberá gestionar directamente el financiamiento de su pasaje de ida y vuelta y pagar los gastos de alojamiento, alimentación, transporte local y otros gastos incidentales. El Centro de Formación ofrecerá posibilidades y ofertas de alojamiento a los participantes que lo deseen.

PROGRAMA PROVISIONAL DEL CURSO

1. Evolución del pensamiento sobre desarrollo de la CEPAL

En esta conferencia magistral se presenta la evolución del pensamiento de la CEPAL en sus sesenta años poniendo en perspectiva la relevancia actual que tienen las contribuciones seminales de la CEPAL a la teoría estructuralista y al paradigma desarrollista latinoamericano. Se hará especial énfasis en el enfoque metodológico y en la renovación de interpretaciones; en los rasgos analíticos comunes y en las ideas “transformadoras” a lo largo de cada una de las décadas.

2. Teorías del desarrollo

En estas dos ponencias se presentan los orígenes y el desenvolvimiento de la idea de desarrollo en la teoría social. Cada fase en la evolución del pensamiento sobre el desarrollo ha estado marcada por la confrontación de paradigmas con diversidad de enfoques, énfasis y explicaciones de base. Se hará especial énfasis en el período más reciente, de 1980 hasta hoy, marcado por la emergencia de búsquedas con menor énfasis económico y mayor en el humanismo: desarrollo a escala humana, desarrollo como libertad, desarrollo y cohesión social, instituciones, capital social y desarrollo. Esta presentación servirá de marco para comprender mejor las presentaciones que se harán durante el resto de esta primera semana del curso.

3. Tres falacias de la teoría del desarrollo

En esta ponencia se destaca que ningún área ha experimentado tantos cambios en su paradigma dominante desde la Segunda Guerra Mundial como ha sido el caso de la teoría del desarrollo. El desarrollo es un proceso dinámico, multifacético y no lineal que requiere cambios en las instituciones y en las políticas a lo largo del tiempo. En ese sentido la ponencia busca presentar las tres falacias de la teoría del desarrollo y sus nocivas consecuencias para la teoría y para las políticas.

4. Estado, modelos de capitalismo y protección social

Esta ponencia tiene como objetivo presentar cómo los modelos de protección social en América Latina están cambiando, pero lo están haciendo de manera poco orgánica, sin vínculos claros con el modelo de producción y los riesgos y oportunidades que éste genera. Detenerse en las modalidades que está asumiendo el capitalismo actual en la región es clave para repensar y dotar de rumbo a la reforma social en la región.

5. Dimensiones sociales del desarrollo: generación y reproducción de desigualdades

En esta ponencia se analiza la generación y reproducción de desigualdades que tienen lugar en la articulación entre empleo y protección social en América Latina, haciendo foco en una cadena formada por tres eslabones: heterogeneidad estructural, mercado de trabajo y protección social. Asimismo, se hará una presentación de un diagnóstico que integra estas tres esferas con énfasis en la desigualdad, y se plantean opciones de políticas para, desde estos tres ámbitos, avanzar hacia un mayor desarrollo con igualdad en la región.

6. La perspectiva de Desarrollo Humano: Marco general y especificidades latinoamericanas

El objetivo es describir la perspectiva de Desarrollo Humano en su contexto de origen, en las disputas y diferencias que establece al interior de aquel, en sus contenidos teóricos y metodológicos fundamentales, así como en los giros y especificaciones que ha recibido en su recepción y aplicación en América Latina. Un énfasis especial se pondrá en la noción de desarrollo de la agencia y su relevancia en el actual contexto general de cambios que caracteriza a buena parte de las sociedades latinoamericanas.

7. Perspectivas y paradigmas del desarrollo: una visión latinoamericana

En este panel se prevé un debate sobre los diferentes paradigmas de desarrollo con una visión latinoamericana y destacando el modelo estructuralista y neo-estructuralista de la CEPAL; el desarrollo a escala humana y las dimensiones sociales del desarrollo y la perspectiva de desarrollo humano, todos con el énfasis en América Latina y los desafíos de desarrollo.

8. Un panorama de la gestión pública

En esta ponencia se busca destacar los desafíos interconectados de las finanzas públicas, de la gestión pública y de la planificación para el desarrollo en América Latina, así como abordar temas que son críticos para la nueva arquitectura estatal en la hora de la igualdad. En América Latina y el Caribe vuelve el debate sobre el valor de la política pública y el papel del Estado, así como sobre la importancia del funcionamiento del sector público (la gestión pública) y las instituciones para conducir y enfrentar los asuntos de interés público. Se trata de construir visiones de país con el mayor acuerdo posible y de garantizar la continuidad en el tiempo de las que, por su naturaleza, son políticas de Estado y que, por tanto, trascienden los períodos de gobierno. La hora de la igualdad: brechas por cerrar, caminos por abrir pone el énfasis en la tarea de aumentar los recursos fiscales, de contar con un gasto público más redistributivo y aumentar la cobertura de los programas con el fin de privilegiar objetivos de crecimiento con igualdad. La gestión pública podría facilitar el proceso de toma de decisiones y los arbitrajes, tanto a nivel central como subnacional, si se diseña a partir de ejercicios prospectivos y planes estratégicos, con reglas fiscales de mediano plazo, programación presupuestaria plurianual, convenios de desempeño, instancias de coordinación efectiva y sistemas abiertos de evaluación de planes y programas.

9. Alianzas público-privadas, una visión estratégica de desarrollo

En las sesiones 8 y 11 se destacará la reciente rehabilitación de la política industrial como herramienta para promover la transformación económica y el crecimiento en países en desarrollo. Se expondrá que algunos países latinoamericanos, en concordancia con los preceptos del Consenso de Washington, tuvieron un magro desempeño, por lo que deberían conocer y practicar el arte de la política industrial sistémica, que requiere para su aplicación una perspectiva estratégica de mediano y largo plazo con intervenciones inteligentes y proactivas en el mercado por parte del Estado. Asimismo, se destacará que la rehabilitación de esta política supone su desarrollo y puesta en marcha en un contexto de alianzas público-privadas nacionales que impidan la captura del Estado por grupos de interés. Para ejemplificar lo anterior, se mostrará la manera en que se implementó la política industrial por parte del sector público en un grupo de 10 países de Asia, Europa y Oceanía.

10. Economía del cambio climático

El objetivo de la ponencia es presentar evidencia general sobre la economía de cambio climático en América Latina y a la vez, destacar la importancia en los procesos de planificación y en la definición de políticas públicas.

11. Senda baja en carbono con inclusión social: desarrollo sostenible

El objetivo de la ponencia es presentar una visión general sobre las implicaciones de una senda baja en carbono y algunos patrones sistemáticos que determinan su funcionamiento, haciendo especial referencia a algunos países en América Latina.

12. Gobernabilidad, estado y desarrollo

En una primera parte de esta conferencia magistral se repasarán algunos conceptos fundamentales acerca del papel y la intervención del Estado en la sociedad. La segunda parte abordará algunas de las responsabilidades centrales que el Estado debe encarar en la América Latina actual, habida cuenta del avance de la globalización a escala mundial.

13. La gerencia pública con enfoque de valor público

En esta ponencia se analizará el concepto de eficacia en el desarrollo y la identificación de los desafíos que enfrentan las organizaciones públicas para garantizar la eficacia en el desarrollo. Asimismo, se expondrá la delimitación del alcance de los procesos de gerencia de intervenciones de desarrollo; la gerencia para los resultados en el desarrollo y su relación en comparación con la gerencia convencional y los conceptos de valor público, estrategia y gerencia estratégica y su relación con la gerencia para los resultados en el desarrollo.

14. Ejercicios de definición de problemas públicos y de misión de una iniciativa de desarrollo (Taller 1)

En este taller se expondrán algunos ejercicios aplicados a la gerencia pública relacionando los problemas públicos con las iniciativas de desarrollo.

15. Gerencia para resultados en el desarrollo

En esta ponencia se analizará el camino crítico de las iniciativas de desarrollo: la consecución de las metas de cambio social; la definición de los resultados operativos centrados en los cambios a lograr en las personas; y las cadenas de resultados: explicitación de las hipótesis causales que vinculan las actividades cotidianas de los gestores, con resultados en términos de beneficios sociales esperados.

16. Planificar y gobernar bajo sistemas complejos, nebulosos y de poder compartido

El propósito central de esta sesión es introducir a los participantes en las implicaciones teóricas y metodológicas del reconocimiento del indeterminismo en la práctica de la planificación y el gobierno. Especialmente se enfatizará en las diferencias entre la planificación en sistemas determinísticos y la planificación en sistemas nebulosos y de final abierto. Igualmente se discutirán los diferentes tipos de incertidumbre, sus fuentes y las diferentes vías para lidiar con la complejidad, propia de los procesos de planificación y gobierno. Se cubrirán los siguientes temas: problemas bien estructurados y problemas

cuasi-estructurados; Visión global del modelo de planificación y gobierno bajo incertidumbre y gobernabilidad compartida: ¿Cuánto pesa el plan de un actor en el cambio de la realidad?; las fuentes de la incertidumbre: incertidumbre de posibilidades e incertidumbre de probabilidades; tipología de la incertidumbre: casos de incertidumbre de universo bien definido y casos de incertidumbre de universo mal definido; técnicas para lidiar con la incertidumbre: la técnica de escenarios, los planes de protección, la compra de seguridad, el análisis de confiabilidad de las apuestas, los planes de contingencia, la formación de reserva, el manejo y gerenciamiento de crisis, la evaluación del intercambio de problemas y corrección constante del cálculo sobre el futuro.

17. Balance General de Gobierno

El propósito central de esta sesión es familiarizar a los participantes con los conceptos e instrumentos metodológicos del monitoreo y evaluación de la gestión global del gobierno a partir de los aportes de la teoría de los tres cinturones de gobierno propuestos por la Planificación Estratégica Situacional. Particularmente se hará énfasis en las limitaciones de los sistemas tradicionales de monitoreo y evaluación de la gestión pública, los cuales se encuentran dominados por el determinismo y el tecnocratismo, dificultando la construcción de una visión integral y global de la marcha del gobierno y la incorporación de la dimensión política en los procesos de evaluación. Igualmente, a partir de la teoría de los tres cinturones de gobierno, serán presentados y discutidos tanto los principios generales para un manejo eficaz del balance global del gobierno así como también las implicaciones prácticas de los vicios comunes de conducción en los sistemas de gobierno latinoamericano como el barbarismo tecnocrático, el barbarismo político y barbarismo gerencial.

18. Identificación de problemas para la agenda de gobierno (Taller 2).

A través de este taller se busca que los participantes apliquen los elementos conceptuales introducidos en las sesiones anteriores a casos prácticos concretos propios de la realidad latinoamericana con la finalidad de que sean experimentadas las complejidades del proceso de selección y priorización de problemas para la agenda de gobierno y la utilidad de los instrumentos y herramientas de la planificación estratégica pública. Será utilizada la metodología del juego de roles a partir de la conformación de grupos de trabajo los cuales representarán las visiones e intereses de actores y organizaciones que realizarán propuestas para la conformación de la agenda de un plan de gobierno, dentro de un caso definido por los profesores. Para la formulación de las propuestas, los grupos de trabajo deberán aplicar un proceso metodológico previamente definido.

19. Evolución, avances y desafíos de la planificación en América Latina

El objetivo de esta sesión es presentar y analizar las tendencias que se observan en América Latina respecto de la importancia que están otorgando los gobiernos en años recientes a la planificación. En efecto, como consecuencia de los claroscuros en los resultados del modelo implementado en la región en los últimos años y, más recientemente, a raíz del impacto de la reciente crisis internacional, se ha generado un espacio propicio para la reflexión sobre nuevas rutas para alcanzar un desarrollo sostenible e incluyente en el largo plazo. Se trata de construir "visiones" de país con el mayor acuerdo posible y de garantizar la continuidad en el tiempo de políticas de Estado que propendan a esas visiones. Varios países de la región han emprendido este ejercicio, con resultados y augurios auspiciosos. Se analizarán

algunos de estos casos y se discutirán las perspectivas de mantener estas estrategias, más allá de cambios de administración gubernamental, en entornos democráticos y crecientemente participativos en la región.

20. Desarrollo futuro y planificación de largo plazo

En esta conferencia magistral se analizarán las peculiaridades del desarrollo contemporáneo que “recondicionan” el análisis prospectivo de largo plazo; las repercusiones en el concepto y en la formulación de nuevos esfuerzos de “planificación estratégica” a escala nacional y por último, la relevancia de una revisión de la taxonomía de “largo plazo” y la pertinencia de múltiples “alertas prospectivas” ante probable inflexión de la Historia... más radical y no tan distante.

21. Globalización, desarrollo territorial y planificación

En esta sesión se entregarán elementos empíricos sobre la magnitud de las disparidades territoriales en América Latina y el Caribe; se presentará una síntesis histórica de los enfoques interpretativos sobre la dinámica económica territorial desigual discutiendo en particular los enfoques de políticas propuestos para enfrentarla; y por último, se entregarán elementos sobre las nuevas tendencias territoriales que han emergido en un contexto de globalización y sus implicaciones para la planificación y el diseño de políticas públicas con orientación territorial.

22. Incorporación de problemas en la agenda pública (Taller 3)

En este taller se analizarán diversos casos de estudio contruidos ad hoc para el curso, y que tienen como propósito mostrar los retos y las múltiples facetas y dimensiones que tiene la planificación del desarrollo, particularmente la planificación local y regional.

23. Prospectiva para la construcción de visión de país

La idea central es presentar la relación entre la prospectiva y la política pública, como fundamento de la construcción de visiones compartidas de futuro de los países y los territorios en América Latina. Se describen bases teóricas se instrumentos necesarios para la elaboración de ejercicios y procesos prospectivos. Se realiza un ejercicio práctico de elaboración de escenarios, como ilustración de los elementos críticos que enfrentan los planificadores a la hora de construir alternativas posibles, probables y deseables para el gobierno. Se ilustran casos sobre políticas de transformación productiva y ciencia, tecnología e innovación; y regiones como Antioquia y el Amazonas, en Colombia.

24. Procesos e instrumentos prospectivos

En esta ponencia se describen las bases teóricas y analíticas y los instrumentos necesarios para la elaboración de ejercicios y procesos prospectivos a partir de los fundamentos teóricos y analíticos de la sesión anterior.

25. Construcción de escenarios (Taller 4)

En este taller se realiza un ejercicio para presentar los fundamentos y las fases en la metodología de construcción de escenarios. Luego se centra en la redacción de hipótesis de futuros posibles, probables

y deseables, y el análisis de implicaciones estratégicas, como base para el análisis y coordinación de políticas públicas. Se hará una ilustración con casos sectoriales de Costa Rica (Seguridad) y Perú (Minería).

26. Fundamentos de la dinámica de sistemas aplicada a la planificación del desarrollo

En esta sesión se expondrán los elementos básicos de la Dinámica de Sistemas, la cual permite descubrir y describir problemas y sistemas de manera sistemática. El objetivo básico de la Dinámica de Sistemas es comprender las causas estructurales del comportamiento de un sistema; aumentar el conocimiento sobre los elementos del sistema y entender cómo las acciones sobre esos elementos determinan o modifican el comportamiento del sistema y por último, conocer sus aplicaciones básicas como herramientas de planificación del desarrollo. Se destacará la complejidad de los sistemas económicos y sociales, ya sea que esos sistemas estén a nivel de hogares, municipios, comunidades, corporaciones, naciones o relaciones internacionales. Se verá que las soluciones “obvias” a los problemas no siempre son las correctas, y que las soluciones aparentemente correctas son a menudo las causas de los problemas que buscan corregir.

27. Metodología para la planificación integral para el desarrollo (T21)

En esta sesión se expondrá la metodología del modelo “Threshold 21” o T21 para la planificación integral del desarrollo. El modelo T21 se basa en la metodología de dinámica de sistemas y se constituye en una herramienta de simulación dinámica, diseñada para apoyar procesos de planificación de desarrollo integral incorporando las dimensiones económica, social y ambiental.

Requiere visión sobre objetivos clave de mediano y largo plazo y es capaz de realizar la representación de la complejidad dinámica mediante la inclusión de bucles de retroalimentación (*feedback loops*), demoras (*delays*) y dinámica no-lineal. Permite asimismo, identificar el set de políticas que tienden a mover todo el sistema más rápidamente hacia el logro de los objetivos clave.

28. Análisis de casos y aplicación de la metodología (Taller 5)

En este taller se trabajará en equipos con ejemplos aplicados de la metodología de dinámica de sistemas utilizando el programa Vensim. Posteriormente, se trabajará en casos de estudio utilizando el modelo T21.

29. Estudios de casos y trabajos en grupo

30. Presentación de los trabajos en grupo

31. Clausura

RESEÑA BIOGRÁFICA DE DOCENTES Y CONFERENCISTAS

Danilo Astori. Contador público, economista y político uruguayo; actual Vicepresidente de la República Oriental del Uruguay. Fue Ministro de Economía de Uruguay entre 2005 y 2008. Líder del sector Asamblea Uruguay, perteneciente al Frente Amplio. Fue precandidato presidencial en las elecciones internas del 28 de junio del 2009. Fue profesor titular grado 5 de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de la República, de la cual fue decano en el año 1973. Simultáneamente, en 1973, habiendo ocupado la cátedra de Contabilidad Nacional y Estructura Económica Nacional asumía como el decano más joven de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de la República. En 1965 cursó estudios de desarrollo y planificación en el ILPES de en Santiago de Chile y posteriormente fue Profesor de varios cursos en el ILPES/CEPAL. Además de su amplísima experiencia como servidor público, tiene experiencia parlamentaria en la Comisión de Hacienda, Ganadería, Agricultura y Pesca; en la Comisión de Industria y Energía y en la Comisión del MERCOSUR. Ha participado en innumerables Foros, Congresos y Seminarios Internacionales y tiene en su haber más de 65 publicaciones sobre diferentes aspectos de la economía, agricultura e industria.

Luis Carlos Burbano. Economista y especialista en ciencias y técnicas de gobierno. Actualmente se desempeña como Director Técnico de *Strategia Consultores* la cual representa en Brasil a la Fundación Altadir. Dispone de una amplia experiencia internacional en actividades de entrenamiento y asesoría en planificación y gobierno y procesos de modernización institucional aplicando los desarrollos de las ciencias y técnicas de gobierno.

Alfredo Costa-Filho. Inició curso superior en Física (3 años; FFCLUSP); se formó en Ciencias Económicas (FCEAUSP) y concluyó Cursos posteriores en Sociología del Desarrollo (FFCLUSP), Economic Development (summer-Course; Harvard) y Planificación (ESG/Brasil). Por 6 años fue Profesor de Desarrollo (FFCLRC/SP) y Director de Proyectos en la iniciativa privada. Trabajó en Desarrollo Económico y Social en la ONU (Chile y México; 1971 /1978) y como Coordinador de Planificación Sectorial en el IPEA /Ministerio de Planificación (Brasil: 1978 /1981). Por una década, fue Director General del Instituto Latino-Americano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES /Naciones Unidas) y, Secretario Técnico de las Conferencias de Ministros de Planificación de América Latina y Caribe (39 Gobiernos-Miembros; 1982-1992). En los primeros años en los 80, por el ILPES, fue miembro del Consejo Director del IPE (UNESCO, Paris). Después de optar por la jubilación (mayo /1992), pasó a Consultor Internacional (PNUD, UNESCO, UNICEF, DFID/UK) y colaboró en Brasil con diversos Ministerios (SAE/Asuntos Estratégicos /Presidencia de la República; Seguridad Social; Desarrollo e Industria; Ciencia y Tecnología y Relaciones Exteriores). Es Autor de 43 publicaciones y trabajos técnicos sobre Prospectiva y Planificación Estratégica (publicados en España y América Latina) y 55 Conferencias sobre los mismos temas, muchas de ellas también publicadas. Por varios años fue Miembro del Capítulo Español del "Club de Roma".

Luis Mauricio Cuervo. Economista de la Universidad de los Andes de Bogotá y doctor en Urbanismo de la Universidad de Paris XII, Instituto de Urbanismo de Paris. Su trabajo de investigación, docencia y cooperación técnica se ha desenvuelto principalmente en el área del desarrollo económico regional y urbano. Es miembro del ILPES desde 2003 en calidad de Oficial de Asuntos Económicos.

Fernando Filgueira. Sociólogo, obtuvo su Ph.D. por la Northwestern University de Illinois, EEUU. Ha contribuido con varias publicaciones en temas que hacen al desarrollo social de su país natal, Uruguay, y la región de América Latina. Actualmente Fernando se desempeña como Representante Auxiliar del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) en Uruguay y previo a ello estuvo trabajando como Oficial de Asuntos Sociales, en la División de Desarrollo Social de la CEPAL en Chile. Ha sido Director del área de Gestión y Evaluación del Estado, en la Oficina de Planeamiento y Presupuesto de la Presidencia de la Republica del Uruguay, Profesor del INDES, Programa de Formación en Gerencia Social de San Pablo, Brasil y Coordinador Académico del Programa de Investigación sobre Exclusión Social, Pobreza e Integración Social de la Universidad Católica del Uruguay.

Luis Miguel Galindo. Actualmente es el jefe de la unidad de cambio climático y economista líder en los estudios de economía del cambio climático para América Latina y el Caribe de CEPAL y realizó el estudio sobre la economía del cambio climático en México encargado y publicado por el gobierno mexicano. Previamente, ha trabajado en la UNAM y el CIDE y en diversas instituciones financieras; en particular apoyó la construcción de los modelos econométricos de pronósticos de los Bancos Centrales en Centroamérica. Sus temas de especialización son economía del cambio climático, política monetaria y financiera, demanda de alcohol y adicciones. Ha sido consultor de diversos organismos internacionales. Ha sido profesor de la Facultad de Economía de la UNAM, el CIDE, el Colegio de México, el ITAM y algunas universidades en el extranjero, principalmente España. Realizó su licenciatura en economía en la UNAM, su Maestría en Economía en la Universidad de Warwick, Inglaterra y el doctorado en la Universidad de Newcastle Upon Tyne, Inglaterra. Es autor de numerosos artículos de investigación y divulgación, y de un libro conjunto con el doctor Mario Molina (premio Nobel de química 1995).

Pedro Güell. Doctor en Sociología por la Universidad de Erlangen-Nuremberg, Alemania. Investigador del Centro de Estudios Socioculturales de la Universidad Alberto Hurtado e investigador del Informe de Desarrollo Humano del PNUD. Ha sido profesor en las Universidades de Leiden, Holanda y en la Univesitat Oberta de Catalunya, en el extranjero, y en las universidades Católica y Alberto Hurtado en Chile. Desarrolla investigaciones en el campo de la sociología de la cultura, específicamente, transformaciones de la temporalidad social, relatos políticos, cultura y desarrollo y políticas culturales. Algunas de sus publicaciones recientes son El arte de clasificar a los Chilenos. Ediciones UDP, Santiago, 2009 (junto a A. Joignant); En Chile el futuro se hizo pasado: ¿y ahora cuál futuro? Ensayo sobre la construcción simbólica del tiempo político, en El Chile que viene, Expansiva- UDP, Centro de Estudios Públicos, 2009, Chile: hacer creíble la promesa del futuro, en Hardy, Clarisa, Ideas para Chile LOM, Santiago de Chile 2010; Una canasta cultural para América Latina, (con T. Peters) Ediciones U. Alberto Hurtado, Santiago 2010; Notables, Tecnócratas y Mandarines. Elementos para una sociología de las elites en Chile, (junto a A. Joignant); Ed. UDP, Santiago 2011.

René A. Hernández. Oficial de Asuntos Económicos de la CEPAL desde 1998. Actualmente es el Jefe de la Unidad de Capacitación y Educación del ILPES. Sus áreas de investigación son la economía internacional, la macroeconomía y la teoría del desarrollo, el progreso técnico, la heterogeneidad y cambio estructural en América Latina. Es autor y co-autor de libros, textos especializados y otras publicaciones de la CEPAL. Su más reciente publicación fue como co-autor del libro "Transformación productiva 20 años después: viejos problemas, nuevas oportunidades". Además, ha sido profesor de economía de la Universidad de Chile y del Centro Maastricht de Investigación Económica y Social en Innovación y Tecnología de la

Universidad de Naciones Unidas (UNU-MERIT) y Coordinador Académico de la Escuela de Verano sobre Economías Latinoamericanas de la CEPAL. Cursó sus estudios de Maestría en Desarrollo Económico en la Universidad de Vanderbilt, Estados Unidos y de Maestría y Doctorado en Economía en la Universidad de Warwick, Inglaterra.

Jorge Máttar. Desde junio 2010 es Director del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). Hasta 2009 fue Director Adjunto de la Sede Subregional de la CEPAL en México; anteriormente Coordinador de Investigación, Asesor Regional y Oficial de Asuntos Económicos en la misma institución, en la que trabajó desde 1995. Fue Director de Estudios Sectoriales del Grupo Financiero Serfín, Consultor de la ONUDI y Profesor-investigador del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE). Ha coordinado proyectos de cooperación técnica en comercio, desarrollo económico y competitividad en América Latina; participado en seminarios, talleres y conferencias internacionales; ha publicado artículos y coordinado libros sobre estas materias. Cursó Actuaría en México, y obtuvo licenciatura y maestría en Economía por la Universidad de Cambridge.

Javier Medina. Profesor Titular Universidad del Valle, Director Instituto de Prospectiva, Innovación y Gestión del Conocimiento (2008-2011), Doctor en Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Gregoriana, Roma (2001). Maestría en Ciencias de la Administración, Universidad del Valle (1997). Psicólogo, Universidad del Valle (1992). Pasantías en la Universidad de Manchester (2007), y la Escuela de Altos Estudios Comerciales (HEC) en Montreal (2000). Ex- Jefe del Programa Nacional de Prospectiva Tecnológica e Industrial – Colciencias (2003-2007). Consultor del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación y Social (ILPES/CEPAL), Diseño y ejecución de 26 ejercicios prospectivos desde 1989. Participación en 70 seminarios internacionales. Publicación de 77 textos. Entre ellos 16 libros y 8 documentos institucionales como autor, coautor y editor; y 53 artículos en revistas y capítulos en libros. Autor del “Manual de Prospectiva y Decisión Estratégica”, publicado por CEPAL, Santiago de Chile (2006).

Luis Riffo Pérez. Máster of Arts en Geografías de la Globalización y el Desarrollo, Universidad de Liverpool, Reino Unido. Economista Universidad ARCIS, Chile. Experto en desarrollo regional del Área de Gestión Local y Regional de ILPES. Sus campos principales de interés son globalización y territorio, disparidades económicas territoriales, competitividad territorial y crecimiento económico regional y urbano.

Marcelo Ugo. Argentino. Consultor y docente universitario. Coordinador del Programa de Efectividad en el Desarrollo del Instituto Interamericano para el Desarrollo Social-BID. Colabora con diversos organismos de cooperación internacional. Está especializado en gestión de políticas públicas. Posee experiencia en el sector público de su país, en posiciones de responsabilidad técnica y política. Es profesor en Historia Social de la Universidad de Buenos Aires y posee un postgrado de especialización en políticas públicas en la Universidad Torcuato Di Tella.