

# CURSO “NUEVAS POLÍTICAS SOCIALES PARA LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA Y MODELOS DE PROTECCIÓN SOCIAL”

Cartagena, Agosto 18 – 28 de 2009

## POBREZA: CONCEPTO Y MEDIDA <sup>1/</sup>



NACIONES UNIDAS



Olga Lucía Acosta Navarro  
Experta CEPAL, Oficina Bogotá

---

# CONTENIDO

- Perspectiva histórica del concepto de pobreza
- Identificación de las personas pobres
- Medición de la pobreza
- Desafíos y conclusiones

# Concepto de pobreza\*

- Históricamente la pobreza se ha relacionado con el ingreso, concepto también problemático.
- Desde 1880 tres conceptos de pobreza han evolucionado:
  - Subsistencia
  - Necesidades básicas
  - Privación Relativa

# Concepto de pobreza\* (...2)

## ■ Subsistencia

- ❑ Impulsado por los nutricionistas, las familias eran definidas como pobres, cuando sus ingresos no eran “suficientes para obtener lo mínimo necesario para mantener tan solo la eficiencia física” (Rowntree, 1901)
- ❑ La alimentación representaba la mayor porción de bienes necesarios para subsistencia
- ❑ Crítica (Townsend 1979): Las necesidades humanas son consideradas como predominantemente físicas, más que sociales.

# Concepto de pobreza\* (...3)

- Necesidades Básicas (Década de 1970)
  - Las necesidades básicas tienen dos elementos:
    - (i) Requerimientos mínimos para consumo privado, como por ejemplo: alimento, techo, equipamiento doméstico
    - (ii) servicios esenciales proporcionados por y para la comunidad: servicios públicos, infraestructura, transporte, salud, educación

# Concepto de pobreza\* (...4)

- Privación Relativa (Ultima parte del S. XX)
  - Pobreza subjetiva y objetiva: superposición o alejamiento?
  - La relatividad se aplica tanto a los recursos como a las condiciones sociales y materiales.
  - Mediante este enfoque, se determina un umbral de ingreso, de acuerdo con el tamaño y tipo de familia. El alejamiento o la exclusión de la pertenencia activa a la sociedad son extremadamente marcados.
  - Sen: capacidades individuales

# DEFINICIONES DE POBREZA\*

- “Incapacidad de las personas de vivir una vida tolerable” (PNUD 1997)
- La mayoría de los estudios económicos sobre pobreza han centrado su atención en los siguientes conceptos:
  - “necesidad”
  - “estándar de vida”
  - “insuficiencia de recursos”
- ... y en los indicadores de bienestar más aceptados para estas opciones:
  - Satisfacción de ciertas necesidades
  - Consumo de bienes
  - Ingreso disponible

# DEFINICIONES DE POBREZA

## ■ NECESIDAD

- Carencia de bienes y servicios materiales requeridos para vivir y funcionar como un miembro de la sociedad
- Bajo este enfoque, se limita la atención a artículos específicos

## ■ ESTÁNDAR DE VIDA

- No se refiere exclusivamente a privaciones predeterminadas
- Se refiere al hecho de vivir con menos que otras personas

## ■ INSUFICIENCIA DE RECURSOS

- Carencia de riqueza para adquirir lo que una persona necesita
- La satisfacción de las “necesidades” no basta para que una persona deje de ser pobre, pues pueden no haber sido cubiertas con recursos propios



# DEFINICIONES Y MÉTODOS DE MEDICIÓN...

## ■ NECESIDAD

- Método de las “Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)”

## ■ ESTÁNDAR DE VIDA

- Método de “Líneas de Pobreza e Indigencia”
- La principal dificultad es la definición de los objetos que determinan el estándar.

## ■ INSUFICIENCIA DE RECURSOS

- Método “relativo”: en comparación con los demás

# ENFOQUE DE CAPACIDADES

- “El nivel de vida de un individuo está determinado por sus **capacidades** y no por los bienes que posea ni por la utilidad que experimente” (Amartya Sen 1984)
- Capacidades: actividades que distintos objetos permiten realizar
- ... existiría una secuencia que se inicia en el bien, para por las características de éste, después por las capacidades y, por último, por la utilidad
- Sería la facultad de realizar acciones lo que determina el nivel de vida, y no los objetos, ni sus características, ni la utilidad
- Se presenta como un paso intermedio que conecta la utilidad con el consumo de bienes y no necesariamente es opuesto al uso del consumo en la medición del bienestar

---

# ENFOQUE “ABSOLUTO” Y ENFOQUE “RELATIVO”

## ■ ENFOQUE ABSOLUTO

- Las necesidades – o al menos una parte de ellas – es independiente de la riqueza de los demás, y no satisfacerlas revela una condición de pobreza en cualquier contexto

## ■ ENFOQUE RELATIVO

- Las necesidades surgen a partir de la comparación con los demás, y la condición de pobreza depende del nivel general de riqueza

# ENFOQUE “RELATIVO”

- Las personas tienden a percibir su propio bienestar en función del bienestar de los demás
- La pobreza de una persona dependería de cuánto tenga su grupo social de referencia y no tener tanto como él implica una condición de “privación relativa”
- Esto ha llevado a muchos autores a analizar la pobreza como parte de un fenómeno mayor: la desigualdad en la distribución del ingreso
- Los defensores de este enfoque, critican el uso de líneas de pobreza “absolutas”, que no incorporan adecuadamente los crecientes requerimientos sociales

---

# UNA ALTERNATIVA: EL ENFOQUE DE “CAPACIDADES”

- La pobreza es “absoluta” en el espacio de las capacidades, pero “relativa” en el espacio de los bienes
- La falta de una “capacidad” es absoluta porque no depende de si otras personas la han satisfecho o no...
- ... sin embargo, los bienes necesarios para adquirir esa capacidad pueden ser muy diferentes en distintos tipos de sociedades
- La característica de ser “absoluto” no significa
  - Constancia en el tiempo
  - Invariabilidad entre sociedades
  - Concentración únicamente en alimentos y nutrición

---

# CONTENIDO

- Identificación de las personas pobres\*

---

\* Tomado de Feres, Juan Carlos y Xavier Mancero (2001). Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura. Serie Estudios Estadísticos y Prospectivos # 4, CEPAL, Santiago de Chile.

# INDICADORES DE “BIENESTAR”

1. Ingreso vs. consumo
2. Ingreso (o consumo) del hogar vs. per capita
3. Ingreso (o consumo) ajustado por “escalas de equivalencia”
4. Proporción del gasto en alimentos
5. Indicadores nutricionales
6. Métodos antropométricos
7. Necesidades básicas

---

# 1. Ingreso vs. Consumo

- No es posible determinar con claridad la superioridad de uno de estos dos indicadores
- Existe una gran cantidad de argumentos en contra y a favor de cada variable
- La elección entre consumo e ingreso depende del objetivo con el que se realice la medición de pobreza
- Más allá... el uso exclusivo del consumo y el ingreso como indicadores de bienestar es criticable, puesto que el nivel de vida no está relacionado únicamente con el aspecto material



## 2. Ingreso (consumo) vs. Per capita

- Un indicador que considere el tamaño del hogar será preferible al ingreso total
  - Es razonable pensar que las necesidades de un hogar aumentan conforme crece el número de sus miembros
- El ingreso per capita sería un mejor indicador del bienestar individual que el ingreso por hogar

### 3. Ingreso (consumo) ajustado por “escalas de equivalencia”

- Es un índice que muestra el costo relativo en el que debe incurrir un hogar para gozar del mismo bienestar que un hogar de referencia, dado su tamaño y composición
- El concepto agrupa dos elementos
  - Necesidades de los miembros del hogar, según su edad, género u otras características demográficas o de tipo de actividad
  - Existencia de economías de escala, caracterizadas por costos marginales decrecientes para alcanzar un mismo nivel de bienestar ante la adición de un nuevo miembro al hogar
- El cálculo de las escalas de equivalencia no deja de ser controversial

---

## 4. Proporción del gasto en alimentos

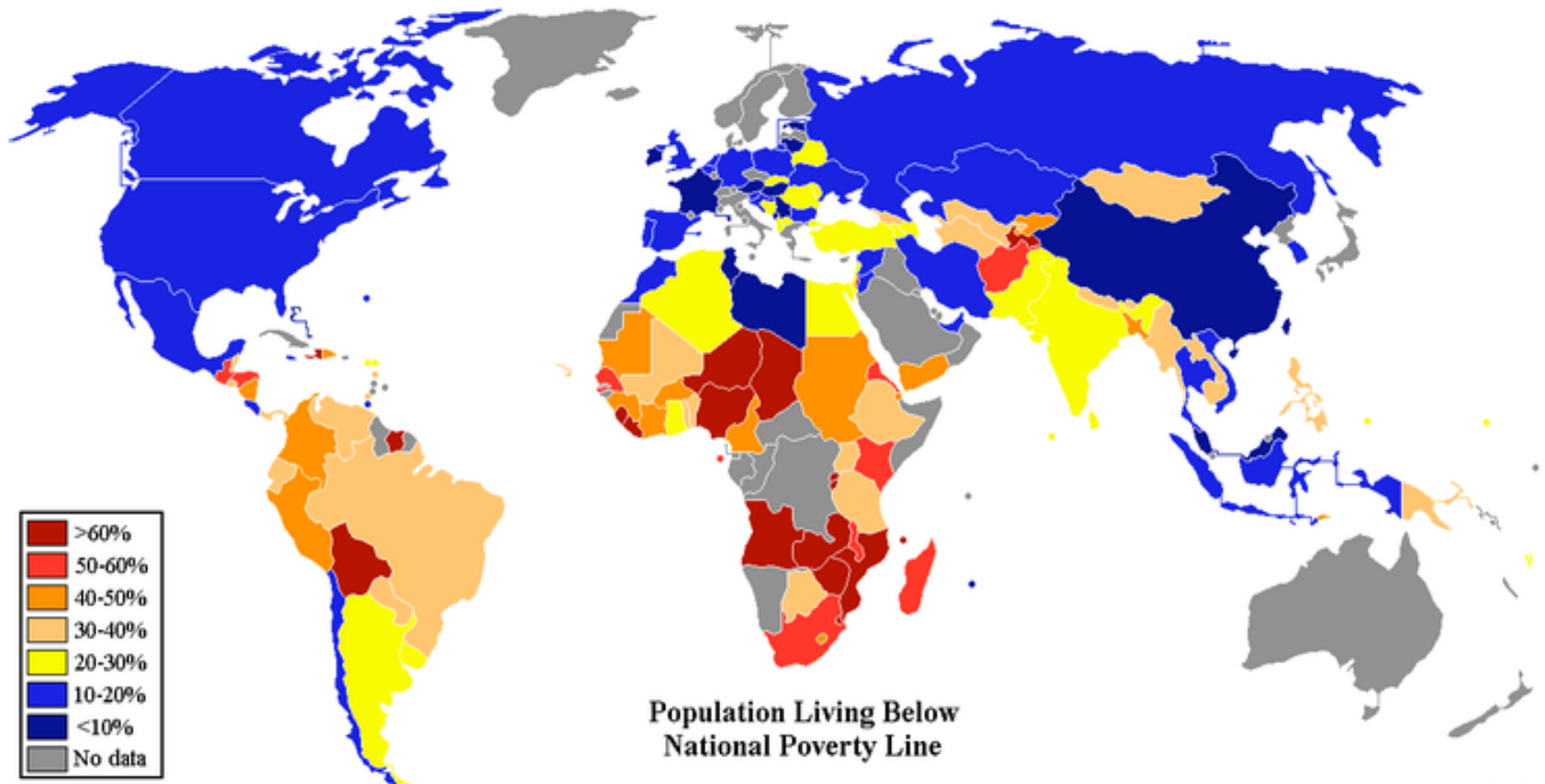
- Se baja en la Ley de Engel: según la cual la proporción de gasto en alimentos decrece a medida que aumenta el ingreso
- No necesita de ajustes según tamaño de hogar
- No requiere de ajustes por inflación ni información sobre precios
- Adolece de algunos problemas: la proporción que gastan los hogares en alimentos pueden diferir por las preferencias

---

## 5. Indicadores nutricionales

- Para niveles extremos de pobreza, la desnutrición es parte fundamental del fenómeno
- ... pero es solo un aspecto del “nivel de vida” y no un sinónimo de pobreza

# Mapa de Porcentaje de la población mundial sufriendo de Hambre



---

## 6. Métodos antropométricos

- “Estatura según edad” y “Peso según estatura”
- Útiles en estudios sobre los efectos adversos de la pobreza en la población más joven pero...
- ... no permite hacer comparaciones de pobreza a nivel de toda la población
- Aunque la salud está correlacionada con el bienestar, no son la misma cosa
- Conceptos más amplios de “bienestar” pueden ser incompatibles con este indicador

---

# 7. Necesidades Básicas

- Clasifica a los hogares como pobres si no logran cubrir alguna de sus necesidades en el ámbito de la alimentación, vestido, vivienda, educación, salud u otras
- Permite desagregar la información en mayor grado y construir “mapas de pobreza”
- Es difícil sintetizar en un solo indicador las diversas necesidades y el grado en que éstas son satisfechas
- No siempre permite efectuar comparaciones adecuadas de las situaciones de pobreza

# LÍNEAS DE POBREZA

1. Consumo calórico
2. Método del costo de las necesidades básicas
3. Método relativo
4. Método subjetivo



---

# 1. Consumo calórico

- La línea de pobreza corresponde al nivel de ingreso (o gasto) que permite alcanzar un consumo predeterminado de calorías
- Menor necesidad de información para su cálculo
- Utilizar un criterio nutricional como indicador del bienestar, puede no ser adecuado...
- ... no garantizaría consistencia con indicadores más apropiados como el gasto en consumo

## 2. Método del costo de las necesidades básicas

- Este método utiliza una canasta básica de consumo compuesta por diversos bienes y servicios
- La línea de pobreza es el gasto necesario para adquirir la canasta básica
- Podría incorporar juicios de valor subjetivos y elementos de relatividad
  - Elección del tipo de alimentos
  - Fijación de calidades y precios para esos alimentos
- Algunos autores coinciden en que sería preferible utilizar un intervalo de líneas en vez de una única línea

### 3. Método relativo

- Este método fija la línea de pobreza en relación a los ingresos medios de un país
- La pobreza se considera como una situación de “privación relativa”, en la cual un individuo es más o menos pobre según cuánto tengan los demás
- Adolece de algunos problemas
  - Relaciona directamente desigualdad con pobreza, siendo éstos conceptos distintos
  - Arbitrariedad con la que se elige la fracción de ingresos para localizar la línea de pobreza
  - Dificultad que representa su uso para evaluar la efectividad de las políticas en el tiempo

## 4. Método subjetivo

- En este método la definición de pobreza está dada por la población
- ... “cada individuo por sí mismo es el mejor juez de su propia situación”
- En la práctica, este método se ha relacionado casi exclusivamente con el ingreso, que es un indicador indirecto del bienestar
- Puede ser utilizado en conjunto con la información sobre el gasto observado de las personas

# MÉTODO DIRECTO

- Directo: Mide el consumo efectivamente realizado
- 1. Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)
- 2. Índice de Desarrollo Humano (IDH)

# 1. Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

- Consiste en verificar si los hogares han satisfecho una serie de necesidades previamente establecidas y considera pobres a aquellos que no lo hayan logrado
  - Hacinamiento
  - Vivienda inadecuada
  - Abastecimiento inadecuado de agua
  - Carencia o inconveniencia de servicios sanitarios para el desecho de excretas
  - Inasistencia escolar
  - Capacidad económica
- Permite medir el número de hogares que no ha satisfecho alguna necesidad básica , pero no necesariamente mide la pobreza
- La clasificación final en pobres y no pobres es arbitraria

---

## 2. Índice de Desarrollo Humano (IDH)

- Índice generado como alternativa al PIB per capita para medir el avance en las condiciones de vida de la humanidad
- Abarca tres dimensiones:
  - Longevidad (esperanza de vida al nacer)
  - Conocimiento (alfabetismo de los adultos / tasa de matrícula combinada primaria, secundaria y terciaria)
  - Nivel de vida decente (ingreso per capita)
- Fácil de desagregar
- Sus limitaciones han evitado que se convierta en una herramienta utilizada de manera extensiva

# Índice de Desarrollo Humano 2006

HDI rank	Country	Human development index	Life expectancy at birth	Adult literacy rate	Combined gross enrolment ratio in education	GDP per capita	Life expectancy index	Education index	GDP index	GDP per capita rank minus HDI rank
		value	(years)	(% aged 15 and above)	(%)	(PPP US\$)				
		2006	2006	1999–2006	2006	2006				
1	Iceland	0.968	81.6	..	96.0	35,814	0.944	0.980	0.982	13
2	Norway	0.968	79.9	..	98.6	51,862	0.916	0.989	1.000	1
15	United States	0.950	78.0	..	92.4	43,968	0.884	0.968	1.000	-7
40	Chile	0.874	78.4	96.4	82.5	12,997	0.891	0.918	0.812	16
46	Argentina	0.860	75.0	97.6	88.6	11,985	0.834	0.946	0.799	14
47	Uruguay	0.859	76.1	97.8	90.9	10,203	0.851	0.955	0.772	19
48	Cuba	0.855	77.9	99.8	94.8	6,876	0.882	0.976	0.706	40
50	Costa Rica	0.847	78.6	95.8	73.0	9,889	0.893	0.882	0.767	19
51	Mexico	0.842	75.8	91.7	80.2	12,176	0.847	0.879	0.801	8
58	Panama	0.832	75.3	93.2	79.7	10,135	0.838	0.887	0.771	9
61	Venezuela	0.826	73.4	93.0	79.7	11,115	0.807	0.886	0.786	1
70	Brazil	0.807	72.0	89.6	87.2	8,949	0.783	0.888	0.750	7
72	Ecuador	0.807	74.8	92.4	78.3	7,145	0.830	0.877	0.713	12
79	Peru	0.788	71.0	88.7	88.1	7,088	0.766	0.885	0.711	6
80	Colombia	0.787	72.5	92.3	77.8	6,381	0.792	0.875	0.694	12
94	China	0.762	72.7	93.0	68.7	4,682	0.795	0.849	0.642	10
98	Paraguay	0.752	71.5	93.6	72.1	4,034	0.775	0.864	0.617	12
111	Bolivia	0.723	65.1	89.8	86.0	3,989	0.668	0.885	0.615	2
117	Honduras	0.714	69.7	82.6	74.8	3,553	0.745	0.800	0.596	1
148	Haiti	0.521	60.0	61.0	51.3	1,109	0.584	0.578	0.402	11



---

# CONTENIDO

- Medición de la pobreza

# INDICADORES PARA LA MEDICIÓN

- En el proceso de medición de pobreza se reconocen dos etapas:
  - Identificación de las personas pobres: identificar a la población cuyo ingreso por habitante es inferior al costo de una canasta básica
  - Agregación de la pobreza en una medida sintética: se dimensiona la pobreza mediante indicadores sintéticos que permitan cuantificar su volumen y algunas características adicionales de la población objeto de estudio

# INDICADORES PARA LA MEDICIÓN

- Las medidas comúnmente utilizadas corresponden a la familia de índices paramétricos propuestos por Foster, Greer y Thorbecke (1984), que se obtienen a partir de la siguiente expresión:

$$FGT_{\alpha} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^q \left( \frac{z - y_i}{z} \right)^{\alpha}$$

- $n$ : tamaño de la población
- $q$ : número de personas con ingresos inferiores a la línea de pobreza o indigencia ( $z$ )
- $\alpha > 0$ : asigna distintos grados de relevancia a la distancia entre los ingresos ( $y$ ) de cada individuo pobre o indigente y la línea de pobreza o indigencia

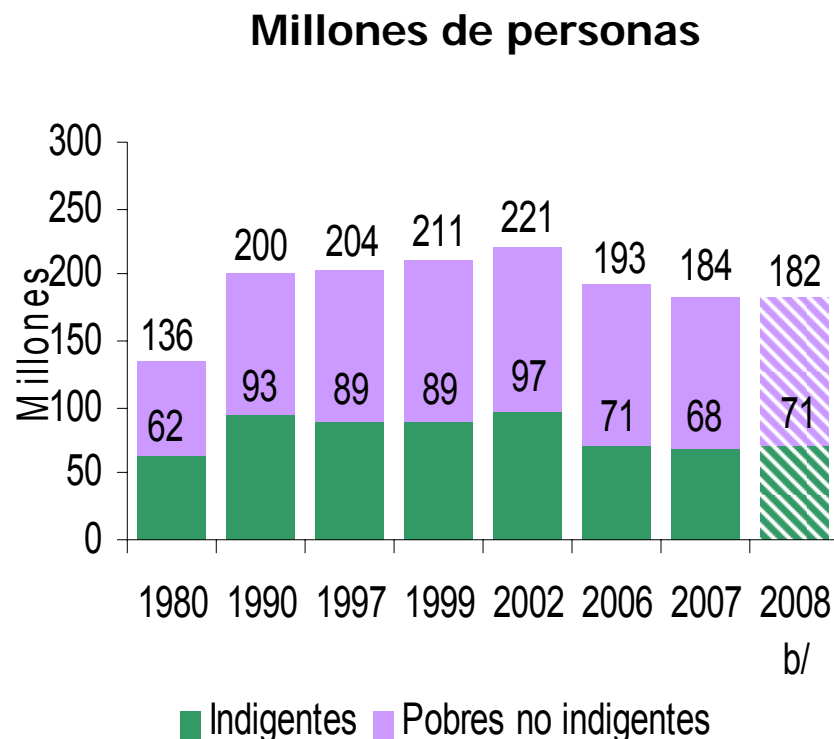
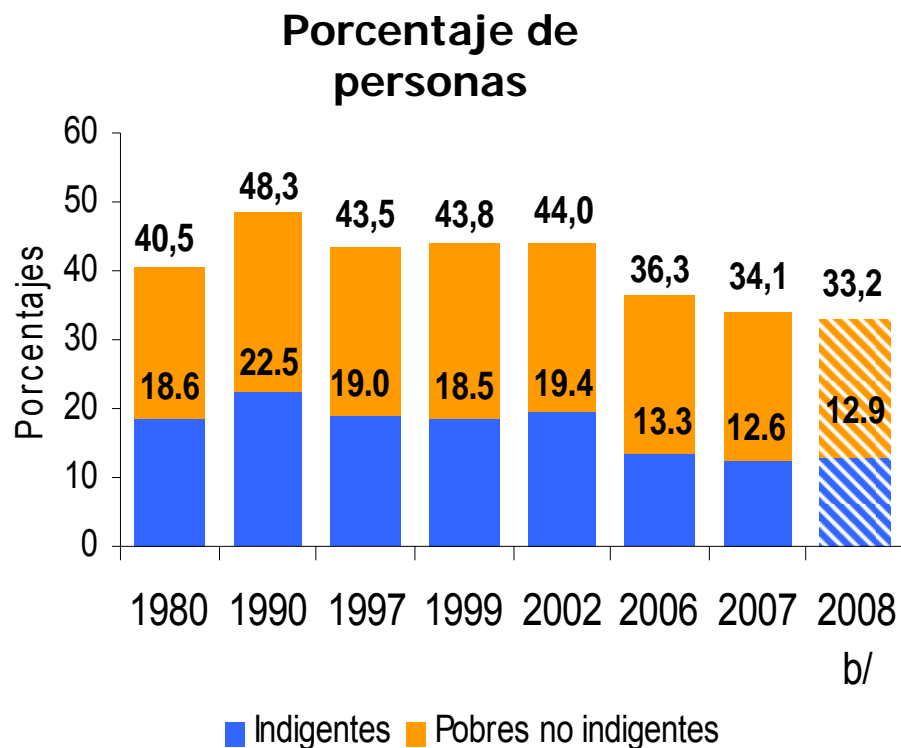
# INDICADORES PARA LA MEDICIÓN

- Cuando  $\alpha$  asume el valor de cero, la expresión corresponde al denominado **índice de recuento (H)**, con que se contabiliza la proporción de personas con ingresos inferiores a la línea de pobreza o indigencia (incidencia de la pobreza):

$$H = \frac{q}{n}$$

- Por facilidad de cálculo e interpretación, es el índice más utilizado, sin embargo...
  - Genera una visión limitada de la pobreza
    - No proporciona información sobre “qué tan pobres son los pobres”
    - No considera el modo en el que se distribuyen sus ingresos

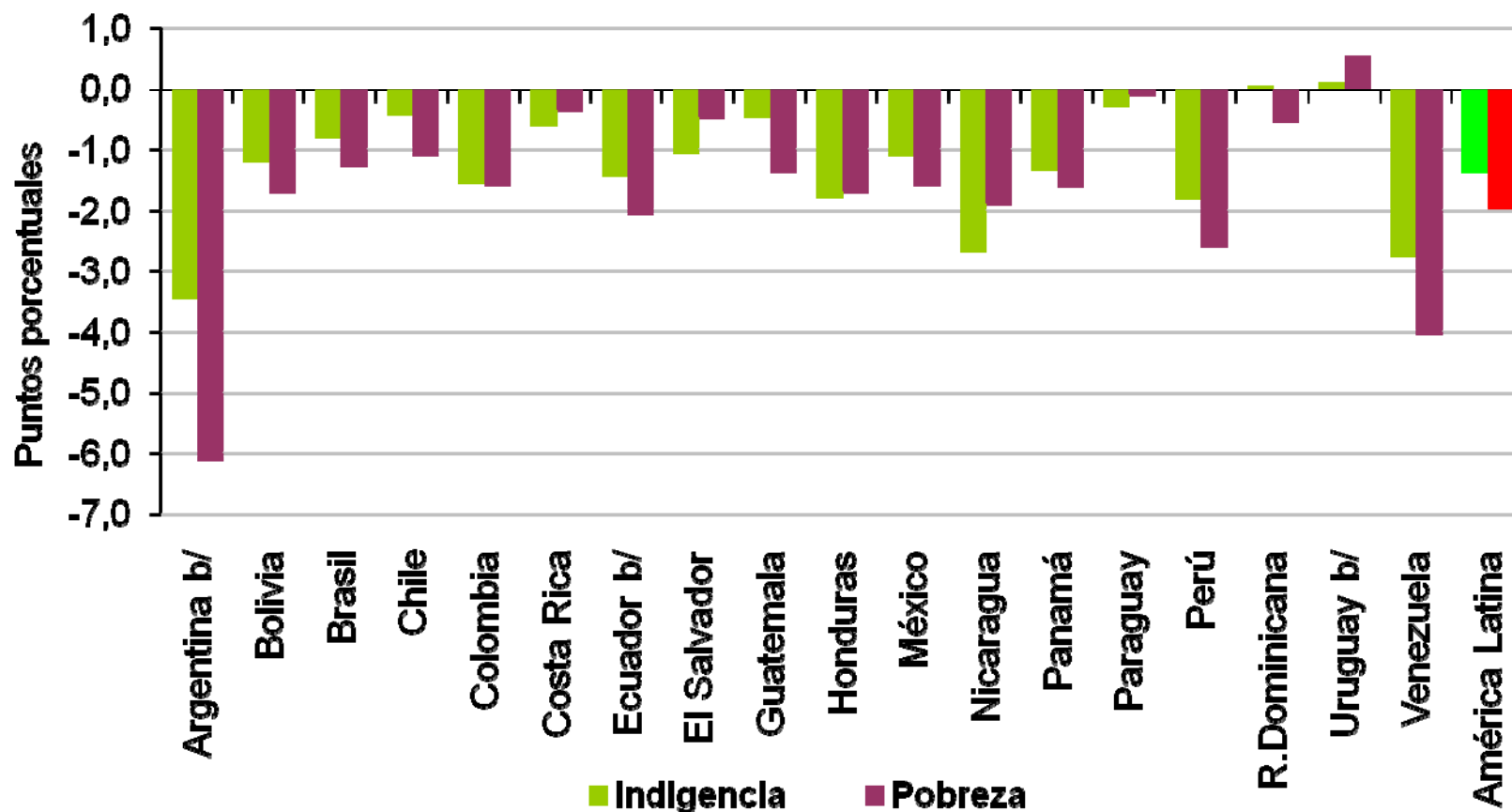
# AMÉRICA LATINA: EVOLUCIÓN DE LA POBREZA Y DE LA INDIGENCIA a/, 1980 - 2008



a/ Estimación correspondiente a 18 países de la región más Haití. Las cifras colocadas sobre las secciones superiores de las barras representan el porcentaje y número total de personas pobres (indigentes más pobres no indigentes).

b/ Proyección.

# AMÉRICA LATINA (18 PAÍSES): VARIACIÓN ANUALIZADA DE LAS TASAS DE POBREZA E INDIGENCIA, 2002-2007



a/ El año de la encuesta utilizada difiere entre países. El periodo 2002 corresponde a la encuesta más reciente disponible entre 2000 y 2002, y el periodo 2007 hace lo propio con las encuestas entre 2005 y 2007.

b/ Áreas urbanas.

# INDICADORES PARA LA MEDICIÓN

- Cuando  $\alpha$  asume el valor de uno, se obtiene un indicador que da cuenta del déficit relativo de ingresos de los pobres con respecto al valor de la línea de pobreza o indigencia – **brecha de la pobreza (PG)** o de indigencia:

$$PG = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^q \left[ \frac{z - y_i}{z} \right]$$

- Es un indicador más completo que el índice de recuento
  - Considera la diferencia entre los ingresos de las personas y la línea de pobreza o indigencia
  - Añade información sobre la “profundidad” de la pobreza o indigencia

# INDICADORES PARA LA MEDICIÓN

- Cuando  $\alpha$  asume el valor de dos, se obtiene un índice que considera el grado de disparidad en la distribución del ingreso entre los pobres o indigentes – mide la distancia entre la línea de pobreza o indigencia y el ingreso individual, y la eleva al cuadrado para dar mayor peso relativo a las personas que están más lejos de superar el umbral de la pobreza o indigencia (severidad de la pobreza):

$$FGT_2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^q \left( \frac{z - y_i}{z} \right)^2$$

- Ampliamente utilizado en la formulación y evaluación de políticas



# INDICADORES PARA LA MEDICIÓN

- Los indicadores antes mencionados tienen una propiedad en común: la “descomposición aditiva”
  - **El índice de pobreza de una población es equivalente a la suma ponderada de los índices de cada uno de los subgrupos que la conforman**

# Indicadores de nivel de vida, desigualdad y pobreza

## Indicadores de salud y morbilidad

- Tasa de mortalidad infantil
- Tasa de incidencia
- Tasa de prevalencia
- Tasa de letalidad
- Proporción de defunciones

## Indicadores de educación

- Tasa de analfabetismo
- Tasa de escolaridad
- Tasa de retención
- Tasa de terminación
- Años de educación alcanzados por un cohorte

## Indicadores de vivienda

- Vivienda
- Hogar
- Déficit de vivienda
- Índice de hacinamiento

## Índice de calidad física de vida (ICFV)

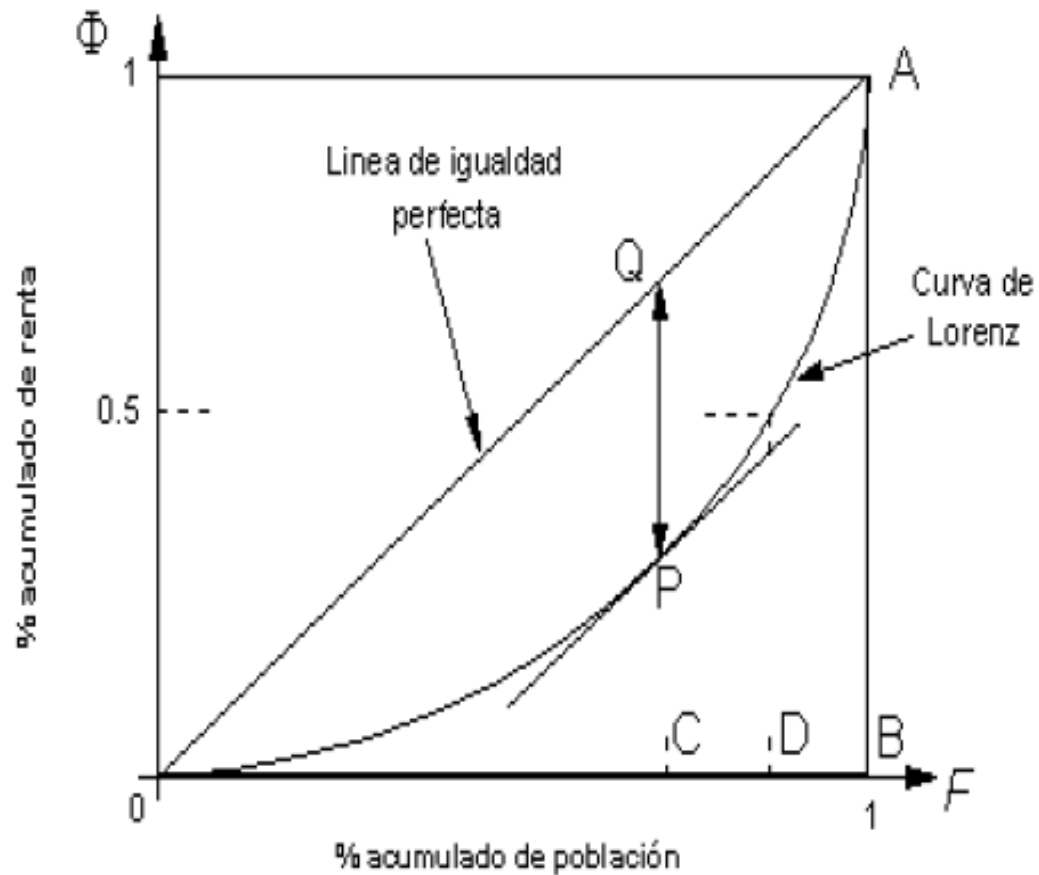
## Índices de desarrollo humano

- Índice de desarrollo humano (IDH)
- Índice de pobreza humana 1 (IPH-1)
- Índice de pobreza humana 2 (IPH-2)
- Índice de desarrollo relativo al género (IDG)
- Índice de potenciación de género (GEM)

## Indicadores de desigualdad y pobreza

- Curva de Lorenz
- Coeficiente de Gini
- Coeficiente de desigualdad de Theil
- Líneas de pobreza
  - Pobreza
  - Pobreza extrema
  - Línea de indigencia
- Necesidades básicas insatisfechas (NBI)
- Método integrado de medición de pobreza (MIP)
- Índice de condiciones de vida (ICV)

# Curva de Lorenz\*



\*Tomado de Desigualdad, diversidad y convergencia: (algunos) instrumentos de medida

# INDICADORES DE CONCENTRACIÓN DEL INGRESO\*

Países	Años	Porcentaje de personas con ingreso per cápita menor que: el 50% de la mediana	Índices de concentración			
			Gini <sup>b/</sup>	Varianza logarítmica	Theil	Atkinson ( $\epsilon=1.5$ )
Argentina <sup>c/</sup>	2006	21,7	0,519	1,173	0,626	0,522
Bolivia	2007	27,2	0,565	<b>2,159</b>	0,611	<b>0,709</b>
Brasil	2007	24,7	<b>0,590</b>	1,559	0,744	0,605
Chile	2006	18,5	0,522	1,065	0,568	0,497
Colombia	2005	21,2	0,584	1,460	0,752	0,591
Costa Rica	2007	18,9	0,484	0,918	0,466	0,449
Ecuador	2007	19,5	0,540	1,176	0,612	0,523
El Salvador	2004	21,3	0,493	1,325	0,449	0,552
Guatemala	2006	24,7	0,585	1,475	<b>0,773</b>	0,590
Honduras	2007	30,5	0,580	1,963	0,650	0,661
México	2006	19,5	0,506	0,992	0,527	0,481
Nicaragua	2005	22,6	0,532	1,187	0,614	0,526
Panamá	2007	25,9	0,524	1,334	0,520	0,547
Paraguay	2007	21,9	0,539	1,309	0,701	0,557
Perú	2003	22,8	0,506	1,052	0,503	0,484
República Dominicana	2007	24,2	0,556	1,466	0,599	0,587
Uruguay	2007	19,1	0,456	0,782	0,390	0,402
Venezuela	2007	18,1	0,427	0,734	0,321	0,381

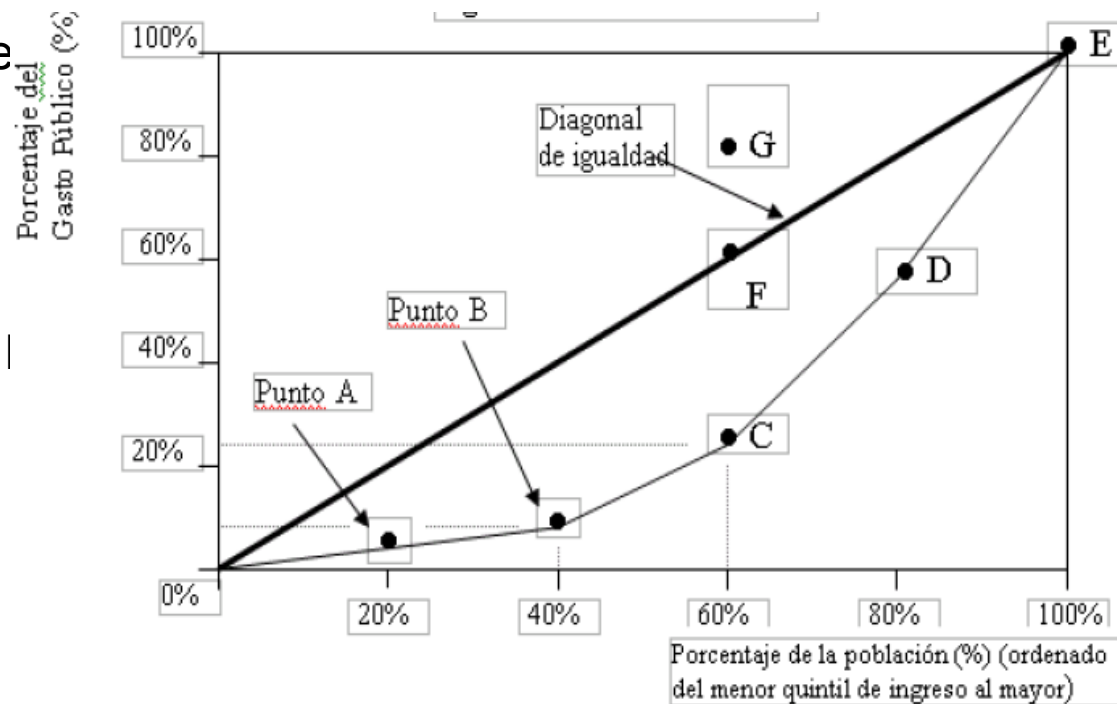
b/ Incluye a las personas con ingreso igual a cero.

c/ Total urbano.

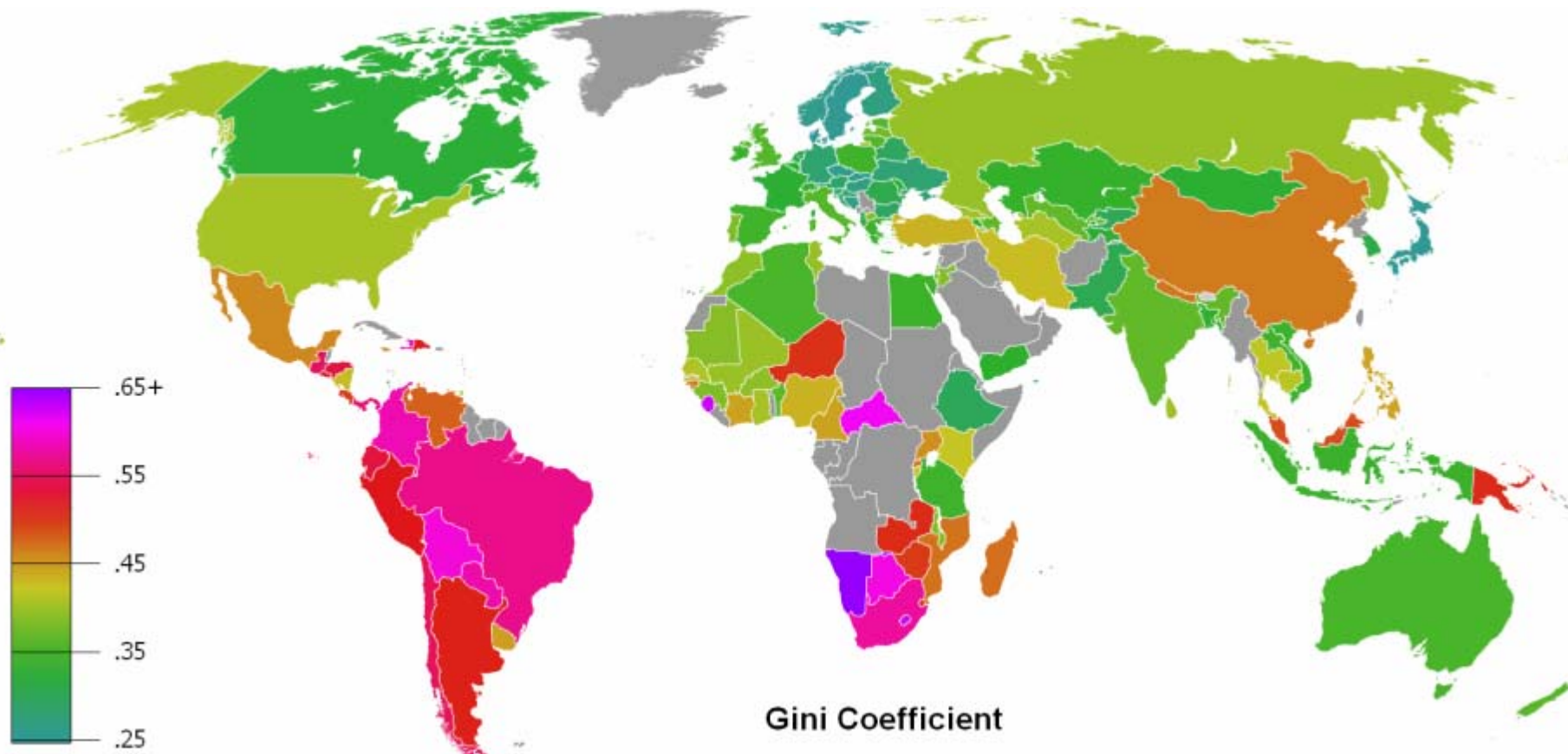
\*Tomado del Panorama Social 2008, CEPAL

# Coeficiente Gini

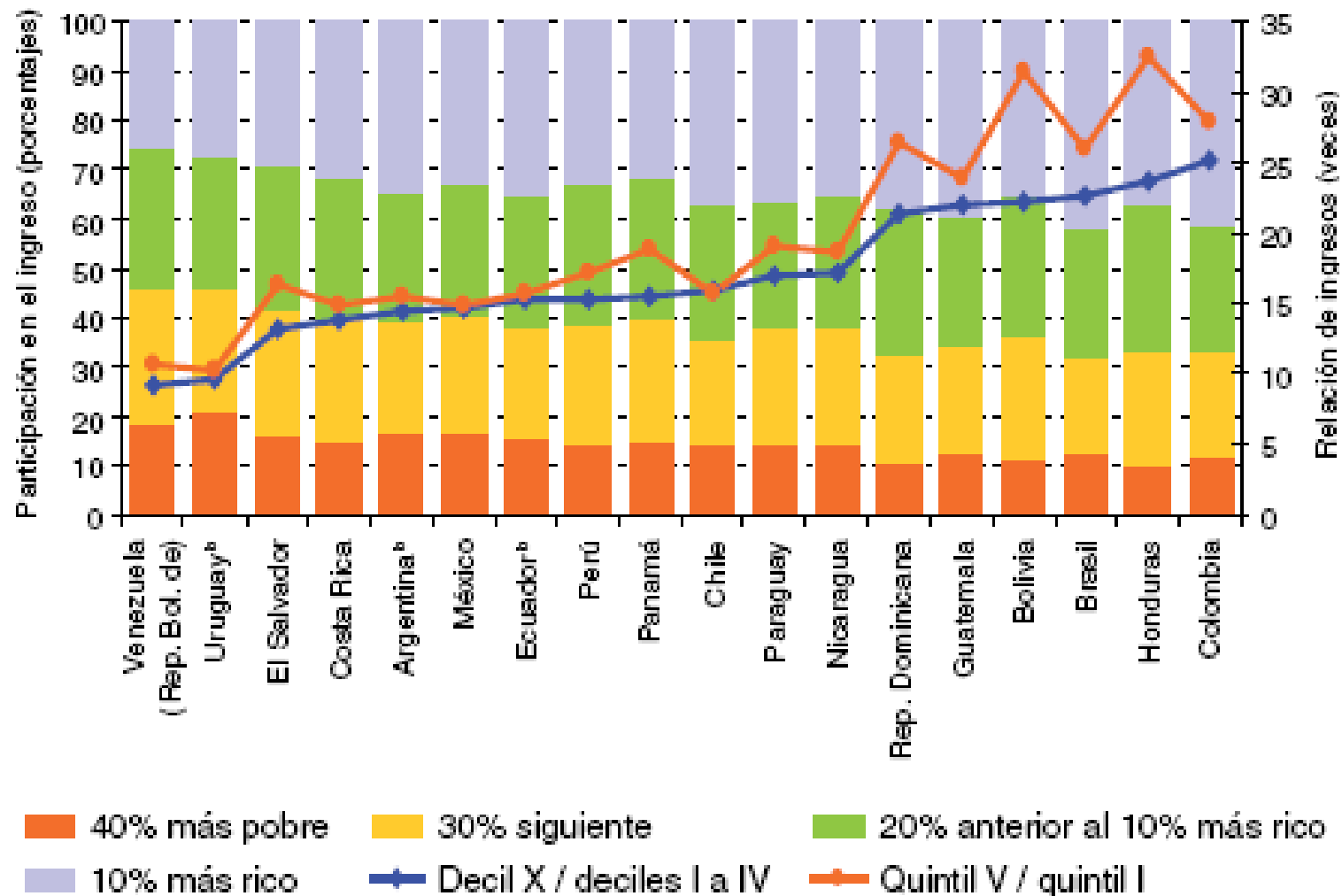
- El **coeficiente Gini** es un número entre cero y uno que mide el grado de desigualdad en la distribución del ingreso en una sociedad determinada.
- $IG = 0$  : concentración mínima. | muestra está uniformemente repartida a lo largo de todo su rango.
- $IG = 1$  : concentración máxima. Un sólo valor de la muestra acumula el 100% de los resultados.



# Coeficiente de Gini Mundial



# ESTRUCTURA DE LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO POR DECILES, ALREDEDOR DE 2007\*



\*Tomado del Panorama Social 2008, CEPAL

# Evolución del concepto de Pobreza: Más que ingresos monetarios insuficientes

## LO QUE EVALUAMOS...

### CARENCIAS

- Necesidades básicas (80s)
- Ingresos insuficientes
  - Líneas de pobreza (90s)
  - Alimentos + Complemento

### CAPACIDADES

- IDH (90s) (PIB pc, cobertura educación, EV)
- Calidad de vida

### AUSENCIA DE DERECHOS SOCIALES

- Educación, salud, otros
- Inserción, calidad
- Capital social



---

# CONTENIDO

- Desafíos y conclusiones

# Retos en Medición y Políticas\*

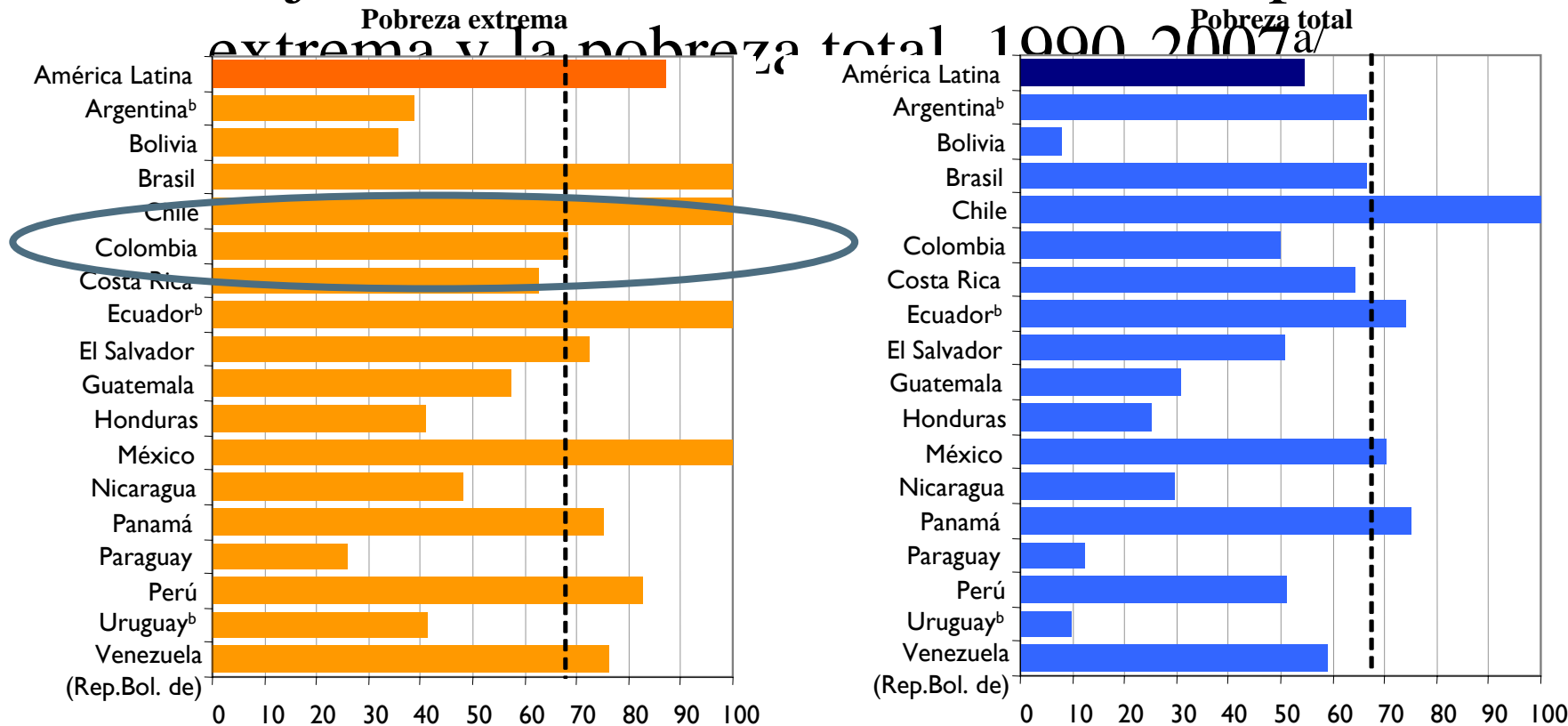
- La medición de pobreza debería proporcionar evidencia para el diseño y evaluación de políticas
  - Magnitud del problema (10%, 50%, 70%)
  - Diseño de indicadores más detallados:
    - perfiles: regiones, estrato social, grupos etarios
    - Relaciones entre la pobreza y el capital humano y el capital físico
- La selección de un enfoque de medición depende de las características del país:
  - Países con Ingresos per cápita bajos, población mayormente rural y economía de mercado poco desarrollada: Enfoque de Privación.
  - Países más urbanos, importante economía de mercado: Enfoque de Líneas de pobreza monetaria

# Retos en Medición y Políticas\*

- Políticas relacionadas con el enfoque de líneas de pobreza:
  - Medición y análisis del mercado laboral:
    - Remuneraciones al trabajo asalariado, ganancias, transferencias e ingresos por propiedad
    - Análisis de la estructura productiva
    - Cambios en precios relativos
    - Análisis de políticas de generación de empleo
- Políticas relacionadas con el enfoque de privación
  - Evaluaciones del bienestar en áreas determinadas: vivienda, educación, salud.
  - El análisis de políticas de asignación del gasto y uso de estándares para examinar resultados
- Avanzar en las posibilidades de comparación internacional

El avance hacia el logro de la meta de **reducir la extrema pobreza a la mitad entre 1990 y 2015** alcanza un 87%, aunque con grandes diferencias entre países. En virtud de esta evidencia, para algunos países cabe plantearse un objetivo más exigente, como reducir la pobreza total a la mitad hasta el año 2015

## Porcentaje de avance en la reducción de la pobreza



Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

<sup>a</sup> El porcentaje de avance se calcula dividiendo la reducción (o aumento) de la indigencia en puntos porcentuales observada en el período por la mitad de la tasa de indigencia de 1990. La línea punteada representa el porcentaje de avance esperado para 2007 (68%).

<sup>b</sup> Áreas urbanas.

# Bibliografía

- Grupo de Expertos sobre estadísticas de pobreza. Grupo de Rio. “Compendio de mejores prácticas en la medición de la pobreza”. Diciembre 2007 (<http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/sinsigla/xml/9/34409/P34409.xml&xsl=/deype/tpl/p10f.xsl&base=/deype/tpl/top-bottom.xsl> )
- Documentos de la Serie Estudios Estadísticos y Retrospectivos de la División de Estadística y Proyecciones Económicas de CEPAL:
  - No. 04 Enero 2001 Juan Carlos Feres y Xavier Mancero “Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura”  
<http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/4/5954/lcl1479e.pdf>
  - No. 07 Febrero 2001 Juan Carlos Feres y Xavier Mancero “El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina”  
<http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/4/6564/lcl1491e.pdf>
  - No. 09 Marzo 2001 Fernando Medina. “Consideraciones sobre el índice de Gini para medir la concentración del ingreso” <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/0/6570/lcl1493e.pdf> “
  - No. 11 Marzo 2001 Xavier Mancero “La medición del desarrollo humano: elementos de un debate” <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/2/6592/lcl1518e.pdf>

# Bibliografía

- No. 58. Octubre 2007 Osvaldo Larrañaga La medición de la pobreza en dimensiones distintas al ingreso <http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/7/32087/P32087.xml&xsl=/deype/tpl/p9f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xslt>
- No 63 Junio 2008 Fernando Medina, Marco Galván “Descomposición del coeficiente de Gini por fuentes de ingreso: Evidencia empírica para América Latina 1999-2005”  
<http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/1/33931/P33931.xml&xsl=/deype/tpl/p9f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xslt>

## ■ Panorama Social de América Latina 2008. CEPAL

<http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/2/34732/P34732.xml&xsl=/dds/tpl/p9f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xslt>

# CURSO “NUEVAS POLÍTICAS SOCIALES PARA LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA Y MODELOS DE PROTECCIÓN SOCIAL”

Cartagena, Agosto 18 – 28 de 2009

## POBREZA: CONCEPTO Y MEDIDA



NACIONES UNIDAS



Olga Lucía Acosta Navarro  
Experta CEPAL, Oficina Bogotá